

Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2021/62 van 20 juli 2021

betreffende

tekst	voorontwerp van decreet
van	van de Vlaamse Regering
titel	over maatwerk bij individuele inschakeling
roepnaam	decreet maatwerk individuele inschakeling
datum	zoals principieel goedgekeurd op 2 juli 2021

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna de "**VTC**");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna het "**e-govdecreet**"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna de "**AVG**"), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna de "**WVG**");

Gelet op het verzoek om advies van mevrouw Hilde Crevits, minister van Economie, Werk en Sociale economie, ontvangen door de VTC op 7 juli 2021.

Brengt op 20 juli 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Sociale economie (hierna de "**Adviesvrager**") verzocht bij brief van 7 juli 2021 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "**VTC**") over een ontwerp van decreet van de Vlaamse Regering *over maatwerk bij individuele inschakeling* (hierna het "**Ontwerp**").
2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Het Ontwerp beoogt de werkzaamheidsgraad te verhogen voor personen met een arbeidsbeperking. Personen met een arbeidsbeperking zijn personen die niet zonder ondersteuning aan de slag kunnen gaan op een reguliere werkplek. Het Ontwerp kent daarom werkondersteunende maatregelen toe aan de werkgever die de persoon met een arbeidsbeperking tewerkstelt en aan de zelfstandige, in de vorm van een financiële incentive (loonpremie voor de werkgever of ondersteuningspremie voor de zelfstandige) en/of een begeleidingspremie. De premies vormen een compensatie voor de tewerkstellingskosten.
4. Alvorens de premies aan de werkgever of zelfstandige kunnen worden toegekend, moet allereerst worden nagegaan of de persoon die tewerk wordt gesteld/zelfstandige is, een persoon met een arbeidsbeperking is. Deze vaststelling gebeurt aan de hand van een toetsing aan een lijst met indicaties van arbeidsbeperkingen.¹
5. Nadat werd vastgesteld dat de betrokkene over een arbeidsbeperking beschikt, gaat de VDAB na of er voor deze persoon een behoefte aan werkondersteunende maatregelen bestaat.² Deze behoefte wordt vastgesteld op basis van een attest dat gegevens bevat over de aandoening en/of voorgeschiedenis van de betrokkene of op basis van een indicierend arbeidsonderzoek. Vervolgens volgt een toekenning van de werkondersteunende maatregelen.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

6. De VTC stelt vast dat de personen van wie persoonsgegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn:
 - personen die (mogelijks) een arbeidsbeperking hebben (de “begunstigde(n)”);
 - de collega-coach;
 - de gekwalificeerde begeleider;
 - externe dienstverleners (artikel 26 Ontwerp); en
 - werkgevers.
7. Van deze personen worden identificatiegegevens, gezondheidsgegevens, bezoldigingsgegevens en fiscale gegevens verwerkt. Het gaat dus om de verwerking van persoonsgegevens, waaronder mededelingen, en de VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

8. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG en voor sommige verwerkingen in artikel 9³.
9. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet moet worden

¹ Respectievelijk indicaties van een arbeidshandicap en indicaties van multiële problematieken. Deze subgroepen vallen onder de overkoepelende term “personen met een arbeidsbeperking” en de toetsing aan de indicaties van beide subgroepen wordt gebundeld; zie de Memorie van Toelichting over artikel 10.

² Artikel 32 van het Ontwerp

³ Wat ook de mogelijkheid van de verwerkingen ervan beperkt.

voorgeschreven in 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling.⁴

10. De VTC onderlijnt in het bijzonder artikel 6.3 van de AVG dat – samen gelezen met artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet- voorschrijft dat regelgeving die verwerkingen in de zin van artikel 6.1, punt c)⁵ of punt e)⁶ van de AVG omkadert, **in principe**⁷ minstens de volgende **essentiële elementen** van die verwerkingen zou moeten vermelden met het oog op de voorzienbaarheid van de norm en om een toetsing aan de AVG mogelijk te maken:
- het doel van de verwerking;
 - de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt (“minimale gegevensverwerking”)⁸;
 - de betrokkenen;
 - de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
 - de opslagperioden⁹;
 - de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n)¹⁰.
11. De VTC wijst erop dat er ook duidelijk sprake is van bijzondere categorieën van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9 AVG, namelijk gezondheidsgegevens, waaronder het feit of een persoon al dan niet een arbeidsbeperking heeft, als gevolg van functiestoornissen van cognitieve, psychische, lichamelijke of zintuiglijke aard of psychosociale factoren, beperkingen bij de uitvoering van activiteiten en persoonlijke en externe factoren (artikel 2, 9° van het Ontwerp).
12. **Bijzondere categorieën van persoonsgegevens** in de zin van artikel 9 AVG zijn in principe verboden tenzij zij gebeuren onder de voorwaarden vermeld in lid 2 en zij behoeven strengere beveiligingsmaatregelen. De VTC wijst op de toepasselijkheid van artikel 9 dat aangeeft welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten voorzien worden:

⁴ Zie DEGRAVE, E., *“L’*é*-gouvernement et la protection de la vie privée – *L*égalité, transparence et contrôle”*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m. : EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26), Arrest nr. 2/2021 van 14 januari 2021, overw. B.22.1. e.v. Zie ook SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116.

⁵ “c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;”

⁶ “e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;”

De VTC merkt op dat als artikel 6, e) van toepassing is, de betrokkene op basis van artikel 21, 1, AVG diens recht van bezwaar kan laten gelden. Als het een uitgewerkte regeling van een specifieke (categorie van) geautomatiseerde verwerkingen betreft, is volgens de VTC ook de wettelijke verplichting (artikel 6, 1, c), AVG) in te roepen als rechtvaardigingsgrond.

⁷ Dit geldt vooral voor de rechtvaardigingsgrond bedoeld in artikel 6, c), AVG en in mindere mate voor verwerkingen op basis van punt e) waarvoor vooral het doeleinde voldoende duidelijk moet afgebakend zijn. Elementen die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen - ook voor punt e)-, namelijk om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (wettelijke basis) en de conformiteitstoets aan de AVG.

⁸ Zie artikel 5.1.c), AVG.

⁹ Zie ook artikel 5.1.e), AVG.

¹⁰ Als er meerdere verantwoordelijken voor de verwerking zouden aangeduid worden, dient desgevallend ook rekening gehouden te worden met artikel 26 van de AVG, dat de verplichting oplegt om tussen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in een onderlinge contractuele regeling te voorzien waarin hun respectieve verantwoordelijkheden worden vastgelegd. Het dient in elk geval voor elke verwerking duidelijk te zijn welke actor(en) als verwerkingsverantwoordelijke(n) optreden.

- de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
 - de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming; en
 - ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.
13. Andere maatregelen kunnen geformuleerd worden op basis van een **gegevensbeschermingseffectbeoordeling**.
14. Noch het Ontwerp, noch de Memorie van Toelichting vermelden op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden. Er wordt evenmin melding gemaakt van op grond van welke uitzondering op het verwerkingsverbod in de AVG de gezondheidsgegevens van de betrokkenen zullen worden verwerkt. De VTC beveelt aan deze **rechtvaardigingsgrond en uitzondering** toe te voegen aan het Ontwerp.

3. Doelbinding

15. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5.1, b), AVG).
16. De VTC leidt uit het Ontwerp af dat het **doeleinde** van de verwerking van persoonsgegevens het toekennen van werkondersteunende maatregelen aan de werkgever die de persoon met een arbeidsbeperking tewerkstelt en aan de zelfstandige (artikel 38 van het Ontwerp).
17. De VTC is van oordeel dat dit doeleinde welbepaald, uitdrukkelijke omschreven en gerechtvaardigd is.

4. Verantwoordelijkheid

18. Artikel 4,7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
19. In het decreet wordt vermeld dat de dienst van de Vlaamse administratie die de Vlaamse Regering aanwijst de verwerkingsverantwoordelijke is voor de aanvraag en de toekenning van de werkondersteunende maatregelen (artikel 37 Ontwerp).
20. De behoefte aan werkondersteunende maatregelen wordt beoordeeld door de VDAB aan de hand van een onderzoek (artikel 32 van het Ontwerp). Dit onderzoek gebeurt door middel van gezondheidsattesten en/of een indicerend onderzoek. De VDAB kan bij het onderzoek een beroep doen op een dienst die ze aanstelt (artikel 32, tweede lid van het Ontwerp). In de Memorie van Toelichting wordt aangegeven dat de VDAB de eindverantwoordelijke van het onderzoek is. De VTC gaat ervanuit dat die dienst als een verwerker zal optreden.
21. Er kan dus uit de tekst wel afgeleid worden wie de verwerkingsverantwoordelijke is, de VDAB, maar de VTC beveelt toch aan om deze al expliciet aan te duiden als deze toch al gekend is, zodat betrokkenen met zekerheid kunnen weten tot wie zich te richten.
22. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijke(n) moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectbeoordeling** (GEB - artikel 35 AVG) voor de voorziene verwerking van persoonsgegevens al dan niet noodzakelijk is. De VTC wijst in dat kader op de lijst met verwerkingen waarvoor een

gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd door Vlaamse bestuursinstanties.¹¹ De volgende verwerkingen worden door het Ontwerp vooropgesteld en vereisen hoe dan ook een GEB:

- op systematische wijze verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 van de AVG, of gegevens van zeer persoonlijke aard (zoals financiële gegevens en gegevens over inkomen en vermogen, werkloosheid, betrokkenheid van jeugdzorg of maatschappelijk werk, gegevens omtrent huishoudelijke en privé-activiteiten) worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken;
- wanneer er op grote schaal gegevens van kwetsbare segmenten van de bevolking ingezameld worden of op systematische wijze worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken, in casu van personen met een arbeidsbeperking;

5. Minimale gegevensverwerking

23. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
24. De volgende **categorieën van persoonsgegevens** zullen worden verwerkt (artikel 38 van het Ontwerp):
- identificatie- en contactgegevens;
 - de behoefte aan werkondersteunende maatregelen, waaronder wellicht gezondheidsgegevens;
 - tewerkstellingsgegevens;
 - bezoldigingsgegevens;
 - gegevens over de geleverde arbeidsprestaties;
 - gegevens over het zelfstandig statuut; en
 - fiscale gegevens.
25. Er wordt niet concreet vastgelegd welke gezondheidsgegevens specifiek zullen worden verwerkt. Wel is duidelijk dat verwerkingen plaatsvinden van minimaal de gezondheidsgegevens over de aandoeningen en voorgeschiedenis van de betrokkene en van gezondheidsgegevens in het kader van de toekenning van werkondersteunende maatregelen, zoals functiestoornissen van cognitieve, psychische, lichamelijke of zintuiglijke aard of psychosociale factoren, beperkingen bij de uitvoering van activiteiten en persoonlijke en externe factoren (artikel 2, 9° van het Ontwerp). Gelet op de gevoeligheid van gezondheidsgegevens, raadt de VTC aan om de categorieën gezondheidsgegevens die zullen worden verwerkt meer specifiek aan te geven.
26. Het Ontwerp bepaalt dat, voor de toekenning van werkondersteunende maatregelen, gegevens zullen worden uitgewisseld met het Rijksregister (artikel 39, 1° van het Ontwerp). De Memorie van Toelichting stelt over de verwerking van identificatie- en contactgegevens het volgende:

¹¹ - Lijst VTC met criteria voor een GEB/DPIA: <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2018.pdf>)

“De identificatie- en contactgegevens zijn noodzakelijk voor het identificeren van de begunstigden. Deze gegevens worden verwerkt op basis van de gegevens uit het Rijksregister van de natuurlijke personen.”

27. De VTC wijst daarom op het derde lid van paragraaf 1 van artikel 8 van de wet tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (onderlijning VTC):

“§ 1. De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken, wordt door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken toegekend aan de overheden, instellingen en personen, bedoeld in artikel 5, § 1, wanneer dit gebruik noodzakelijk is voor de uitvoering van taken van algemeen belang. De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken houdt de verplichting in dit Rijksregisternummer eveneens te gebruiken in de contacten met het Rijksregister van de natuurlijke personen. Er is geen machtiging vereist om het Rijksregisternummer te gebruiken wanneer dit gebruik uitdrukkelijk voorzien is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie.”

Het is uit het Ontwerp en de Memorie van Toelichting niet helemaal duidelijk of het rijksregisternummer zal worden gebruikt. Als het **rijksregisternummer** zal worden gebruikt, kan dit best aangegeven worden in artikel 38 van het Ontwerp en beveelt de VTC aan om voor een decretale basis te zorgen voor dit gebruik.

28. In het geval er **toegang** nodig zou zijn tot informatiegegevens in het Rijksregister, wat kan worden afgeleid uit de Memorie van Toelichting, of om er een **mededeling** van te verkrijgen, zal er sowiesoog steeds een machtiging nodig zijn van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken zoals omschreven in artikel 5 van de Wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van natuurlijke personen.
29. De VTC beoordeelt het positief dat voor het onderzoek of en in welke mate de betrokkene recht heeft op een loonpremie, specifiek werd gesteld dat **authentieke gegevensbronnen** zullen worden geraadpleegd (zie artikel 18, lid 3 van het Ontwerp).
30. In artikel 39 van het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** (uitwisseling) van gegevens geregeld. De VTC beveelt sterk aan dat dit verder wordt gepreciseerd, met name door te verduidelijken voor welke doeleinden de gegevens worden uitgewisseld¹². Er zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden.

6. De bewaartermijn

31. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
32. Wat de **bewaartermijn** van de gegevens in het kader van de toekenning van werkondersteunende maatregelen betreft, merkt de VTC op dat die expliciet in het decreet vastgelegd wordt, met name in artikel 40 van het Ontwerp:

“Met behoud van de toepassing van de noodzakelijke bewaring van de persoonsgegevens voor de latere verwerking met het oog op archivering in het algemeen belang, voor wetenschappelijk of historisch onderzoek of voor statistische doeleinden, vermeld in artikel 89 van de algemene verordening gegevensbescherming, worden die persoonsgegevens bewaard gedurende de strikt noodzakelijke duur voor de beoogde doeleinden van dit decreet, met een maximale bewaartermijn van 10 jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijke behoren, en in voorkomend geval, de definitieve beëindiging van de gerechtelijke, administratieve en buitengerechtelijk procedures en beroepen die voortvloeien uit de verwerking van die gegevens.”

¹² De VTC verwijst in dat kader bijvoorbeeld naar de subsidiedatabank van het Departement Financiën en Begroting. Een adviesvraag over deze databank werd al aan de VTC voorgelegd (VTC/A/W/2021/43).

33. De VTC stelt zich de vraag af of het wel nodig is dat alle gegevens gedurende 10 jaar na de verjaring van alle vorderingen of na de definitieve beëindiging van een procedure die voortvloeit uit de verwerking van persoonsgegevens dienen te worden bewaard. Ook in de Memorie van Toelichting werd hierover geen verduidelijking gegeven.
34. De VTC benadrukt dat de verwerking van persoonsgegevens met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden, dient onderworpen te zijn aan passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen overeenkomstig de AVG.¹³ Die waarborgen dienen ervoor te zorgen dat technische en organisatorische maatregelen worden getroffen om met name de inachtneming van het beginsel gegevensminimalisering te verzekeren. Er zal dus moeten worden nagegaan of de persoonsgegevens, die worden verwerkt met het oog op archivering, in het algemeen belang, voor wetenschappelijke of statistische doeleinden, bijvoorbeeld niet sneller kunnen worden gepseudonimiseerd of geanonimiseerd.

7. Juistheid

35. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).
36. Het Ontwerp bevat geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan om die op te nemen, eventueel door te verwijzen naar bestaande regelingen.

8. Rechten van de betrokkenen en transparantie

37. Persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is (artikel 5.1 a) AVG.
38. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
39. De VTC is dus van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplicht op te nemen **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 38, met eventuele verwijzing naar een privacyverklaring op de website, zodat het voor de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun gegevens en duidelijk weten tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten inzake bescherming van persoonsgegevens.

9. Beveiligingsmaatregelen

40. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
41. De VTC wijst erop dat in het kader van de toetsing aan de behoefte en de toekenning van werkondersteunende maatregelen gezondheidsgegevens worden verwerkt. Bijzondere aandacht voor beveiliging is hier vereist.

¹³ Overweging 156 AVG.

42. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling¹⁴ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen¹⁵ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC onderstreept ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer¹⁶ en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haaracties waren en waarom¹⁷.
43. Artikel 32 AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
 - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
 - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
 - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
44. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover¹⁸.
45. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren¹⁹.

¹⁴ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

¹⁵ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (http://vtc.corve.be/docs/VTC_VEILIGHEID_referentiemaatregelen-vs-01.pdf)

¹⁶ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008-steunpunt.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

¹⁷ *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

¹⁸ <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

¹⁹ Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.

III. BESLUIT

46. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de correcte rechtsgronden ter rechtvaardiging van de verwerking onder de AVG aangeven, en uitzonderingen voor de verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens aanduiden, eventueel in de Memorie van Toelichting (luik 2);
- duidelijker de verwerkingsverantwoordelijke aanduiden voor elke verwerkingsactiviteit (luik 4);
- de gevoelige persoonsgegevens specificeren (luik 5);
- de verwerkingen van het rijksregisternummer, indien van toepassing, verder te verduidelijken (luik 5);
- de doeleinden van de mededeling van persoonsgegevens uitwerken (luik 5);
- de bewaringstermijn herbekijken (luik 6);
- uitwerken van bepalingen over juistheid (luik 7); en
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 8).

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)
Getekend op: 2021-07-27 21:32:22 +02:00
Reden: lk keur dit document goed

