



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2021/88 van 12 oktober 2021

over

tekst	ontwerp van besluit
van	van de Vlaamse Regering
titel	over de laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen
roepnaam	(besluit laadinfrastructuur elektrische voertuigen)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 24 september 2021

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van 27 september 2021 mevrouw Lydia Peeters, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, ontvangen door de VTC op 27 september 2021;

Brengt op 12 oktober 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit (hierna "de Adviesvrager") verzocht bij brief van 27 september 2021 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering *over de laadinfrastructuur voor elektrische voertuigen* (hierna "het Ontwerp"), zonder opgave van artikelen.
2. De VTC beperkt zich in deze uitleg tot de delen van het Ontwerp die haar relevant lijken in het kader van de bescherming van persoonsgegevens.
3. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

4. Het Ontwerp kadert in een Vlaams Beleid dat de Europese doelstellingen onderschrijft, waarbij een alsmaar groter aandeel voertuigen met alternatieve aandrijving het doel zijn, met een focus op zero-emissie voertuigen.
5. Recent werd een Clean Power Transport kaderdecreet gestemd in het Vlaams Parlement, namelijk het decreet van 16 juli 2021 *over zero-emissievoertuigen en voertuigen aangedreven door alternatieve brandstoffen*. Het Ontwerp creëert het regelgevende kader om de uitrol van laadinfrastructuur in Vlaanderen ook op het terrein vorm te geven.
6. Het besluit bevat bepalingen m.b.t. het delen van informatie door de laadpunteexploitanten. Het is immers belangrijk dat de laadpunten vlot toegankelijk en bruikbaar zijn voor de gebruiker van elektrische voertuigen (EV-gebruiker) en zij dus over alle nodige informatie daartoe beschikken. Daarnaast moeten professionele gebruikers de informatie kunnen gebruiken om bijkomende diensten te ontwikkelen in functie van de EV-gebruiker. Vermits een belangrijk deel van de uitrol vraaggestuurd wordt vormgegeven, is het noodzakelijk voor de bevoegde overheid om over die gegevens te beschikken, maar ook over de gegevens m.b.t. het gebruik en de bezettingsgraad van laadpunten op het openbare domein.
7. In de volgende bepalingen van het Ontwerp is er sprake van persoonsgegevens (onderlijning VTC) :

Art. 4. §1. *De bevoegde overheid organiseert een digitaal loket waarop de stukken en gegevens over de aanvraag van een laadpunt elektronisch uitgewisseld worden. Het digitale loket is toegankelijk via een webtoepassing van de Vlaamse overheid.*

(...)

§3. *De bevoegde overheid keurt de aanvraag van een natuurlijk persoon voor een publiek toegankelijk laadpunt goed als al de volgende voorwaarden samen vervuld zijn:*

- 1° *de aanvraag heeft betrekking op de hoofdverblijfplaats van de aanvrager;*
- 2° *de aanvrager toont aan dat hij in het bezit is of zal zijn van een batterijelektrisch voertuig van categorie M1 (personenwagen) of N1 (lichte vracht), of er permanent een gebruikt;*
- 3° *de aanvrager toont aan dat hij niet over een eigen parkeergelegenheid beschikt of niet in de mogelijkheid is om daar een laadpunt te installeren;*
- 4° *er is geen publiek toegankelijk laadpunt beschikbaar op een wandelafstand van 250 meter van de hoofdverblijfplaats van de aanvrager.*

(...)

§5. *De bevoegde overheid keurt de aanvraag van een houder van een vergunning voor taxidiensten of van een vergunning voor een dienst voor individueel bezoldigd personenvervoer of van een aanbieder van autodelen voor een privaat toegankelijk laadpunt op het openbare domein goed als al de volgende voorwaarden samen vervuld zijn:*

- 1° *de aanvrager toont aan dat hij een bijkomend batterijelektrisch voertuig van categorie M1 (personenwagen) of N1 (lichte vracht) gebruikt of zal gebruiken;*
- 2° *de aanvrager toont aan dat er geen laadpunt beschikbaar is op de beoogde locatie;*
- 3° *de aanvrager toont aan dat hij over een machtiging of een vergunning van de gemeente beschikt om de standplaatsen op de beoogde locatie te gebruiken.*

In het eerste lid wordt verstaan onder:

- 1° *autodelen: autodelen als vermeld in artikel 2.50 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;*
- 2° *dienst voor individueel bezoldigd personenvervoer: een dienst voor individueel bezoldigd personenvervoer als vermeld in artikel 2, 5°, van het decreet van 29 maart 2019 betreffende het individueel bezoldigd personenvervoer;*

- 3° *privaat toegankelijk laadpunt: een laadpunt dat niet publiek of semipubliek toegankelijk is;*
- 4° *taxidienst: een dienst als vermeld in artikel 2, 4°, van het decreet van 20 april 2001 betreffende de organisatie van het personenvervoer over de weg, zoals dat van kracht was tot 1 januari 2020, waarvan de vergunning nog geldig is conform artikel 43 van het decreet van 29 maart 2019 betreffende het individueel bezoldigd personenvervoer.*

(...)

§7. De bevoegde overheid neemt een beslissing over de aanvraag binnen dertig dagen na de dag waarop de volledige aanvraag is ingediend.

(...)

§8. De beslissing over de aanvraag wordt geregistreerd op het digitale loket binnen tien dagen vanaf de dag waarop de bevoegde overheid beslist over de aanvraag.

(...)"

- 8. Onder bevoegde overheid wordt verstaan (art. 1,1° van het Ontwerp): de bevoegde overheid, vermeld in artikel 3, 2°, van het decreet van 16 juli 2021 *over zero emissievoertuigen en voertuigen aangedreven door alternatieve brandstoffen*. Het decreet spreekt in artikel 3, 2° over het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.
- 9. In het geval dat de Aanvrager van oordeel is dat ook ander bepalingen moeten bekeken worden door de VTC, kan nog steeds een aanvullend verzoek hierover gericht worden aan de VTC.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

- 10. De Adviesvrager heeft zelf geen artikelen aangeduid die de verwerking van persoonsgegevens betreffen. In de begeleidende brief wordt ook geen verdere duiding gegeven. De VTC bespreekt bijgevolg de artikelen die haar relevant lijken (zie hiervoor).
- 11. Het gaat om de verwerking van persoonsgegevens, waaronder mededelingen, en de VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

- 12. De wettelijke basis van het Ontwerp is dus het decreet van 16 juli 2021 *over zero-emissievoertuigen en voertuigen aangedreven door alternatieve brandstoffen*, meer bepaald artikel 7 § 1, § 2, tweede lid, § 3, eerste lid, § 4, artikel 8 en artikel 10.
- 13. Deze artikelen luiden als volgt:

“Art. 7. § 1. De Vlaamse Regering kan maatregelen nemen met het oog op de uitrol van een passend aantal laad en tankpunten voor alternatieve brandstoffen.

§ 2. (...)

De Vlaamse Regering kan bepalen op welke manier en aan de hand van welke criteria daartoe doelstellingen worden vastgelegd, alsook op welke wijze die doelstellingen worden geëvalueerd. Die doelstellingen kunnen voor het volledige grondgebied van het Vlaamse Gewest worden bepaald of kunnen worden opgesplitst in verschillende deelgebieden.

§ 3. De Vlaamse Regering kan aan de gemeenten en de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke rechtspersonen die in het Vlaamse Gewest belast zijn met taken van openbaar nut, verplichtingen

opleggen in het kader van de uitrol, vermeld in paragraaf 2.

(...)

§ 4. De Vlaamse Regering kan ervoor zorgen dat de prijzen die de laadpuntexploitanten aanrekenen voor het gebruik van publiek en semipubliek toegankelijke laadpunten, redelijk zijn.

Art. 8. § 1. De Vlaamse Regering richt een digitaal loket op. Via dat digitale loket kunnen de eigenaars en gebruikers van batterijelektrische voertuigen een publiek toegankelijk laadpunt of een laadpunt voor een normaal of hoog vermogen voor een specifieke toepassing op het openbaar domein aanvragen. De Vlaamse Regering bepaalt de werkings- en procedureregels van dat digitale loket, alsook de modaliteiten van de aanvraag.

§ 2. De bevoegde overheid beoordeelt de aanvragen, vermeld in paragraaf 1.

De bevoegde overheid wijst in elke goedkeuringsbeslissing de beheerder van het openbaar domein aan die de goedgekeurde aanvraag zal realiseren.

De Vlaamse Regering bepaalt op welke manier en aan de hand van welke criteria de aanvragen worden beoordeeld. Ze kan ook bepalen welke gevallen prioritair worden behandeld.

§ 3. Als een aanvraag als vermeld in paragraaf 1 wordt goedgekeurd, worden de aanvrager en de daarin aangewezen beheerder van het openbaar domein via het digitale loket van die beslissing op de hoogte gebracht. Als de aanvraag wordt geweigerd, wordt de aanvrager via het digitale loket van die beslissing op de hoogte gebracht.

De Vlaamse Regering kan nog andere ontvangers van een goedkeurings- of weigeringsbeslissing als vermeld in het eerste lid aanwijzen.

§ 4. De Vlaamse Regering bepaalt de termijn waarbinnen en de wijze waarop de goedgekeurde aanvragen worden gerealiseerd.”

“Art. 10. De Vlaamse Regering kan voorwaarden opleggen aan laadpuntexploitanten, met inbegrip van onder meer regels voor de vereiste interoperabiliteit van de publiek en semipubliek toegankelijke laadpunten, de technische specificaties, de wijze waarop ze toegankelijk moeten zijn, de minimale betalingsmogelijkheden en de manier waarop de exploitanten niet-persoonsgebonden gegevens¹ over de laadpunten die ze in hun beheer hebben, ter beschikking stellen.”

14. Het Ontwerp of het decreet van 16 juli 2021 over zero-emissievoertuigen en voertuigen aangedreven door alternatieve brandstoffen zelf bevatten geen specifieke bepalingen inzake de bescherming van persoonsgegevens.
15. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.
16. Het Ontwerp vermeldt niet expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden. De VTC is van oordeel dat de verwerking van persoonsgegevens die hoort bij de vermelde bepalingen van het Ontwerp een rechtvaardigingsgrond kan vinden in de het noodzakelijk zijn voor het uitoefenen van een taak van algemeen belang. De Aanvrager wordt aanbevolen om dit in het Ontwerp of de nota aan de Vlaamse regering te vermelden.
17. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.²

¹ De VTC stelt voor om de terminologie van de AVG te volgen en te spreken over gegevens die geen persoonsgegevens zijn (en dus niet te koppelen aan een natuurlijke persoon).

² Zie DEGRAVE, E., "L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m. : EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr.

18. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, e), AVG, die enkel betrekking hebben op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk blijken uit de taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.
19. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal namelijk niet naar de wetgeving kunnen verwezen worden.
20. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of voor een beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privéleven.
21. Andere maatregelen kunnen geformuleerd worden op basis van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling.

3. Doelbinding

22. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
23. In het Ontwerp worden er geen expliciete doeleinden vermeld. Uit de tekst van het Ontwerp is evenwel af te leiden dat identiteitsgegevens en contactgegevens van de aanvragers van een laadpunt verzameld worden. Het doeleinde waarvoor de gegevens verzameld worden is dus om de aanvragers te kunnen identificeren en te kunnen contacteren in verband met de aanvraag en het laadpunt en voor het delen van informatie door de laadpuntexploitanten. De VTC maakt een voorbehoud voor andere doeleinden die de opstellers voor ogen zouden hebben.
24. De doeleinden zijn dan ook voldoende welbepaald en transparant. Verder is het doeleinde dat wordt nagestreefd nuttig en noodzakelijk, rekening houdend met het algemeen belang. Er is een evenwicht tussen het belang van de betrokkenen om hun rechten en vrijheden te vrijwaren en het algemeen belang om tot een verwerking van gegevens te komen.
25. De VTC is derhalve van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

4. Verantwoordelijkheid

26. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
27. Uit het Ontwerp blijkt dat de gegevens verwerkt worden door het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, dat de verwerkingsverantwoordelijke is. Er kan dus uit de tekst wel afgeleid worden wie de verwerkingsverantwoordelijke is, maar de VTC beveelt toch aan om deze al expliciet aan te duiden als deze toch al gekend is zodat betrokkenen met zekerheid kunnen weten tot wie zich te richten.

29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26), Arrest nr. 2/2021 van 14 januari 2021, overw. B.22.1. e.v. Zie ook SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116.

28. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijken moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordelingen** (GEB - artikel 35 AVG)³ voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk zijn. De VTC wijst in dat kader op de lijst met verwerkingen waarvoor een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling dient te worden uitgevoerd door de Vlaamse bestuursinstanties.
29. In casu meent de VTC dat een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling niet noodzakelijk is.

5. Minimale gegevensverwerking

30. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
31. De **categorieën betrokkenen** zijn de natuurlijke personen, rechtspersonen, ondernemingen of iedere andere organisatie zonder rechtspersoonlijkheid - aanvragers voor een publiek toegankelijk laadpunt en houders van een vergunning voor taxidiensten of van een vergunning voor een dienst voor individueel bezoldigd personenvervoer of van een aanbieder van autodelen – aanvragers voor een privaat toegankelijk laadpunt op het openbare domein.
32. Voor de **categorieën gegevens** gaat het om contactgegevens en identificatiegegevens. Uit het besluit blijkt niet ondubbelzinnig over welke gegevens het exact gaat. Er is in het Ontwerp enkel voorzien dat de aanvraag ingediend wordt via een digitaal loket waarop de stukken en gegevens over de aanvraag voor een laadpunt elektronisch uitgewisseld worden. Voor zover ook het rijksregisternummer gevraagd zou worden, dient rekening gehouden te worden met de artikelen 5 en 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot *regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* die een machtigingsvereiste instellen van de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken voor het gebruik van het rijksregisternummer.
33. De VTC is van oordeel dat er voldaan wordt aan het principe van minimale gegevensverwerking.
34. Wat de **instanties die toegang hebben** betreft: het decreet of het Ontwerp voorziet geen mededeling aan andere partijen, behoudens de bevoegde overheid, het Departement Mobiliteit en Openbare Werken. Mededeling aan andere partijen krijgt dus geen wettelijke basis door deze tekst.
35. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
36. Wat de **bewaartermijn** betreft, merkt de VTC op dat die niet vastgelegd wordt. Het moet evenwel duidelijk zijn hoelang het Departement Mobiliteit en Openbare Werken mag bijhouden. Hiervoor moet enerzijds gekeken worden naar de eventueel toepasselijke archiefwetgeving en anderzijds een proportionaliteitsafweging te worden gemaakt.
37. In het licht van artikel 6.3 van de AVG, adviseert de VTC om in het Ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen.

6. Juistheid

38. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).

³ Voor richtlijnen over, zie:

- <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

39. Alle redelijke maatregelen moeten worden genomen om persoonsgegevens die, gelet op de doeleinden waarvoor ze worden verwerkt, onjuist zijn, onverwijld te wissen of te rectificeren. De verwerkingsverantwoordelijke is dus verplicht tot een permanente kwaliteitsbewaking en -zorg. Op de verwerkingsverantwoordelijke rust een middelenverbintenis: hij zal alle redelijke maatregelen moeten nemen zoals een voorzichtige en vooruitziende verwerkingsverantwoordelijke dit doet, in dezelfde omstandigheden.⁴

7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

40. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
41. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen**⁵ op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun gegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

8. Beveiligingsmaatregelen

42. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
43. Artikel 32, AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
 - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
 - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
 - een procedure voor het op gezette tijden testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
44. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling⁶ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen⁷ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer⁸ en een logging van de toegangen

⁴ DE BOT, D., *De toepassing van de Algemene Verordening Gegevensbescherming in de Belgische context. Commentaar op de AVG, De Gegevensbeschermingswet en de Wet Gegevensbeschermingsautoriteit, Handboek*, Mechelen, Wolters Kluwer, 2020, 497- 498.

⁵ Doel van de verwerking, types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens, betrokkenen, entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt, opslagperioden en aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke

⁶ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

⁷ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

⁸ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

zodat de functionaris en de toezichhouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haaracties waren en waarom⁹.

45. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover¹⁰.
46. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren¹¹.

III. BESLUIT

47. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:
- het opnemen van de rechtvaardigingsgrond in het Ontwerp of de nota aan de Vlaamse regering (nr. 16);
 - het nagaan of alle doeleinden voldoende duidelijk zijn;
 - het opnemen van de bewaartermijn in het Ontwerp voor het bijhouden van persoonsgegevens of minstens de criteria in het Ontwerp opnemen om deze termijn te bepalen (nr. 36- 37);
 - het uitwerken van de transparantiemaatregelen (luik 7);
 - het uitwerken van de beveiligingsmaatregelen (luik 8).

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)
Getekend op: 2021-10-14 15:32:00 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed



Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

⁹ *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

¹⁰ <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

¹¹ Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.