



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 70.232/1  
van 29 september 2021

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot  
vaststelling van de regels voor de subsidiëring van wolfwerende  
maatregelen’

Op 24 september 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot vaststelling van de regels voor de subsidiëring van wolfwerende maatregelen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 28 september 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 september 2021.

\*

## ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag gemotiveerd als volgt:

“*In casu* is sprake van een spoedeisend geval door de omstandigheid dat het najaar gekenmerkt wordt door een verhoogd aantal schadegevallen en de dringendheid om veehouders te sensibiliseren en financieel te ondersteunen om preventieve maatregelen te treffen.”<sup>1</sup>

2. Door te eisen dat de adviesaanvraag met een termijn van vijf werkdagen van een bijzondere motivering wordt voorzien, heeft de wetgever tot uiting gebracht dat hij wil dat enkel in uitzonderlijke gevallen verzocht wordt om mededeling van het advies binnen die uitzonderlijk korte termijn. De aanvrager moet derhalve pertinente en voldoende concrete gegevens aanbrengen die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kan worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van dezelfde gecoördineerde wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

3. In de voorliggende adviesaanvraag wordt het spoedeisende karakter ervan gemotiveerd met verwijzing naar het verhoogd aantal schadegevallen in het najaar en de nood aan een dringende sensibilisering en financiële ondersteuning van de betrokken veehouders om preventieve maatregelen te nemen. De loutere vaststelling van de verhoging van het aantal schadegevallen en de verwijzing naar de nood aan sensibilisering en financiële ondersteuning van de veehouders zijn hetzij niet pertinent, hetzij te algemeen en onvoldoende concreet om ermee te kunnen aantonen dat een spoedeisende adviesaanvraag noodzakelijk is, temeer daar het ontwerp een subsidieregeling betreft die het doorlopen van een aanvraagprocedure van een zekere duur impliceert en dat deze ook facturen kan omvatten die al dateren vanaf 16 juli 2021 (artikel 4, 4°, van het ontwerp). Bovendien staat niets eraan in de weg dat de aldus ontworpen subsidieregeling nu al wordt voorbereid en dat erover gecommuniceerd wordt naar de potentiële bestemmingen ervan.

4. Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd.

---

<sup>1</sup> Volgens artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, moet de motivering van het spoedeisende karakter die in de adviesaanvraag voorkomt, worden overgenomen in de aanhef van het ontwerp. Aan dat voorschrift is *in casu* niet voldaan. De adviesaanvrager wordt verzocht om in de toekomst nauwlettender toe te zien op de naleving van het voorschrift van artikel 84, § 1, tweede lid, van de voornoemde gecoördineerde wetten.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk zodat de Raad van State, afdeling Wetgeving, het om advies voorgelegde ontwerp van besluit niet vermag te onderzoeken.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME