



Het Europees Hof van Justitie oordeelde in de zaak Achmea – Slovakije dat de arbitrageclausules in de bilaterale investeringsverdragen (BIT's) tussen de lidstaten van de Europese Unie (EU) niet verenigbaar zijn met het Europees recht. Hierna startten besprekingen tussen de EU-lidstaten over de gevolgen van dit arrest. Er werd dan ook beslist om een plurilaterale overeenkomst op te stellen teneinde toe te laten de intra-EU BIT's gelijktijdig en op een gecoördineerde wijze te beëindigen.

In de verklaringen van 15 en 16 januari 2019 over de juridische gevolgen van het arrest van het Hof van Justitie in Achmea en over de bescherming van investeringen in de Europese Unie, hebben de lidstaten zich ertoe verbonden hun intra-EU BIT's te beëindigen. Op 24 oktober 2019 kwamen de EU-lidstaten tot een akkoord over een plurilaterale overeenkomst voor de beëindiging van bilaterale investeringsverdragen binnen de EU.

Tijdens de onderhandelingen vormden volgende elementen de prioritaire aandachtspunten voor Vlaanderen: (i) rechtszekerheid, (ii) behoud van een gelijk speelveld, (iii) nastreven van een consensus tussen de lidstaten omwille van de impact op de interne markt, alsook (iv) toekomstige investeringsbescherming en -geschillenbeslechting.

Zweden en Finland hebben de overeenkomst niet ondertekend.

### **Werkgroep Gemengde Verdragen en ondertekening**

De Werkgroep Gemengde Verdragen (WGV), adviesorgaan van de ICBB, legde op 19 november 2018 het gemengd karakter van de overeenkomst vast. Zowel de bevoegdheden van de federale overheid als die van de gewesten komen aan bod. In een brief d.d. 12 februari 2019 deelde de voorzitter van de ICBB mee dat geen enkel bezwaar werd geformuleerd. De ICBB heeft de in de WGV bereikte consensus dus stilzwijgend bekrachtigd en deze intrafederale consensus bijgevolg uitvoerbaar gemaakt.

De WGV besliste ook de overeenkomst te laten ondertekenen volgens formule 3 van de ICBB, dit wil zeggen één enkele handtekening in naam van het Koninkrijk België, doch met vermelding van al de betrokken overheden onder de handtekening. Dit is de gebruikelijke formule voor de ondertekening door België van verdragen tussen de Europese Unie en derde landen.

De overeenkomst werd naar aanleiding van het advies van de Raad van State van 12 november 2020 opnieuw voorgelegd aan de werkgroep gemengde verdragen op 18 januari 2021. Het karakter zoals vastgelegd tijdens de vergadering van 19 november 2018 werd behouden.

### **Reguleringsimpactanalyse (RIA)**

Regelgeving ter goedkeuring van internationale overeenkomsten is vrijgesteld van een RIA (Omzendbrief VR 2014/13).

### **Wetgevingstechnisch en taalkundig advies**

Voorontwerpen van decreet die meermaals in dezelfde vorm voorkomen, moeten niet telkens voor wetgevingstechnisch en taalkundig advies worden voorgelegd volgens Omzendbrief Wetgevingstechniek VR 2019/4 (aanwijzing nr. 297).

////////////////////////////////////

## **Advies van de Raad van State, afdeling Wetgeving**

In zijn advies van 12 november 2020 met kenmerk 68.048/VR maakte de Raad van State, afdeling Wetgeving, opmerkingen inzake de bevoegdheid van de gemeenschappen, de vormvereisten, de beëindiging van de bilaterale investeringsverdragen, de beëindiging van de arbitrageclausules, de regeling van nieuwe, beëindigde en aanhangige arbitrageprocedures en de voorlopige toepassing van de Overeenkomst.

Het advies wordt uitvoerig besproken in de bijhorende memorie van toelichting.

## **2. INHOUD**

De voorliggende overeenkomst heeft tot doel de intra-EU BIT's gelijktijdig en op een gecoördineerde wijze te beëindigen. Tussen de EU-lidstaten zijn nog steeds een 200-tal investeringsovereenkomsten van kracht. De meeste daarvan dateren van de jaren 90 toen één of beide landen nog geen lid waren van de EU. Het doel was investeringen te stimuleren door het bieden van wederzijdse garanties tegen politieke risico's die deze investeringen negatief zouden kunnen beïnvloeden.

Wat België betreft, gaat het om 13 BLEU-investeringsakkoorden die met andere EU-lidstaten werden gesloten.

Voor een artikelsgewijze toelichting wordt verwezen naar de bijhorende memorie van toelichting.

## **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Het voorstel kreeg gunstig advies van de Inspectie van Financiën op 7 januari 2020. Het voorstel heeft geen budgettaire weerslag op de begroting van de Vlaamse Overheid zodat een gemotiveerd begrotingsakkoord niet vereist is.

### **B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Het voorstel heeft geen rechtstreekse gevolgen op personeelsvlak of organisatorisch vlak, noch op de personeelsbudgetten.

Het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor HR, is dus niet vereist.

### **C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

Het voorstel heeft geen weerslag op de gemeenten, de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn (OCMW's), de intercommunales of de provincies, voor wat hun personeel, de werkingsuitgaven, de investeringen en hun schuld of ontvangsten betreft.

## **4. VERDER TRAJECT**

Na de definitieve goedkeuring van het ontwerp van decreet en de bijhorende memorie van toelichting door de Vlaamse Regering volgt de parlementaire instemming. Vervolgens dient het instemmingsdecreet te worden bekrachtigd en afgekondigd door de Vlaamse Regering.

////////////////////////////////////

