

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
1	Vaststelling dat WVG tevreden is met de uitbreiding.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
2	- Aanbeveling om bij extra sectoren waarvoor CST wordt uitgebreid ook de Vlaamse revalidatieziekenhuizen en centra voor toxicomanie te vatten. - Aanbeveling om eveneens de voorzieningen te vatten die een semi-ambulant/semi-residentieel karakter hebben en waar kwetsbare personen voor een bepaalde periode verblijven en er samen zijn (bv. lokale dienstencentra, centra voor dagverzorging, centra voor kortverblijf, centra voor herstelverblijf, ambulante revalidatiecentra (CAR),...).	/		Geen uitbreiding nodig, best wel verduidelijking ivm revalidatiecentra voor toxicomanie.	---	niet van toepassing
3	- Aanbeveling om CST ook te verplichten voor werknemers die te werk gesteld zijn in residentiële opvang van kwetsbare personen. - Opmerking dat dit samenhangt met debat over verplichte vaccinatie van deze werknemers en dat hierover thans een overlegprocedure lopende is in de Nationale Arbeidsraad en de Hoge Raad voor Preventie en Bescherming op het Werk.	/	Afgehandeld	Niet opportuun; maatregelen op de werkvloer kunnen gerespecteerd worden en eventueel verplichte vaccinatie voor zorgpersoneel.	---	niet van toepassing
4	Aanbeveling om ondersteunende maatregelen in te voeren, zodat het bezoek mogelijk blijft én de werkdruk niet verder stijgt (immers CST controleren = meer werk).	/	Afgehandeld	/	---	niet van toepassing
5	Vraag naar meer duidelijkheid omtrent sanctionering wanneer het CST niet wordt gevraagd of niet kan worden getoond.	/		Verduidelijking mbt sanctiemechanismen opnemen (in tabel). Er wordt reeds verwezen naar gemeenrechtelijke sancties (dit kan zowel civiel als strafrechtelijk zijn).	---	

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
<b>II. Onderzoek van de adviesaanvraag</b>						
<b>1. Voorafgaande toelichting</b>						
11	Vaststelling dat het gaat om de verwerking van persoonsgegevens en dat gegevensbeschermingsrecht bijgevolg van toepassing is.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
12	Vaststelling dat het gaat om gezondheidsgegevens en de vrijheid van de burger.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
13	Verwijzing naar vorige adviezen, i.h.b.: - Advies VTC/A/W/2021/49 van 6 juli 2021.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
14	Vaststelling dat de aanpassingen in dit wijzigingsakkoord louter het toepassingsgebied betreffen.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
15	Vaststelling dat het gaat om een verlenging in de tijd en een uitbreiding van de sectoren met een delegatie naar de gefedereerde entiteiten, de G&B.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
<b>2. Wat de verlenging in de tijd betreft</b>						
<b>A.1.</b>						
16	Vermelding Artikel 2: CST voor massa-evenementen en proef- en pilootprojecten wordt verlengd van 30 september 2021 tem 31 oktober 2021.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
17	Vaststelling van de motivering achter verlenging.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
18	Herhaling dat beperkingen op burger beperkt moeten blijven in de tijd. Vaststelling dat verlenging van 1 maand beperkt genoeg is.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
19	Vaststelling van nood aan proef- en pilootprojecten.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
20	Vaststelling dat voorwaarden om CST te kunnen genereren nog steeds bepaald worden in USWA.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
<b>A.2.</b>						
21	Vaststelling van mogelijkheid om CST opnieuw in te voeren als er opnieuw een epidemische noodsituatie wordt afgekondigd.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
22	Vaststelling dat aan de proportionaliteit is voldaan daar de mogelijkheid om CST opnieuw in te voeren beperkt is tot 30 juni 2022.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
<b>3. Wat de uitbreiding van de sectoren betreft:</b>						

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
23	Vaststelling dat uit advies GEMS blijkt dat er epidemiologische redenen voorhanden zijn om het toepassingsgebied van het gebruik van het CST uit te breiden tot andere sectoren dan enkel de massa-evenementen en proef- en pilootprojecten.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
24	Vaststelling van de waarborgen die ingebouwd zijn in SWA: - Uitbreiding kan enkel op verzoek van de gefedereerde entiteiten bij epidemiologische omstandigheden, na advies van RAG. - Moet voorzien zijn in decreet of ordonnantie. - Voor limitatief opgesomde sectoren (horeca, dancings, discotheken, sport- en fitnesscentra,...). - Sectoren gekozen op basis van verhoogde kans op verspreiding of kwetsbare personen. - Uitbreiding niet in privésfeer of bij essentiële diensten. - Niet voor jongeren jonger dan 16 jaar. - Beperkt in de tijd.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
25	Aanbeveling: monitor de effecten op de vaccinatiegraad en rapporteer voor zover het effectief een wettelijke doelstelling zou worden.	/		/	---	niet van toepassing
26	Vaststelling dat door de uitbreiding meer personen het CST zullen moeten tonen en controleren.		geen actie vereist		---	niet van toepassing
27	Vaststelling dat CST afbreuk doet aan het recht om zich vrij te verplaatsen en het mogelijk wordt om relaties tussen betrokkenen in kaart te brengen.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
28	- Vaststelling dat vertrouwelijke gegevens moeten worden behandeld. - Aanbeveling van VTC om hier waarborgen (bv. Het opleggen van vertrouwelijkheidsverklaringen) op te nemen in het ontwerp van SWA, tenzij bestaande teksten die al inhouden.	/		/	---	niet van toepassing
29	Vaststelling dat maatregelen moeten omkaderd worden met voldoende transparantiemaatregelen naar de betrokkenen.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing

#### 4. Wat de delegatie naar de gefedereerde entiteiten, de gouverneurs en de burgemeesters betreft

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
30	Vaststelling dat lokale epidemiologische omstandigheden vereisen dat gefedereerde entiteiten en de gouverneurs of burgemeesters de mogelijkheid krijgen om CST in te zetten.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
31	Vaststelling dat er eerst verontrustende epidemiologische toestand moet zijn na 31 oktober 2021 en er een advies van de RAG moet zijn vooraleer gefedereerde entiteiten CST kunnen inschakelen.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
32	Vaststelling dat burgemeesters en gouverneurs ook mogelijkheid krijgen om CST in te verplichten.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
33	Opsomming van de waarborgen waaraan B&G moeten voldoen vooraleer CST te kunnen verplichten: - Verzoek gefedereerde entiteiten om maatregelen te nemen - Epidemiologische omstandigheden op het ggb + advies RAG. - T.e.m. 31 oktober: instemming ministers op federale niveau. - Vanaf 1 november: decreet/ordonnantie door gefedereerde entiteit + afstemmen en instemming minister gefedereerde entiteit	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
34	Dezelfde risico's en aanbevelingen onder B hier ook gelden.			Welk punt B?	---	
35	Vaststelling dat de bevoegdheid voldoende omkaderd is om willekeur en onrechtmatig gebruik van persoonsgegevens uit te sluiten.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
<b>5. Wat de uitbreiding in de tijd betreft</b>						
36	Vaststelling van onderscheid in geldigheidsduur: - Periode van 1 oktober 2021 t.e.m. 31 oktober 2021. - Periode na 31 oktober 2021; 1) CST door gefedereerde entiteiten, 2) beëindiging federale fase zonder epidemische noodsituatie, 3) epidemische noodsituatie	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
37	Geen extra opmerkingen meer.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
<b>III. Besluit</b>						

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
38	<p>VTC is van oordeel dat het ontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Voor zover het stimuleren van het zich laten vaccineren een wettelijk doeleinde zou worden, het effect van de eventuele uitbreidingen op de vaccinatiegraad te monitoren en rapporteren.</li> <li>- Maatregelen opnemen die de transparantie waarborgen.</li> <li>- Maatregelen opnemen die de vertrouwelijke behandeling van de persoonsgegevens door de personen die instaan voor de toegangscontrole en de organisatoren, directes en uitbaters en hun medewerkers garanderen.</li> </ul>	/		Algemene aanbeveling mbt transparantie en vertrouwelijkheid van persoonsgegevens	---	niet van toepassing

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
<b>II Behandeling van de adviesaanvraag</b>					
7.	Voorafgaande opmerking over de spel- en taalfouten die het ontwerp bevat.	/		Spel- en taalfouten worden aangepast	
<b>A. Inzake het beginsel en de toelaatbaarheid van de uitbreiding van de temporele en materiële werkingssfeer van het CST ten aanzien van het recht op eerbiediging van het privé-leven e</b>					
8.	<p>- <b>Nergens werd uitgelegd</b> hoe de invoering van een CST om de toegang tot "massa-evenementen" en "proefprojecten" te regelen een strikt <b>noodzakelijke en evenredige</b> maatregel was om de met de invoering van het CST nagestreefde doelstellingen te verwezenlijken</p> <p>- de <b>nagestreefde doelstelling van algemeen belang niet geformaliseerd</b> (maar dat uit de politieke context kon worden afgeleid dat het erom ging de organisatie van "massa-evenementen", en daarvoor van "proefprojecten", mogelijk te maken en daarbij te vermijden dat dit zou leiden tot een verzadiging van ziekenhuizen en intensive care-afdelingen)</p>	/		<p>De GBA stelt dat noch in de algemene verklaring, noch in de opmerkingen bij de artikelen ja in toelichting SWA van de ontwerp-samenwerkingsovereenkomst wordt uitgelegd dat de invoering van het CST een strikt noodzakelijke en evenredige maatregel is.</p> <p>Dit in tegenstelling tot de opmerkingen van de RvS die de uitleg, die wel degelijk werd gegeven, wel toereikend vindt. We volgen daarom de Raad van State.</p>	
9.	- Het voorontwerp van samenwerkingsovereenkomst <b>breidt de temporele en materiële werkingssfeer</b> van het CST uit gelet op doel	/	geen actie vereist	/	niet van toepassing
10.	<p>- Deze <b>temporele en inhoudelijke uitbreidingen</b> van de werkingssfeer <b>vergroten in aanzienlijke mate de interferentie</b> die het CST veroorzaakt met het recht op <b>privacy</b> en het recht op <b>bescherming van persoonsgegevens</b></p> <p>- <b>Eis dat eenieder moet bewijzen</b> dat hij of zij <b>gevaccineerd is/negatieve test/hersteld</b> is van Covid-19 om toegang te kunnen krijgen tot plaatsen en activiteiten van het dagelijks leven, --&gt; <b>Gaat in tegen de grondrechten</b> van de <b>gehele bevolking</b>.</p>	/	geen actie vereist	/	niet van toepassing
11.	<p>Een dergelijke inmenging in het recht op persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen is alleen toelaatbaar indien</p> <p>1) het nagestreefde doel of de nagestreefde doelen op doeltreffende wijze worden bereikt (vereiste van <b>doeltreffendheid</b> van de maatregel),</p> <p>2) het de minst ingrijpende manier is om het doel te bereiken (vereiste van <b>noodzakelijkheid</b> van de maatregel) en</p> <p>3) er een juist evenwicht is tussen de verschillende betrokken belangen, rechten en vrijheden van de betrokkenen (vereiste van <b>evenredigheid</b> in de strikte zin van de maatregel).</p>	/	geen actie vereist	/	niet van toepassing
<b>A.1. Wat betreft de doelstelling van de invoering van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid</b>					
12.	<p><b>Doel</b> van de <b>invoering</b> van de <b>CST</b> (en dus het doel van de gegevensverwerking die in dit kader plaatsvindt):</p> <p>- de <b>circulatie</b> van het <b>virus</b> onder de bevolking <b>beperken</b> om</p> <p>- <b>verzadiging</b> van het <b>ziekenhuiswezen</b> te <b>voorkomen</b>,</p> <p>- <b>verdere sluitingen</b> van <b>specifieke sectoren</b> te <b>vermijden</b>.</p>	/	geen actie vereist	/	niet van toepassing
13.	<p>- Dergelijk <b>doel is inderdaad legitiem</b></p> <p>- <b>Maar: moet omschreven worden in de norm</b> die de wettelijke verplichting oplegt</p>	/		<p>Het doel van het CST moet in de samenwerkingsovereenkomst worden opgenomen, anders is de samenwerkingsovereenkomst in strijd met artikel 6, lid 3, van de AVG. We zullen dus de doeleinden zoals opgesomd in sectie 12 opnemen:</p> <p>- de circulatie van het virus onder de bevolking beperken om</p> <p>- verzadiging van het ziekenhuiswezen te voorkomen,</p> <p>- verdere sluitingen van specifieke sectoren te vermijden.</p>	
<b>A.2. Wat betreft de eis dat de maatregel doeltreffend en noodzakelijk moet zijn</b>					
14.	<p>Opdat de door CST veroorzaakte inmenging in de rechten en vrijheden van de betrokkenen gerechtvaardigd zou zijn:</p> <p>1) CST = relevant, en</p> <p>2) CST = noodzakelijk, om het nagestreefde doel te bereiken.</p>	/	geen actie vereist	/	niet van toepassing

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
15.	<p>- Gevaccineerde, negatief geteste of herstelde personen hebben een CST dat hen toegang verschaft tot</p> <p>1) "massa-evenementen"</p> <p>2) andere plaatsen "waar overdracht en/of superverspreiding het meest waarschijnlijk is",</p> <p>- terwijl niet uitgesloten is dat zij besmet kunnen zijn en het virus kunnen overdragen;</p> <p>- dit zou contraproductief kunnen zijn met betrekking tot het nagestreefde doel.</p> <p>- Vaccin: beperkt mogelijkheid dat gevaccineerde personen besmet raken en SARS-Cov-2 overdragen, maar voorkomt niet</p> <p>- Tests: kan niet worden uitgesloten dat persoon binnen 48 uur nadat de test is uitgevoerd nog steeds besmet is.</p> <p>- Tests: betrouwbaarheid zeer hoog, maar niet absoluut.</p> <p>- Recente infectie: vermindert risico op herinfectie, maar voorkomt niet volledig</p> <p>==&gt; Relevantie en noodzaak van het gebruik van CST rechtvaardigen door rekening te houden met dit element</p>	/		<p>Volgens de GBA zou het gebruik van het CST kunnen leiden tot een vals gevoel van veiligheid.</p> <p>Wij gaan hiermee niet akkoord, het lijkt ons niet opportuun om in het samenwerkingsakkoord te poneren dat het CST een vals gevoel van veiligheid creëert. Dit punt wordt daarom niet uitgewerkt in het samenwerkingsakkoord.</p>	nee
16.	<p>- <b>Aantonen dat</b> andere wegen zijn onderzocht die minder inbreuk maken op de rechten en vrijheden van de betrokken personen,</p> <p>- dat deze ontoereikend zijn gebleken om het gewenste doel te bereiken, en</p> <p>- dat het CST derhalve de minst ingrijpende maatregel is gebleken, en</p> <p>- de algemene verklaring van het voorontwerp van samenwerkingsovereenkomst dienovereenkomstig aanvullen met de status van wetgevingsinstrument.</p> <p>GBA geeft voorbeelden van maatregelen die minder inbreuk maken op de rechten en vrijheden van de betrokkenen:</p> <p>- de handhaving van de protocollen die thans in de betrokken sectoren van kracht zijn,</p> <p>- de handhaving van afschermingsmaatregelen,</p> <p>- het opzetten van een goede ventilatie of andere luchtzuiveringsmechanismen, enz.</p>	/		<p>Meer en duidelijker uitleggen dat het CST ook zeer belangrijk is voor de economische en sociale heropstart van de maatschappij. Het enige alternatief zou een sluiting van bepaalde sectoren zijn, en het is net de bedoeling van het CST om uit de crisis te raken en sluitingen net te vermijden.</p>	ja in toelichting SWA
<b>A.3. Wat het vereiste van evenredigheid in de strikte zin van het woord betreft</b>					
17.	<p>- Indien de doeltreffendheid en de noodzaak van het CST zijn aangetoond, moet nog worden aangetoond dat deze maatregel evenredig is (in strikte zin) met het nagestreefde doel</p> <p>==&gt; evenwicht tussen:</p> <p>1) de inmenging in het recht op privacy en de bescherming van persoonsgegevens, en</p> <p>2) het door de centrale entiteit nagestreefde - en daadwerkelijk verwezenlijkte - doel.</p>	/		Volgens de Raad van State wordt dit voldoende aangetoond.	nee

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
18.	<p>- <b>Aantonen</b> dat de <b>voordelen</b> van de <b>uitbreiding</b> van het CST <b>opwegen tegen de nadelen</b> / en <b>risico's</b> die het met zich meebrengt.</p> <p>*- Voordelen:  1) de bescherming van de gezondheid van de personen die de plaatsen bezoeken waarvoor een CST is opgelegd,  2) het beperken van de circulatie van het virus tot een niveau dat overbevolking van ziekenhuizen voorkomt, en  3) het openhouden van grenzen, scholen en winkels</p> <p>- Nadelen/risico's:  1) risico van discriminatie dat het gebruik van CST met zich mee kan brengen ,  2) het risico van gewenning en sociale normalisering van gedragingen die een inbreuk vormen op de grondrechten, en  3) het risico van "afglijden" naar een surveillancemaatschappij</p>			verdere verduidelijking zal hieromtrent in de algemene toelichting worden toegevoegd.	ja in toelichting SWA
19.	<p>- GBA gaat ervan uit dat het CST-systeem geen directe of indirecte verzameling inhoudt van gegevens betreffende de personen wier status wordt geverifieerd, noch op de verificatieterminals (bijvoorbeeld de mobiele telefoons van de stewards), noch op de server die de geldigheid van het CST verifieert.</p> <p>- Zoals de GBA reeds in haar advies nr. 124/2021 had gevraagd, dringt zij erop aan dat de auteurs van het project in de samenwerkingsovereenkomst van 14 juli <b>uitdrukkelijk verklaren dat elke directe en indirecte verzameling van gegevens verboden is.</b></p>			Wordt opgelost met toelichting van Frank Robben over scans (kan niet worden opgeslagen). In Algemene Toelichting opnemen: geen bijkomende registratie.	ja in toelichting SWA
<b>B. Over de waarborgen die nodig zijn om elk risico van misbruik te voorkomen en om de voorspelbaarheid en evenredigheid van de door het gebruik van sociale en economische spionage</b>					
20.	<p>- Indien de opstellers bevestigen dat zij voornemens zijn het beginsel van de uitbreiding van de materiële en temporele werkingsfeer van de standaardbedingen en -voorwaarden te handhaven, en  - op voorwaarde dat zij aantonen dat dit legitiem, noodzakelijk en evenredig is (zie hierboven),  - zal de GBA de bepalingen die de modaliteiten van deze uitbreiding bepalen onderzoeken om zich ervan te vergewissen dat deze voldoen aan de gebruikelijke criteria inzake de kwaliteit van de normen.</p>		geen actie vereist	/	niet van toepassing
<b>B.1. De verplichting om een wetgevingsnorm vast te stellen om het gebruik van CST uit te breiden (vanaf 1 oktober 2021) of te activeren (vanaf 1 november 2021)</b>					
21.	<p>- GBA merkt op dat de ontwerp-samenwerkingsovereenkomst de mogelijkheid voor de <b>gefedereerde entiteiten</b> om het gebruik van een CST op te leggen aan bezoekers van evenementen en inrichtingen waarvoor het gebruik van het CST kan worden toegepast,  - afhankelijk maakt van de verplichting om een <b>decreet of ordonnantie</b> aan te nemen waarin dit uitdrukkelijk wordt bepaald</p> <p>Zie de nieuwe artikelen 2 bis, 13 bis en 13 ter van de samenwerkingsovereenkomst van 14 juli 2021, zoals gewijzigd bij het voorontwerp van samenwerkingsovereenkomst.</p>		geen actie vereist	/	niet van toepassing



Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
22.	Deze vereiste beantwoordt aan het in artikel 22 van de Grondwet neergelegde legaliteitsbeginsel.	/	geen actie vereist	/	niet van toepassing
23.	De GBA vestigt de aandacht van de wetgevers van de gefedereerde entiteiten op het feit / dat zij bij de goedkeuring van de wetgevingsregels tot inwerkingstelling van de uitbreiding van het CST <b>per sector en per type vestiging de noodzaak en evenredigheid van de maatregel</b> zullen moeten <b>rechtvaardigen</b> ,	/		Met name door met behulp van objectieve, feitelijke en gekwantificeerde elementen aan te tonen (1) dat de plaatsen waartoe men slechts toegang heeft op vertoon van een CST, plaatsen zijn die daadwerkelijk een aanzienlijk risico van overdracht en/of superverspreiding van het virus inhouden, en (2) dat alternatieve, minder ingrijpende maatregelen (die met name zijn opgenomen in de geldende protocollen in de betrokken sectoren) het niet mogelijk maken de circulatie van het virus te beperken in een mate die het mogelijk maakt de sectoren open te houden en tegelijk een overbelasting van de ziekenhuizen te voorkomen  Gelet op de bijzonder ernstige aantasting van de rechten en vrijheden van de betrokken personen, <b>moet de rechtvaardiging van de noodzaak en de evenredigheid van de maatregel bijzonder streng zijn.</b>	ja in toelichting SWA
<b>B.2. De omstandigheden waarin het CST kan worden verlengd of geactiveerd</b>					
24.	- mogelijkheid voor de gefedereerde entiteiten (of zelfs de burgemeesters en gouverneurs ) om de verplichting tot gebruikmaking van het gemeenschappelijk veiligheids- en defensiebeleid uit te breiden of te activeren wordt afhankelijk gesteld van "de plaatselijke epidemiologische omstandigheden die zulks vereisen" .  - Het <b>ontwerp</b> bepaalt dat deze epidemiologische omstandigheden "door de risicobeoordelingsgroep (RAG) worden beoordeeld",  - Maar <b>geeft niet de criteria die de RAG bij zijn beoordeling moet hanteren.</b>	/	geen actie vereist	/	niet van toepassing
25.	Artikel 22 van de Grondwet vereist evenwel dat <b>inmenging in de uitoefening van het recht op eerbiediging van het privéleven in voldoende nauwkeurige termen wordt omschreven</b> , zodat voorzienbaar is in welke gevallen de wetgever dergelijke inmenging toestaat.	/	geen actie vereist	/	niet van toepassing
26.	- <b>Criteria aangeven</b>  - RAG zal moeten beoordelen of "de plaatselijke epidemiologische omstandigheden" een uitbreiding of activering van het CST vereisen met dien verstande dat deze criteria in overeenstemming moeten zijn met het door het CST nagestreefde doel (namelijk - ter herinnering en als hypothese - de circulatie van het virus onder de bevolking te beperken om verzadiging van het ziekenhuiswezen te voorkomen, en tegelijk nieuwe sluitingen van specifieke sectoren te vermijden).	/		Om te zorgen voor voldoende voorspelbaarheid met betrekking tot de omstandigheden waarin het gebruik van het CST door de gefedereerde entiteiten kan worden uitgebreid of geactiveerd.  Eventueel bespreking in IKW.	
<b>B.3. De definitie van "massa-evenement" als voorwaarde voor de toepassing van het CST</b>					
27.	Het begrip massa-evenement wordt zeer ruim gedefinieerd in artikel 1, §1, 11° van het samenwerkingsakkoord.	/		definitie wordt aangepast	ja in SWA en toelichting
28.	In het vorig advies is ook al opgemerkt dat de criteria waaraan een massa-evenement moet voldoen, moeten worden vastgelegd in een wetgevend instrument en niet kunnen worden overgedragen aan een uitvoerende macht. Het artikel 1, § 1, 11° zal in die zin worden aangepast.	/		Verder definiëren: evenement met bepaalde omvang met aantal bezoekers van een bepaald aantal.	ja in SWA en toelichting

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
29.	In artikel 13bis, §2, 3° wordt bepaald dat de gefedereerde entiteiten de drempel van massa-evenement kunnen aanpassen zonder enig criterium in acht te moeten houden in zake de omvang van het evenement. Dit zou kunnen leiden tot een onevenredige uitbreiding van het begrip massa-evenement, wat de voorop gestelde doelstellingen voorbij gaat. Het artikel dient daarom herzien te worden.	/		door de aanpassing van de definitie wordt dit punt ook opgelost.	ja in SWA en toelichting
<b>B.4. De mogelijkheid voor gefedereerde entiteiten om te voorzien in een facultatief beroep op het CST</b>					
30.	De formulering van artikel 12, §2 impliceert dat de gefedereerde entiteiten de beslissing om het CST te eisen, kunnen overlaten aan uitbaters en organisatoren.	/	geen actie vereist	/	niet van toepassing
31.	Dit is niet toelaatbaar om de beslissing over het vragen van een CST te delegeren aan particulieren, aangezien het de taak van de overheid is om te zorgen voor een evenwichtig niveau van bescherming van het recht op gegevensbescherming.	/	geen actie vereist	/	niet van toepassing
32.	De GBA herinnert eraan dat het lezen en opstellen van het CST een verwerking van persoonsgegevens inhoudt en dat deze gebaseerd moet zijn op een van de gronden van rechtmatigheid. De GBA ziet geen andere mogelijke grond in artikel 6.1 GDPR dan de wettelijke verplichting.	/	geen actie vereist	/	niet van toepassing
33.	Gezien enkel de wettelijke verplichting een rechtmatige verwerkingsgrond kan uitmaken, / kunnen particulieren het CST niet gebruiken of inlezen wanneer zij hier toe niet verplicht worden door een wetgevend instrument. Het artikel 12, §2 SWA zal in die zin worden aangepast.			Check Art. 12 voor verdere precisering	niet van toepassing
<b>B.5. De mogelijkheid voor burgemeesters en gouverneurs om de toepassing van de gemeenschappelijke veiligheidsdoelen te wijzigen</b>					
34.	Burgemeesters en gouverneurs worden door het samenwerkingsakkoord in staat gesteld om (i) de aantallen bezoekers voor massa-evenementen aan te passen en (ii) het CST voor welbepaalde evenementen verplicht te maken.		geen actie vereist		niet van toepassing
35.	Opdat de gegevensverwerking rechtmatig zou zijn, moeten de modaliteiten van deze delegatie moeten in overeenstemming zijn met de vereisten van het grondwettelijk en het administratief recht.	/	geen actie vereist	/	niet van toepassing
36.	Het moet worden verduidelijkt aan de hand van welke criteria de RAG de plaatselijke epidemiologische omstandigheden zal beoordelen, met dien verstande dat deze in overeenstemming moeten zijn met de beoogde doelstelling.	IKW		Er mochten geen vaste criteria worden vastgelegd, geen automatisering van gebruik CST bij bepaalde parameters.	
37.	De definitie van een massa-evenement moet worden bepaald door een wetgevende instantie.	IKW		Zal in uitvoerend samenwerkingsakkoord worden bepaald. Federale fase: ministerieel besluit bevat een definitie van "Massa-Evenement". Ministerieel besluit geeft ook aan burgemeesters en gouverneurs de mogelijkheid van handhavingsmaatregelen (op basis van wet civiele bescherming).	ja in toelichting SWA
<b>B.6. Aanvullende modaliteiten om toegang te verlenen tot massa-evenementen</b>					
38.	Citeren van het artikel 13, §5 uit het samenwerkingsakkoord.	/	geen actie vereist	/	niet van toepassing

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA	
39.	De mogelijkheid in artikel 7, §1 uitvoerend samenwerkingsakkoord voor organisatoren om ter plekke de afname van snelle antigeen-testen te laten uitvoeren, draagt bij tot de evenredigheid van het CST (ook al vermeld in het advies voor SWA 14 juli 2021).	/	geen actie vereist	/		niet van toepassing
40.	Ter uitvoering van artikel 13, § 5 bepaalt artikel 7, §3 van het uitvoerend samenwerkingsakkoord dat organisatoren van massa-evenementen van meer dan een dag gebruik kunnen maken van polsbandjes om te bepalen hoelang een bezoeker toegang heeft tot het terrein, afhankelijk van de geldigheidsduur van het CST. De GBA geeft enkele aanbevelingen waarmee de bescherming van persoonsgegevens gewaarborgd wordt op vlak van dataminimalisatie: Ofwel kan de informatie op de polsbandjes gecodeerd worden, zodat enkel de bevoegden aan de ingang deze kunnen inlezen; ofwel kunnen de polsbandjes gepseudonimiseerd worden: elk polsbandje krijgt een willekeurig nummer en enkel de bevoegden aan de ingang hebben een lijst met de nummers en de geldigheidsduur van het bandje.	/	Afgehandeld	Op basis van het advies gegeven door AContrario in juli 2021 omtrent deze vraag, werd artikel 12 Uitv. SWA aangepast om zeker alle nodige principes waaraan deze middelen moeten voldoen, uiteen te zetten.		niet van toepassing
41.	Artikel 7, §3 uitvoerend samenwerkingsakkoord: Tenzij wordt uitgelegd waarom bezoekers ook bij het verlaten van het terrein hun CST moeten laten inscannen, moet deze passage worden weggelaten.	/		passage zal worden weggelaten		ja in SWA zelf
<b>B.7. Bepaling van de locaties waar het gebruik van CST kan worden toegepast</b>						
42.	In artikel 1, §1, 21° wordt de lijst van sectoren waarvoor het CST kan worden gebruikt, bepaald.	/	geen actie vereist	/		niet van toepassing
43.	In artikel 8 van het voorontwerp van het uitvoerend samenwerkingsakkoord wordt de lijst van "activiteiten en voorzieningen in de culturele, de feest- en de ontspanningssector" vastgesteld.	/	geen actie vereist	/		niet van toepassing
44.	De GBA vraagt de redenen te rechtvaardigen voor de keuze van de verschillende sectoren als bedoeld in het nieuwe artikel 1, § 1, 21° van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 (en artikel 8 van het voorontwerp van samenwerkingsovereenkomst ter uitvoering). Dit omdat de lijst met sectoren op een adequate wijze moet worden gerechtvaardigd in het licht van de voorop gestelde doelstelling (het verminderen van de druk op de ziekenhuizen en het vermijden van de sluiting van verschillende sectoren).	/		Zal worden aangevuld in de algemene toelichting.  Er is verwezen naar GEMS rapport, in dit rapport wordt een cascade van sectoren gedefinieerd van hoog naar laag risico.		ja in toelichting SWA

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
<b>Bevoegdheid</b>						
4.	Vlaamse Gemeenschap, Duitstalige gemeenschap, Franse Gemeenschap, Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, Franse Gemeenschapscommissie en Waals Gewest + Federale overheid zijn bevoegd.	/	geen actie vereist	/	Beleid	niet van toepassing
5.1.	<p>- De wijzigingen in de regeling rond het CST, kan worden ingepast in de bevoegdheid van de preventieve gezondheidszorg van de gemeenschappen (zie advies 69.036/AV van 7 april 2021).</p> <p>- De gevallen waarin het CST kan worden gebruikt, zijn voldoende afgebakend. Het gaat niet om een maatregel die gericht is op de algemene bevolking, maar op mensen die zich begeven in situaties waarin er een significant verhoogd risico op besmetting is.</p> <p>- Er moet rekening worden gehouden met de gedeeltelijke overdracht van de uitoefening van de bevoegdheden van de Franse Gemeenschap inzake preventieve gezondheidszorg naar het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie.</p>	/	geen actie vereist	/	Beleid	niet van toepassing
5.2.	De mogelijke bevoegdheidsconflicten en overlappings van bevoegdheid worden in het SWA vermeden door een consultatie met de andere mogelijk bevoegde instanties bij het gebruik van het CST. Deze regeling komt overeen met deze uiteengezet in advies nr. 68/936 en wordt goedgekeurd.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
6.1.	De bepalingen die het CST regelen worden terug van toepassing, bij de afkondiging van een epidemiologische noodsituatie. Het is echter niet correct dat de gefedereerde entiteiten hun bevoegdheden op grond van dit SWA niet meer zouden kunnen uitoefenen omdat het federale niveau nu een coördinerende rol heeft.	/	geen actie vereist	zie opmerking 6.2	---	ja in SWA en toelichting
6.2.	<p>Ook de gefedereerde entiteiten beschikken over bevoegdheden ihkv een epidemische noodsituatie (zie advies nr. 68/936). De afkondiging van een epidemische noodsituatie doet deze bevoegdheden niet verdwijnen. De coördinatie van het federale niveau is immers een coördinatie-bevoegdheid en zij kan er slechts toe strekken om de activiteiten die de verschillende bevoegde overheden inzake het crisisbeheer uitoefenen te coördineren.</p> <p>Het is wel mogelijk dat die ermee instemmen dat van zodra de epidemische noodsituatie wordt afgekondigd, zij de maatregelen die zij hebben genomen op basis van het SWA, laten vallen en dat deze vanaf dan enkel nog worden geregeld door een SWA. Dit blijkt echter niet duidelijk uit de tekst. Dan moeten de ordonnanties en decreten ook bepalen dat zij geen uitwerking meer hebben bij het afkondigen van de epidemische noodsituatie.</p>	/		<p>Er zou moeten worden bepaald dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De artikelen 2bis, §§1 en 2, 13bis en 13ter, geen toepassing vinden wanneer de epidemische noodsituatie wordt afgekondigd.</li> <li>- In de decreten en ordonnanties die ter uitvoering van de voormelde artikelen worden aangenomen wordt bepaald dat ze buiten werking treden of worden geschorst wanneer een epidemische noodsituatie wordt afgekondigd.</li> <li>- Die decreten en ordonnanties niet langer uitwerking kunnen hebben bij de afkondiging van een epidemische noodsituatie (indien dit de bedoeling is van de partijen bij het SWA).</li> </ul> <p><i>"Van zodra een epidemische noodsituatie wordt afgekondigd overeenkomstig artikel 3, §1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie, vinden de artikelen 2bis, §§ 1 en 2, 13bis en 13ter geen toepassing meer. De decreten en ordonnanties die op basis van de artikelen 2bis, §§ 1 en 2, 13bis en 13ter zijn uitgevaardigd door de gefedereerde entiteiten, hebben niet langer uitwerking van zodra de epidemische noodsituatie wordt afgekondigd overeenkomstig artikel 3, §1 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie."</i></p>	---	ja in SWA en toelichting
6.3.	Het moet uitdrukkelijk worden bepaald dat de artikelen 2bis §§1 en 2 opnieuw worden afgekondigd van zodra er een epidemische noodsituatie is. De bewoordingen moeten dan ook worden aangepast.	/		zie 6.2	---	ja in SWA zelf
<b>Vormvereisten</b>						
7.	Het advies van de GBA is gevraagd, maar nog niet gegeven.	/	geen actie vereist	/	---	
8.	Het ontwerp voor dit samenwerkingsakkoord moet onder dezelfde voorwaarden worden aangemeld als het samenwerkingsakkoord, aangezien het CST moet worden aangemerkt als een technisch voorschrift dat moet worden aangemeld aan de Commissie in de zin van artikel 5 van de Richtlijn 2015/1535.	/	toekomstige actie vereist	buiten SWA	---	niet van toepassing
9.	Indien er nog wijzigingen door voormelde vormvereisten zouden zijn, moet deze tekst opnieuw worden voorgelegd aan de RvSt.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
<b>Onderzoek van het samenwerkingsakkoord</b>						

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
<b>Algemene opmerkingen</b>						
<b>A. Afweging van het recht op gezondheid ten opzichte van andere grondrechten</b>						
10.1.	De bescherming van de gezondheid in een epidemische noodsituatie is voor de overheid een positieve verplichting, gelet op het eerdere advies van de RvSt nr. 248/819 en de rechtspraak van het EHRM. Deze positieve verplichting moet echter worden afgewogen tegen andere positieve verplichtingen van de overheid inzake andere grondrechten.  Eerder heeft de RvSt in haar advies over het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 dit akkoord al getoetst aan artikel 22 GW en artikel 8 EVRM en het samenwerkingsakkoord heeft deze toetsing doorstaan. Met dit wijzigingsakkoord wordt het gebruik van het CST uitgebreid naar andere sectoren, waardoor de grondrechten van burgers op verregaande wijze ingeperkt worden. Hierdoor wordt het nodig geacht deze uitbreiding te toetsen aan de beginselen van wettelijkheid, legitimiteit en proportionaliteit.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
10.2.	Er zijn verscheidene mogelijkheden om toegang te krijgen tot het CST, dit door een vaccinatie-, test- of herstelcertificaat. De toegang tot zowel vaccinaties als testen is voldoende gegarandeerd.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
10.3.	De uitbreiding van het CST moet dan ook wel in een duidelijke regelgeving worden geplaatst om de voorzienbaarheid te garanderen. Hierbij moet een voorbehoud worden gemaakt bij artikel 2bis, §3, waar de modaliteiten worden bepaald bij uitvoerend samenwerkingsakkoord. (zie opm 21)	/	Afgehandeld	Zie opmerking 21	Juridisch	nee
10.4.	Het is duidelijk dat het SWA een legitieme doelstelling nastreeft, namelijk de verdere verspreiding van het coronavirus indijken op plaatsen of in situaties waar er een verhoogd risico is op verspreiding.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
10.5.	Ook het proportionaliteitsprincipe is gerespecteerd. Er wordt herhaaldelijk gesteld dat het gebruik van het CST door een gefedereerde entiteit enkel kan plaatsvinden met inachtnaam van de proportionaliteit. Er wordt ook aangegeven dat tussen verschillende regio's er andere epidemiologische omstandigheden kunnen zijn. De keuze van welke sectoren het CST mogen gebruiken, wordt voldoende beargumenteerd in de AT. Ook wordt duidelijk aangegeven dat het CST niet in de privésfeer mag worden gebruikt alsook niet in essentiële diensten.  Het CST is relatief eenvoudig verkrijgbaar. Ook wordt, door de verschillende mogelijkheden in de beslissingstabel, niet duidelijk wat de vaccinatiestatus van een bepaalde persoon is. Bijkomend is het niet onredelijk om van bepaalde ondernemers te vragen om een bepaalde toegangscontrole uit te voeren bij hun activiteiten. Er wordt ook voorzien in een advies van de RAG, wat de willekeur tegengaat. In de AT wordt gewaar gemaakt vna het feit dat het gebruik van het CST maar voor een periode van 3 maanden zou mogen, maar dit komt niet terug in de tekst van eht SWA. Dit zou wel moeten worden opgenomen.	/		Er moet worden voorzien in de tekst van het SWA (artikelen 2bis, §2 en 3, 13 bis en 13ter) dat er maximumduur van 3 maanden is.  Specifiseren dat de maatregelen die de gefedereerde entiteiten kunnen nemen een maximumduur dienen te kennen. Dit dient te worden ingeschreven in de decreten en ordonnances.  Wel dient te worden nagegaan of de bovengrens van 3 maanden expliciet dient te worden voorzien.	Beleid	ja in SWA zelf
10.6.	De beperking van de grondrechten voldoet aan de vereisten van wettigheid, legitimiteit en proportionaliteit.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
<b>B. Toepassing in de tijd van het samenwerkingsakkoord</b>						
11.	Verschiede artikelen bepalen op een dubbele manier de einddatum van het SWA, zijnde 30 juni 2022 of bij de opheffing van de verordeningen 2021/953 en 2021/954. Deze dubbele bewoording kan voor een juridische onzekerheid zorgen en zou enkel als einddatum 30 juni 2022 mogen vermelden.	/		Het betreft de volgende artikelen: artikelen 2bis, §2, 13quater, §3, 33bis, 33ter. Algemene toelichting meer uitleg vereist.	---	ja in SWA en toelichting
<b>C. Overeenstemming tussen de Nederlandse, Franse en Duitse tekst van het samenwerkingsakkoord</b>						
12.	in de Nederlandse tekst in artikel 1, § 1, 21°, 4° moet het woord "eententoonstelling" worden vervangen door de woorden "eententoonstelling";	/		aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
	In de Franse tekst in artikel 2bis, §52 en 3 moeten de woorden "aucune urgence épidémique" worden vervangen door de woorden "aucune situation d'urgence épidémique"	/		aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
	in de Nederlandse tekst van artikel 2bis, § 3, moet het woord "opgeijst" worden / vervangen door "opgeijst";			aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
	In de Franse tekst van de artikelen 4 tot 7 moeten de woorden « événements et établissements » worden vervangen door "établissements et facilités"			aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
	In de Franse tekst van artikel 12, § 1 moeten de woorden « l'article 2a » worden / vervangen in « l'article 2bis »			aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
	In de Franse tekst van artikel 12, § 2, tweede lid, 1° moeten de woorden « accord de coopération consécutive » worden vervangen door de woorden « arrêté ministériel ultérieur » ;			aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
	In de Franse tekst van artikel 12, § 2, lid 2, 3° en artikel 33bis moeten de woorden « une urgence épidémique » worden vervangen door de woorden « une situation d'urgence épidémique » ;			aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
	In de Franse tekst van artikel 13, § 3, 3° moeten de woorden « au salon » / worden vervangen door « à la foire commerciale » ;			aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
	in de Nederlandse tekst van artikel 13, § 3, 4°, moet de zinsnede "bij gebreke aan dee" worden vervangen door de zinsnede "bij gebrek aan deze";			aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
	In de Franse tekst van artikel 13bis, § 1 moet het woord « respectives » / vervangen worden door de woorden « en matière de médecine préventive » ;			aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
	In de Franse tekst van artikel 13bis, § 2, 3° moeten de woorden « au décret » / vervangen worden door de woorden « à l'arrêté » ;			aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
	In de Franse tekst van artikel 13bis, § 3 moeten de woorden « la décision visée » / vervangen worden door de woorden « l'arrêté visé » ;			aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
	In de Franse tekst van artikel 13bis, § 5 moeten de woorden « un état » / vervangen worden door de woorden « une entité » ;			aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
	In de Franse tekst van artikel 13quater, § 1 moeten de woorden « ou au bourgmestre » vervangen worden door de woorden « compétent de prendre » ;			aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
	In de Franse tekst van artikel 13quater, § 2 moeten de woorden « d'une décision / valide » vervangen worden door de woorden « d'un arrêté en vigueur » ;			aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
	in de Duitse tekst van het ontworpen artikel 13quater, § 2, schrijve men "kein / geltender Beschluss" in plaats van "kein gültiger Beschluss".			aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
<b>Bijzondere opmerkingen</b>						
<b>Artikel 1</b>						
13.	In artikel 16 wordt telkens gewag gemaakt van de term 'verwerkersovereenkomst'. het advies over het vorige samenwerkingsakkoord, werd al gewag gemaakt van het verkeerdelijk gebruik van de term 'verwerkingsovereenkomst'. Dit moet worden aangepast naar 'verwerkersovereenkomst'.			taalkundig: verwerkingsovereenkomst -> verwerkersovereenkomst. Dit zal worden aangepast. QUID eHealth als verwerkersverantwoordelijke voor "opschorting"	Vorm	ja in SWA zelf
<b>Artikel 2</b>						
14.	artikel 1, § 1, 11°, bevat een nieuwe definitie van de term "massa-evenement". / artikel 1, § 1, 21°, 4° bevat een nieuwe definitie van "grootschalige bijeenkomst rond een bepaald thema". Deze begrippen moeten inhoudelijk beter worden omschreven, desnoods door te verwijzen naar artikel 1, 24° en 25° en artikel 15 § 3 van het ministerieel besluit			Definitie aanpassen: woord "grootte", "omvang", "getalen van personen" includeren.	Vorm	ja in SWA en toelichting

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
15.	Advies om na te gaan of er in artikel 1, § 1, 11°, eveneens verwezen moet worden naar artikel 13ter, § 2.	/		<p>Artikel 13ter, §2 stelt het volgende: "De bevoegde gefedereerde entiteit zal deze mogelijkheid enkel kunnen benutten conform de modaliteiten zoals bepaald in artikel 13bis, §2, §4, §5, et §6" Deze modaliteiten behelzen:</p> <p>§2: de verplichting om te voorzien in een decreet of ordonnantie, waarbij een maximale geldigheidsduur van de maatregelen en modaliteiten wordt bepaald.</p> <p>§4: het feit dat de modaliteiten niet in strijd mogen zijn met de EU Vo en de geldige uitvoeringsakkoorden.</p> <p>§5: het voorafgaandelijk advies van de RAG</p> <p>§6: het overleg tussen entiteit bevoegd voor preventieve gezondheid en andere eventueel betrokken entiteiten</p> <p>Het lijkt niet wenselijk om in de definitie van massa-evenement expliciet te verwijzen naar deze modaliteiten; aangezien uit de artikelen al voldoende blijkt dat de maatregelen van het CST enkel kunnen worden ingezet wanneer voldaan is aan deze vereisten --&gt; weinig meerwaarde om dit nog eens te gaan herhalen in definitie. Maar verdere bespreking nodig.</p>	Beleid	niet van toepassing
<b>Artikel 3</b>						
16.	In artikel 1, § 1, 21°, punt 3°, worden "sport- en fitnesscentra" gedefinieerd onder verwijzing naar de statutaire of conventionele doelstellingen die door de entiteit worden nagestreefd. Hierbij wordt enkel de sportactiviteit bedoeld, niet de beheersactiviteiten. Deze verduidelijking zou gebaat zijn bij opneming in het dispositief of, op zijn minst, in de toelichting bij het artikel."	/	Afgehandeld	<p>Aanpassing conform suggestie RvS --&gt; zal worden vermeld in de artikelsgewijze commentaar bij dit artikel: <i>"Wanneer er sprake is van sport- en fitnessclubs, worden hiermee de sportactiviteiten van een dergelijke club bedoeld, en geenszins de beheersactiviteiten."</i></p>	Beleid	ja in SWA zelf
17.	"Wanneer wordt gevraagd naar de redenen voor de keuze van de woonzorgvoorzieningen voor kwetsbare personen in kwestie, wordt gesteld dat: « Dit werd voorgesteld op vraag van de sector zelf. Verder menen we dat in gevangenissen en asielcentra bezoekregelingen beter kunnen worden gecontroleerd en beheerst, waardoor uit het GEMS rapport niet bleek dat hier enige epidemiologische omstandigheden voorhanden waren om het verder gebruik van het COVID Safe Ticket op te leggen. Dit kadert in het proportionaliteitsbeginsel ».	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
18.	In artikel 1, § 1, 22° laat de definitie van het woord « visiteur » niet toe om duidelijk te weten wie hiermee wordt bedoeld. Er wordt gevraagd om dit duidelijker te definiëren. Dit moet op zijn minst worden opgenomen in de artikelsgewijze commentaar.	/	Afgehandeld	<p>Aanpassing conform de suggestie RvS --&gt; zal worden vermeld in de artikelsgewijze commentaar bij dit artikel: <i>" Er wordt een definitie van "bezoekers" toegevoegd, zijnde de personen die een van de voorzieningen en activiteiten aandoen waar het inlezen van een COVID Safe Ticket aan hen kan worden gevraagd. Dit behelst zowel de personen die op regelmatige basis de voorziening of activiteit bezoeken, als de personen die hen vergezellen. Zo kan bijvoorbeeld eveneens het inlezen van een COVID Safe Ticket worden gevraagd van de begeleiders die jongeren die een sport- of fitnessclub bezoeken, begeleiden."</i></p>	Beleid	ja in SWA en toelichting

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
19.	Wat de werksfeer van artikel 1, lid 1, *22, betreft, moeten de redenen voor dit verschil in behandeling op grond van de artikelen 10 en 11 van de Grondwet op overtuigender wijze worden aangetoond.	/		Discriminatie tussen medewerker organisator/personeel en bezoeker ...? Nee, omdat (opnemen in AT): - Medewerkers moeten wel de geldende sanitaire regels volgen (mondmaskers, handhygiëne, ...). - Werkplaats ook geen CST. - Werknemers zijn eenvoudiger te controleren.  Bovendien indien men aan personeelsleden en werklieden het gebruik van het CST zou opleggen in de sectoren zoals bedoeld in artikel 1, §1, 21* van het SWA, dan zou dit mogelijk een impliciete verplichte vaccinatie inhouden voor deze mensen. Deze discriminatie en inbreuk op hun vrije meningsuiting is een zeer verregaande discriminatie die niet kan worden verantwoord. Wat meer is, dit zou een veelvuldige verwerking van persoonsgegevens inhouden die niet langer lijkt te voldoen aan het principe van de dataminimalisatie	Juridisch	ja in toelichting SWA
20.	In artikel 1, §1, 22*, dient het woord "clubs des sports" te worden gewijzigd in "centres des sports" overeenkomstig artikel 1, §1, 21*, 3*	/		aanpassing conform suggestie RvS	Vorm	ja in SWA zelf
<b>Artikel 4</b>						
21.	Overeenkomstig artikel 2bis, § 3, worden bij de afkondiging van een epidemische noodsituatie, de "concrete modaliteiten" bepaald. De gevallen waarin het COVID Safe Ticket nog wel wordt ingezet bij de afkondiging van een epidemische noodsituatie moeten voldoende precies worden omschreven, gelet op het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet. Het gebruik van het COVID Safe Ticket in de aangelegenheden en voorzieningen die worden opgesomd in het artikel 1, § 1, 21* moeten eveneens voldoende precies worden omschreven.  Advies van RvS om na te gaan of in artikel 2bis, § 3, niet meer specifiek zou kunnen worden bepaald welke categorieën van de aangelegenheden en voorzieningen die worden opgesomd in artikel 1, § 1, 21*, in aanmerking komen voor het gebruik van het COVID Safe Ticket. Wat betreft de draagwijdte van de term "concrete modaliteiten" wordt geen melding gemaakt van aangelegenheden en voorzieningen. Hieromtrent zou meer duidelijkheid moeten worden geboden, indien niet in de tekst van het artikel 2bis, § 3, dan minstens in de artikelsgewijze toelichting.	/	Afgehandeld	Voor bepaalde sectoren, waarbij bijkomende categorieën nog verder diende te worden gepreciseerd, werd dit reeds voorzien in het USWA (zie artikel 8 USWA).  Daar de Raad van State geen advies kan of dient te geven omtrent het USWA, heeft zij ook geen weet omtrent de inhoud van dit USWA en is het voor haar dus maar moeilijk na te gaan of haar pertinente comment werd opgenomen in het USWA (hetgeen hier het geval is).	Beleid	nee
22.	In artikel 2bis, § 2, moet de verwijzing naar artikel 13bis worden vervangen door een verwijzing naar artikel 13ter (artikel 13b in de Duitse tekst).	/		Dit wordt aangepast.	Vorm	ja in SWA zelf
23.	artikel 2bis, §§ 1 en 2, vermeldt dat de betrokken gefedereerde entiteit "de artikelen die betrekking hebben op het wettelijk kader rond het COVID Safe Ticket of dit wettelijk kader uiteenzetten, toepasselijk dienen te maken overeenkomst[ig] artikel 13bis". Het is onduidelijk of het bijvoorbeeld volstaat dat er in de betrokken decreten of ordonnanties louter naar bepaalde artikelen van het gewijzigde samenwerkingsakkoord wordt verwezen, en zo ja, dewelke, dan wel of er meer moet gebeuren, of wat het gevolg is indien dat toch niet gebeurt. Indien het de bedoeling is dat in de betrokken decreten of ordonnanties specifiek naar welbepaalde artikelen van het gewijzigde samenwerkingsakkoord wordt verwezen, wordt ter wille van de rechtszekerheid het best uitdrukkelijk bepaald om welke artikelen het gaat.	/		Dit zal worden toegelicht in de algemene toelichting alsook in artikelsgewijze commentaar. Doch het kan niet de bedoeling zijn dit te limitatief te gaan omschrijven, want dan lopen we het risico dat bepaalde bepalingen niet meegenomen worden en er op die manier ongewenste lacunes zouden ontstaan.	Beleid	ja in SWA en toelichting
<b>Artikel 5</b>				<b>Rechtzetting</b>		



Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
24.	Artikel 12, § 2, tweede lid, bepaalt dat de organisatoren en uitbaters van aangelegenheden en voorzieningen waar het COVID Safe Ticket wordt gebruikt, "niet verplicht [zijn] het digitaal EU-COVID-certificaat in te lezen, tenzij" in een aantal omschreven gevallen. "Dit betekent dat voornoemde organisatoren en uitbaters enkel verplicht zijn om het digitaal EU-COVID certificaat in te lezen in de gevallen genoemd onder 1° tot en met 3". De huidige formulering dient in die zin worden aangepast, zodanig dat dit wordt verduidelijkt: 'Les organisateurs et opérateurs susmentionnés ne sont pas obligés de lire le certificat COVID numérique de l'UE, sauf dans les cas suivants:'. De mogelijkheid voor de gefedereerde entiteiten om het COVID Safe Ticket optioneel in te voeren dient eveneens uitdrukkelijk tot uiting te worden gebracht in artikel 13bis, § 2, dat nu enkel voorziet in het opleggen van verplichtingen.	/		Zowel in de tekst van het artikel als in de Algemene toelichting dient duidelijk te worden aangegeven dat het gebruik van het CST kan worden verplicht of optioneel kan worden ingevoerd. Weliswaar zal de gefedereerde entiteit een optioneel gebruik goed moeten motiveren.	Beleid	ja in SWA en toelichting
25.1.	In artikel 12, § 5, wordt bepaald dat een COVID Safe Ticket enkel kan worden ingezet voor personen van 16 jaar en ouder, zonder dat hierdoor de toegang tot de betrokken aangelegenheden en voorzieningen kan worden ontzegd aan personen onder de 16 jaar, met uitzondering van voorzieningen voor residentiële opvang van kwetsbare personen. Dit is gedaan omdat men de jeugd en jongeren, die reeds in de voorbije maanden veel hebben moeten inboeten naar persoonlijke ontwikkeling niet verder te stuiten in deze ontwikkeling. Daarnaast hebben jongeren onder de 16 jaar niet zelf de keuze om zich al dan niet te laten vaccineren. In die zin, is het niet proportioneel dat zij mogelijk negatieve gevolgen ondergaan van een beslissing die niet op een eigen keuze berust."	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing
25.2.	Terwijl het COVID Safe Ticket als doel heeft het risico op besmetting op plaatsen / waar veel mensen samenkomen zonder mondkapje of social distancing te beperken, blijkt uit gegevens van Sciensano dat minderjarigen de grootste groep van niet gevaccineerde personen vormen. De RvSt vraagt of het toelaten van personen van minder dan zestien jaar, zonder enige beperking, tot aangelegenheden en voorzieningen waar voor andere personen een COVID Safe Ticket wordt vereist, verenigbaar is met de doelstelling, wat betreft personen van 12 jaar of ouder, die gevaccineerd kunnen worden. De omstandigheid dat daarvoor een ouderlijke toestemming is vereist, doet geen afbreuk aan die vaststelling. De voormelde leeftijdsgrens moet dan ook op een meer afdoende wijze worden verantwoord.	/		De vaccinatiestrategie is nog volop bezig. Dit zorgt ervoor dat men in de periode augustus - september -oktober volop jongeren tussen de 12 en de 18 jaar aan het vaccineren is. We zien ook bijv. in Vlaanderen dat de vaccinatiegraad voor deze doelgroep zeer hoog ligt. In die zin, is de opmerking van de Raad van State minder opportuun, nu deze geformuleerd is op een ogenblik waarbij de vaccinatiegraad van deze doelgroep nog eerder laag was.  Bovendien gelet op de vaccinatiestrategie en de goedkeuring van vaccinatie op jongere leeftijd (zelfs al -12 jaar) is het moeilijk om op basis van "vaccinatiegraad" een leeftijd te gaan introduceren, de leeftijd wordt snel achterhaald.	Beleid	ja in toelichting SWA
25.3.	Bij de vraag waarom er een verschil in leeftijdsgrens wordt gemaakt bij het bezoek aan de residentiële voorzieningen van kwetsbare personen, waarbij een leeftijdsgrens van 12 in plaats van 16 wordt opgelegd, wordt er een afweging gemaakt tussen het recht op gezondheid van kwetsbare personen en de ontplooiing van jongeren. De RvSt vindt deze afweging echter niet voldoende gemotiveerd in het opzicht van waarom 12 tot 16 jarigen juist uitgesloten worden. De kwetsbare personen waarvan sprake hebben ook recht op maatschappijparticipatie en ontplooiing en kunnen zich naar voorzieningen begeven waar zij wel in contact komen met 12 tot 16 jarigen. Het vb. wordt gegeven van een kwetsbare persoon die een 15 jarige niet in zijn residentiële voorziening kan ontvangen, maar er wel een horecagelegenheid mee kan bezoeken.	/		Beter in de toelichting motiveren.  Risico op doorbraakinfecties is fundamenteel groter in WZC en in ziekenhuizen dan in de andere sectoren opgesomd in artikel 1, §1, 21° SWA  IN WZC en ziekenhuizen zijn er immers per definitie meer zieke, kwetsbare en/of fragiele personen, wat niet of in elk geval veel(!) minder het geval is bijv. een theatervoorstelling.	Beleid	ja in toelichting SWA
<b>Artikel 6</b>						

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
26.	<p>"In artikel 13, § 3, 3°, in ontwerp, is sprake van "personen die belast zijn met de controle op de toegang tot het congres of de beurs van etablissementen die behoren tot de culturele, feest- en recreatiesector".</p> <p>In haar huidige vorm is de bepaling onduidelijk: gaat het om de controle op de toegang tot het congres of de handelsbeurs die plaatsvindt in het kader van etablissementen die behoren tot de culturele, feestelijke en recreatieve sector? Of gaat het erom de toegang tot het congres of de handelsbeurs enerzijds en de toegang tot etablissementen uit de culturele, feestelijke en recreatieve sector anderzijds te controleren?</p>	/	Afgehandeld	Is vervangen door: "De personen die instaan voor de toegangscontrole van het congres of handelsbeurs en de personen die instaan voor de toegangscontrole van inrichtingen die behoren tot de culturele, feestelijke en recreatieve sector."	Beleid	ja in SWA en toelichting
27.	<p>"De taalversies van het ontwerp-artikel 13, lid 3, punt 4, verschillen ("voor zover / het op een limitatieve manier wordt ingezet", "dans la mesure où il est déployé sur une base exclusive" en "in erschöpfender Weise"). Toen de afgevaardigden hiernaar werd gevraagd, antwoordden zij dat:</p> <p>"Het is de bedoeling dat zo weinig mogelijk andere personeelsleden het COVID Safe Ticket lezen. De Franse en de Duitse vertaling zullen hiertoe worden verduidelijkt.</p> <p>De regeling zal derhalve in die zin worden verduidelijkt".</p>	/	Afgehandeld	vertalingen worden aangepast.	Vorm	ja in SWA zelf
28.	<p>Overeenkomstig het ontworpen artikel 13, § 5, worden de voorwaarden waarbij / toegang kan worden verkregen tot een massa-evenement, een proef- en pilootproject of een aangelegenheid of voorziening waarvoor het gebruik van het COVID Safe Ticket wordt ingezet, vastgelegd in een uitvoerend samenwerkingsakkoord.</p> <p>In de adviezen 69.730/VR tot 69.736/VR van 9 juli 2021 werd daarover het volgende uiteengezet:</p> <p>"De vraag rijst of, (...) een <b>dergelijke beslissingstabel</b>, die nauw samenhangen met de private levenssfeer en met de mogelijkheid van burgers om al dan niet te participeren in evenementen overeenkomstig de vrijheid van vereniging, <b>een dergelijke tabel wel kan worden vastgesteld bij een uitvoerend samenwerkingsakkoord</b>. Het komt de RvS dan ook voor dat <b>op zijn minst de belangrijke criteria</b> die in zo'n beslissingstabel worden gehanteerd, <b>in dit samenwerkingsakkoord moeten worden opgenomen</b>."</p> <p>Die <b>opmerking geldt ook voor de nieuw ontworpen bepaling</b>.</p>	/		Daar wij ten alle tijden de flexibiliteit willen kunnen behouden, is het noodzakelijk om deze criteria niet in een wetgevend samenwerkingsakkoord te gaan bepalen. Doch beter in een Uitvoerend Samenwerkingsakkoord.	Beleid	nee
<b>Artikel 7</b>						
29.	Er rijzen een aantal vragen over de bevoegdheid die wordt verleend van de burgemeesters en gouverneurs in het ontworpen artikel 13bis, § 3.	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
29.1.	<p>Vooreerst <b>moet worden verduidelijkt</b> wat precies de <b>omvang</b> is van de <b>bevoegdheden</b> die aan de <b>burgemeester en gouverneurs</b> worden verleend.</p> <p>-De gemachtigde verduidelijkt die als volgt:</p> <p>“Inderdaad, de burgemeesters en gouverneurs kunnen enkel voor een bepaald massa-evenement of geautoriseerd proef- en pilootproject het gebruik van het COVID Safe Ticket verplicht maken of het aantal bezoekers bij een massa-evenement naar beneden verlagen.”</p> <p>- Bovendien bevestigde de gemachtigde dat de burgemeesters geen bijkomende maatregelen – zoals het opleggen van een mondkemperplicht op een massa-evenement of pilootproject – mogen opleggen:</p> <p>“Nee, de maatregelen die een burgemeester of gouverneur kan nemen zijn enkel beperkt tot de gevallen voorzien in artikel 13bis, §3.”</p>	/		De omvang van de bevoegdheden van burgemeesters en gouverneurs moet worden opgenomen in de toelichting.	Beleid	ja in toelichting SWA
29.2.	<p>Voorts moet worden verduidelijkt dat het gaat om een autonome bevoegdheid van de burgemeesters en gouverneurs, naast de bevoegdheden die de gefedereerde entiteiten kunnen uitoefenen overeenkomstig de ontworpen artikelen 2bis, §§ 1 en 2, 13bis, §§ 1 en 2, en 13ter, §§ 1 en 2, op grond van hun bevoegdheid inzake preventieve gezondheidszorg.</p> <p>De gemachtigde:</p> <p>“Wat betreft de twee modaliteiten die expliciet worden opgesomd in dit artikel, hebben de burgemeesters en gouverneurs op zichzelf een mogelijkheid om deze aan te passen, los van de beslissing tot maatregelen op niveau van de gefedereerde entiteiten zoals m+B70en die terugvindt in artikelen 134 en 135 van de (nieuwe) Gemeentewet.”</p>	/		Opnemen in de algemene toelichting dat het gaat om een autonome bevoegdheid van de burgemeesters en gouverneurs, naast de bevoegdheden die de gefedereerde entiteiten kunnen uitoefenen overeenkomstig de ontworpen artikelen 2bis, §§ 1 en 2, 13bis, §§ 1 en 2, en 13ter, §§ 1 en 2, op grond van hun bevoegdheid inzake preventieve gezondheidszorg.	Juridisch	ja in toelichting SWA
	<p>Vooreerst <b>moet worden verduidelijkt</b> wat precies de <b>omvang</b> is van de <b>bevoegdheden</b> die aan de <b>burgemeester en gouverneurs</b> worden verleend.</p> <p>-De gemachtigde verduidelijkt die als volgt:</p> <p>“Inderdaad, de burgemeesters en gouverneurs kunnen enkel voor een bepaald massa-evenement of geautoriseerd proef- en pilootproject het gebruik van het COVID Safe Ticket verplicht maken of het aantal bezoekers bij een massa-evenement naar beneden verlagen.”</p> <p>- Bovendien bevestigde de gemachtigde dat de burgemeesters geen bijkomende maatregelen – zoals het opleggen van een mondkemperplicht op een massa-evenement of pilootproject – mogen opleggen:</p> <p>“Nee, de maatregelen die een burgemeester of gouverneur kan nemen zijn enkel beperkt tot de gevallen voorzien in artikel 13bis, §3.”</p>	/		Opnemen in de algemene toelichting dat het gaat om een autonome bevoegdheid van de burgemeesters en gouverneurs, naast de bevoegdheden die de gefedereerde entiteiten kunnen uitoefenen overeenkomstig de ontworpen artikelen 2bis, §§ 1 en 2, 13bis, §§ 1 en 2	Juridisch	ja in toelichting SWA
	<p>Tenslotte, is het inderdaad mogelijk dat de voor het preventieve gezondheidsbeleid bevoegde gefedereerde entiteiten een aantal modaliteiten rond het gebruik van het CST delegeren aan de burgemeesters en gouverneurs.</p> <p>Indien een gefedereerde entiteit zou opteren voor een dergelijke delegatie aan de burgemeester en gouverneurs (en voor zover deze niet ingaat tegen het SWA en na onderzoek of deze mogelijk is), geeft men de mogelijkheid aan deze burgemeesters en gouverneurs om het gebruik van het CST verder te regelen.</p>	/	geen actie vereist	/	---	niet van toepassing

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
	<p>Met betrekking tot massa-evenementen en proef- en pilootprojecten geldt hetzelfde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tot en met 31 oktober 2021 hebben de burgemeesters en gouverneurs de mogelijkheid om het aantal van massa-evenementen en proef- en pilootprojecten te verlagen of een bepaald massa-evenement en proef-of pilootproject. Dit echter na overleg en instemming van het federale niveau</li> <li>- vanaf 1 november hebben de burgemeesters en gouverneurs dezelfde mogelijkheid voor zover dit is overlegd met de bevoegde gefedereerde entiteit en met hun instemming daarvan.</li> </ul> <p><b>Die verhouding met het optreden van de gefedereerde entiteiten wordt dan ook het best in de tekst van het samenwerkingsakkoord tot uiting gebracht.</b></p>	/		De verhouding van de bevoegdheden van gefedereerde entiteiten en burgemeesters & gouverneurs verduidelijken in de algemene toelichting.	Beleid	ja in toelichting SWA
29.3.	<p>In artikel 13bis, § 3, laatste zin, wordt optreden burgemeesters en gouverneurs afhankelijk gemaakt van "overleg met en het verkrijgen van de instemming van de bevoegde federale entiteit in functie van de beoogde modaliteit". In analogo opgebouwde artikel 13ter, § 3, laatste zin, wordt gewag gemaakt van de "instemming van de bevoegde entiteit van de gefedereerde entiteit(en) onder wie de burgemeester of gouverneur ressorteert".</p> <p>- Indien ook de instemming is vereist van andere overheden dan de gefedereerde entiteiten binnen het kader van hun bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg, moet dat uitdrukkelijk worden bepaald. De woorden "in functie van de beoogde modaliteit" zijn alleszins niet voldoende om dit tot uiting te brengen.</p> <p>- Instemmingsvereiste gefedereerde entiteiten kan enkel gelden binnen kader van die bevoegdheid. Kan niet worden voorzien in instemmingsvereiste voor de tenuitvoerlegging van maatregelen van burgemeesters en gouverneurs ter uitvoering van rechtsregels die uitgaan van de federale overheid, in mate dat er een absoluut en volledig vetorecht zou worden ingesteld voor betrokken gefedereerde entiteiten tav de tenuitvoerlegging van die federale rechtsregels.</p>	/		<p>Verduidelijken dat men uitdrukkelijk dient te vermelden dat bij optreden van burgemeesters en gouverneurs ook instemming nodig is van andere overheden dan de gefedereerde entiteiten.</p> <p>De instemming mag de autonomie van burgemeesters en gouverneurs niet in het gedrang brengen.</p>	Beleid	ja in SWA en toelichting
29.4.	De voorgaande opmerkingen gelden mutatis mutandis ook voor het ontworpen artikel 13ter, § 3.	/		Zelfde opmerking als 29.3.	Beleid	ja in SWA en toelichting
30.	<p>Er wordt duidelijkheidshalve beter gepreciseerd dat het advies van de RAG, bedoeld in het ontworpen artikel 13bis, § 5, niet bindend is.</p> <p>Bovendien moet een termijn worden bepaald waarbinnen dat advies moet worden uitgebracht, bij gebreke waarvan eraan kan worden voorbijgegaan.</p>	/		<p>Preciseren dat advies RAG is niet bindend is, dat er een termijn moet worden bepaald en dat bij gebreke van termijnbepaling eraan voorbij kan worden gegaan.</p> <p>Termijn eventueel nog bespreken.</p>	Beleid	ja in SWA en toelichting
31.	In de Duitse tekst van het ontworpen artikel 13a schrijve men in het begin "Art. 13a." in plaats van "Art. 13bis".	/		"Art. 13a" zal worden aangepast naar "Art. 13bis".	Vorm	ja in SWA zelf
<b>Artikel 8</b>						
32.	Het verdient aanbeveling om te verduidelijken of de "maximale periode van 30 dagen" in het ontworpen artikel 13ter, § 3, al dan niet kan worden vernieuwd of verlengd.	/		verduidelijken	Juridisch	ja in SWA en toelichting
<b>Artikel 9</b>						
33.	<p>- Ontworpen artikel 13quater, § 3: maatregelen bedoeld in paragraaf 1 "noodzakelijk, geschikt en in verhouding tot de nagestreefde doelstelling. Deze maatregelen worden voor de toekomst aangenomen, voor een beperkte duur die nooit 30 juni 2022, met name de maximale datum van de inwerkingtreding en - zijnde van de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat en de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat voor onderdanen derde landen, kan overschrijden".</p> <p>De ontworpen bepaling lijkt evenwel grotendeels overbodig.</p> <p>Het enige aspect dat niet al elders in het samenwerkingsakkoord geregeld is, is het verbod op retroactiviteit, dat echter volgt uit de aard van de maatregelen zelf.</p>	/		Ontworpen artikel 13quater, §3 zal geschrapt worden.	Beleid	ja in SWA zelf

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
34.	In de Duitse tekst van de inleidende zin van artikel 9 schrijve men "Artikel 13c" / in plaats van "Artikel 13quater" en in het ontworpen artikel 13quater (lees: artikel 13c) schrijve men in het begin "Art. 13c." in plaats van "Art. 13quater".	/		"Artikel 13c" zal worden aangepast naar "Artikel. 13quater".	Vorm	ja in SWA zelf
<b>Artikel 10</b>						
35.	Op de vraag of persoonsgegevens bedoeld in het ontworpen artikel 14, § 3, kunnen worden opgeslagen en/of uitgewisseld via het Covid Safe Ticket, antwoordden de gedelegeerden dat :  « De QR-code op het EU DCC wordt door de scanningsapp CovidScanBe ingelezen en op basis van der erin vervatte gegevens wordt het Covid Safe Ticket gevisualiseerd in de vorm beschreven in het Samenwerkingsakkoord. De ingelezen gegevens worden niet bewaard in een bestand. De gegevens in het cachegeheugen worden gewist zodra een nieuwe QR-code wordt gescand of wanneer de scanningsapp wordt gedesactiveerd. De gegevens worden niet uitgewisseld met een externe toepassing. Het is dus niet mogelijk om op basis hiervan aan tracing te doen of een klantenbestand op te bouwen. Dat is trouwens verboden door het Samenwerkingsakkoord ».  Het zal nuttig zijn <b>deze verduidelijking</b> in de toelichting <b>op te nemen</b> .	/		Verduidelijking zal worden opgenomen in de algemene toelichting	Juridisch	ja in toelichting SWA
36.	Met betrekking tot de strekking van de woorden "tenzij de artikelen 12 en 13 vóór 30 juni 2022 overeenkomstig de artikelen 2 bis en 13 ter worden geactiveerd", wordt verwezen naar de volgende opmerking.	/		Woordgebruik zal worden aangepast.	Vorm	ja in SWA zelf
<b>Artikel 11</b>						
37.	Op de vraag naar de strekking van de woorden "tenzij de artikelen 12 en 13 vóór / 30 juni 2022 worden geactiveerd overeenkomstig de artikelen 2 bis en 13 ter" in ontwerp-artikel 33, lid 1, punt 3, hebben de delegaties verduidelijkt dat:  « Het betreft hier een foutief woordgebruik dat zal worden aangepast Het betreft hier het gebruik maken van de mogelijkheid van een gefedereerde entiteit om het COVID Safe Ticket te gebruiken voor: (i) massa-evenementen of proef- en pilootprojecten of (ii) voorzieningen en aangelegenheden in bepaalde bijkomende sectoren, zoals bepaald in de lijst van artikel 1, §1, 21°. ==> - Het dispositief zal derhalve worden herzien om de temporele werkingssfeer van de ontwerp-artikelen 12 en 13 te verduidelijken.  - Omwille van de leesbaarheid zouden de artikelen 10, 11, lid 3, en 14 van het ontwerp dus beter kunnen worden samengevoegd, zodat de temporele werkingssfeer van de artikelen 12 en 13 in één bepaling wordt geregeld.	/		Woordgebruik zal worden aangepast.	Vorm	ja in SWA zelf
<b>Artikel 13</b>						
38.	Met instemming van de afgevaardigden worden in het ontwerp van artikel 33, § / 3, de woorden "en 3 <sup>o</sup> " ingevoegd tussen de woorden "van § 1, 1 <sup>o</sup> " en de woorden ", de bepalingen".	/		aanpassen	Vorm	ja in SWA zelf
<b>Artikel 15</b>						
39.	De delegaties waren het erover eens dat, gezien de werkingssfeer van de ontwerp-artikelen 13bis en 13ter, artikel 15 overbodig is en zal worden weggelaten.	/		schrappen	Vorm	ja in SWA zelf
<b>Artikel 16</b>						
40.	De delegaties waren het erover eens dat artikel 16 overbodig is en zal worden weggelaten.	/		schrappen	Vorm	ja in SWA zelf