Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Standpuntbepaling van de Vlaamse Regering betreffende het wetsontwerp betreffende visserij en verscheidene wijzigingen van het Belgisch Scheepvaartwetboek.

Samenvatting
Krachtens artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dienen de gewestregeringen betrokken te worden bij het ontwerpen van de regels van de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer, alsook van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoersmiddelen.

In het kader van de voornoemde procedure wordt het wetsontwerp betreffende visserij en verscheidene wijzigingen van het Belgisch Scheepvaartwetboek, voor advies voorgelegd.

De Vlaamse Regering geeft als advies dat het voorliggend voorontwerp van wet betrekking heeft op een materie die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort, maar dat de redactie van artikel 14 (in bijzonder §1 van het in te voegen artikel 4.1.2.8/3) moet worden herzien ten einde het in lijn te brengen met de bevoegdheidsverdelende regels.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD

Deze beslissing heeft betrekking op het beleidsveld waterinfrastructuur en waterbeleid.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Er zijn geen relevante vorige beslissingen van de Vlaamse Regering en ook geen bijhorende (strategische) adviezen.

2. INHOUD

Krachtens artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dienen de gewestregeringen betrokken te worden bij het ontwerpen van de regels van

de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer, alsook van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoersmiddelen.

In het kader van de voornoemde procedure wordt het wetsontwerp betreffende visserij en verscheidene wijzigingen van het Belgisch Scheepvaartwetboek, voor advies voorgelegd aan het Vlaamse Gewest.

Dit dossier werd door de Minister van de Noordzee, de heer Vincent Van Quickenborne, per brief van 15 juli 2021 (ontvangen op 05.08.2021), aan minister Lydia Peeters bezorgd.

Het wetsontwerp brengt wijzigingen aan in de hierna volgende contexten:

- Artikel 2 en artikel 10 hebben betrekking op de bijdragen aan en fondsen van de federale instantie voor onderzoek van scheepvaartongevallen;

- Artikel 3 voegt een definitie voor de MRV-Verordening toe en creëert een generieke term die kan gelden voor alle internationale en Unierechtelijke Verdragen die in het Scheepvaartwetboek worden vermeld;

- Artikel 4 en artikel 5 brengen wijzigingen aan in de terminologie gebruikt voor visserij en vissersvaartuigen. Volgens de Memorie van toelichting worden deze wijzigingen aangebracht opdat het duidelijk zou zijn dat de uitvoeringsbesluiten met betrekking tot de visserij hun rechtsgrond vinden in het Scheepvaartwetboek.
- Artikel 6 geeft verdere duiding aan de wijze van borgtocht of zekerheidsstelling die kan worden gesteld in geval van beslag op het schip;

- In artikels 7 t.e.m. 9 worden enkele terminologische wijzigingen die met de wet van 16 juni 2021 waren doorgevoerd, teruggedraaid of deels verfijnd. De wijzigingen hebben betrekking op bepalingen inzake vervoersovereenkomsten;

- Artikels 11 t.e.m. 13 bevatten verdere verduidelijkingen in verband met reeds bestaande maatregels resp. sancties;

De hierboven vermelde bepalingen bevatten veelal tekstuele correcties of verdere verduidelijkingen en hebben geen impact op de gewestelijke bevoegdheden.

- Artikel 14 voorziet in een nieuwe regeling ter beteugeling van alcohol- en druggebruik door de kapitein of actieve bemanning aan boord van Belgische zeeschepen, pleziervaartuigen, schepen die opereren in Belgische maritieme zones of schepen die vertrekken of aankomen in een Belgische haven.

Vooreerst kan gewezen worden op een aantal redactionele verbeteringen die moeten aangebracht worden; meer bepaald:

- In paragraaf 1 wordt in de Nederlandse vertaling gesproken van “opperen” in plaats van “opereren” (“opérant” in de Franse versie);
- In paragrafen 2 en 3 staat er telkens een schrijffout in de eerste zin, namelijk “bestraf” in plaats van “bestraft”;
- In paragraaf 6 wordt “récidive” verkeerd vertaald als “samenloop” in plaats van “herhaling” (idem in de memorie van toelichting).

Daarnaast moet erop gewezen worden dat, gezien de huidige redactie van het artikel, de bepaling van toepassing lijkt, enerzijds op Belgische zeeschepen en pleziervaartuigen (ongeacht de zone

waarin zij zich bevinden) en anderzijds op alle schepen die opereren in Belgische maritieme zones of die vertrekken of aankomen in een Belgische haven.
Evenwel zijn dit gedragsregels die veeleer regels van politie over het verkeer op de waterwegen zijn, dan dat het om regels gaat inzake de staat van veiligheid van binnenschepen. Regels van politie over het verkeer op waterwegen zijn een gewestelijke bevoegdheid, zo ook waar ze betrekking hebben op pleziervaartuigen of zeeschepen. Die bevoegdheid strekt zich territoriaal uit tot de binnenwateren, waarmee zijn bedoeld alle wateren aan de landzijde van de basislijn, zijnde de laagwaterlijn van de kust. Daartoe behoren zowel de rivieren, kanalen en meren die voor binnenvaartschepen bevaarbaar zijn, als de maritieme wateren achter de basislijn, en met name de zeehavens.

In het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de pleziervaart, dat uiteindelijk resulteerde in het KB van 28 juni 2019, werd de federale bevoegdheid voor het regels van politie op de pleziervaart initieel even ruim geïnterpreteerd, door bepalingen inzake alcohol en drugs op pleziervaartuigen territoriaal van toepassing te verklaren op de Belgische wateren. Na de desbetreffende negatieve standpuntbepaling van de Vlaamse Regering van maart 2019, werd bij een brief van 14 maart 2019 van Minister De Backer meegedeeld dat de bepalingen inzake alcohol en drugs territoriaal beperkt zouden worden tot de territoriale zee.

In het advies 65.543/4 van de Raad van State over het KB van 28 juni 2019 betreffende de pleziervaart werd de territoriale bevoegdheid van de Gewesten voor regels van politie inzake pleziervaartuigen op de binnenwateren bevestigd. De Raad oordeelde als volgt:
Aangezien het gaat om regels van scheepvaartpolitie, moet de werkingssfeer ervan uitdrukkelijk worden beperkt tot de maritieme wateren overeenkomstig artikel 6, § 1, X, 10°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 „tot hervorming der instellingen".

Een bevoegdheidsconforme interpretatie vereist dus een verduidelijking dat de kwestieuze bepaling in zijn geheel slechts van toepassing is op de maritieme wateren, zijnde aan de zeezijde van de basislijn.

- De artikelen 15 en 16 bevatten ook slechts beperkte wijzigingen aan de huidige tekst van het wetboek en schenden evenmin de bevoegdheidsverdelende regelen.

<u>Besluit</u>: Het voorliggend wetsontwerp heeft betrekking op een materie die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort.

In het voorliggend wetsontwerp dient de redactie van artikel 14 (in bijzonder §1 van het in te voegen artikel 4.1.2.8/3) te worden herzien ten einde het in lijn te brengen met de bevoegdheidsverdelende regels ende eerder gemaakte afspraken tussen de federale overheid en het Vlaamse Gewest omtrent het KB van 28 juni 2019 betreffende de pleziervaart en het advies 65.543/4 van de Raad van State.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel heeft geen enkele weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Dit wordt bevestigd door het advies van de Inspectie van Financiën van 23 september 2021 dat als bijlage bij

deze nota is gevoegd. Het akkoord van de minister bevoegd voor begroting, moet niet worden ingewonnen.

B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeel van de Vlaamse overheid, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

a. personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet.
b. werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven.
c. investeringen en schuld: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg.
d. ontvangsten: het voorstel resulteert niet in bijkomende ontvangsten.
e. conclusie: het voorstel heeft geen weerslag op de werking van de lokale besturen.

4. VERDER TRAJECT

De heer minister-president van de Vlaamse Regering wordt gelast om, in naam van de Vlaamse Regering, deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:
1° positief advies te verlenen bij de artikelen 1 tot en met 13 en 15 en 16 van het wetsontwerp betreffende visserij en verscheidene wijzigingen van het Belgisch Scheepvaartwetboek;
2° negatief advies te verlenen bij artikel 14 van hetzelfde ontwerp wegens de noodzaak aan bevoegdheidsconforme verduidelijkingen;
3° de minister-president van de Vlaamse Regering te gelasten deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken

Lydia PEETERS

Bijlagen:
- de brief van dhr. Vincent Van Quickenborne d.d. 15 juli 2021, met de adviesvraag gericht aan de Vlaamse regering + het wetsontwerp betreffende visserij en verscheidene wijzigingen van het Belgisch Scheepvaartwetboek
- het advies Inspectie Financiën d.d 23 september 2021

//