



DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING,

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2000 houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijke-assistentiebudget aan personen met een handicap en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 houdende de organisatie van pleegzorg  
- Principiële goedkeuring

### Samenvatting

Het voorliggende ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering bevat een wijziging aan:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2000 houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijke-assistentiebudget aan personen met een handicap, met betrekking tot het invoeren van de chronologie bij toekenning van de prioriteitengroep;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 houdende de organisatie van pleegzorg, met betrekking tot het opnieuw insluiten van meerderjarige pleegkinderen als het gaat om eigen bijdragen en een terminologische rechtzetting.

Bijlagen:

- het voorontwerp van besluit;
- het advies van de Inspectie van Financiën.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld: opgroeien

Inhoudelijk structurelement: jeugdhulp

## B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

### **Wetgevingsadvies**

Het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2021/335 van 1 september 2021.

### **Consultaties**

Het Raadgevend Comité van het VAPH verleende een unaniem positief advies op 13 september 2021.

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Het voorliggende ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering bevat wijzigingen aan:

- het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2000 houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijke-assistentiebudget aan personen met een handicap, met betrekking tot het invoeren van de chronologie bij toekenning van de prioriteitengroep;
- het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013 houdende de organisatie van pleegzorg, met betrekking tot het opnieuw insluiten van meerderjarige pleegkinderen als het gaat om eigen bijdragen en een terminologische rechtzetting.

Deze verschillende wijzigingen worden hieronder nader toegelicht.

### B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

**Artikel 1.** Om beter te kunnen inspelen op dringende vragen naar persoonlijke assistentiebudgetten (PAB) wanneer er budgettaire ruimte is, willen we de toekenningen van PAB's anders organiseren. In plaats van jaarlijks één IRPC-ronde te organiseren (in functie van een effectieve toekenning PAB), evolueren we naar een meer continue beoordeling van de vragen tot prioritering voor PAB. We willen dit doen via de IRPC, die nu maandelijks regionaal samenkomen om priorvragen VAPH te beoordelen. Op deze manier komen we tot een gelijke behandeling van alle priorvragen (MFC en PAB vragen) en wordt er geen onderscheid meer gemaakt tussen zorg in natura en zorg voor assistentie in de thuiscontext. Daarnaast zorgt deze manier ook voor een meer werkbare methode voor gezinnen, contactpersonen en de IRPC, gezien de priorchecklisten op ieder moment ingediend en beoordeeld kunnen worden en dus niet meer geclusterd worden in één besprekingsronde.

De IRPC is al gemachtigd om PAB-vragen te prioriteren. De voorwaarden voor toekenning van een PAB laten echter niet toe om PAB-vragen te ordenen volgens chronologie binnen een bepaalde prioriteitengroep en daar rekening mee te houden bij de toekenning. Voorliggende wijziging in dit artikel maakt dit wel mogelijk. In concreto wordt de zinsnede "2° en 3°" in art. 4, 2e lid van het BVR houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een (persoonlijke-assistentiebudget) aan personen met een handicap geschrapt.

**Artikel 2.** Het betreft hier een louter materiële rechtszetting. Het besluit van 17 mei 2019 verving in paragraaf 3 de term 'gezin' overal door de term 'pleeggezin'. Echter in de laatste zin van paragraaf 3 wordt wel degelijk nog altijd het gezin van oorsprong bedoeld. We zetten deze onbedoelde vervanging recht.

**Artikel 3.** Het decreet van 16 maart 2018 houdende wijziging van het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg paste de definitie van 'pleegkind' en 'pleeggast' aan. Een 'pleegkind' wordt gedefinieerd als een persoon voor wie pleegzorg wordt georganiseerd in het kader van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp. Een pleeggast als 'elke meerderjarige, met uitzondering van de meerderjarigen voor wie tot een voortzetting van de jeugdhulpverlening als vermeld in artikel 18, § 3, van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp wordt beslist, voor wie pleegzorg wordt georganiseerd' (art. 2, 8° en 10° van het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg). De bepaling uit het decreet van 29 juni 2012 houdende de organisatie van pleegzorg over de kostenvergoeding, artikel 18, werd recent ook aangepast aan deze nieuwe terminologie (art. 28 decreet van 21 mei 202 tot wijziging van diverse decreten over welzijn, volksgezondheid en gezin).

Daar waar voorheen in het uitvoeringsbesluit 'pleeggast' gelezen moest worden als 'elke meerderjarige in pleegzorg' is dit als gevolg van de aanpassing van de hogervermelde definities nu enkel nog de meerderjarigen in pleegzorg ten aanzien van wie geen voortgezette jeugdhulpverlening loopt. Met de voorgesteld wijziging wordt de bepaling opnieuw uitgebreid naar alle meerderjarigen in pleegzorg, zowel de meerderjarige pleegkinderen als de pleeggasten, zoals oorspronkelijk bedoeld was.

**Artikel 4 en artikel 5.** Deze artikels behoeven geen commentaar.

### 3. BESTUURLIJKE IMPACT

#### A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorliggende ontwerp van besluit heeft geen budgettaire impact. De wijziging aan de toekenningsvoorwaarden voor PAB betreft enkel een andere verdeling van het door de Regering vrijgemaakte budget voor personen met een handicap.

##### **Inspectie van Financiën**

Het advies van de Inspectie van Financiën met referentienummer 2021001234 werd verleend op 26 augustus 2021.

#### B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

## C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, niet vereist is.

## D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

- 1 personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet;
- 2 werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale of provinciale besturen;
- 3 investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
- 4 ontvangsten: het voorstel heeft geen bijkomende ontvangsten als gevolg.

**Conclusie:** het voorstel heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

## 4. VERDER TRAJECT

### **Toekomstige adviesaanvragen**

Het advies van de Raad van State wordt ingewonnen.

## 5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2000 houdende vaststelling van de voorwaarden van toekenning van een persoonlijke-assistentiebudget aan personen met een handicap en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 november 2013;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding, te gelasten over het voormelde voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,

Wouter BEKE