

DE VLAAMSE MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD EN MEDIA

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Ontwerp besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de regels voor de toekenning van bijkomende steun aan jeugdorganisaties wegens de maatregelen ter bestrijding van het coronavirus COVID-19
- Definitieve goedkeuring

De jeugdorganisaties moesten in het voorjaar van 2021 hun werkzaamheden tijdens de schoolvakanties en/of in samenwerking met scholen opnieuw aanpassen of stopzetten door de beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad naar aanleiding van de derde golf van de coronapandemie. De jeugdorganisaties staan onder grote druk. De Vlaamse Regering wil deze jeugdorganisaties uit de nood helpen en een perspectief bieden. De financiële situatie van verschillende organisaties is dermate ernstig dat zeer snel tot aanvraag en toekenning van bijkomende steun moet worden overgegaan.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Het ontwerp van besluit heeft betrekking op het beleidsveld jeugd.

Het ontwerp van besluit heeft als beleidsdoelstelling om, door middel van bijkomende steun, een deel van het onevenwicht tussen kosten en opbrengsten bij jeugdorganisaties, veroorzaakt door het verbod en/of beperkingen op publieke activiteiten naar aanleiding van de maatregelen genomen in het kader van het indijken van de covid-19 pandemie, te compenseren. Deze projectsubsidie wil de ernstig getroffen meerjarig gesubsidieerde jeugdorganisaties versterken, wanneer het stilvallen of ernstig beperken van de activiteiten de continuïteit van de vereniging en de werking in het gedrang kan brengen.

Veel jeugdorganisaties moesten in het voorjaar van 2021 hun werkzaamheden tijdens de schoolvakanties en/of in samenwerking met scholen opnieuw aanpassen of stopzetten door beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad naar aanleiding van de derde coronagolf. De jeugdorganisaties staan op organisatorisch, logistiek en emotioneel vlak onder grote druk. De Vlaamse Regering wil deze organisaties op korte termijn uit de nood helpen en op lange termijn

perspectief bieden. De financiële situatie van verschillende jeugdorganisaties is dermate ernstig dat zeer snel tot aanvraag en toekenning van bijkomende steun moet worden overgegaan.

Het ontwerp van besluit bevat de nodige maatregelen voor de jeugdorganisaties die een werkingssubsidie ontvangen op basis van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering heeft als rechtsbasis artikel 4, § 1, tweede lid, eerste zin, en § 3, eerste lid, van het programmadecreet van 9 juli 2021 houdende bepalingen bij de aanpassing van de begroting 2021.

Het wetgevingsadvies van het Departement DKBUZA met nr. 2021/274 werd verleend op 25 juni 2021.

De Vlaamse Regering gaf haar principiële goedkeuring op 9 juli 2021 en machtigde de minister om de nodige adviezen in te winnen.

Advies Vlaamse Jeugdraad

De voorzitter en ondervoorzitter van de Vlaamse Jeugdraad brachten op 19 juli 2021 met spoed advies uit. Dit advies werd op 1 september 2021 door de voltallige adviesraad bekrachtigd. De SARC onderschreef op 22 juli het advies van de Vlaamse Jeugdraad. De Vlaamse Jeugdraad benoemt in het advies zes concrete punten, die hieronder in het licht van het voorliggende ontwerp van besluit worden besproken.

Ten eerste pleit de Vlaamse Jeugdraad voor een structurele investering van 7 miljoen euro in het jeugdwerk. Ze herhaalt een eerdere vraag naar bijkomende werkingssubsidies voor erkende jeugdverenigingen. Dit houdt geen verband met de regels voor de toekenning van bijkomende steun.

Ten tweede vraagt ze om de financiële gezondheid van de jeugdsector te monitoren, en stelt ze nogmaals in vraag of het budget volstaat om het voortbestaan en de heropleving van de jeugdsector te ondersteunen. De administratie ontwikkelt in het kader van zowel beleidsontwikkeling als subsidiëring steeds betere instrumenten om de jeugdverenigingen op te volgen. Aan de hand van die instrumenten is de financiële gezondheid van de erkende jeugdverenigingen in kaart gebracht en wordt het budget gericht ingezet. De bijkomende steun is bedoeld om een deel van het verlies dat erkende jeugdverenigingen in 2021 door de coronacrisis lijden te ondervangen. De heropleving van de jeugdsector vereist ook andere maatregelen, zoals een versoepeling van maatregelen wanneer de omstandigheden dit toelaten.

Ten derde pleit de Vlaamse Jeugdraad om drie aspecten van de regels voor de toekenning van bijkomende steun aan te passen. Ze stelt dat de jaarrekening 2020 een momentopname is. De administratie analyseerde de financiële verslagen van 2019 en 2020. Daaruit blijkt dat de gehanteerde ratio's voldoende voorspellen welke verenigingen op middellange termijn met problemen kunnen worden geconfronteerd. Bovendien zijn de normen om de liquiditeit en solvabiliteit te beoordelen ruimer gesteld dan gebruikelijk is. Een organisatie wordt als financieel gezond beschouwd wanneer de current ratio minstens 1 is en de schuldgraad lager dan 75 procent. In het besluit worden een current ratio van 2 en een schuldgraad van 50 procent gehanteerd. Daardoor kan een groter aantal verenigingen voor bijkomende steun in aanmerking komen.

Ze vraagt om bij de toekenning de volgorde van de groepen drie en vier in artikel 10 te wisselen, zodat kleine verenigingen niet uit de boot vallen. Er is geen verband tussen de volgorde van de groepen en de grootteorde van de verenigingen. De volgorde is gebaseerd op verschillende situaties waarin verenigingen zich kunnen bevinden. Zo staan de verenigingen die in groep drie worden ingedeeld er slechter voor dan de verenigingen in groep vier, want ze hebben amper een buffer om verliezen te ondervangen. De verenigingen in groep drie kunnen die situatie wel verbeteren door een betere liquiditeitspositie dan de verenigingen in groep vier.

Ze pleit om aan bepaalde types van verenigingen prioriteit te geven, zoals reisorganisaties of cultuureducatieve verenigingen. Het decreet onderscheidt landelijk georganiseerde jeugdverenigingen, verenigingen informatie en participatie en cultuureducatie verenigingen. Uit de analyse van de financiële verslagen van 2019 en 2020 van de administratie blijkt dat de drie types verenigingen met problemen kunnen worden geconfronteerd. Het voorliggend besluit verschilt van het noodfonds in 2020 door de bijkomende steun prioritair te verdelen op basis van de financiële gezondheid van de aanvragers.

Ten vierde vraagt de Vlaamse Jeugdraad om helder en tijdig met de jeugdsector over de procedure en de verdeling te communiceren. De procedure is eenvoudig en wordt gecommuniceerd zodra het ontwerp van besluit is goedgekeurd. Het volstaat dat een erkende jeugdvereniging uiterlijk op 31 oktober via de webtoepassing een aanvraag indient. De administratie bepaalt aan de hand van de begroting 2021, het financieel verslag 2020 en de normen in het besluit of een subsidie wordt toegekend. Er zijn geen kwalitatieve beoordelingscriteria.

Ten vijfde pleit ze om het stelsel van tijdelijke werkloosheid door corona uit te breiden tot en met 31 december 2021. Dit is een bevoegdheid van de federale overheid die reeds besliste om dit tot en met 30 september 2021 te verlengen.

Tot slot vraagt ze dat Vlaanderen richtlijnen geeft voor de verdeling van het noodfonds op het lokale niveau. De lokale besturen bepalen autonoom hoe ze de middelen uit het noodfonds op het lokale niveau inzetten. Ook deze punten houden geen verband met de regels voor de toekenning van bijkomende steun.

De aangehaalde punten hebben geen aanpassing van het ontwerp van besluit tot gevolg.

Advies van de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

De Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) verleende over het ontwerp van besluit advies nr. 2021/65 van 20 juli 2021. De volgende acht punten worden besproken in het licht van het voorliggende ontwerp van besluit.

Ten eerste herinnert de VTC eraan dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zoals gewaarborgd door art. 8 van het EVRM en art. 22 van de Grondwet, moet worden voorgeschreven in een voldoende precieze wettelijke bepaling die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. De VTC oordeelt dat de rechtvaardigingsgrond noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang kan worden ingeroepen, en beveelt aan om deze rechtvaardigingsgrond aan het ontwerp toe te voegen (cf. punten 15, 17 en 18 van het advies).

De verwerking van persoonsgegevens steunt in dit geval op art. 6.1, e), van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG): ze is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen. Art. 3, 6°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2006 tot operationalisering van het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media bepaalt dat het departement Cultuur, Jeugd en Media instaat voor de uitvoering van het beleid inzake jeugdwerk en sociaal-cultureel werk voor Jeugd en Volwassenen, zoals het. erkennen, subsidiëren, adviseren, inspecteren, controleren en evalueren van actoren. De doelstelling van de

verwerking is bepaald in art. 4 van het programmadecreet bij de aanpassing van de begroting van 9 juli 2021. Een aanpassing van het ontwerp is niet vereist.

Ten tweede wijst de VTC op de mededeling van persoonsgegevens die zal gebeuren in het kader van de subsidiedatabank van het Departement Financiën en Begroting (cf. punt 22 van het advies). Een adviesvraag over deze databank werd al aan de VTC voorgelegd. Als daaruit volgt dat er specifiek regelgevend werk met betrekking tot de voorliggende subsidielijnen nodig is, dan zal de Vlaamse Regering het nodige doen.

Ten derde beveelt de VTC aan om de verwerkingsverantwoordelijke expliciet te benoemen zodat betrokkenen weten tot wie zij zich moeten richten (cf. punt 24 van het advies). Dit is het departement Cultuur, Jeugd en Media. Het programmadecreet bepaalt dat de door de Vlaamse Regering aangeduide dienst als verwerkingsverantwoordelijke zal optreden. Uit het ontwerp volgt dat dit de administratie is die in art. 1, 1^o van het ontwerp als het departement Cultuur, Jeugd en Media wordt gedefinieerd. Een aanpassing van het ontwerp is niet vereist.

Ten vierde beveelt de VTC aan om de identificatiegegevens van de vertegenwoordiger van de doelgroeporganisatie en van de natuurlijke personen die de begroting goedkeuren te verduidelijken (cf. punt 27 van het advies). Art. 4, § 3, tweede lid, van het programmadecreet van 9 juli 2020 bij de aanpassing van de begroting 2021 bepaalt dat het rijksregisternummer of het identificatienummer van de sociale zekerheid en andere identificatiegegevens kunnen worden gebruikt voor de identificatie van de persoon die als vertegenwoordiger van de aanvrager de webtoepassing gebruikt. Identificatiegegevens kunnen ruim worden gedefinieerd, zoals namen en mandaten van bestuurders, met dien verstande dat in een BVR niet meer kan worden opgevraagd dan wat in een decreet staat. Een aanpassing van het ontwerp is niet vereist.

Ten vijfde merkt de VTC op dat de verwerkingsverantwoordelijke de maximale bewaartermijnen voor de persoonsgegevens moet bepalen (cf. punten 28, 29 en 30 van het advies). Art. 4, § 3, vierde lid, van het programmadecreet van 9 juli 2020 bij de aanpassing van de begroting 2021 bepaalt dat de maximale bewaringstermijnen voor persoonsgegevens die op basis van deze afdeling worden verwerkt, conform artikel 5, 1, e), van de algemene verordening gegevensbescherming, worden vastgelegd in beheersregels, conform art. III.81, § 2, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. In het serieregister staat als motivering: "Deze subsidiedossiers inzake structurele subsidiëring bieden veel inhoudelijke informatie over de gesubsidieerde jeugdhuizen en -verenigingen. Ze geven inzichten in de werking en evolutie van deze jeugdhuizen en -verenigingen binnen de subsidieperiode. Deze dossiers hebben cultuur-historische waarde." Een aanpassing van het ontwerp is niet vereist.

Ten zesde merkt de VTC op dat de verwerkingsverantwoordelijke maatregelen moet bepalen met het oog op de juistheid van de gegevens en om de gegevens zo nodig te actualiseren (cf. punten 31 en 32 van het advies). Art. 6 van de AVG stelt dat de rechtsgrond specifieke bepalingen kan bevatten om de toepassing van de regels van deze verordening aan te passen. De volgende aspecten zijn bepaald in het programmadecreet:

- De algemene voorwaarden inzake de rechtmatigheid van verwerking door de verwerkingsverantwoordelijke zijn bepaald in art. 4, § 1;
- De types verwerkte gegevens zijn bepaald in art. 4, § 3;
- De betrokkenen zijn bepaald in art. 4, § 3;
- De entiteiten waaraan en de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt, zijn bepaald in art. 4, § 3;
- De doelbinding is bepaald in art. 4, § 1 en § 3;
- De opslagperioden zijn bepaald in art. 4, § 3;
- De verwerkingsactiviteiten en -procedures, waaronder maatregelen om te zorgen voor een rechtmatige en behoorlijke verwerking, zijn bepaald in art. 4, § 3.

Juistheid is geen specifieke bepaling die in de regelgeving moet worden opgenomen. Art. 6 van de AVG bepaalt de beginselen van de AVG waaraan de verwerking van persoonsgegevens moet voldoen. Daarin staat dat verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is voor de naleving van deze beginselen en dit kan aantonen. In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Het is niet aangewezen om het ontwerp van besluit aan te passen.

Ten zevende herinnert de VTC eraan dat persoonsgegevens op een behoorlijke en transparante wijze moeten worden verwerkt, zodat de betrokkenen duidelijk weten wat hun rechten zijn en tot wie ze zich moet richten voor de uitoefening ervan (cf. punten 34, 35 en 36 van het advies). Art. 12 van de AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke maatregelen neemt zodat de betrokkene de informatie bedoeld in art. 13 en art. 14, en de communicatie i.v.m. de verwerking bedoeld in art. 15 t.e.m. 22 en art. 34, ontvangt in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal. Art. 12 van de AVG is rechtstreeks van toepassing op eenieder die optreedt als verwerkingsverantwoordelijke. In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Het is niet aangewezen om het ontwerp van besluit aan te passen.

Bovendien wordt er in de praktijk hieraan voldaan door steeds een verwijzing op te nemen naar de volgende webpagina <https://www.vlaanderen.be/cjm/nl/verwerking-persoonsgegevens>, en door bij iedere toepassing de algemene informatieclausule op te nemen: "Jouw persoonsgegevens worden door het Departement Cultuur, Jeugd en Media verwerkt voor de uitvoering van haar taken op basis van het algemeen belang dat haar is toegekend. Indien je niet wil dat wij jouw gegevens verwerken, kan je je hiertegen verzetten via de functionaris voor gegevensbescherming. Hou er wel rekening mee dat het dan mogelijk is dat wij je de gevraagde dienst niet kunnen verstrekken. Via datzelfde adres kan je ook altijd vragen welke gegevens wij over je verwerken en ze desgevallend laten verbeteren of wissen. Daarbij is het mogelijk dat wij je vragen om jouw identiteit te bewijzen zodat wij zeker zijn dat wij de gegevens aan de juiste persoon bezorgen en/of op een verzoek van de juiste persoon reageren. Als je vragen hebt over de manier waarop wij jouw gegevens verwerken, kan je je wenden tot de functionaris voor gegevensbescherming. Ben je het niet eens met de manier waarop wij jouw gegevens verwerken, kan je je wenden tot de Gegevensbeschermingsautoriteit (Drukpersstraat 35 te 1000 Brussel). Ons beleid op het vlak van gegevensverwerking vind je op onze website over verwerking van persoonsgegevens."

Tot slot merkt de VTC op dat de specificering van maatregelen niet in de wetgeving moet worden opgenomen. De VTC stelt dat dit wel moet gebeuren als de Vlaamse Regering vermoedt dat er geen gepaste maatregelen zullen worden gerealiseerd zonder dit expliciet aan de betrokken instanties op te leggen (cf. punt 41 van het advies). Artikel 4, § 3, vijfde lid van het programmadecreet van 9 juli 2020 bij de aanpassing van de begroting 2021 bepaalt dat de Vlaamse Regering nadere regels kan bepalen voor de verwerking van de persoonsgegevens, de beveiliging van deze gegevens, en de passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Een aanpassing van het ontwerp is niet vereist.

Advies Raad van State

De Raad van State verleende over het ontwerp van besluit advies nr. 70.066/1/V van 10 september 2021.

Gelet op het punt 3 van het advies, wordt op vraag van de Raad van State een bepaling toegevoegd, genummerd als artikel 14, waarin het Departement Cultuur, Jeugd en Media wordt

aangewezen als verwerkingsverantwoordelijke van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van afdeling 3 van hoofdstuk 2 van het programmadecreet van 9 juli 2021.

In punt 4 van het advies stelt de Raad van State dat het advies van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit moet worden ingewonnen.

Artikel 36, lid 4, van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG), gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 ervan, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Inmiddels werd bij artikel 10/1 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) opgericht. De VTC is een autonome dienst met rechtspersoonlijkheid en is als toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 36, lid 4, van de AVG verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van de AVG door de instanties. Ingevolge artikel 51, lid 1, van de AVG kan immers elke lidstaat één of meer onafhankelijke overheidsinstanties, verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van deze verordening, oprichten.

Sinds de bekendmaking van de aanstelling van de leden van de VTC door de Vlaamse Regering in het Belgisch Staatsblad d.d. 29 maart 2019, is de VTC ingevolge artikel 10/4, §1, van voornoemd decreet bevoegd om hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van het Vlaams Parlement of de Vlaamse Regering adviezen te verstrekken omtrent elke aangelegenheid met betrekking tot de verwerkingen van persoonsgegevens.

Er is in dit geval een advies van de VTC waarbij het ontwerp is getoetst aan de AVG: advies nr. 2021/65 van 20 juli 2021.

In punt 5.2 van het advies stelt de Raad van State dat er moet worden nagegaan of een vrijstelling van de staatssteunregels van toepassing is en of er aan de voorwaarden daarvan is voldaan, mocht een van de betrokken verenigingen een economische activiteit uitoefenen.

Het gaat om verenigingen die aan jeugdwerk doen. Art. 2, 8°, van het decreet van 20 januari 2021 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid definieert jeugdwerk als: "Sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door de jeugd van drie tot en met dertig jaar, in de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en ter bevordering van de algemene en integrale ontwikkeling van de jeugd die daaraan deelneemt op vrijwillige basis." Geen enkele betrokken vereniging oefent een economische activiteit uit. Er is geen aanmelding bij de Europese Commissie of vrijstelling daarvan vereist.

Gelet op punt 7 van het advies, wordt op vraag van de Raad van State in het opschrift van het ontwerp gepreciseerd dat de bijkomende steun wordt verleend wegens de maatregelen ter bestrijding van het coronavirus COVID-19.

Gelet op punt 8 van het advies, wordt op vraag van de Raad van State in de aanhef de rechtsgrond gepreciseerd en het opschrift daarvan gecorrigeerd. Het betreft artikel 4, § 1, tweede lid, eerste zin, en § 3, eerste lid, van het programmadecreet van 9 juli 2021 houdende bepalingen bij de aanpassing van de begroting 2021.

In punt 9.2 van het advies stelt de Raad van State dat er redelijk is verantwoord dat er geen steun wordt toegekend aan de organisaties die omwille van de aard van hun activiteiten niet, of niet in dezelfde mate, meeruitgaven hebben moeten doen of minder inkomsten hebben genoten ten gevolge van de maatregelen genomen ter bestrijding van de COVID-19 pandemie. Het betreft de organisaties bedoeld in art. 8, § 1 t.e.m. 5, van het decreet houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid.

Gelet op punt 9.3 van het advies, wordt op vraag van de Raad van State in artikel 2, 3°, van het ontwerp gepreciseerd dat het gaat om organisaties die een werkingssubsidie ontvangen op basis van de artikelen 9, 10 of 11, van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid in 2021.

Gelet op punt 10 van het advies, wordt op vraag van de Raad van State in artikel 3 van het ontwerp gepreciseerd dat het gaat om opdrachten vermeld in de artikelen 9, § 1, 10 § 1, en 11, § 1, van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid.

Gelet op punt 11 van het advies, wordt op vraag van de Raad van State in artikel 5 van het ontwerp de eerste zin weggelaten, gezien deze zin herneemt wat is bepaald in artikel 4, § 2, van het programmadecreet van 9 juli 2021 houdende bepalingen bij de aanpassing van de begroting 2021.

Gelet op punt 12 van het advies, wordt op vraag van de Raad van State in artikel 10 van het ontwerp de term “projectsubsidie” vervangen door “subsidie”.

In punt 13.1 van het advies stelt de Raad van State dat de woorden “zo veel mogelijk” in art. 12, 1°, en art. 13, derde lid, 1°, van het ontwerp moeten worden geschrapt gezien de maatregelen om het coronavirus COVID-19 te bestrijden dwingende maatregelen zijn.

De woorden “zo veel mogelijk” hebben geen betrekking op de maatregelen zoals de Raad van State veronderstelt, maar wel op de activiteiten. Het is immers de bedoeling dat de begunstigde stappen onderneemt om activiteiten zoveel mogelijk te laten plaatsvinden. Die activiteiten moeten altijd voldoen aan de maatregelen ter bestrijding van het coronavirus COVID-19 die overheden hebben getroffen. Gelet op de onduidelijkheid in het ontwerp, worden de leestekens in de tekst als volgt gewijzigd: “1° hij onderneemt stappen om activiteiten zo veel mogelijk te laten plaatsvinden, conform de maatregelen die ter bestrijding van het coronavirus COVID-19 door de overheden werden getroffen.”

Gelet op punt 13.2 in het advies, worden op vraag van de Raad van State artikel 12, 2°, en artikel 13, derde lid, 2°, van het ontwerp op elkaar afgestemd. In artikel 13, derde lid, 2° wordt de term “bijvoorbeeld” toegevoegd, om te verduidelijken dat het aansporen van gebruikers om geen terugvordering te vragen of om vouchers te aanvaarden twee voorbeelden zijn van stappen die de begunstigde kan ondernemen. In artikel 12, 2° worden voorbeelden dezelfde toegevoegd.

Gelet op punt 13.3 in het advies, wordt op vraag van de Raad van State in artikel 12, 4°, van het ontwerp toegevoegd dat het de gevolgen van of de beperkingen door de maatregelen ter bestrijding van het coronavirus COVID-19 betreft.

In punt 14 van het advies stelt de Raad van State dat de delegatie in artikel 14 van het ontwerp, nu genummerd als artikel 15, enkel betrekking kan hebben op bijkomstige en detailmatige aangelegenheden. Ze stelt dat de delegatie moet worden ingeperkt, door te bepalen dat de minister enkel preciseringen inzake de toekenningsvoorwaarden, de procedure of het toezicht kan bepalen, of door te omschrijven op welke aspecten daarvan de delegatie betrekking heeft.

Het is niet de bedoeling dat de minister bijkomende voorwaarden kan scheppen maar wel dat de minister de bestaande voorwaarden verder kan uitwerken. In artikel 14 van het ontwerp, nu genummerd als artikel 15, worden de woorden “bijkomende preciseringen en modaliteiten” vervangen door “nadere regels”, om de tekst te verduidelijken.

Gelet op punt 15 in het advies, worden op vraag van de Raad van State in artikel 15 van het ontwerp, nu genummerd als artikel 16, de woorden “heeft uitwerking met ingang van” vervangen door “treedt in werking op”.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

De maatregelen die sinds half oktober 2020 van kracht waren om het coronavirus in te dijken, hebben een grote impact op de Vlaamse jeugdsector. Het verbod op meerdaagse kampen met overnachting en het verkleinen van de groepen tot maximaal 10 personen, hebben aanzienlijke gevolgen voor het aanbod van vele jeugdorganisaties, in het bijzonder voor kampen tijdens de schoolvakanties, maar ook voor workshops in samenwerking met scholen. Het stilvallen en/of ernstig beperken van publieke activiteiten kan de continuïteit van de getroffen jeugdorganisaties in het gedrang brengen.

In 2020 boekten 29 van 88 erkende en gesubsidieerde jeugdorganisaties een negatief resultaat. Uit een algemene analyse van de financiële verslagen die ze bij de administratie indienden, blijkt dat tot 20 organisaties zonder steun uit het Noodfonds 2020 in grotere moeilijkheden had kunnen verkeren. Een belangrijk aantal jeugdorganisaties bevindt zich in dezelfde situatie als vorig jaar. Bovendien wordt een aantal steunmaatregelen in 2021 niet herhaald, zoals de eenmalige recuperatie van een kwartaal RSZ-bijdragen, of in de tijd beperkt, zoals het stelstel van tijdelijke werkloosheid.

Daarom voorziet de Vlaamse Regering een totaal bedrag van 2.975.000 euro voor bijkomende steun voor de jeugdorganisaties die erkend en gesubsidieerd worden op basis van het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid, waarop de impact van de maatregelen om de pandemie in te dijken het grootst is. Er wordt voor de toekenning van de bijkomende steun met een berekeningsmethode gewerkt, die vergelijkbaar is met de berekeningsmethode die in 2020 werd toegepast bij het Noodfonds. Er wordt berekend welke organisaties worden geconfronteerd met een financieringsbehoefte die een bijkomende subsidie rechtvaardigt.

De berekeningswijze is geschoeid op de leest van het noodfonds 2020, maar is bijgesteld op basis van de lessen die de administratie eruit heeft getrokken. Er worden vijf groepen van organisaties onderscheiden op basis van drie factoren: het begrote verlies in 2021 op basis van een begroting die door de bestuursorganen is goedgekeurd, en de liquiditeit en de solvabiliteit bij het sluiten van het boekjaar 2020. Op die manier wordt er niet alleen rekening gehouden met de verwachte financieringsbehoefte, maar ook met de financiële gezondheid van de organisaties bij aanvang van het jaar 2021. Zo worden vijf verschillende groepen onderscheiden:

- De steun wordt in eerste instantie toegekend aan organisaties met een begroot verlies en een ongunstige liquiditeit en solvabiliteit.
- Als er middelen resten, dan wordt er ook steun toegekend aan organisaties met een begroot verlies en een ongunstige solvabiliteit, maar met een betere liquiditeit dan de vorige groep.
- Vervolgens wordt er steun toegekend aan organisaties met een begroot verlies en een ongunstige liquiditeit, maar met een betere solvabiliteit dan de eerstgenoemde groep.
- Als er nog middelen resten, dan wordt er ook steun toegekend aan organisaties met een begroot verlies die niet tot de vorige groepen behoren.
- Er wordt geen steun toegekend aan organisaties die geen verlies verwachten of van wie het verlies in verhouding tot de begrote eigen inkomsten lager is dan 5%.

Voor meer toelichting bij de categorisering van de groepen verwijst ik naar de toelichting bij artikel 9 hieronder.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Toelichting bij artikel 1:

Dit artikel bevat de definitie van een aantal begrippen.

1° administratie: dit onderdeel heeft geen verdere toelichting.

2° steunmaatregelen COVID-19: dit onderdeel heeft geen verdere toelichting.

3° de begroting 2021: om de betrouwbaarheid van de ingediende begroting te garanderen, is vereist dat het document door het bestuur van de vereniging is goedgekeurd. Het bestuur moet de begroting uiterlijk op 30 september 2021 goedkeuren. Die datum laat toe dat ze een geactualiseerde begroting kunnen indienen waarin ze rekening kunnen houden met de activiteiten die al dan niet hebben plaatsgevonden in krokus-, paas- en zomervakantie.

4° berekende financieringsbehoefte: dit betreft een berekening die het mogelijke verlies van een organisatie gedeeltelijk kan compenseren, zodat een organisatie een bedrijfsresultaat kan boeken dat nul is, of geen groter verlies dan oorspronkelijk begroot. Het is niet de bedoeling om begrote winst te financieren. Het is evenmin de bedoeling om een beter financieel resultaat te laten realiseren dan het oorspronkelijk begrote verlies.

De berekening voorziet geen compensatie voor eventuele besparingen van andere beleidsniveaus.

De berekening vertrekt van de begroting voor de normale werking van een organisatie met betrekking tot het jaar 2021 die de bestuursorganen uiterlijk op 30 juni 2021 hebben goedgekeurd.

Uit de berekening blijkt:

- ofwel een negatieve financieringsbehoefte: dit betekent dat een organisatie geen bijkomende steun nodig heeft om een nulresultaat te boeken, of geen groter verlies dan oorspronkelijk begroot.
- ofwel een positieve financieringsbehoefte: dit betekent dat een organisatie bijkomende steun nodig kan hebben om de continuïteit van de organisatie te garanderen.

Organisaties met een negatieve financieringsbehoefte, of met een positieve financieringsbehoefte lager dan 5 procent van de oorspronkelijk begrote opbrengsten voor 2021, worden ingedeeld bij groep 1 (zie toelichting artikel 9). Alle andere organisaties met positieve financieringsbehoefte worden ingedeeld bij groepen 2 tot en met 5. De organisaties uit groep 1 ontvangen geen subsidie; de organisaties uit de andere ontvangen eventueel wel een subsidie (zie de toelichting bij artikel 10).

5° netto verlies: dit onderdeel heeft geen verdere toelichting.

6° current ratio: dit onderdeel heeft geen verdere toelichting.

7° algemene schuldgraad: dit onderdeel heeft geen verdere toelichting.

Hoofdstuk 2. Bijkomende steun aan organisaties

Artikel 2:

Dit artikel bepaalt de doelgroeporganisaties.

Artikel 3:

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 4:

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 5:

Toelichting bij artikel 5, derde lid, 5°: Als het begrote verlies 2021 meer dan 25 procent in negatieve zin afwijkt van het resultaat 2020, dan wordt aan de vereniging in het aanvraagdocument om een toelichting hierover gevraagd. Deze bepaling garandeert dat een eventuele opmerkelijke afwijking wordt geduid. Zo niet, wordt er geen subsidie toegekend (zie artikel 7, 4°). Achterliggende gedachte is dat de jaren 2020 en 2021 in grote lijnen qua impact op de sector vergelijkbaar zijn en dus kan uitgegaan worden van een vergelijkbaar cijfer op vlak van resultaat jaarrekening 2020 en begroot resultaat 2021. Die vergelijkbaarheid heeft echter zijn grenzen: zo was er in 2020 bijvoorbeeld een Noodfonds Jeugdverenigingen, was er de compensatiemaatregel van de RSZ of waren er andere maatregelen met een impact op het resultaat.

De andere bepalingen in dit artikel behoeven geen verdere toelichting.

Artikel 6:

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 7:

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 8:

Dit artikel beschrijft de berekening van de financieringsbehoefte.

Artikel 9:

Dit artikel beschrijft de indeling van de doelgroeporganisaties in verschillende groepen, afhankelijk van de berekende financieringsbehoefte en parameters die sterke indicatoren zijn voor de financiële gezondheid van deze organisaties, i.c. current ratio en schuldgraad.

Voor organisaties in groep 1 is de financieringsbehoefte dermate laag dat er voor deze groep geen middelen uit deze bijkomende steunmaatregelen worden toegekend. De organisaties die ingedeeld worden in groep twee verkeren in financieel de meest woelige wateren: daar is een financieringsbehoefte van minimaal 5% van de begrote eigen inkomsten voor 2021, de current ratio is lager dan 2 en de schuldgraad bedraagt meer dan 50%. Een normale current ratio bedraagt minimaal 1: dit betekent dat de organisatie de kortlopende schulden met de liquide middelen één keer kan betalen. In dit geval heeft de organisatie weinig tot geen marge. Daarom wordt er uitgegaan van 2 als veilige norm. Een normale schuldgraad is lager dan 75 procent: dit betekent dat drie kwart van het vermogen wordt gefinancierd met schulden. Ook in dit geval heeft de organisatie weinig tot geen marge. Daarom wordt er uitgegaan van 50 procent als veilige norm. De organisaties ingediend in groepen 3, 4 en 5 verkeren telkens in een iets betere financiële positie dan de voorgaande groep. Er is telkens een financieringsbehoefte, maar de mogelijkheid om deze vanuit de eigen middelen te bekostigen is telkens een stap beter: de current ratio van groep 3 is groter dan die van groep 2. Voor groep 4 geldt dan weer dat de schuldgraad lager ligt in vergelijking met groep 3, enz. Op deze manier wordt een getrappt systeem opgezet waarbij de bijkomende steunmaatregelen in eerste instantie terecht komen bij de organisaties met financieel de meest hachelijke positie.

De berekende financieringsbehoefte wordt opgeteld per groep. Per organisatie wordt de financieringsbehoefte geplafonneerd op 400.000 euro.

Artikel 10:

Dit artikel regelt de toekenning van de middelen van de bijkomende steunmaatregelen waarbij eerst gekeken wordt naar de financieringsbehoefte voor de organisaties in groep 2, dan groep 3, dan groep 4 en tenslotte groep 5.

Artikel 11:

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 12:

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 13:

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 14:

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 15:

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 16:

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Voor de uitvoering van dit reglement wordt er 2.975 k euro ter beschikking gesteld uit de Corona-provisie. De middelen zullen worden herverdeeld naar een specifieke Corona-basisallocatie op artikel HBO-1HDI2FA-WT.

B. ESR-TOETS

De vastleggingen zullen aangerekend worden op ESR 3132 of 3300.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel heeft geen impact op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorstel heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Gelet op de voorafgaande adviezen van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, van de Vlaamse Jeugdraad, van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens en van de Raad van State, kan de Vlaamse Regering het ontwerp van

besluit definitief goedkeuren. Na de definitieve goedkeuring treedt het besluit in werking op 1 oktober 2021.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar goedkeuring te geven aan het bijgaand ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de regels voor de toekenning van bijkomende steun aan jeugdorganisaties wegens de maatregelen ter bestrijding van het coronavirus COVID-19;

2° de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de regels voor de toekenning van bijkomende steun aan jeugdorganisaties wegens de maatregelen ter bestrijding van het coronavirus COVID-19 te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media,

Benjamin DALLE