



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 69.699/1/V  
van 30 juli 2021

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot regeling van de bestaande subsidies buitenschoolse opvang en de bijbehorende voorwaarden gedurende een overgangperiode en tot wijziging van artikel 1, 2 en 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2016 betreffende subsidiëring van projecten vanuit het vroegere Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten en voor personeelsleden met een gewezen gescostatuuat’

Op 22 juni 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 6 augustus 2021,<sup>(\*)</sup> een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot regeling van de bestaande subsidies buitenschoolse opvang en de bijbehorende voorwaarden gedurende een overgangperiode en tot wijziging van artikel 1, 2 en 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2016 betreffende subsidiëring van projecten vanuit het vroegere Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten en voor personeelsleden met een gewezen gescostatuuat’.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 20 juli 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPS en Bert THYS, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Cedric JENART, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 30 juli 2021.

\*

---

<sup>(\*)</sup> Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrykt tussen 15 juli en 15 augustus

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe de subsidiebesluiten die de bestaande subsidies voor buitenschoolse opvang regelen, te coördineren en te hergroeperen gedurende de overgangstermijn bedoeld in artikel 17 van het decreet van 3 mei 2019 ‘houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten’.<sup>1</sup> Luidens de aanhef van het ontwerp gebeurt dit “met het oog op een vereenvoudigd systeem waarbij ook de subsidievoorwaarden vereenvoudigd worden en geactualiseerd worden op grond van de nieuwe voorwaarden voor een kwaliteitslabel, aangezien de organisatoren in kwestie van rechtswege een kwaliteitslabel krijgen op 1 januari 2022 en die voorwaarden dan sowieso op hen van toepassing zijn”.

Na enkele algemene bepalingen (artikelen 1 tot 3 van het ontwerp) en bepalingen met betrekking tot de toepassing van besluit 2012/21/EU van de Commissie van 20 december 2011 ‘betreffende de toepassing van artikel 106, lid 2, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst, verleend aan bepaalde met het beheer van diensten van algemeen economisch belang belaste ondernemingen’ (artikelen 4 tot 7 van het ontwerp), worden daartoe in hoofdzaak de verschillende soorten subsidies geregeld, evenals de “modaliteiten” ervan, het toezicht, de handhaving en de bezwaarprocedure (artikelen 8 tot 52 van het ontwerp).

Tevens wordt voorzien in de mogelijkheid om een inkorting van de overgangstermijn aan te vragen op grond van een overeenkomst tussen het lokaal bestuur en elke organisator die een subsidie ontvangt zoals vermeld in hoofdstuk 3 van het ontwerp (artikelen 53 tot 55 van het ontwerp).

Bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2016 ‘betreffende subsidiëring van projecten vanuit het vroegere Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten en voor personeelsleden met een gewezen gescostatuuat’ die betrekking hebben op buitenschoolse opvang, worden opgeheven in de mate dat ze nu opgenomen zijn in het ontwerp (artikelen 56 tot 58 van het ontwerp). Ook andere subsidieregelingen worden opgeheven (artikel 59 van het ontwerp), volgens de nota aan de Vlaamse Regering “omwille van de doelstelling van voorliggend besluit”, terwijl “[d]e subsidievoorwaarden, die voortkomen uit de originele besluiten en behouden dienen te blijven, (...) vervat [zijn] in voorliggend besluit”.

---

<sup>1</sup> In beginsel bedraagt die overgangstermijn zes jaar (artikel 17, eerste lid, van het decreet van 3 mei 2019)

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 januari 2022. De artikelen 1 tot en met 55 van dit besluit treden buiten werking op de dag nadat de overgangstermijn verstreken is (artikel 60 van het ontwerp).

3.1. Het ontwerp vindt in hoofdzaak rechtsgrond in artikel 17, vijfde lid, van het decreet van 3 mei 2019, waaraan wordt gerefereerd onder de rubriek “Rechtsgrond” in de aanhef van het ontwerp en luidens hetwelk “[d]e Vlaamse Regering (...) de nadere regels [bepaalt] die van toepassing zijn gedurende de overgangstermijn, minstens met betrekking tot kwetsbare gezinnen en kinderen met een specifieke zorgbehoefte, en met betrekking tot de eventuele inkorting van de overgangstermijn”.

3.2. De artikelen 56 tot 58 van het ontwerp heffen bepalingen op van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2016. Artikel 59 van het ontwerp voorziet in de opheffing van het Subsidiebesluit Buitenschoolse Opvang van 16 mei 2014, het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 ‘houdende de voorwaarden voor de erkenning en de subsidiëring van gemandateerde voorzieningen, coördinatiepunten en flexibele opvangpools van doelgroepwerknemers, de voorwaarden voor de toestemming en de subsidiëring van lokale diensten buurtgerichte buitenschoolse opvang, en de voorwaarden voor een aanvullende subsidie voor organisatoren met een vergunning groepsopvang en een plussubsidie’ en het ministerieel besluit van 23 mei 2014 ‘tot uitvoering van het Subsidiebesluit Buitenschoolse Opvang van 16 mei 2014’.

De steller van het ontwerp zal nog moeten nagaan of hiervoor rechtsgrond wordt geboden door de decretale bepalingen die als rechtsgrond dienen voor de op te heffen bepalingen of besluiten, gelezen in samenhang met de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Vlaamse Regering put uit artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’.

### VORMVEREISTEN

4. Uit artikel 4 van het ontwerp blijkt dat de steller van het ontwerp van oordeel is dat de ontworpen subsidieregeling als een staatssteunregeling kan worden beschouwd, maar dat ze niet moet worden aangemeld bij de Europese Commissie omdat ze voldoet aan de voorwaarden van besluit 2012/21/EU van de Commissie van 20 december 2011.

Het is evenwel niet zonder meer duidelijk of de ontworpen subsidieregeling geacht mag worden vrijgesteld te zijn van aanmelding, omdat de subsidiëring te beschouwen is als een compensatie voor het uitvoeren van openbare dienstverplichtingen door ondernemingen die belast zijn met het beheer van diensten van algemeen economisch belang. Het staat immers niet vast dat de voorwaarden die daartoe worden gesteld in het voormelde besluit van de Commissie<sup>2</sup> volledig vervuld zijn.

---

<sup>2</sup> Met name dat de openbaredienstverplichtingen duidelijk zijn afgebakend, dat de parameters op basis waarvan de compensatie wordt berekend vooraf op een objectieve en doorzichtige wijze zijn vastgesteld, dat de compensatie niet hoger mag zijn dan nodig is om de kosten van de uitvoering van openbaredienstverplichtingen geheel of gedeeltelijk

De steller van het ontwerp zal de ontworpen subsidieregeling, wat dit aspect betreft, grondig dienen door te lichten en, desgevallend, alsnog tot de aanmelding ervan moeten overgaan.

5. Volgens de gemachtigde werd geen advies gevraagd aan de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin op grond van artikel 4, § 2, 2°, van het decreet van 29 juni 2018 ‘tot oprichting van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’. Hij stelde in dit verband:

“Er werd geen advies gevraagd aan de Vlaamse Raad WVG. De ontwikkeling van het voorontwerp van besluit gebeurde in samenspraak met de sector buitenschoolse opvang en er werd advies gevraagd aan het Raadgevend Comité van Opgroeien. Het besluit betreft een technische vereenvoudiging van bestaande subsidiestromen en kwaliteitsvoorwaarden. Het besluit treft geen strategische wijzigingen aan het beleid buitenschoolse opvang, maar regelt de details rond de decretale garantie aan organisatoren buitenschoolse opvang. De Vlaamse Raad WVG bracht eerder advies uit over hoofdlijnen van het beleid buitenschoolse opvang en activiteiten.”

Het ligt evenwel niet voor de hand dat het voorliggende ontwerp, dat de voorwaarden van de subsidies voor buitenschoolse opvang tijdens de overgangstermijn (van zes jaar) regelt, geen enkel strategisch belang zou hebben. Het staat aan de Vlaamse Regering om dat belang te beoordelen en om, rekening houdend met de nieuwe beleidsoptie, te onderzoeken of het niet wenselijk is het bedoelde advies in te winnen.

6. Een aantal bepalingen uit het ontwerp houden verband met de verwerking van persoonsgegevens, bijvoorbeeld de artikelen 11, 16 en 31 van het ontwerp.

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Uit het dossier blijkt niet dat in dit geval het advies werd ingewonnen van de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, noch van de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens bedoeld in artikel 10/1 van het decreet van 18 juli 2008 ‘betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer’. Dit vormvereiste dient alsnog te worden nageleefd. In dat verband kan er overigens op worden gewezen dat, gelet op hetgeen is uiteengezet in

---

te dekken, rekening houdend met de opbrengsten, alsmede met een redelijke winst uit de uitvoering van die verplichtingen, en dat, bij gebrek aan openbare aanbesteding, de noodzakelijke compensatie wordt vastgesteld aan de hand van de kosten die een gemiddelde, goed beheerde onderneming die afdoende met de nodige middelen uitgerust is, zou hebben gemaakt om de desbetreffende verplichtingen uit te voeren

advies 66.033/1/AV van 3 juni 2019 van de afdeling Wetgeving van de Raad van State,<sup>3</sup> een advies van de Vlaamse toezichtcommissie alleen niet zou volstaan.

7. Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van de voornoemde vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, alsnog eveneens aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### ALGEMENE OPMERKING

8. Het ontwerp gebruikt verscheidene keren de zinsnede “conform de administratieve richtlijnen van het agentschap” (artikelen 7, 4°, a), 11, 2°, 15, 4°, 26, 28, 2°, 33, 6°, 35, 3° en 36, tweede lid van het ontwerp).

Gevraagd naar de draagwijdte van deze bevoegdheidsoverdracht, stelde de gemachtigde:

“Betreft praktische richtlijnen over de wijze waarop de informatie over wijziging/aanvraag/stopzetting aan het agentschap wordt bezorgd. Dit bevat geen bijkomende voorwaarden.”

Slechts in de mate dat deze administratieve richtlijnen effectief geen verordenende aard hebben – of indien ze toch verordenend van aard zijn, ze beperkt blijven tot technische of detailmatige aangelegenheden – kan de verwijzing ernaar in de voornoemde bepalingen van het ontwerp worden behouden.

### BIJZONDERE OPMERKINGEN

#### Aanhef

9. De aanhef van het ontwerp moet worden aangepast aan wat zo-even werd opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond en de na te leven vormvereisten.

#### Artikel 3

10. Krachtens artikel 3, derde lid, van het ontwerp kunnen de subsidies alleen worden toegekend binnen de perken van het daarvoor vastgelegde budget. Uit het ontwerp blijkt niet duidelijk hoe subsidieaanvragen worden behandeld wanneer ze tezamen het vastgelegde budget overstijgen.

---

<sup>3</sup> Adv.RvS 66 033/1/AV van 3 juni 2019 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juni 2019 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2010 tot uitvoering van het decreet betreffende de private arbeidsbemiddeling, wat betreft de invoering van een registratieverplichting voor sportmakelaars’, opmerkingen 5.1 tot 5.4.

Het tijdstip van het indienen van de aanvraag, volgens het principe “wie het eerst komt, het eerst maalt”, lijkt in beginsel geen pertinent criterium te zijn waarvoor een deugdelijke, met het gelijkheidsbeginsel verenigbare verantwoording bestaat. De Raad van State, afdeling Wetgeving, geeft de steller van het ontwerp ter overweging mee dat een regeling in overeenstemming met het gelijkheidsbeginsel, erin lijkt te kunnen bestaan dat de steun bij evenwaardige aanvragen op een evenredige wijze wordt verdeeld.

### Artikel 33

11. Op de vraag hoe de subsidievoorwaarde die vermeld is in artikel 33, 4°, van het ontwerp – namelijk dat inspanningen moeten worden geleverd om medewerkers, waaronder de begeleiders, vanuit kansengroepen aan te werven en hen gelijkwaardige kansen te bieden in de organisatie – precies wordt bewezen, antwoordde de gemachtigde:

“Opgroeien houdt toezicht op het naleven van de voorwaarden op stukken. Zorginspectie doet dit ter plaatse. Beiden kunnen op basis van een gesprek doorvragen op welke manier de organisator zijn medewerkersbeleid vorm geeft. De organisator kan de voorwaarde in artikel 33, 4° aantonen door de samenstelling van de medewerkersploeg te beschrijven, of bijvoorbeeld door samenwerkingsafspraken aan te tonen met VDAB, het OCMW of inburgering.”

Het verdient aanbeveling om, ter wille van de duidelijkheid en de rechtszekerheid, een normatieve herformulering van de laatste zin van deze toelichting op te nemen in de ontworpen bepaling.

### Artikel 53

12. De gemachtigde verduidelijkte dat artikel 53, tweede lid, 3°, van het ontwerp doelt op het besluit van de Vlaamse Regering van 9 juli 2021 ‘over het lokaal beleid, de samenwerking en de subsidie met betrekking tot buitenschoolse opvang en activiteiten’.

De desbetreffende bepaling van het ontwerp moet in die zin worden aangevuld.

### Artikel 59

13. Op de vraag of de inhoud van het om advies voorgelegde ontwerp voldoende de inhoud dekt van de drie besluiten die bij artikel 59 van het ontwerp worden opgeheven, antwoordde de gemachtigde:

“Dit besluit dient samen gelezen te worden met het wijzigingsbesluit kinderopvang van baby’s en peuters en kwaliteitslabel kleuteropvang (principieel goedgekeurd op 18 juni 2021). Zodoende wordt de inhoud van de drie besluiten die worden opgeheven, gedekt. De subsidies voor aanbod buitenschoolse opvang worden allen geregeld in voorliggend besluit. Het nodige wordt gedaan om het van rechtswege toekennen van het kwaliteitslabel kleuteropvang aan de bestaande erkende, geattesteerde en toegestemde buitenschoolse opvang mogelijk te maken. Eventueel gelden naast de voorwaarden van

het kwaliteitslabel, bijkomende voorwaarden om de subsidie te verantwoorden. Ten slotte worden een aantal van de subsidies die nu in de besluiten, vermeld in artikel 17 van het decreet van 3 mei 2019, geregeld worden, opgenomen in het besluit kinderopvang van baby's en peuters. Deze subsidiestromen kunnen niet gekaderd worden als aanbod buitenschoolse opvang.”

De Raad van State, afdeling Wetgeving, neemt akte hiervan.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van  
persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2021/73 van 7 september 2021

betreffende

tekst	Voorontwerp van besluit
van	de Vlaamse Regering
titel	tot regeling van de bestaande subsidies buitenschoolse opvang en bijhorende voorwaarden gedurende de overgangperiode en tot wijziging van artikel 1, 2 en 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2016 betreffende subsidiering van projecten vanuit het vroegere Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten en voor personeelsleden met een gewezen gescostatuuat
roepnaam	(Overgangsbesluit subsidies buitenschoolse opvang)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 11 juni 2021

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna de "VTC"),

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna het "e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1,

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna de "AVG"), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3,

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna de "WVG"),

Gelet op het verzoek om advies van 19 juli 2021 van de heer Wouter Beke, minister van Gezin, ontvangen door de VTC op 19 juli 2021,

Brengt op 7 september 2021 het volgend advies uit

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

- 1 De Vlaamse minister bevoegd voor Gezin (hierna de "Adviesvrager") verzocht bij brief van 19 juli 2021 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een voorontwerp van besluit van de Vlaamse regering tot *regeling van de bestaande subsidies buitenschoolse opvang en bijhorende voorwaarden gedurende de overgangperiode en tot wijziging van artikel 1, 2 en 3 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2016 betreffende subsidiering van projecten vanuit het vroegere Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten en voor personeelsleden met een gewezen gescostatuuat* (hierna het "Ontwerp")

- 2 Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt

## Context

- 3 De organisator die een subsidie voor buitenschoolse opvang als vermeld in artikel 17, eerste lid, van het decreet van 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten (hierna decreet buitenschoolse opvang) ontvangt, behoudt die subsidie in principe gedurende een overgangstermijn. **De subsidiebesluiten** die aan de basis liggen van deze bestaande subsidies voor buitenschoolse opvang worden **gecoördineerd in voorliggend besluit en geheergroepeerd** met het oog op een vereenvoudigd systeem. Daarbij worden eveneens de subsidievoorwaarden vereenvoudigd en afgestemd op de nieuwe voorwaarden voor een kwaliteitslabel kleuteropvang. Dit gezien de betreffende organisatoren van rechtswege een kwaliteitslabel krijgen op 1 januari 2022 en deze voorwaarden dan sowieso op hen van toepassing zijn

## II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

### 1. Voorafgaande toelichting

- 4 Het Ontwerp is gebaseerd op het decreet buitenschoolse opvang, artikel 17, vijfde lid. Het Ontwerp sluit aan bij het besluit van de Vlaamse Regering van 16 oktober 2020 tot toekenning van een kwaliteitslabel aan organisatoren van kleuteropvang.
- 5 Artikel 5 Ontwerp behandelt de verwerking van persoonsgegevens. Voor de verwerking van persoonsgegevens kan ook worden verwezen naar artikel 14 van het decreet buitenschoolse opvang.
- 6 De VTC gaf al eerder een advies inzake het voorstel van decreet buitenschoolse opvang (advies nr. 2019/03)<sup>1</sup>
- 7 De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn:
- de opgevangen kinderen (bijvoorbeeld artikel 11 en 16 Ontwerp),
  - de gezinnen van de opgevangen kinderen (de gezinnen bevestigen de geregistreerde aanwezigheid van hun kind, het is echter onduidelijk of ook persoonsgegevens van personen van dit gezin worden verwerkt, artikel 11 en 16 Ontwerp),
  - de begeleiders van opvanglocaties van de organisator (artikel 16 Ontwerp). Een begeleider wordt hierbij gedefinieerd als de persoon die zorg en speelmogelijkheden biedt voor de brede ontplooiing van het kind,
  - de begeleiders en verantwoordelijken die in de kleuteropvang tewerkgesteld zijn (artikel 31 Ontwerp),
  - de organisatoren (artikel 44 Ontwerp)
- 8 Eveneens blijkt uit het Ontwerp dat persoonsgegevens van "kwetsbare gezinnen" en "kinderen met specifieke zorgbehoefte" eventueel voorwerp uitmaken van registratie. Deze begrippen worden in het Ontwerp echter niet nader gedefinieerd. Hier kan verwezen worden naar de opmerking van de VTC in randnummer 47 van het advies 2019/03: "Er wordt echter nog niet vastgelegd op basis van welke criteria deze worden bepaald en dus welke persoonsgegevens geviseerd worden. Dit wordt in artikel 12, laatste lid van het Voorstel gedelegeerd aan de Vlaamse Regering. In het kader van andere wetgeving, zoals de bestaande subsidieregeling, werden deze categorieën wel al vastgelegd. Het is niet duidelijk of dezelfde criteria zullen gehanteerd worden en of bestaande gegevensbronnen zullen kunnen gebruikt worden. De VTC adviseert hier om verder te verduidelijken in het decreet."

---

<sup>1</sup> [https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC\\_A\\_W\\_2019\\_03\\_advies\\_0.pdf](https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC_A_W_2019_03_advies_0.pdf)

Artikel 12 en 16 decreet buitenschoolse opvang stelt dat de Vlaamse Regering bepaalt wat wordt verstaan onder kwetsbare gezinnen. Er kan voor de definitie van het begrip kwetsbare gezinnen worden verwezen naar artikel 7, §4 van het besluit van de Vlaamse regering van 16 oktober 2020 over het lokaal beleid buitenschoolse opvang en activiteiten. Hierbij wordt geredigeerd aan de hiervoor vermelde opmerking geformuleerd door de VTC in haar advies 2019/03 met betrekking tot de definitie van het begrip kwetsbare gezinnen.

- 9 Van deze personen worden identificatiegegevens, locatiegegevens, tewerkstellingsgegevens en eventueel gegevens over de gezondheid verwerkt (onder meer artikel 11, 16, 27, 31 en 44 Ontwerp). Het gaat dus om de verwerking van persoonsgegevens, waaronder de mededeling van persoonsgegevens, en de VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp in lijn ligt met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

## 2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

- 10 Het Ontwerp is gebaseerd op het decreet van 3 mei 2019 houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten, artikel 17, vijfde lid. Artikel 14 van dit decreet behandelt de verwerking van persoonsgegevens.

- 11 Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG en voor sommige verwerkingen in artikel 9 AVG<sup>2</sup>.

- 12 Noch het Ontwerp, noch de nota aan de Vlaamse Regering vermelden expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden. Er wordt eveneens geen expliciete melding gemaakt op grond van welke uitzondering op het verwerkingsverbod in de AVG de gezondheidsgegevens van de betrokkenen eventueel zullen worden verwerkt. Het decreet buitenschoolse opvang vermeldt evenmin uitdrukkelijk een rechtvaardigingsgrond voor de verwerking.

- 13 Er kan evenwel worden verwezen naar artikel 14, § 1 *juncto* artikel 3 van het decreet buitenschoolse opvang. Artikel 3 van het decreet buitenschoolse opvang stelt het volgende: *“De Vlaamse overheid beoogt een geïntegreerd aanbod van buitenschoolse activiteiten voor kinderen via samenwerking tussen relevante actoren en met een regierol voor de lokale besturen. Zo draagt zij bij tot de verwezenlijking van de rechten van het kind.”* De VTC meent dat er met andere woorden sprake is van een verwerking noodzakelijk voor **de vervulling van een taak van algemeen belang** die aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen (artikel 6, lid 1, e), AVG). De VTC beveelt aan de **rechtvaardigingsgrond** toe te voegen aan het Ontwerp, minstens in de nota aan de Vlaamse Regering.

- 14 Inzake het beroep doen op de uitzondering voorzien in artikel 9 2 g), AVG om gezondheidsgegevens van de opgevangen kinderen te verwerken, verwijst de VTC naar de volgende randnummers uit haar advies 2019/03:

*“26 Er moet ook rekening gehouden worden met het feit dat het in het Voorstel ook gaat om bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 1, AVG, die een bijzondere rechtsbasis behoeven. In onderhavige context bijvoorbeeld in de gevallen waarin gezondheidsgegevens verwerkt worden van “kinderen met een specifieke zorgbehoefte”. De VTC merkt in dit verband op dat als de aanvrager een dergelijke verwerking zou willen stellen op artikel 9 2, g), AVG, hij het zwaarwegend algemeen belang moet aantonen dat de verwerking van deze gegevens noodzaakt.*

*27 Dat zwaarwegend algemeen belang kan gevonden worden in de rechten van het kind zoals die opgenomen zijn als een fundamenteel grondrecht in artikel 31 van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK) en in artikel 22bis van de gecoördineerde Belgische Grondwet<sup>3</sup>.*

<sup>2</sup> Wat ook de mogelijkheid van de verwerkingen ervan beperkt.

<sup>3</sup> *“Elk kind heeft recht op eerbiediging van zijn morele, lichamelijke, geestelijke en seksuele integriteit. Elk kind heeft het recht zijn mening te uiten in alle aangelegenheden die het aangaan, met die mening wordt rekening gehouden in overeenstemming met zijn leeftijd en zijn onderscheidingsvermogen. Elk kind heeft recht op maatregelen en diensten die zijn ontwikkeling bevorderen. Het belang van het kind is de eerste overweging bij elke beslissing die het kind aangaat. De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen deze rechten van het kind.”*

28 Met betrekking tot kinderen met een specifieke zorgbehoefte wordt in de memorie van toelichting<sup>4</sup> opgemerkt dat iemand met een handicap of met een specifieke zorgbehoefte op basis van het Verdrag inzake de Rechten van Personen met een Handicap, de Europese richtlijn 2000/78/EG van 27 november 2000 en de uit die richtlijn voortvloeiende Antidiscriminatiewet van 10 mei 2007, niet nadeliger mag worden behandeld dan iemand in een vergelijkbare situatie zonder die handicap of zorgbehoefte. Die regelgeving bepaalt ook uitdrukkelijk dat het verplicht is om redelijke aanpassingen te doen ”

De VTC stelt vast dat in amendement nr 16 op het voorstel van decreet houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten het volgende wordt opgemerkt “Met betrekking tot de gezondheidsgegevens die worden geregistreerd, kan het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie worden gevolgd dat in bepaalde veiligheidsmaatregelen moet worden voorzien (randnummer 30). Zoals de Vlaamse Toezichtcommissie aangeeft, is de verwerking noodzakelijk vanuit bepalingen van algemeen belang die onderdeel uitmaken van internationaal recht, inzake kinderrechten en het recht op deelname en redelijke aanpassingen voor kinderen met een specifieke ondersteuningsbehoefte. Het is dan ook ten eerste te verantwoorden vanuit dit algemeen belang om dergelijke persoonsgegevens te verwerken, met het oog op het bereiken van de doelstellingen verbonden aan het algemeen belang ”<sup>5</sup>

- 15 De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling <sup>6</sup>
- 16 Voor verwerkingen op basis van punt artikel 6, lid 1, e), AVG (“de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen”), moet vooral het doeleinde voldoende duidelijk afgebakend zijn. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen – ook voor punt e), namelijk om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (wettelijke basis) en de conformiteitstoets aan de AVG.
- 17 De VTC wijst erop dat bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van artikel 9 AVG (het Ontwerp verwijst naar kinderen met specifieke zorgbehoeften, onder meer artikel 21 en 27 Ontwerp) strengere beveiligingsmaatregelen behoeven. De VTC wijst op de toepasselijkheid van artikel 9 WVG die aangeeft welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten voorzien worden
- de categorieën van personen aanwijzen die de persoonsgegevens kunnen raadplegen, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven,
  - de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming,

---

<sup>4</sup> Vlaams Parlement stuk 1856 (2018-2019) Nr 1 (noot 6)

<sup>5</sup> Vlaams Parlement stuk 1856 (2018-2019) Nr 5, Amendement nr 16

<sup>6</sup> Zie DEGRAVE, E., "L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p 161 e.v (zie o.m. EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000), Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr 44/2015 van 23 april 2015 (p 63), Arrest nr 108/2017 van 5 oktober 2017 (p 17) en Arrest nr 29/2018 van 15 maart 2018 (p 26), Arrest nr 2/2021 van 14 januari 2021, overw. B 22 1 e.v. Zie ook SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116

- ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen

18 Andere maatregelen kunnen geformuleerd worden op basis van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (zie ook infra)

### 3. Doelbinding

19 Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG)

20 Er wordt niet expliciet een concreet doeleinde benoemd in **artikel 11** Ontwerp voor de verwerking van locatiegegevens van elk opgevangen kind *“een aanwezigheidsregister dat per opvangdag de aankomst- en vertrektijd van elk opgevangen kind van de afgelopen twaalf maanden vermeldt De gezinnen bevestigen de geregistreerde aanwezigheid van hun kind”* De nota aan de Vlaamse Regering verklaart dat deze verwerking plaatsvindt *“in functie van de uitbetaling van de subsidie en de opvolging van de subsidievoorwaarden”*

21 Volgend doeleinde wordt benoemd in **artikel 16** Ontwerp voor de verwerking van locatiegegevens van elk opgevangen kind en de begeleiders (eigen onderlijning VTC) *“Er zijn maximaal veertien kinderen per begeleider aanwezig in de groepen met kleuters Tijdens piekmomenten kan de voormelde grens overschreden worden, als er minstens twee begeleiders in de opvanglocaties aanwezig zijn Daarom zorgt de organisator voor 1° een registratie van de aanwezigheid van de begeleiders, 2° een registratie van de aanwezigheid van de opgevangen kinderen, waarbij per opvangdag de aankomst- en vertrektijd van elk opgevangen kind van de afgelopen twaalf maanden wordt vermeld De gezinnen bevestigen schriftelijk of elektronisch de geregistreerde aanwezigheid van hun kind”*

22 De persoonsgegevens worden in **artikel 31** Ontwerp verwerkt om een eventuele subsidie “werkdrukvermindering private organisatoren” aan een organisator toe te kennen

23 De VTC is van oordeel dat de doeleinden voldoende welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn

### 4. Verantwoordelijkheid

24 Artikel 4 7) AVG stelt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen

25 De verwerkingsverantwoordelijken zijn al in artikel 14 van het decreet buitenschoolse opvang opgenomen, waaronder (relevant voor de verwerking van persoonsgegevens in het Ontwerp) de organisatoren van buitenschoolse activiteiten binnen het kader van hun verantwoordelijkheden zoals bepaald in het decreet buitenschoolse opvang en het Ontwerp

26 De VTC merkt echter op dat artikel 14, §2 en §5 van het decreet buitenschoolse opvang expliciet bepalen voor welke persoonsgegevens de organisatoren optreden als verwerkingsverantwoordelijke

*“1° identificatiegegevens van de kinderen,  
2° gegevens over de gezondheid van de kinderen,  
3° gegevens over de kwetsbaarheid van de gezinnen,  
4° gegevens over de deelname van kinderen aan het aanbod buitenschoolse activiteiten,  
5° identificatiegegevens, gegevens over de competenties en de voldoende kennis van het Nederlands van medewerkers,  
6° gegevens over het uittreksel uit het strafregister ”*

27 Locatiegegevens (wie is waar, wanneer, met wie) van de opgevangen kinderen of begeleiders zijn in deze lijst niet expliciet opgenomen, maar kunnen voor wat betreft kinderen vallen onder gegevens over de deelname van kinderen

aan het aanbod buitenschoolse activiteiten (aanwezigheidsregister) De VTC beveelt aan dat ook expliciet bepaald wordt dat de organisator optreedt als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van locatiegegevens van de begeleiders (aanwezigheidsregister)

28 De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijke(n) moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordelingen** (GEB - artikel 35 AVG)<sup>7</sup> voor de voorziene verwerking van persoonsgegevens al dan niet noodzakelijk is. De VTC wijst in dat kader op de lijst met verwerkingen waarvoor een gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd door Vlaamse bestuursinstanties<sup>8</sup>. De volgende verwerkingen worden door het Ontwerp vooropgesteld en vereisen een GEB

- wanneer er een grootschalige<sup>9</sup> verwerking en/of stelselmatige monitoring is van locatiegegevens van of herleidbaar tot natuurlijke personen,
- wanneer er op grote schaal niet gepseudonimiseerde gegevens van kinderen en jongeren ingezameld worden of hun niet gepseudonimiseerde gegevens op systematische wijze worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken en voor de inzameling of uitwisseling niet alle doeleinden onderwijsdoeleinden zijn

## 5. Minimale gegevensverwerking

29 Conform artikel 5 1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt

30 Voor de **categorieën van betrokkenen** wordt verwezen naar randnummer 7

31 De **categorieën van persoonsgegevens** die worden verwerkt zijn

- identificatiegegevens
  - van begeleiders en verantwoordelijken die in de kleuteropvang tewerkgesteld zijn het rijksregisternummer, de naam, de voornaam, de geboortedatum en het geslacht (artikel 31 Ontwerp),
  - de naam en het ondernemingsnummer van de organisator (artikel 44 Ontwerp)
- locatiegegevens

---

<sup>7</sup> Voor richtlijnen over, zie

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr-01-2018.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

<sup>8</sup> - Lijst VTC met criteria voor een GEB/DPIA <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/gegevensbeschermingseffectbeoordeling-0>

- Aanbeveling CBPL nr 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr-01-2018.pdf>)

<sup>9</sup> Grootschalig en systematisch de VTC is van oordeel dat de overgrote meerderheid van de verwerkingen door Vlaamse bestuursinstantie, ook van die die op zich kleine entiteiten zijn, grootschalig of systematisch zijn. Daardoor is een van de criteria van de Richtsnoeren bijna altijd van toepassing (criterium 5 Op grote schaal verwerkte gegevens). Slechts zeer uitzonderlijk zal er sprake zijn van kleinschaligheid of onsystematische verwerking. Dit geldt voor alle punten. Een eenmalige uitwisseling van een omvangrijke dataset valt hier ook onder.

- *“aanwezigheidsregister dat per opvangdag de aankomst- en vertrektijd van elk opgevangen kind van de afgelopen twaalf maanden vermeldt De gezinnen bevestigen de geregistreerde aanwezigheid van hun kind Het aanwezigheidsregister is aanwezig in de opvanglocatie en raadpleegbaar voor Zorginspectie” (artikel 11 Ontwerp),*
  - *“1° een registratie van de aanwezigheid van de begeleiders, 2° een registratie van de aanwezigheid van de opgevangen kinderen, waarbij per opvangdag de aankomst- en vertrektijd van elk opgevangen kind van de afgelopen twaalf maanden wordt vermeld De gezinnen bevestigen schriftelijk of elektronisch de geregistreerde aanwezigheid van hun kind De registraties zijn minstens voor Zorginspectie raadpleegbaar op de opvanglocatie in kwestie ”*
  - tewerkstellingsgegevens het werkregime van begeleiders en verantwoordelijken die in de kleuteropvang tewerkgesteld zijn (artikel 31 Ontwerp),
  - eventueel gegevens over de gezondheid van opgevangen kinderen ter aanduiding van kinderen met een specifieke zorgbehoefte (onder meer artikel 21 Ontwerp) Er wordt echter niet aangegeven of deze gegevens over de gezondheid zullen verwerkt worden en welke gegevens het betreft
- 32 De VTC stelt vast dat wat de voorliggende regeling betreft, er onvoldoende duidelijkheid is over welke gegevens over de gezondheid van de opgevangen kinderen worden verwerkt De VTC beveelt aan de te verwerken categorieën van persoonsgegevens te herbekijken
- 33 Het Ontwerp bepaalt dat, voor het bekomen van een subsidie werkdrukvermindering private organisatoren (artikel 31 Ontwerp), het **rijksregisternummer** moet worden verwerkt van de begeleiders en verantwoordelijken die in de kleuteropvang tewerkgesteld zijn De VTC wijst op het derde lid van paragraaf 1 van artikel 8 van de wet tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (onderlijning VTC)

*“§ 1 De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken, wordt door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken toegekend aan de overheden, instellingen en personen, bedoeld in artikel 5, § 1, wanneer dit gebruik noodzakelijk is voor de uitvoering van taken van algemeen belang De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken houdt de verplichting in dit Rijksregisternummer eveneens te gebruiken in de contacten met het Rijksregister van de natuurlijke personen Er is geen machtiging vereist om het Rijksregisternummer te gebruiken wanneer dit gebruik uitdrukkelijk voorzien is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie ”*

De VTC beveelt aan om voor een decretale basis te zorgen voor het gebruik van het rijksregisternummer

- 34 In het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens (bijvoorbeeld artikel 31 Ontwerp) Voor zover de betrokken actoren Vlaamse bestuursinstanties zijn zoals bedoeld in het e-govdecreet, zal er rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden
- 35 De VTC wijst op de mededeling van persoonsgegevens die zal gebeuren in het kader van de **subsidiedatabank** van het Departement Financien en Begroting Een adviesvraag over deze databank werd al aan de VTC voorgelegd (VTC/A/W/2021/43)

## 6. De bewaartermijn

- 36 Krachtens artikel 5 1 e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt
- 37 De **bewaartermijn** van de gegevens van de opgevangen kinderen, gezinnen en medewerkers/begeleiders wordt gedeeltelijk vastgelegd in artikel 14, §5 van het decreet buitenschoolse opvang (eigen onderlijning VTC)

*“De persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 4°<sup>10</sup>, worden bewaard tot vijf jaar nadat het kind geen gebruik meer maakt van buitenschoolse activiteiten bij de betrokken organisator*  
*De persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, 5° en 6°<sup>11</sup>, worden bewaard tot vijf jaar nadat de medewerker niet langer verbonden is aan de betrokken organisator”*

38 Volgens de VTC voldoen deze bewaartermijnen aan het principe van opslagbeperking van artikel 5 1 e) AVG

39 Noch het decreet buitenschoolse opvang, noch het Ontwerp bepalen daarentegen expliciet hoelang de identificatiegegevens van begeleiders en verantwoordelijken in de kleuteropvang en van organisatoren worden bewaard. Evenmin wordt bepaald hoelang het aanwezigheidsregister met de aanwezigheid van de begeleiders wordt bewaard. Eenzelfde opmerking geldt voor het werkregime van begeleiders en verantwoordelijken die in de kleuteropvang tewerkgesteld zijn. De VTC adviseert dat de verwerkingsverantwoordelijke de maximale bewaartermijn(en) voor de verwerking van deze persoonsgegevens bepaalt, of toch minstens criteria voorziet die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen.

## 7. Juistheid

40 Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG)

41 Noch het Ontwerp, noch het decreet buitenschoolse opvang bevat bepalingen hierover. De VTC beveelt aan om die op te nemen, eventueel door te verwijzen naar bestaande regelingen. De verwerkingsverantwoordelijke zal hier in elk geval maatregelen voor moeten vastleggen.

## 8. Rechten van de betrokkenen en transparantie

42 Persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is (artikel 5 1 a) AVG)

43 Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.

44 De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplicht op te nemen **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 41, met eventuele verwijzing naar een privacyverklaring op de website, zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun gegevens en duidelijk weten tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten inzake bescherming van persoonsgegevens. In het licht hiervan verwijst de VTC naar randnummer 58 van het advies 2019/03. *“De VTC stelt vast dat er in het Voorstel nog*

---

<sup>10</sup> “1° identificatiegegevens van de kinderen,

2° gegevens over de gezondheid van de kinderen,

3° gegevens over de kwetsbaarheid van de gezinnen,

4° gegevens over de vraag naar en de deelname van kinderen aan het aanbod buitenschoolse activiteiten,”

<sup>11</sup> “5° identificatiegegevens, gegevens over de competenties en de voldoende kennis van het Nederlands van medewerkers,

6° gegevens van een recent uittreksel uit het strafregister, vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, of een gelijkwaardig document voor wie niet in België gedomicilieerd is, waaruit onbepelbaar gedrag in de omgang met kinderen blijkt, voor hun medewerkers”



*geen door de AVG verplichte vermeldingen zijn opgenomen. In het uitvoeringsbesluit zal hiermee wel rekening moeten worden gehouden."*

## 9. Beveiligingsmaatregelen

- 45 Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's
- 46 De VTC wijst erop dat aangezien het hier bijzondere categorieën van gegevens betreft (gegevens over de gezondheid van kinderen), een bijzondere aandacht vereist is voor informatieveiligheid
- 47 Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling<sup>12</sup> ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen<sup>13</sup> die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC onderstreept ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer<sup>14</sup> en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichhouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haaracties waren en waarom<sup>15</sup>
- 48 Artikel 32 AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens,
  - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen,
  - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen,
  - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking
- 49 Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover<sup>16</sup>
- 50 In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de regelgever echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren<sup>17</sup>

### III. BESLUIT

---

<sup>12</sup> Aanbeveling CBPL nr 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr-01-2013.pdf>)

<sup>13</sup> Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0  
([http://vtc.corve.be/docs/VTC\\_VEILIGHEID\\_referentiemaatregelen-vs-01.pdf](http://vtc.corve.be/docs/VTC_VEILIGHEID_referentiemaatregelen-vs-01.pdf))

<sup>14</sup> Zie ook Aanbeveling CBPL nr 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr-01-2008-steunpunt.pdf>)

Verschiede instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid)

<sup>15</sup> *Audit trailing of beveiligd controlespoor*

<sup>16</sup> <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

<sup>17</sup> Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief

51 De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid

- de correcte rechtsgrond aangeven, eventueel in de nota aan de Vlaamse regering (luik 2),
- de te verwerken persoonsgegevens nader specificeren, in het bijzonder de gegevens over de gezondheid van kinderen (luik 5),
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 8)

Hans Graux,  
Voorzitter VTC

Getekend door Hans Graux (Signature)  
Getekend op 2021-09-10 11:25:45 +02:00  
Reden Ik keur dit document goed

