

Section	Résumé de l'avis	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
Bevoegdheid						
4	Vlaamse Gemeenschap, Duitstalige gemeenschap, Franse Gemeenschap, Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, Franse Gemeenschapscommissie en Waals Gewest + Federale overheid zijn bevoegd.	/	geen actie vereist	Gewoon een vaststelling, geen advies.	Beleid	ja in toelichting SWA
Vormvereisten						
5	Vaststelling dat het advies van de GBA nog niet werd gegeven.	/	geen actie vereist	Gewoon een vaststelling, geen advies.	Vormvereiste	niet van toepassing
6	Vaststelling dat het advies van het Controleorgaan op de politionele informatie nog niet werd gegeven.	/	geen actie vereist	Gewoon een vaststelling, geen advies.	Vormvereiste	niet van toepassing
7	Vaststelling dat CST-module (technisch voorschrift) moet worden meegedeeld aan Europese Commissie, zonder wachttijd.	/	geen actie vereist	Gewoon een vaststelling, geen advies.	Vormvereiste	niet van toepassing
8	Opmerking dat als na alle adviezen te hebben ontvangen er nog aanpassingen gebeuren aan de tekst, dan moeten deze gewijzigde of toegevoegde bepalingen aan de afdeling Wetgeving voorgelegd worden.	/	geen actie vereist	Gewoon een vaststelling, geen advies.	Vormvereiste	niet van toepassing
Onderzoek van het samenwerkingsakkoord						
Algemene opmerkingen						
A. Uitwerking in de tijd van het SWA						
9	Vaststelling dat tabel met een overzicht van de beoogde begin- en einddata berust op enkele misvattingen	/	geen actie vereist	Gewoon een vaststelling, geen advies.	Inhoud	niet van toepassing
9.1	- Bemerking dat artikel 33, §1, 1° en 2° SWA niet klopt - Periode van geleidelijke invoering zorgt ervoor dat de verordeningen al rechtsgevolgen hebben vóór 1 juli 2021. - Er zijn tevens uitvoeringsbepalingen nodig vanaf 1 juli 2021 t.e.m. 30 juni 2022. - SWA moet verordeningen uitvoeren. - Er moet worden bepaald dat art. 15 Vo. 2021/953 toegepast moet worden vanaf 16 juni 2021.	ACLAW	Afgehandeld	Artikel werd aangepast met verschillende inwerkingtreding en geldigheid per artikel/bepaling	Inhoud	niet van toepassing
9.2	Vaststelling dat de bepalingen mbt het CST uitwerking hebben vanaf inwerkingtreding tot en met 30 september 2021.	/	geen actie vereist			niet van toepassing

Section	Résumé de l'avis	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
9.3	- Uitdrukkelijk vermelden naar welk instrument [protocolakkoord / of andere tijdelijke voorgestelde oplossing] er wordt verwezen in artikel 33, §2 (moet geïdentificeerd + bekendgemaakt zijn). - De toepasselijkheid van die verordeningbepalingen mogen niet worden bevestigd in het interne recht. Aanvulling van nadere internrechtelijke uitvoeringbepalingen vereist	ACLaw	Afgehandeld	Oorspronkelijk antwoord: er is een beleidsbeslissing genomen om het digitaal EU-COVID-certificaat reeds uit te vaardigen vanaf 16 juni 2021. Hierdoor was het retroactief verklaren van het wetgevend kader voor wat betreft het digitaal EU-COVID-certificaat noodzakelijk, gezien de Europese verordening 2021/953 pas in werking treedt op 1 juli 2021. Dit artikel mag echter worden geschrapt daar er geen nood meer is aan een tijdelijke oplossing.		ja in SWA zelf
9.4	Art. 33, §3 - zie opmerking 10.	ACLaw	Afgehandeld	Artikel wordt aangepast met verschillende inwerkingtreding en geldigheid per artikel/bepaling		ja in SWA zelf
9.5	Toepassing van terugwerkende werking niet mogelijk bij strafrechtelijke bepalingen in artikel 33, §§5-7	ACLaw	Afgehandeld	De retroactiviteit dient te worden gehandhaafd, maar niet voor wat betreft de strafrechtelijke bepalingen. Bijkomend wordt bij de artikelsgewijze bespreking van artikel 33 de volgende precisering toegevoegd: "De terugwerkende kracht heeft tot doel rechtszekerheid en een juridisch kader te bieden voor de bij het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 genomen maatregelen, met dien verstande dat de strafrechtelijke bepalingen geen terugwerkende kracht hebben."		ja in toelichting SWA
9.6	Vaststelling van datum buitenwerkingtreding.	/	geen actie vereist			niet van toepassing
B. De verhouding met de verordeningen (EU) 2021/953 en 2021/954						
10.	Advies om art. 33, §3 te schrappen.	ACLaw	Afgehandeld	Artikel wordt aangepast met verschillende inwerkingtreding en geldigheid per artikel/bepaling		ja in SWA zelf
11.	Melding van het overschrijfverbod.	ACLaw	Afgehandeld			ja in SWA zelf
C. Samenhang tussen het voorliggend samenwerkingsakkoord en het samenwerkingsakkoord van 11 juni 2021						
12.	Melding van samenwerkingsakkoord van 11 juni 2021.	/	geen actie vereist			niet van toepassing
13.	Gaan niet akkoord met ons antwoord.	/	geen actie vereist			niet van toepassing
13.1.	Vaststelling dat de inhoud van de meeste bepalingen van het SWA van 11 juni 2021 overeenkomt met dit SWA.	/	geen actie vereist			niet van toepassing
13.2	- Aanvulling van inhoud artikelen 6 en 7 SWA 11 juni 2021. - Artikel 1, 6° moet weggelaten worden.	ACLaw	Afgehandeld	Artikelen 6 en 7 uit het samenwerkingsakkoord van 11 juni 2021 werden toegevoegd in artikel 7, §2 en 3. Artikel 1, 6° werd verwijderd uit de lijst met begrippen, daar hierin de tekst niet naar wordt verwezen.		ja in SWA zelf
D. Overeenstemming met artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 EVRM						
14.	Er dient nagegaan te worden of de vereisten inzake wettelijkheid, relevantie en evenredigheid wordt voldaan.	/	geen actie vereist		Inhoud	niet van toepassing
1. Het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet						

Section	Résumé de l'avis	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
15.	De essentiële elementen van de verwerking / van persoonsgegevens moet in de wet zelf worden vastgesteld.		Afgehandeld	Het artikel kan niet als volgt worden aangepast. Immers, de gegevens worden verstrekt aan nvt ontvangers die taken van algemeen belang hebben die hen zijn toevertrouwd bij of krachtens een samenwerkingsovereenkomst, een wet, een decreet of een bevel. De verordening betreffende het PLF is niet beperkt tot het gebruik van het PLF in het kader van COVID-19. Zij regelt het gebruik van het PLF in het algemeen, op verzoek van de Raad van State. De PLF-gegevens zijn alleen toegankelijk voor die instanties die deze nodig hebben voor de uitvoering van hun taken van algemeen belang die hun zijn toevertrouwd bij of krachtens een samenwerkingsovereenkomst, een wet, een decreet of een bevel. Het legaliteitsbeginsel wordt dus geëerbiedigd.	nee	
15.1	Artikel 17, §5 herzien; niet duidelijk wat de draagwijdte van de delegatie is.	ACLaw	Afgehandeld	Het artikel werd aangepast, waarbij nu het volgende wordt gesteld: "De noodzakelijke gegevensverwerkingen zijn evenwel beperkt tot het verwerken van de gegevens bedoeld in artikel 13, §1, teneinde de gegevens bedoeld in artikel 13, §2, weer te geven voor het doeleinde zoals bepaald in artikel 12, §1. "	ja in SWA zelf	
15.2	Advies om dispositief aan te vullen dat voor elk certificaat en in elk geval voor de PLF-gegevens duidelijk aangegeven wordt welke categorieën van personen toegang hebben tot de verwerkte persoonsgegevens.	federale kabinetten	Afgehandeld	een precisering hieromtrent werd toegevoegd in de algemene toelichting. Zie hieromtrent de opmerkingen rond artikel 22.	nee	
15.3	Precisering artikel 9 opnemen in de algemene toelichting	ACLaw	Afgehandeld	Aanvulling algemene toelichting: "Het is geenszins de bedoeling om andere dan de in Bijlage 'Datasets voor de certificaten' bij de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat genoemde gegevens op te nemen in de vaccinatie-, test- en herstelcertificaten."	ja in toelichting SWA	
2. Het evenredigheidsbeginsel						
16	Gegevensbeschermingseffectenbeoordeling /		geen actie vereist	Naast het SWA dient dit traject te worden opgevolgd.	niet van toepassing	
3. Het beginsel van integriteit en van vertrouwelijkheid						
17	Voldoende garanties vereist.	/	geen actie vereist			
17.1	Aanbeveling om uitleg garanties op te nemen in algemene toelichting.	ACLaw	Afgehandeld	Aanvulling algemene toelichting: "Het digitaal EU-COVID-certificaat wordt gegenereerd op grond van het 'Trust Framework' zoals werd voorzien in Verordening digitaal EU-COVID-certificaat en Verordening digitaal EU-COVID-certificaat voor onderdanen derde landen. Dit kader garandeert dat de vaccinatie-, test- en herstelcertificaten niet vervalst kunnen worden." En "Het Covid Safe Ticket is het digitaal EU-COVID-certificaat, maar dan in een andere vorm die in de front-end minder persoonsgegevens bevat. Op deze manier worden de principes van proportionaliteit, confidentialiteit en integriteit van de onderliggende gegevens van het digitaal EU-COVID-certificaat gewaarborgd. Het Covid Safe Ticket mag enkel met de COVIDScan-applicatie worden ingelezen bij de ingang van het proef- en pilotproject of het massa-evenement. De COVIDScan-applicatie voldoet aan het 'Trust Framework' voorzien in de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat en Verordening digitaal EU-COVID-certificaat voor onderdanen derde landen."	ja in toelichting SWA	
17.2	Aanbeveling om AT aan te vullen met uitleg over de essentiële onderdelen van de CST-module	federale kabinetten	Afgehandeld	een precisering ron de CST module wordt toegevoegd.	ja in toelichting SWA	
17.3	Voorbehoud wat betreft het beoordelen of er voldoende garanties geboden zullen worden om misbruik te voorkomen bij het gebruik van de digitale applicaties COVIDSafe en COVIDScan	/	geen actie vereist		niet van toepassing	
E. Delegatie aan uitvoerende samenwerkingsakkoorden						

Section	Résumé de l'avis	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
18.	Voorbehoud wat betreft het uitvoerend samenwerkingsakkoord daar de RvS geen volledig inzicht heeft wat hierin zal aan bod komen.	/	geen actie vereist			niet van toepassing
F. Het Covid Safe Ticket						
19.	CST doet vragen rijzen.	/	geen actie vereist			niet van toepassing
19.1	Aanbeveling om de belangrijke criteria die in een beslissingstabel omtrent de voorwaarden voor toegang te verkrijgen worden gehanteerd op te nemen	ACLAW-federale kabinetten	Afgehandeld	<p>Gelet op de flexibiliteit die in deze dient te kunnen gehanteerd te worden (veranderende epidemiologische situatie) dienen de parameters waarop de beslissing wordt gestoeld om al dan niet toegang te verlenen te worden beschreven in een uitvoerend instrument</p> <p>In artikel 13, §5 is de volgende bepaling toegevoegd: "De voorwaarden waarbij toegang tot een massa-evenement of proef- en pilootproject kan worden verkregen op basis van een digitaal EU-COVID-certificaat of op basis van andere maatregelen worden vastgelegd in een uitvoerend samenwerkingsakkoord zoals bedoeld bij artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen of enig ander uitvoerend wettelijk instrument.</p>		ja in SWA en toelichting
19.2	- Aanvullen memorie van toelichting met verduidelijking omtrent "de organisatoren, bij hoofde van de personen bedoeld in artikel 13, §3", "bijkomende maatregelen" (artikel 12, §2) - Opmerking over artikel 9, §2, 2° waar de uitkomst van een snelle antigeentest wordt vermeld bij de elementen die worden vermeld op een testcertificaat, hetgeen de indruk wekt dat niet enkel het resultaat van een NAAT-test, maar ook het resultaat van een snelle antigeentest kan resulteren in een testcertificaat.	ACLAW	Afgehandeld	<p>Aanvulling in de memorie van toelichting: "Indien de organisatoren van massa-evenementen of proef- en pilootprojecten enkel gebruik maken van het Covid Safe Ticket teneinde de toegang tot het evenement te regelen en niet voorzien in bijkomende maatregelen (<i>zoals een ter plekke afgenomen snelle-antigeentest</i>) naast het Covid Safe Ticket teneinde de toegang tot het evenement te regelen, dient de organisator daar op voorhand ten aanzien van de bezoekers voldoende duidelijk over te communiceren. <i>De reden hiervoor is dat het voor de bezoeker duidelijk dient te zijn indien toegang tot het massa-evenement of proef- en pilootproject enkel mogelijk is op basis van het Covid Safe Ticket.</i>"</p>		ja in toelichting SWA
19.3	Aanvulling rond de situatie met technische problemen vereist	ACLAW	Afgehandeld	<p>Aanvulling in artikel 13, §8: "Wanneer het Covid Safe Ticket van de houder niet kan worden gegenereerd of gelezen door de personen bedoeld in artikel 13, §3 omwille van op dat ogenblik bestaande technische problemen, moet de houder de toegang tot het massa-evenement of het proef- en pilootproject geweigerd worden, niettegenstaande de mogelijkheid tot het opleggen van bijkomende maatregelen of het naleven van de modaliteiten van toepassing op evenementen die geen massa-evenement of proef- en pilootproject zijn."</p>		ja in SWA zelf

Section	Résumé de l'avis	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
19.4	Aanvulling omtrent -12-jarigen; - Personen die geboren zijn na 31 december 2008, maar ondertussen al twaalf jaar zijn. - Mogen minderjarige personen massa-evenementen, proef- en pilootprojecten bijwonen?	ACLAW - IKW	Afgehandeld	Het volgende "maar rechtmatig voor houders van een digitaal EU-COVID-certificaat geboren in het jaar 2008 of vroeger." werd gewijzigd naar: "maar rechtmatig voor houders van een digitaal EU-COVID-certificaat met de leeftijd van 12 en ouder, zonder dat hierdoor de toegang tot het massa-evenement of proef-en pilootproject kan worden ontzegd aan personen onder de 12 jaar." Volgende is opgenomen in de algemene toelichting: "Het Covid Safe Ticket mag worden gegeneerd voor personen vanaf 12 jaar. Dit betekent echter niet dat personen onder de 12 jaar geen toegang kunnen krijgen tot massa-evenementen of proef- en pilootprojecten. Deze keuze werd enerzijds gemaakt, omdat deze groep niet over een vaccinatiecertificaat kan beschikken. Het Europees Geneesmiddelen Agentschap heeft namelijk een wetenschappelijk onderbouwd advies gepubliceerd waaruit blijkt dat onderzoek aantoont dat het Pfizer vaccin geschikt is voor jongeren vanaf 12 jaar. De Hoge Gezondheidsraad heeft dit vervolgens ook onderzocht en kwam tot dezelfde conclusie. Op basis van deze wetenschappelijke adviezen heeft de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid dan de beslissing genomen om vaccinatie vanaf 12 jaar mogelijk te maken. Anderzijds, zal deze groep van personen onder de 12 jaar begeleid worden door hun ouders of andere begeleiders op massa-evenementen of proef-en pilootprojecten. Om de eenheid van het gezin te garanderen, zal de toegang tot het massa-evenement of proef- en pilotproject dan ook niet geweigerd worden voor deze groep op basis van het onbreken van een Covid Safe Ticket. " Zal eveneens worden aangevuld m.b.t. specifieke motivering waarom kinderen niet over een CST dienen te beschikken.		ja in SWA en toelichting
19.5	In alle taalversies duidelijk maken dat er een exhaustieve opsomming is in artikel 13, §2, 2°	ACLAW	Afgehandeld	Aangepast in de drie taalversies als volgt: "geeft <i>slechts</i> volgende gegevens weer" "n'affiche <i>que</i> les données suivants" "zeigt <i>nur</i> volgende Daten an"		ja in SWA zelf
G. Overeenstemming tussen de Nederlandse, Franse en Duitse tekst van het samenwerkingsakkoord						
20.	Taalkundige verbeteringen	ACLAW	Afgehandeld	verbeteringen werden gemaakt.		ja in SWA zelf
	In artikel 28, eerste lid, 2° stemmen de taalversies van de definitie van "gebruiker" niet overeen; de Nederlandse tekst verwijst naar artikel 19, terwijl de Franse en Duitse tekst verwijzen naar titel VIII; punt 2° moet bijgevolg worden herzien om die discrepantie op te heffen	ACLAW	Afgehandeld	verbeteringen werden gemaakt.		ja in SWA zelf
Specifieke bemerkingen						
Dispositief						
Artikel 1						
21.	- Definities weglaten (artikel 1, 4°, 5°, 28°, 29°) - Definities weglaten wegens overschrijfbod (artikel 1, 7°, 8°, 13°, 14°, 16°)	ACLAW	Afgehandeld	Definities opgesplitst in definities eigen aan SWA en definities die overeenkomstig Verordening werden overgenomen om		ja in SWA zelf
22.	Artikel 1, 9° taalversies overeenstemmen	ACLAW	Afgehandeld	autoriser ou refuser komt niet voor in het Ndl, is dan ook weggelaten in de Duitse en Franse versies.		ja in SWA zelf

Section	Résumé de l'avis	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
23.	Artikel 1, 19° en 20°: begrippen massa-evenement en pilootproject definiëren	federale kabinetten	toekomstige actie vereist buiten SWA	Aanpassen MB		nee
24.	Artikel 1, 26°: - '(EU) 2021/953' invoegen voor het woord "Verordening" + 'van het Europees Parlement' invoegen. - Juiste datum = 14 juni 2021	ACLaw	Afgehandeld	Ontbrekende woorden aangevuld.		ja in SWA zelf
Artikel 2						
25.	Advies om artikel 2, §4 weg te laten	ACLaw	Afgehandeld	Artikel 2, §4 weggelaten.		ja in SWA zelf
Artikel 3						
26.	Wijzig 'devraient avoir' in 'ont'	ACLaw	Afgehandeld	verbeteringen werden gemaakt.		ja in SWA zelf
27.	Overschrijfverbod: artikel 3, §5 weglaten	ACLaw	Afgehandeld	artikel wordt aangepast met "Overeenkomstig de Verordening 2021/953" teneinde de leesbaarheid van het SWA te blijven garanderen alsook voor te voorzien in een kader voor de gegevensverwerkingen rond het digitaal EU-COVID-certificaat van 16 juni tem 30 juni 2021.		ja in SWA zelf
28.	Aanbeveling om precisering rond de talen van de certificaten in de artikelsgewijze toelichting op te nemen.	ACLaw	Afgehandeld	Precisering rond de talen van het digitaal EU-COVID-certificaat is opgenomen in de artikelsgewijze commentaar: "De benaming van de velden is opgenomen in vier talen: Nederlands, Frans, Duits en Engels. De waarden die zijn opgenomen in het certificaat zijn deze die zijn opgenomen in de 'value list' bepaald in uitvoering van de Verordeningen digitaal EU-COVID-certificaat en digitaal EU-COVID-certificaat voor onderdanen derde landen."		ja in SWA zelf
29.	- Overschrijfverbod: artikel 3, §6 weglaten - Advies om de draagwijdte van dit principiële discriminatieverbod in de memorie van toelichting nader te schetsen.	ACLaw	Afgehandeld	artikel wordt aangepast met "Overeenkomstig de Verordening 2021/953" teneinde de leesbaarheid van het SWA te blijven garanderen alsook voor te voorzien in een kader voor de gegevensverwerkingen rond het digitaal EU-COVID-certificaat van 16 juni tem 30 juni 2021. Draagwijdte is opgenomen in algemene toelichting: "Artikel 3, §6 van dit samenwerkingsakkoord stipuleert dat de in artikel 9, §§ 1 tot en met 3 van dit samenwerkingsakkoord bedoelde certificaten op dezelfde wijze worden behandeld en er geen onderscheid bestaat tussen de certificaten onderling. Deze bepaling is in overeenstemming met de beslissing die werd genomen in de Verordeningen 2021/953 en 2021/954 op basis van wetenschappelijke studies die door de Europese Unie zijn uitgevoerd. Bijkomend bewaakt deze bepaling dat er op grond van het digitaal EU-COVID-certificaat en/of het Covid Safe Ticket geen discriminatie ontstaat ten aanzien van personen die zich niet kunnen of willen laten vaccineren."		ja in SWA zelf
30.	- Overschrijfverbod: Artikel 3, §7 weglaten. - Toelichting van de gemachtigden in memorie van toelichting.	ACLaw	Afgehandeld	artikel wordt aangepast met "Overeenkomstig de Verordening 2021/953" teneinde de leesbaarheid van het SWA te blijven garanderen alsook voor te voorzien in een kader voor de gegevensverwerkingen rond het digitaal EU-COVID-certificaat van 16 juni tem 30 juni 2021. Mogelijkheid andere certificaten af te leveren opgenomen in memorie van toelichting: "Artikel 3, §7 van dit samenwerkingsakkoord beoogt niet elke andere vorm van bewijs van vaccinatie, test of herstel na 16 juni 2021 uit te sluiten. Het zal immers nog altijd mogelijk zijn om voor andere doeleinden vaccinatie-, test- of herstelcertificaten te verschaffen aan de betrokkene voor doeleinden andere dan die worden geregeld binnen het samenwerkingsakkoord."		ja in SWA zelf
Artikel 6 en 7						
31.	Advies om artikel 6 weg te laten (redundant IKW tov artikel 7)		Afgehandeld	Herhaling is eruit gelaten.		ja in SWA zelf

Section	Résumé de l'avis	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
32.	Artikel 7 preciseren wat de taken zijn van Agentschap Digitaal Vlaanderen	ACLAW	Afgehandeld	In artikel 7, §1 is "8" ingevoegd, zoals bepaald in de het document ter beantwoording van de vragen van de RvSt. Aanvulling: Het agentschap Digitaal Vlaanderen beslist noch over welke toepassing ter beschikking wordt gesteld aan de burger, noch over de modaliteiten en het tijdstip van de de-activering van de COVIDSafe- en COVIDScan-applicatie. Het agentschap Digitaal Vlaanderen handelt enkel op instructies van het e-Health-platform.		ja in SWA zelf
Artikel 8						
33.	- Artikel 8, §2 herzien zodat de onderdanen van de Europese Unie erin worden opgenomen. - "légalement résidant ou domiciliés" ipv "résidant légalement ou domiciliés"	ACLAW	Afgehandeld	"Onderdanen EU" opgenomen in artikel Franse tekst aangepast aan opm		ja in SWA zelf
34.	Artikel 8, §3: Toelichting rond helpdeskfuncties aanvullen	federale kabinetten	Afgehandeld	Artikelsgewijze commentaar wordt aangevuld met de volgende toelichting: "Deze contactcentra kunnen worden teruggevonden op de website www.covidsafe.be. Op deze manier wordt er een toegankelijke en overzichtelijke methode ter beschikking van de burger gesteld waar deze terecht kan met alle vragen over het digitaal EU-COVID-certificaat, het Covid Safe Ticket en de COVIDSafe- en COVIDScan-applicaties."		ja in toelichting SWA
Artikel 14						
35.	Vaststelling dat met de periode waarin het digitaal EU-COVID-certificaat mag worden gebruikt om het recht van vrij verkeer uit te oefenen de geldigheidsduur van de verordening (EU) 2021/953 wordt bedoeld.		geen actie vereist			niet van toepassing
36.	Vaststelling dat artikel 14, §1, tweede lid een uitzondering is op de algemene bewaartermijn van artikel 14, §1, eerste lid	IKW	geen actie vereist			niet van toepassing
37.	Vaststelling over begin- en einddatum van mogelijkheid tot re-identificatie door Sciansano		geen actie vereist			niet van toepassing
38.	Fout woordgebruik: verwerkingsovereenkomst/charter	ACLAW	Afgehandeld	protocolakkoord is veranderd in verwerkingsovereenkomst in §§ 1 en 2.		ja in SWA zelf
Artikel 17						
39.	Artikel 17, §4: "van dit samenwerkingsakkoord" vervangen door "de applicatie bedoeld in §1"	ACLAW	Afgehandeld	Van dit samenwerkingsakkoord is weggelaten en vervangen door "de applicatie bedoeld in §1".		ja in SWA zelf

Section	Résumé de l'avis	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
40.	<p>Advies om</p> <p>- Artikel 17, §4: Verduidelijking van notie "enig voordeel of nadeel"; casuïstiek schetsen naar aanleiding van de parlementaire bespreking.</p> <p>- Memorie van toelichting: ook concrete verduidelijking opnemen van draagwijdte van de notie "enig voordeel of nadeel".</p>	ACLAW	Afgehandeld	<p>Het volgende werd opgenomen in de algemene toelichting:</p> <p>"Buiten deze uitzonderingen, mag het installeren, gebruiken en de-installeren van de COVIDScan-applicatie uitsluitend gebeuren op vrijwillige basis en kan op geen enkele manier aanleiding geven tot enige burgerrechtelijke of strafrechtelijke maatregel, enige discriminatie of enig voor- of nadeel.</p> <p>Ook het installeren, gebruiken en de-installeren van de COVIDSafe-applicatie gebeurt uitsluitend op vrijwillige basis en kan op geen enkele manier aanleiding geven tot enige burgerrechtelijke of strafrechtelijke maatregel, enige discriminatie of enig voor- of nadeel.</p> <p>Zo mag een werkgever bijvoorbeeld zijn werknemers niet verplichten om de COVIDScan-applicatie en/of de COVIDSafe-applicatie te installeren. Dit mag op geen enkele wijze geschieden, en aldus ook niet door bepaalde voor- of nadelen te koppelen aan het al dan niet installeren van de COVIDScan-applicatie en/of de COVIDSafe-applicatie. Zo zal het niet toegelaten zijn om een werknemer een bonus te geven voor het installeren van de COVIDScan-applicatie en/of de COVIDSafe-applicatie, een deel van het loon in te houden ten gevolge van het niet installeren ervan, of werknemers de toegang tot de gebouwen te onttrekken bij niet-gebruik van de COVIDScan-applicatie en/of de COVIDSafe-applicatie.</p> <p>Leveranciers van goederen en diensten mogen het gebruik of niet-gebruik van de COVIDSafe-applicatie niet linken aan hun goederen of diensten of een voorwaarde maken voor het verkrijgen van hun goederen en/of diensten. Bijvoorbeeld kortingen aanbieden bij gebruik van de COVIDSafe-applicatie, toegang weigeren bij niet-gebruik van de COVIDSafe-applicatie (bioscoop, luchthaven, winkel, openbaar vervoer, taxi, vliegtuig, horeca, enz.). "</p> <p>Het opleggen door een overheid, bedrijf of individu aan een ander individu tot het verplicht installeren, gebruiken en de-installeren van de COVIDScan-applicatie en COVIDSafe-applicatie zal bestraft worden op grond van de gemeenschappelijke straffen (verbod op discriminerende handelingen, verbod op onrechtmatige gegevensverwerking,...).</p>		ja in toelichting SWA
41.	Vaststelling dat met "gemeenschappelijke regels" in artikel 17, §4 gemeenschappelijke principes van het strafrecht en het civiel recht wordt bedoeld.	/	geen actie vereist			niet van toepassing
Artikel 18						
42.	Advies om artikel 18, §1, 1° weg te laten	ACLAW	Afgehandeld	Artikel 18, §1, 1° is weggelaten, nummering rest artikel is aangepast.		ja in SWA zelf
Artikel 20						
43.	Advies om artikel 20, 3° grondig te herzien	federale kabinetten	Afgehandeld	Dit betreft een herhaling van de opmerking rond duur van het verblijf. In het artikel werden de nodige aanpassingen doorgevoerd.		ja in SWA zelf
Artikel 22						
44.	Aanvullen artikel 22, b) met de vermelding van het volledige opschrift van besluit nr. 1082/2013/EU van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2013 'over ernstige grensoverschrijdende bedreigingen van de gezondheid en houdende intrekking van beschikking nr. 2119/98/EG.	federale kabinetten	Afgehandeld	<p>Opmerking Christiaan Decoster:</p> <p>"Verduidelijking toegevoegd:</p> <p>Art. 22. De verwerking van de persoonsgegevens die opgenomen zijn in de PLF-gegevensbank beoogt de volgende doelstellingen :</p> <p>a)de doelstellingen vastgelegd door of krachtens samenwerkingsakkoorden, wetten, decreten, ordonnances die betrekking hebben op de verwerking van PLF gegevens ;</p> <p>b)de doelstellingen van internationale akkoorden of beslissingen, die vervat zijn in het Internationaal Gezondheidsreglement van de Wereld Gezondheidsorganisatie en in het Besluit nr. 1082/2013/EU over ernstige grensoverschrijdende bedreigingen van de gezondheid en houdende intrekking van beschikking nr. 2119/98/EG."</p>		ja in SWA zelf
Artikel 27						

Section	Résumé de l'avis	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
45.	Advies om preciseringen op te nemen in de toelichtingen bij het artikel	federale kabinetten	Afgehandeld	Opmerking Christiaan Decoster: "Verdere verduidelijking toegevoegd in artikelsgewijze commentaar: Les compétences de contrôle peuvent notamment être les suivantes : -Vérifier si les données sont exactes et si le formulaire a bien été rempli ; -Vérifier avec le numéro du Registre National si l'identité de la personne est correcte ». Le contrôle par Saniport s'effectue sans préjudice des compétences de contrôle de l'Autorité de protection des données."		ja in toelichting SWA
Onderzoek van het voorontwerp van wet						
46.	Opschrift en dispositief aanvullen met de datum waarop het SWA is ondertekend.	/	geen actie vereist			niet van toepassing

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
III Artikelsgewijze bespreking						
Opmerkingen bij Titel I: Algemeen						
A. Artikel 1						
20	Vaststelling welke definities van toepassing zijn.		geen actie vereist			niet van toepassing
B. Artikel 2						
21	Vaststelling voor welke doeleinden het SWA een rechtsgrond wil bieden		geen actie vereist			niet van toepassing
Opmerkingen bij Titel II: Vaccinatie-, test- en herstelcertificaten						
C. Artikel 3						
22	Vaststelling wat het doel is van het digitaal EU-COVID-certificaat		geen actie vereist			niet van toepassing
23	Vaststelling dat de certificaten worden afgegeven in een beveiligd en interoperabel systeem.		geen actie vereist			niet van toepassing
24	Vaststelling dat het bezit van de certificaten geen voorwaarde vormen voor het uitoefenen van het vrij verkeer.		geen actie vereist			niet van toepassing
25	Vaststelling dat de afgifte van de certificaten niet mag leiden tot discriminatie		geen actie vereist			niet van toepassing
26	Vaststelling dat de VTC bovenstaande positief beoordeelt.		geen actie vereist			niet van toepassing
27	Vaststelling dat er aandacht wordt besteed aan transparantie.		geen actie vereist			niet van toepassing
28	Vaststelling dat het aspect juistheid aan bod komt door dat de houder het recht heeft om een nieuw certificaat aan te vragen als de gegevens niet meer nauwkeurig of actueel zijn.		geen actie vereist			niet van toepassing
D. Artikelen 4, 5, 6 en 7						
29	Vaststelling dat de taken verdeeld worden tussen de verschillende entiteiten.		geen actie vereist			niet van toepassing
30	Vaststelling dat bij bovenstaande geen opmerkingen zijn. In een aparte titel zullen de verwerkingsverantwoordelijken worden besproken.		geen actie vereist			niet van toepassing
E. Artikel 8						
31	Vaststelling dat artikel 8 de doelstellingen van de gegevensverwerking bepaalt, dat overeenkomt met het doel van het samenwerkingsakkoord zoals verwoord in artikel 3.		geen actie vereist			niet van toepassing
32	Vaststelling dat de contactcentra vragen van houders van certificaten kunnen beantwoorden.		geen actie vereist			niet van toepassing
F. Artikel 9						

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
33	Vaststelling welke categorieën van persoonsgegevens op de certificaten vermeld worden.		geen actie vereist			niet van toepassing
34	Vaststelling dat de identiteit van de houder vereist is voor de controle of de houder effectief degene is voor wie het certificaat geldt.		geen actie vereist			niet van toepassing
35	Vaststelling dat de metagegevens zijn bedoeld om de echtheid en de geldigheid van het certificaat te kunnen controleren.		geen actie vereist			niet van toepassing
36	Vaststelling dat per soort certificaat andere categorieën persoonsgegevens worden doorgegeven.		geen actie vereist			niet van toepassing
37	Vraag: is er hierbij rekening gehouden met bijvoorbeeld het op doktersvoorschrift niet toedienen van een tweede dosis of boostervaccinaties en of deze informatie bijgevolg voldoende is en correct verwerkt kan worden voor de beoogde doeleinden?		Afgehandeld	dit wordt in de praktijk nagekeken		niet van toepassing
38	Vaststelling welke gegevens de contactcentra verkrijgen.		geen actie vereist			niet van toepassing
39	Het laatst vermelde gegeven verschilt met wat er in artikel 8 werd aangegeven: daar is sprake van bezorgd zijn van het certificaat.	ACLaw	Afgehandeld	Artikel 8 is juist. Bedoeld wordt dat er kan worden nagegaan door de medewerkers van de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de agentschappen aangeduide contactcentra toegang of er een test- of herstelcertificaat werd bezorgd aan de houder. Dit werd dan ook aangepast in artikel 9 het samenwerkingsakkoord. Het woord 'aangevraagd' werd vervangen door 'bezorgd'.		ja in SWA zelf
	Vaststelling dat de gegevens voor het overige voldoen aan het principe van minimale gegevensverwerking.		geen actie vereist			niet van toepassing
Opmerkingen bij Titel III: Opmaken, afgeven, verifiëren van het digitaal EU-COVID-certificaat						
G. Artikel 10						
40	Vaststelling dat de doeleinden van de verwerking in het kader van het digitaal-EU-COVID-certificaat in artikel 10 worden bepaald.		geen actie vereist			niet van toepassing
41	Vaststelling dat er in de vierde paragraaf een bijkomend doeleinde aan wordt gekoppeld.		geen actie vereist			niet van toepassing
H. Artikel 11						
42	Vaststelling dat artikel 11 de categorieën van persoonsgegevens die voor dit digitale certificaat worden verwerkt vermeldt.		geen actie vereist			niet van toepassing
43	Vaststelling dat deze categorieën van persoonsgegevens volgens de VTC voldoen aan het principe van minimale gegevensverwerking.		geen actie vereist			niet van toepassing
44	Vaststelling dat in de derde paragraaf ook een wettelijke basis wordt gegeven aan de verwerkingsverantwoordelijken voor de toegang tot het rijsregister.		geen actie vereist			niet van toepassing

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
45	Vaststelling dat de vierde en de laatste paragraaf een uitzondering bevat op de bepalingen van het samenwerkingsakkoord van 15 augustus 2020 en van 12 maart 2021.		geen actie vereist			niet van toepassing
Opmerkingen bij Titel IV: Covid Safe Ticket						
I. Artikel 12						
46	Vaststelling dat het EU-COVID-certificaat wordt verwerkt voor het genereren van het CST		geen actie vereist			niet van toepassing
47	Vaststelling van verplichting gebruik CST-module van de COVIDScan-applicatie eom voorwaarden voor toegang en identiteit van de houder te controleren		geen actie vereist			niet van toepassing
48	Vaststelling van dat het CST ofwel door de gebruiker gegenereerd kan worden op de COVIDSafe-applicatie of op de COVIDScan-applicatie		geen actie vereist			niet van toepassing
49	Vaststelling van de gevolgen van het niet voldoen aan de voorwaarden: geen toegang		geen actie vereist			niet van toepassing
50	Vaststelling van de termijn voor wat betreft het CST (1 juli 2021 t.e.m. 30 september 2021)		geen actie vereist			niet van toepassing
51	Vaststelling dat de verwerking van persoonsgegevens maar rechtmatig is voor houders geboren in het jaar 2008 of vroeger		geen actie vereist			niet van toepassing
52	Vaststelling dat de verwerking van persoonsgegevens van kinderen jonger dan 13 jaar vermeden wordt		geen actie vereist			niet van toepassing
J. Artikel 13						
53	Vaststelling van de categorieën van persoonsgegevens die worden verwerkt door CST = dezelfde van EU-COVID-certificaat		geen actie vereist			niet van toepassing
54	Vaststelling van de gegevens op CST: toegestaan/geweigerd tot evenement + naam en voornaam		geen actie vereist			niet van toepassing
55	Vaststelling dat dit beantwoordt aan het principe van minimale gegevensverwerking		geen actie vereist			niet van toepassing
56	Vaststelling dat EU-COVID-certificaat of CST uitsluitend gelezen mag worden door; personen van toegangscontrole + personeel van een bewakingsonderneming of interne bewakingsdienst		geen actie vereist			niet van toepassing
57	Vaststelling van de uitzonderingen voor bovenstaande persoon om hen op verzoek van de opdrachtgever identiteitsdocumenten en het CST te laten voorleggen.		geen actie vereist			niet van toepassing

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
58	Vaststelling van de delegatie om in een uitvoerend samenwerkingsakkoord de voorwaarden waarbij toegang tot een massa-evenement of proef- of pilootproject kan worden verkregen obv een digitaal EU-COVID-certificaat of op basis van andere maatregelen vast te leggen		geen actie vereist			niet van toepassing
59	Vaststelling van bijzondere beschermingsmaatregelen in §6 (CST-module en lijst van personen)		geen actie vereist			niet van toepassing
60	Vraag: verduidelijken van inhoud §7 --> Er wordt bepaald dat de organisatoren van massa-evenementen of proef- en pilootprojecten <u>die niet voorzien in bijkomende maatregelen</u> naast het CST om de toegang tot het evenement te regelen, daar op voorhand aan de bezoekers voldoende duidelijk over communiceren. Dit lijkt strijdig met wat werd bepaald in §6.	ACLAW	Afgehandeld	<p>Dit is verduidelijkt in de algemene toelichting, waar nu het volgende te lezen is:</p> <p>"Indien de organisatoren van massa-evenementen of proef- en pilootprojecten enkel gebruik maken van het Covid Safe Ticket teneinde de toegang tot het evenement te regelen en niet voorzien in bijkomende maatregelen (zoals bijvoorbeeld een ter plekke afgenomen snelle-antigeentest) teneinde de toegang tot het evenement te regelen, dient de organisator daar op voorhand ten aanzien van de bezoekers voldoende duidelijk over te communiceren. De reden hiervoor is dat het voor de bezoeker duidelijk dient te zijn indien toegang tot het massa-evenement of proef- en pilootproject enkel mogelijk is op basis van het Covid Safe Ticket."</p> <p>Tevens is de volgorde in §7 van "Covid Safe Ticket" en "bijkomende maatregelen" omgedraaid zodanig dat het duidelijker is dat het Covid Safe Ticket geen bijkomende maatregel is.</p>		ja in toelichting SWA
Opmerkingen bij Titel V: Bewaartermijnen						
K. Artikel 14						
61	Vaststelling van het feit dat persoonsgegevens niet langer mogen worden bewaard dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt (art. 5.1, e) AVG)		geen actie vereist			niet van toepassing
62	Vaststelling van de verschillende bewaartermijnen voor de afgifte van het digitaal EU-COVID-certificaat en voor de <u>toegangscontrole</u>		geen actie vereist			niet van toepassing
63	Vaststelling van de mogelijkheid van re-identificatie door Sciensano om de herstelcertificaten aan gerechtigde houders <u>te kunnen bezorgen</u>		geen actie vereist			niet van toepassing
64	Opmerking: re-identificatie ondermijnt het vertrouwen in de 'anonimiteit' van de gegevens voor het wetenschappelijk onderzoek. Een wettelijke basis zoals hier wordt gecreëerd is een minimumvereiste. VTC is van oordeel dat dit enkel op vraag van de betrokkene kan worden gedaan	federale kabinetten	Afgehandeld	Inderdaad, enkel op vraag van de betrokkene zal een herstelcertificaat worden opgemaakt waarbij de ge-reïdentificeerde data zal worden gebruikt teneinde het herstelcertificaat te kunnen afgeven.		niet van toepassing
Opmerkingen bij Titel VI: Verwerkingsverantwoordelijken						
L. Artikel 15						

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
65	Vaststelling van de verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt		geen actie vereist			niet van toepassing
66	Vaststelling van de bevoegde gefedereerde entiteiten of de aangeduide agentschappen, en Sciensano als verwerkingsverantwoordelijken "ieder voor hun bevoegdheid"		geen actie vereist			niet van toepassing
67	Vaststelling om op transparante wijze verantwoordelijkheden van bovenstaande entiteiten te bepalen		geen actie vereist			niet van toepassing
68	Opmerking: een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer vereist een wettelijke regeling. De betrokkenen moeten weten tot wie ze zich moeten richten met het oog op het uitoefenen en afdwingen van de hen door de AVG toegekende rechten. Dit kan best worden opgenomen in het samenwerkingsakkoord.	ACLAW - IKW	Afgehandeld	volgens ons staan verwerkingsverantwoordelijken duidelijk aangegeven in SWA + dit zal uiteraard ook in de desbetreffende privacyverklaringen dienen te worden opgenomen.		nee
M. Artikel 16						
69	Vaststelling van behandeling luik vertrouwelijkheid en informatieveiligheid		geen actie vereist			niet van toepassing
70	Vaststelling van de verplichting tot gepaste technische en organisatorische maatregelen door verwerkingsverantwoordelijke		geen actie vereist			niet van toepassing
71	Vaststelling van vereiste voor bijzondere aandacht inzake informatieveiligheid		geen actie vereist			niet van toepassing
72	Vaststelling dat de bevoegde entiteiten of agentschappen en Sciensano het opmaken en de afgifte van de certificaten bepalen in een protocolakkoord		geen actie vereist			niet van toepassing
73	Opmerking: wanneer wordt vermoed dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit expliciet te verplichten, dan moeten deze alsnog in de wet opgenomen worden	ACLAW	Afgehandeld			niet van toepassing
74	Opmerking: voor de uitwerking hiervan wijst / VTC op de aanbeveling ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen.		geen actie vereist			niet van toepassing
	Benadrukking van belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer en een logging van de toegangen		geen actie vereist			niet van toepassing
75	Opmerking: voor cloudtoepassingen --> zie / VTC adviezen en aanbevelingen hierover		geen actie vereist			niet van toepassing

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
76	Vaststelling van verplichting om gegevensbescherming ook uit te werken in een protocolakkoord		geen actie vereist			niet van toepassing
77	Vaststelling dat de aandacht voor art. 25 AVG zeer positief is		geen actie vereist			niet van toepassing
Opmerkingen bij Titel VII: De COVIDScan-applicatie						
N. Artikel 17						
78	Vaststelling van hoe de COVIDScan-applicatie werkt		geen actie vereist			niet van toepassing
	Vaststelling dat enkel gegevens noodzakelijk voor de echtheid en geldigheid te valideren worden verwerkt		geen actie vereist			niet van toepassing
79	Vaststelling dat COVIDScan-applicatie vrij is voor de burger		geen actie vereist			niet van toepassing
80	Tekst van art. 17, §4 SWA		geen actie vereist			niet van toepassing
81	Vaststelling dat gebruik verplicht is voor de toegangscontrole tot massa-evenementen of proef- en pilootprojecten en bewakingsondernemingen		geen actie vereist			niet van toepassing
82	Vraag: waarom wordt niet hetzelfde vrij gebruik expliciet gemaakt door de COVIDSafe-applicatie	ACLAW	Afgehandeld	Werd specifiek opgenomen in het samenwerkingsakkoord.		ja in SWA zelf
83	Vaststelling van de aandacht aan transparantie		geen actie vereist			niet van toepassing
Opmerking bij Titel VIII: Verwerking van PLF-gegevens						
84	Vaststelling van de wettelijke basis voor verwerking van PLF-gegevens		geen actie vereist			niet van toepassing
85	Vaststelling van onbevoegdheid om te beoordelen		geen actie vereist			niet van toepassing
	Aanbeveling: verduidelijke voor welke doeleinden de gegevens van het PLF aan de gefedereerde entiteiten zullen worden meegegeeld	federale kabinetten	geen oplossing	Volgende toelichting werd toegevoegd "Doeleinden gaan niet opgenomen worden in het SWA. Dit artikel beperkt de rechtmatige verwerking van persoonsgegevens opgenomen in de PLF-gegevensbank tot de doeleinden die worden vastgelegd in specifieke regelgeving. Deze regelgeving moet telkens kunnen worden afgestemd op de situaties waarin een gebruik van de PLF		
Opmerkingen bij Titel IX: Verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren						
86	Vaststelling van de doeleinden van de verwerking; het opsporen en onderzoeken van clusters en collectiviteiten en contactonderzoek		geen actie vereist			niet van toepassing
87	Vaststelling dat het duidelijk is welke personen en persoonsgegevens worden geregistreerd en waartoe de gefedereerde entiteiten toegang hebben.		geen actie vereist			niet van toepassing
BESLUIT						
88	Vaststelling dat het SWA een goed beeld geeft van de verwerkingen van de persoonsgegevens		geen actie vereist			niet van toepassing
89	Opmerkingen:					niet van toepassing

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
	artikel 9: nakijken of de vermelde categorieën van gegevens voldoende zijn en vergelijken met wat in artikel 8 werd bepaald	ACLaw	Afgehandeld	Zie punt 39.		ja in SWA zelf
	artikel 13: verduidelijken van §7	ACLaw	Afgehandeld	werd openomen		ja in SWA zelf
	Artikel 17: ook de vrijwilligheid installeren, gebruiken en de-installeren van het COVIDSafe-applicatie garanderen	ACLaw	Afgehandeld	werd openomen		ja in SWA zelf

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Soort	Opgenomen in SWA
1	Stelling dat de raad geen bezwaar heeft tegen de teksten van het voorontwerpdecreet en het samenwerkingsakkoord.	/	geen actie vereist		Gewoon een vaststelling, geen advies	niet van toepassing
2	Aandachtspunt: Het blijft belangrijk om te waken over de noodzaak van de gegevensverzameling en het goede en veilige verloop van de gegevensstromen.	/	geen actie vereist		Gewoon een vaststelling, geen advies	niet van toepassing
3	Aandachtspunt: De raad gaat er van uit dat de bescherming van de privacy en de naleving van de wetgeving betreffende de bescherming van de persoonlijke levenssfeer met de nodige aandacht en deskundigheid zullen onderzocht worden door de Gegevensbeschermingsautoriteit en de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens.	/	geen actie vereist		Gewoon een vaststelling, geen advies	niet van toepassing
4	Aandachtspunt: De raad dringt aan om spoedig een oplossing te zoeken voor de problemen die zich stellen met de COVID-attestering voor peeskinderen onder de 6 jaar.	IKW	toekomstige actie vereist buiten SWA		Beleid	niet van toepassing

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
II Behandeling van de adviesaanvraag door de GBA					
A. BETREFFENDE HET KADER VOOR DE VERWERKING VAN PERSOONSGEGEVENS IN VERBAND MET DE AFGIFTE EN VERIFICATIE VAN EU-DIGITALE COVIDCERT					
6	Vaststelling van Vo. 2021/953 betreffende een kader voor het interoperabele COVID-19-certificaat	/	geen actie vereist		niet van toepassing
7	Vaststelling van de creatie van drie digitale COVID-certificaten (vaccin, test, herstel)	/	geen actie vereist		niet van toepassing
8	Vaststelling van inhoud Vo.: - Lidstaten aanvaarden het bewijs van vaccin/test/herstel als voorwaarde voor het opheffen van de beperkingen op het vrije verkeer. - Van toepassing van 1 juli 2021 t.e.m. 30 juni 2022.	/	geen actie vereist		niet van toepassing
9	Vaststelling dat: - Vo. 2021/954 geldt voor onderdanen van derde landen die legaal op het grondgebied van de lidstaten verblijven. - Vo. 2021/953 geldt voor onderdanen die niet onder het toepassingsgebied van Vo. 2021/954 vallen, maar die legaal op hun grondgebied verblijven of verblijven met het recht om ook het recht van de Unie naar <u>andere lidstaten te reizen</u> .	/	geen actie vereist		niet van toepassing
10	- Vaststelling dat dit SWA dient voor toepassing mogelijk te maken van Vo. 2021/953 vanaf 16 juni 2021. - Advies om aan te geven welke specifieke bepalingen inhoudelijk overeenkomen met <u>de bepalingen van Vo. 2021/953</u> .	ACLAW	Afgehandeld	Reeds opgelost n.a.v. advies Raad van State.	ja in SWA zelf
11	De Autoriteit verwijst naar het gezamenlijk advies van de EDPB en de EDPS: het SWA heeft ten doel de rol en de verantwoordelijkheden van de verschillende autoriteiten vast te stellen	/	geen actie vereist		niet van toepassing
12	Autoriteit neemt nota van de bevoegde autoriteiten voor het opstellen en afgeven van certificaten: - Vaccinatiecertificaten = gefedereerde entiteiten (art. 4). - Test- en herstelcertificaten = Sciensano (art. 5)	/	geen actie vereist		niet van toepassing
13	Formulering van artikel 15 (Fr.) herzien (verantwoordelijk voor verwerking ipv gegevens).	ACLAW	Afgehandeld	Gewijzigd naar: "Les entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les entités fédérées compétentes, et Sciensano interviennent, chacune pour leur compétence, en tant que responsable du traitement pour le traitement des données à caractère personnel visées dans le présent accord de coopération."	ja in SWA zelf

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
14	Vaststelling dat het agentschap Digitaal Vlaanderen de nodige operationele diensten leveren (art. 6).	/	geen actie vereist		niet van toepassing
15	Vaststelling van tweevoudige taak Agentschap Digitaal Vlaanderen (artikel 7): - Operationele diensten verlenen aan Sciensano en de bevoegde federale entiteiten voor het uitvaardigen van certificaten. - Operationele diensten verlenen voor de ontwikkeling van de COVIDSafe- en COVIDScan-applicatie	/	geen actie vereist		niet van toepassing
16	Indien er geen sprake is van een onbedoelde ACLaw herhaling in artikel 7 en artikel 6, moet het toepassingsgebied van deze twee onderscheiden taken worden verduidelijkt om ze duidelijker van elkaar te onderscheiden.		Afgehandeld	Is al aangepast op basis van het advies van de Raad van State. Alle artikelen van het samenwerkingsakkoord van 11 juni 2021 zijn opgenomen in het huidige samenwerkingsakkoord.	ja in SWA zelf
17	Verduidelijking over de rol en verantwoordelijkheid van Digitaal Vlaanderen (als onderaannemer) moet in het SWA worden opgenomen.	ACLaw	Afgehandeld	Aan artikel 6, §1 werd het volgende toegevoegd: "Het agentschap Digitaal Vlaanderen wordt ermee belast de operationele diensten te leveren ter uitvoering van dit samenwerkingsakkoord teneinde de entiteiten, vermeld in artikel 4 en 5, in staat te stellen certificaten af te geven, waarbij het agentschap Digitaal Vlaanderen optreedt als onderaannemer. " en in §2, werd het volgende toegevoegd: "...operationele diensten te leveren voor de ontwikkeling van de COVIDSafe-applicatie en de COVIDScan-applicatie, vermeld in artikel 17 van dit samenwerkingsakkoord, aan de hand waarvan de respectieve certificaten digitaal leesbaar zijn conform dit samenwerkingsakkoord, waarbij het agentschap Digitaal Vlaanderen optreedt als onderaannemer. "	ja in SWA zelf
18	Vermelding van de tekst van artikel 8, § 3	/	geen actie vereist		niet van toepassing
19	Vermelding van de tekst van artikel 9, §4	/	geen actie vereist		niet van toepassing
20	De vaststelling dat de gegevensverwerking voldoet aan artikel 5(1)(b) GDPR	/	geen actie vereist		niet van toepassing
21	Het begin van de eerste zin in artikel 9, §4 dient te worden verduidelijkt.	ACLaw	Afgehandeld	Artikel 8, §4 is gewijzigd naar het volgende: "Afin d'accomplir les finalités visées à l'article 8, §3, les employés des centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes ont accès et peuvent traiter les données suivantes... :" "Teneinde de in artikel 8, §3, genoemde doeleinden te bereiken, hebben medewerkers van de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de agentschappen aangeduide contactcentra toegang tot en mogen zij de volgende gegevens verwerken "	ja in SWA zelf

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
22	De toegang tot gegevens betreffende het bestaan van een test- of herstelcertificaat door de medewerkers van het contactcentrum dient te worden vastgelegd in een logboek waaruit blijkt wie om welke redenen toegang heeft gehad tot welke gegevens.	IKW	Afgehandeld	Een dergelijk logboek is reeds voorzien. Er werd toegevoegd aan de algemene toelichting dat er passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen, waaronder logging: "Dit samenwerkingsakkoord voorziet in de mogelijkheid voor de medewerkers van de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de agentschappen aangeduide contactcentra om de houders van test- en/of herstelcertificaten bepaalde informatie te verstrekken. Dit teneinde de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de agentschappen aangeduide contactcentra vragen van houders van de test-en herstelcertificaten te laten beantwoorden. In dit kader zullen passende technische en organisatorische maatregelen worden getroffen, waaronder logging van de toegang tot de gegevens door de medewerkers van de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de agentschappen aangeduide contactcentra."	ja in toelichting SWA
23	Vermelding van de tekst van artikel 10, §4 /		geen actie vereist		niet van toepassing
24	Autoriteit opmerkingen over artikel 10, §4 /		geen actie vereist		niet van toepassing
25	Er dient te worden verduidelijkt dat het digitaal EU-COVID-certificaat uiteindelijk wordt geverifieerd om de uitoefening van het recht op vrij verkeer binnen de Unie te vergemakkelijken.	ACLAW	Afgehandeld	Deze bepaling werd overgenomen uit de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat. Conform het advies van de Raad van State kan er niet worden afgeweken van de inhoud hiervan.	niet van toepassing
26	Het begrip "exploitant van grensoverschrijdende personenvervoersdiensten" dient te worden gedefinieerd in het samenwerkingsakkoord of er dient te worden verwezen naar de definitie in de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat.	ACLAW	Afgehandeld	"exploitanten van grensoverschrijdende personenvervoersdiensten" wordt niet uitdrukkelijk gedefinieerd in de Verordening. Wel wordt in artikel 3, 9. het volgende gesteld: "9. Exploitanten van grensoverschrijdende personenvervoersdiensten die krachtens het nationale recht verplicht zijn om tijdens de COVID-19-pandemie bepaalde volksgezondheidsmaatregelen toe te passen, zorgen ervoor dat waar nodig de controle van de in lid 1 bedoelde certificaten is geïntegreerd in de werking van grensoverschrijdende vervoersinfrastructuur, zoals luchthavens, havens en trein- en busstations." Voorstel van BiZa werd opgenomen in het samenwerkingsakkoord. Artikel 10, §4 luidt nu als volgt: "De desgevallende verificatie teneinde de uitoefening van het recht van vrij verkeer binnen de Unie tijdens de COVID-19-pandemie te faciliteren en eventuele beperkingen te handhaven, gebeurt door de politiediensten bedoeld in artikel 3, 7", van de wet op het politieambt en de exploitanten van grensoverschrijdende personenvervoersdiensten en vervoersinfrastructuur, bedoeld in artikel 3, 9 van de Verordening digitaal EU-COVID-certificaat."	ja in SWA zelf

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
27	Indien voor de verificatie van het digitaal EU- COVID-certificaat een identiteitscontrole dient te worden uitgevoerd door exploitanten van grensoverschrijdend personenvervoer, zij deze bevoegdheid dienen te krijgen in het samenwerkingsakkoord of er dient te worden verwezen naar een andere wettelijke basis die hen deze bevoegdheid verleent, anders zullen zij niet in staat zijn een dergelijke controle uit te voeren.	EU- ACLaw-federale kabinetten	Afgehandeld	zie hierboven opm. 26	ja in SWA zelf
28	Vaststelling dat artikel 11, §1 bepaald welke / categorieën persoonsgegevens worden verwerkt ter verificatie van het EU-COVID-certificaat (gegevens op certificaat + rijksregisternummer)		geen actie vereist		niet van toepassing
29	De reden waarom de hoofdverblijfplaats wordt verwerkt dient te worden verduidelijkt.	ACLaw	Afgehandeld	Dit was reeds opgenomen in de algemene toelichting van het samenwerkingsakkoord. Het vetgedrukte deel is toegevoegd ter verduidelijking: "Het verwerken van de hoofdverblijfplaats maakt het mogelijk om het digitaal EU-COVID-certificaat – wanneer werd geopteerd om het digitaal EU-COVID-certificaat op papier te verkrijgen – per post te ontvangen. De hoofdverblijfplaats wordt enkel verwerkt indien werd geopteerd om het digitaal EU-COVID-certificaat per post te ontvangen. "	ja in toelichting SWA
	Er dient te worden benadrukt dat het rijksregisternummer niet wordt opgenomen op het digitaal EU-COVID-certificaat.	ACLaw	Afgehandeld	Dit was reeds opgenomen in de algemene toelichting van het samenwerkingsakkoord. Het vetgedrukte deel is toegevoegd ter verduidelijking: "De hoofdverblijfplaats wordt bekomen vanuit het Rijksregister, op basis van het rijksregisternummer. Omwille van deze reden is het eveneens noodzakelijk om het rijksregisternummer van de houder te verwerken. Het rijksregisternummer wordt voor wat betreft de houders van een vaccinatiecertificaat geput uit Vaccinnet, en voor wat betreft de houders van een test- of herstelcertificaat uit Gegevensbank I opgericht door het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020. Het rijksregisternummer wordt niet opgenomen in het digitaal EU-COVID-certificaat. "	ja in toelichting SWA
30	De autoriteit neemt nota van de transparantie met betrekking tot de indirecte verzameling van persoonsgegevens, doordat wordt verklaard uit welke bronnen de in artikel, 11 §1 afkomstig zijn.	/	geen actie vereist		niet van toepassing
31	De autoriteit herhaalt de inhoud van artikel 11, §3, van het samenwerkingsakkoord.	/	geen actie vereist		niet van toepassing

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
32	Deze bepaling is overbodig volgens de autoriteit, aangezien artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 de Belgische overheidsinstanties reeds de mogelijkheid biedt de Minister van Binnenlandse zaken om toestemming te verzoeken voor toegang tot informatie waar zij krachtens een wet, decreet of ordonnantie kennis van zou mogen nemen. Indien de bepaling blijft behouden, dient er te worden bepaald dat er voor de afgifte van vaccinatie-, test- of herstelcertificaten geen toegang nodig is tot informatie over de geboorteplaats.	ACLAW - IKW	Afgehandeld	De aanduiding van geboorteplaats werd weggelaten	ja in SWA zelf
33	Vermelding van de tekst van artikel 16, §1	/	geen actie vereist		niet van toepassing
34	Autoriteit acht artikel 16, §1 overbodig (geen juridische meerwaarde en in strijd met het overschrijfverbod)	ACLAW - IKW	Afgehandeld	Met deze opmerking van de GBA zijn wij het niet eens. Immers, in artikel 16, §1, wordt gesteld "overeenkomstig artikel 32 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming".	nee
B. BETREFFENDE HET KADER VOOR DE VERWERKING VAN PERSOONSGEGEVENS IN VERBAND MET DE AFGIFTE EN DE VERIFICATIE VAN EEN "COVID SAFE TICKET"					
35	Autoriteit herhaalt overweging 48 van Verordening 2021/953	/	geen actie vereist		niet van toepassing
36	Vaststelling dat SWA basis is voor het nationale gebruik van het COVID-certificaat door het creëren van een CST	/	geen actie vereist		niet van toepassing
37	Vaststelling dat enkel personen met een test / , herstel- of vaccinatiecertificaat kunnen toegang krijgen tot massa-evenementen of proef- of pilootprojecten (tenzij organisatoren erkende snelle antigeentest doen).	/	geen actie vereist		niet van toepassing
38	Vaststelling dat het CST kan worden gegenereerd via de COVIDSafe-toepassing en kan worden gelezen via de COVIDScan-toepassing.	/	geen actie vereist		niet van toepassing
Het beginsel en de toelaatbaarheid van het CST mbt het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer					
39	- De Autoriteit benadrukt de bijzondere en invasieve aard van het CST. - De Autoriteit waarschuwt voor een gewinningsverschijnsel	ACLAW	Afgehandeld	Er is een aanvulling in de algemene toelichting opgenomen: "Het moet onderstreept worden dat het geenszins de bedoeling is of kan zijn om middels het Covid Safe Ticket zelf of middels dit samenwerkingsakkoord enige gewinning te creëren als zou het toegang verkrijgen tot bepaalde plaatsen afhankelijk dienen te worden gesteld van het overleggen van bewijzen of certificaten. Het toepassingsgebied van het Covid Safe Ticket dient te worden beperkt tot hetgeen in dit samenwerkingsakkoord voorkomt, hetgeen kadert in een uitzonderlijke situatie. Zolang de COVID-19-pandemie dient te worden bestreden en mits het respecteren van redelijke bewaartermijn en beperking in gebruik met betrekking tot de duur ervan, is het Covid Safe Ticket een proportioneel instrument om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te stoppen."	ja in toelichting SWA

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
40	Autoriteit herinnert dat inmenging op het recht op eerbiediging van de bescherming van persoonsgegevens enkel toelaatbaar is indien zij noodzakelijk is en evenredig met de beoogde doelstellingen	/	geen actie vereist		niet van toepassing
41	Noodzakelijk (= de minst ingrijpende maatregel voor het nagestreefde doel): - Obv feitelijke en objectieve elementen moet worden aangetoond dat de verwerking van persoonsgegevens doeltreffend is. - Deze verwerking is de minst ingrijpende maatregel - bewijs dat er geen minder ingrijpende maatregelen zijn.	ACLAW	Afgehandeld	Er is een aanvulling in de algemene toelichting opgenomen: "Deze werkwijze is data minimaliserend, proportioneel en beduidend minder invasief dan het gebruik van het digitaal EU-COVID-certificaat of het continue ter plaatse testen van alle bezoekers van een massa-evenement of proef- en pilootproject. Verder kan niet ontkend worden dat het op massa-evenementen en proef-en pilootprojecten bijzonder moeilijk te controleren valt dat alle bezoekers de voorgeschreven veiligheidsmaatregelen en coronamaatregelen respecteren. Inderdaad, des te groter het massa-evenement of het proef- en pilootproject, des te moeilijker deze praktische maatregelen zijn te implementeren. En zelfs in het geval alle bezoekers deze regels (zoals dragen mondkap, veilige afstand houden, ...) perfect zouden naleven (hetgeen niet haalbaar is), dan nog biedt deze methode niet dezelfde garanties als deze op grond van de vaccinatie- en testingstrategie. Het Covid Safe Ticket biedt een doeltreffende en proportionele oplossing om het culturele en sociale leven terug plaats te laten vinden, die tevens als noodzakelijk kan worden gekwalificeerd nu er voor de in dit samenwerkingsakkoord bedoelde evenementen geen minder intrusieve methodes bestaan om de veiligheid en gezondheid van de bezoekers en personeel van dergelijke evenementen te garanderen."	ja in toelichting SWA
42	Autoriteit benadrukt dat de verwerking evenredig moet zijn (billijk evenwicht tussen de betrokken belangen, rechten en vrijheden). Dit moet worden aangetoond.	ACLAW	Afgehandeld	Zie opmerking hierboven.	ja in toelichting SWA
43	- Autoriteit bemerkt dat nergens in het SWA wordt uiteengezet dat dit strikt noodzakelijk en evenredig is. - Nergens wordt de doelstelling van algemeen belang geformuleerd. Dit moet uitdrukkelijk worden vermeld. - Er moet adhv feitelijke en concrete elementen worden aangetoond dat 1) het CST dit doel mogelijk maakt, 2) er geen minder ingrijpende maatregelen zijn, 3) de voordelen wegen op tegen de nadelen	ACLAW	Afgehandeld	Zie opmerking hierboven.	ja in toelichting SWA
44	- Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen het CST ihkv proefprojecten en massa-evenementen. - De inwerkingtreding van het CST moet afhankelijk worden gemaakt van het bewijs door de autoriteiten van het nut van het CST.	ACLAW	Afgehandeld	Er is een aanvulling in de algemene toelichting opgenomen: "Het faciliteren van de toegang tot massa-evenementen en proef- en pilootprojecten vindt plaats via het Covid Safe Ticket voor massa-evenementen die voldoen aan de definitie vastgelegd in verdere uitvoerende bepalingen en voor proef- en pilootprojecten die hiervoor de vereiste goedkeuring krijgen vanwege de bevoegde overheidsinstanties. Wanneer bezoekers voor de coronavirus COVID-19-pandemie dergelijke evenementen bezochten, moesten zij reeds de organisatoren toegang geven tot verschillende persoonsgegevens, om bijvoorbeeld een identiteitscontrole uit te voeren, contact op te nemen via een e-mailadres of om de consumptie van de bezoeker in kaart te kunnen brengen. Met het Covid Safe Ticket wordt enkel noodzakelijke informatie van de bezoeker beschikbaar voor de organisator, wat in overeenstemming is met het principe van data minimalisatie."	ja in toelichting SWA

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
45	Het begrip "proefproject" moet veel nauwkeuriger worden gedefinieerd + met een uitdrukkelijk verband met het begrip "grootschalig evenement".	ACLAW	Afgehandeld	dient in MB te worden bepaald	
46	De Autoriteit merkt op dat elke inmenging in het recht op bescherming van persoonsgegevens moet worden geregeld door een voldoende duidelijke en nauwkeurige regel, waarvan de toepassing voor de betrokken personen voorzienbaar is.	ACLAW	geen actie vereist		niet van toepassing
Over de waarborgen die nodig zijn om elk risico van misbruik te voorkomen en de voorspelbaarheid en evenredigheid te waarborgen van de interferentie die wordt veroorzaakt door de invoering van een CST					
47	Vaststelling dat het CST beperkt in de tijd is en enkel dient om de toegang tot massa-evenementen te regelen.		geen actie vereist		niet van toepassing
48	Er moeten waarborgen worden ingebouwd om te voorkomen dat personen wordt gevraagd een STC over te leggen in andere omstandigheden dan die waarin de overeenkomst voorziet. De Autoriteit acht het noodzakelijk strafrechtelijke sancties op te leggen voor onrechtmatige verzoeken om overlegging van het STC, vanwege het reële risico van verslaving als gevolg van het gebruik van het STC. De staat moet duidelijk maken dat het belangrijk is dat het CST alleen wordt gebruikt in de gevallen die onder de overeenkomst vallen.	ACLAW	Afgehandeld	Er is een aanvulling in de algemene toelichting opgenomen: "Het is personen strikt verboden om het Covid Safe Ticket te genereren en in te lezen voor andere doeleinden dan deze gestipuleerd in dit samenwerkingsakkoord. Personen die het Covid Safe Ticket genereren of inlezen voor doeleinden die niet voorzien zijn in dit samenwerkingsakkoord, worden gestraft met gemeenrechtelijke sancties, inclusief strafrechtelijke sancties. Dit geldt bijvoorbeeld voor het gebruik van het Covid Safe Ticket teneinde de toegang te regelen tot andere evenementen, horecavoorzieningen en werkplaatsen. De gemeenrechtelijke sancties zijn niet van toepassing wanneer het Covid Safe Ticket wordt gegenereerd of ingelezen door een persoon bij de uitoefening van een zuiver persoonlijke of huishoudelijke activiteit."	ja in toelichting SWA
49	Het begrip massa-evenement dient nauwkeuriger te worden gedefinieerd.	ACLAW	Afgehandeld	Zie opmerking 44.	
50	Artikel 7, §3 uitvoerend SWA aanpassen (telkens bij het verlaten van de locatie van het proefproject of massa-evenement dient een geldig CST te kunnen worden getoond).	ACLAW	Afgehandeld	Bij het verlaten van het terrein is geen CST vereist. Artikel 7, §3 is verduidelijkt: "Bezoekers die meerdere dagen het proef- en pilootproject of het massa-evenement bezoeken, moeten, telkens wanneer zij het terrein van het proef- en pilootproject of het massa-evenement verlaten, opnieuw een geldig Covid Safe Ticket aanbieden om het voornoemde terrein opnieuw te kunnen betreden."	ja in SWA zelf
51	- "Met inbegrip van" schrappen in artikel 13, §2. - "met naam" vervangen door "namelijk" of ":", - Artikel 13, §2 en art. 3 uitvoerend SWA herzien om te voldoen aan de beginselen van minimalisering van de gegevensverwerking en aan de eis van voorspelbaarheid van de norm	ACLAW	Afgehandeld	met name' weglaten, is vervangen door 'namelijk' en 'à savoir'	ja in SWA zelf

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
52	Uitdrukkelijk formuleren dat elke opslag van gegevens van het CST verboden is.	ACLAW	Afgehandeld	<p>Er is een aanvulling in de algemene toelichting opgenomen: "Het is organisatoren strikt verboden de persoonsgegevens die zij inlezen door middel van het Covid Safe Ticket, op te slaan of verder te verwerken, behalve de geldigheidsduur van het Covid Safe Ticket."</p> <p>Immers het moet de organisatoren van meerdaagse evenementen mogelijk gemaakt worden de geldigheidsduur van het CST te kunnen verwerken, nu deze festivals over meerdere dagen lopen en men hiermee anders ongewenste situaties in de hand zou kunnen werken..</p> <p>Tevens bestaat er de mogelijkheid dat organisatoren andere middelen gebruiken om het Covid Safe Ticket van bezoekers te kunnen controleren, bijvoorbeeld door het gebruik van elektronische of slimme polsbanden. Wanneer er sprake zou zijn van een papieren polsband met slechts een bepaalde aanduiding met betrekking tot de geldigheidsduur, die duidelijk is voor de organisatie en dus geen verdere digitale opslag nodig heeft, respecteert men de bemerking van de GBA. Teneinde organisatoren hier bedacht op te maken en hun voldoende hieromtrent te informeren werd dit opgenomen in het uitvoerend samenwerkingsakkoord (art. 7, §2). Er wordt nu uitdrukkelijk bepaald dat het middel dat door de organisatie ter beschikking wordt gesteld voor controle van het Covid Safe Ticket, dient te voldoen aan de principes met betrekking tot gegevensbescherming en privacy uiteengezet in de AVG, waaronder: minimale gegevensverwerking, doelbeperking en de bewaartermijnen zoals bepaald in het samenwerkingsakkoord. Dit om verderere opslag en verwerking van de persoonsgegevens vervat in het Covid Safe Ticket te vermijden.</p>	ja in toelichting SWA
53	Artikel 16, §2 en 17, §3 schenden het overschrijfverbod.	ACLAW	Afgehandeld	Er is een aanvulling in de algemene toelichting opgenomen: "overeenkomstig de artikels 5 en 25 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming"	ja in toelichting SWA
54	Vaststelling dat de mogelijkheid om snelle antigeentest uit te voeren bijdraagt aan de evenredigheid van het CST.	/	geen actie vereist		niet van toepassing
C. BETREFFENDE HET KADER VOOR DE VERWERKING VAN PERSOONSGEGEVENS PERSONEEL GEREALISEERD IN HET KADER VAN DE INZAMELING VAN HET PL					
59	Artikel 19 van de ontwerp-samenwerkingsovereenkomst van wetgevende rang zal derhalve worden geschrapt, omdat de ontwerp-samenwerkingsovereenkomst anders een soort "blanco cheque" zal zijn waarmee het verzamelen en gebruiken van PLF-gegevens door de autoriteiten wordt toegestaan zonder dat die verwerking nauwkeurig en voldoende voorspelbaar voor de betrokkenen wordt geregeld.	federale kabinetten	Afgehandeld	<p>NIET OK : rechtvaardiging:</p> <p>Dit artikel beperkt de rechtmatige verwerking van persoonsgegevens opgenomen in de PLF-gegevensbank tot de doeleinden die worden vastgelegd in specifieke regelgeving. Deze regelgeving moet telkens kunnen worden afgestemd op de situaties waarin een gebruik van de PLF verantwoord en relevant is, en is desgevallend onderworpen aan het advies van de bevoegde adviesorganen, zoals de VTC of de Gegevensbeschermingsautoriteit.</p> <p>De Raad van State heeft om een norm verzocht, hetgeen het doel is van deze samenwerkingsovereenkomst. Dit maakt het mogelijk over een juridisch kader te beschikken dat operationeel kan zijn zodra zich een crisis voordoet.</p>	niet van toepassing

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
61	Uit de algemene verklaring en de opmerkingen over de artikelen maakt de Autoriteit op dat het verzamelen van PLF's en de integratie ervan in de PLF-database twee doelen dient: (1) te zorgen voor de follow-up van contacten ingeval een persoon die met het openbaar vervoer heeft gereisd positief wordt bevonden op Sars-Cov-2, en (2) de plaatsen van herkomst van reizigers te kennen om zo nodig te kunnen nagaan of zij voldoen aan de verplichtingen (inzake quarantaine en/of tests) die worden opgelegd na terugkeer uit een risicogebied. Het ontwerp zal worden gewijzigd om deze doeleinden uitdrukkelijk op te nemen.	federale kabinetten	Afgehandeld	OK, maar niet noodzakelijk (omdat de tekst die in de samenwerkingsovereenkomst staat, perfect overeenstemt met het legaliteitsbeginsel). Er is niets op tegen om het in het commentaar op te nemen, wat de GBA voorstelt. OK: Voeg in de toelichting de volgende tekst toe: 1) follow-up van contacten ingeval een persoon die met het openbaar vervoer heeft gereisd, positief op Sars-Cov-2 wordt getest 2) te weten waar reizigers vandaan komen om, indien nodig, te kunnen nagaan of zij voldoen aan de verplichtingen (in termen van quarantaine en/of tests) die worden opgelegd na terugkeer uit een risicogebied.	ja in toelichting SWA
64	Het ontwerp zal worden aangepast om te specificeren dat identificatie- en contactgegevens van medereizigers alleen hoeven te worden verstrekt indien deze medereizigers niet verplicht zijn voor zichzelf een PLF in te vullen.	federale kabinetten	Afgehandeld		niet van toepassing
64	Met betrekking tot de reisroute" en "relevante informatie over de verblijfplaats(en) gedurende een bepaalde periode vóór aankomst op het Belgische grondgebied de aanduiding van de wil van de betrokkene om in België te verblijven" De Autoriteit merkt op dat een coördinerend voegwoord ontbreekt tussen de woorden "relevante informatie over de verblijfplaats(en) gedurende een bepaalde periode vóór aankomst op het Belgische grondgebied" en "de wilsindicatie van de betrokkene om in België te verblijven". Maar meer Ten gronde vraagt de Autoriteit zich af waarom "de wilsindicatie van de betrokkene om in België te blijven" is opgenomen in punt 3 van artikel 20 van het ontwerp-samenwerkingsakkoord, terwijl artikel 20, 6° van het ontwerp-samenwerkingsakkoord reeds verwijst naar de duur van het verblijf in België. Is dit geen duplicatie?	federale kabinetten	Afgehandeld	Voorstel OK: Naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State wordt de vermelding van de wil van de betrokkene om in België te blijven, in de Franse versie geschrappt. In de tekst in de rechterkolom zijn deze woorden geschrappt Art. 20. Het PLF bevat de volgende categorieën gegevens: 1° (...); 2° (...); 3° relevante informatie over de verblijfplaats(en) gedurende een bepaalde periode voorafgaand aan de aankomst op het Belgisch grondgebieden een indicatie van de intentie van de persoon om in België te verblijven; (rood is geschrappt)	ja in SWA zelf

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
64	<p>Wat betreft de reden van het verblijf in België :</p> <p>het beginsel van gegevensminimalisering vereist dat het PLF alleen informatie verzamelt over de vraag of de reiziger een reden voor verblijf kan aanvoeren (en zo ja, welke?) op grond waarvan hij van bepaalde verplichtingen is vrijgesteld. Het is echter niet gerechtvaardigd om van iedere reiziger te verlangen dat hij de redenen voor zijn verblijf uiteenzet, indien hij geen vrijstelling aanvraagt van de verplichtingen die aan reizigers worden opgelegd. Het ontwerp zal dit duidelijk maken.</p>			<p>OK:</p> <p>Wijziging van de opmerking</p> <p>Naar aanleiding van de opmerking van de gegevensbeschermingsautoriteit wordt verduidelijkt dat deze informatie nodig is om na te gaan of de reiziger onder een van de categorieën van uitzonderingen valt, zoals quarantaine en verplichte tests. Dit geldt bijvoorbeeld voor reizen van diplomaten in het kader van hun functie, zeevarenden, grensarbeiders, studenten, onderzoekers, enz.</p>	ja in toelichting SWA
64	<p>Betreffende de duur van het verblijf en de plaats(en) van verblijf in België gedurende een bepaalde periode na aankomst" de plaats(en) van verblijf</p> <p>De Autoriteit merkt op dat het verzamelen van informatie over de verblijfplaatsen niet wordt gemotiveerd in de toelichting bij de artikelen en dat dit ook niet blijkt uit het ontwerp. Deze verzameling zal derhalve worden geschrapt, tenzij de auteurs de noodzaak en de evenredigheid ervan met de nagestreefde doeleinden rechtvaardigen".</p>	federale kabinetten	Afgehandeld	<p>Niet OK om deze passage te schrappen, maar om een rechtvaardiging te geven in het commentaar.</p> <p>Voorgestelde motivering in de opmerking.</p> <p>Deze verzameling is noodzakelijk met het oog op de nagestreefde doeleinden.</p> <p>- De verblijfplaatsen moeten kunnen worden getraceerd, zodat contact kan worden opgenomen met de betrokken persoon of personen met het oog op de uitvoering van de nodige maatregelen, zoals quarantaine en tests.</p>	ja in toelichting SWA
64	<p>de duur van het verblijf</p> <p>Voorts benadrukt de Autoriteit dat het minimaliseringsbeginsel vereist dat bij het verzamelen van informatie over de verblijfsduur alleen wordt nagegaan of de reiziger al dan niet meer dan 48 uur in België verblijft. Het ontwerp zal in die zin worden aangepast.</p>	federale kabinetten	Afgehandeld	<p>duur van het verblijf: OK</p> <p>6° de duur van het verblijf in België van meer dan 48 uur of minder, wordt gevraagd, om bepaalde maatregelen zoals quarantaine en tests te rechtvaardigen.</p>	ja in toelichting SWA

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
65	De grondwettelijke beginselen inzake delegatie van bevoegdheden staan niet toe dat een dergelijke regelgevende bevoegdheid wordt gedelegeerd aan de administratie, die per definitie geen verantwoording verschuldigd is aan het Parlement. Het ontwerp moet worden herzien om uitdrukkelijk te bepalen dat de precieze gegevens die via het PLF worden verzameld, door de Koning worden vastgesteld (in een koninklijk besluit) of in een samenwerkingsovereenkomst ter uitvoering daarvan. De Autoriteit herinnert eraan dat deze uitvoeringsbepalingen, waarin de precieze door het PLF verzamelde gegevens worden omschreven, voor advies aan de Autoriteit zullen moeten worden voorgelegd voordat zij worden goedgekeurd (overeenkomstig artikel 36, lid 4, van de GDPR).	federale kabinetten	Afgehandeld	NIET OK : Rechtvaardiging in de opmerking De gegevensbeschermingsautoriteit heeft erop gewezen dat de grondwettelijke beginselen inzake de delegatie van bevoegdheden niet toelaten dat aan de administratie een regelgevende bevoegdheid wordt gedelegeerd om gegevens te specificeren. In antwoord op deze opmerking dient te worden opgemerkt dat de ontwerp-samenwerkingsovereenkomst voorziet in de categorieën gegevens die moeten worden verzameld overeenkomstig het legaliteitsbeginsel. De meer gedetailleerde gegevens zijn een verduidelijking van de gegevenscategorieën en voegen niets extra's toe. Dit maakt een flexibiliteit mogelijk die rekening houdt met de eisen op het terrein.	niet van toepassing
66	De Autoriteit neemt nota van deze aanwijzing, maar herinnert eraan dat de voor de verwerking verantwoordelijke verantwoordelijk is voor een of meer verwerkingen en niet voor gegevens. Zo is Saniport, een dienst van de FOD Volksgezondheid, de verantwoordelijke voor het verzamelen van de FDP-gegevens, voor de integratie ervan in de FDP-databank en voor het onderhoud van deze databank. De formulering van artikel 23 moet dienovereenkomstig worden aangepast.	federale kabinetten	Afgehandeld	OK in de ontwerptekst. De opmerking van de Autoriteit wordt woordelijk herhaald. OK: Voorstel Art. 23. Saniport is verantwoordelijk voor de verwerking van PLF-gegevens, de verwerking voor het verzamelen van PLF-gegevens, de integratie ervan in de PLF-databank en het onderhoud van deze databank. (rood moet weg)	ja in SWA zelf

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
67	<p>Overweging 67</p> <p>Zoals de Autoriteit hierboven reeds heeft opgemerkt, lijkt deze bepaling overbodig wat betreft de toestemming om toegang te krijgen tot het nationale register, waarvoor de toestemming van de minister van Binnenlandse Zaken vereist is. Artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 biedt de Belgische overheidsinstanties reeds de mogelijkheid de minister van Binnenlandse Zaken om machtiging te verzoeken voor de toegang tot informatie waarvan zij krachtens een wet, decreet of ordonnantie kennis mogen nemen. De machtiging tot het gebruik van het rijksregisternummer stelt Saniport daarentegen in staat af te zien van de machtiging van de minister van Binnenlandse Zaken, overeenkomstig artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983. De Autoriteit neemt hier nota van.</p>	<p>federale kabinetten</p>	<p>geen actie vereist</p>	<p>Er wordt nota van genomen dat de Autoriteit nota neemt van de geplande voorziening.</p>	<p>niet van toepassing</p>

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
68	<p>Deze eerste zin, die in strijd is met het verbod op hertaling, moet worden geschrapt. Wat de tweede zin betreft, waarin een maximale bewaringstermijn van 28 dagen wordt vastgesteld, merkt de Autoriteit op dat deze bewaringstermijn evenredig lijkt. De Autoriteit is echter van oordeel dat de voor de verwerking verantwoordelijke technische en organisatorische maatregelen moet treffen die voorzien in de automatische verwijdering van PLF's aan het einde van de periode van 28 dagen gedurende welke zij moeten worden bewaard.</p>	federale kabinetten	Afgehandeld	<p>Voorstel tot wijziging van de tekst van artikel 25. Artikel 25. PLF-gegevens worden vernietigd uiterlijk 28 kalenderdagen na de datum van aankomst van de betrokkenen op het Belgische grondgebied.</p> <p>Voorstel tot aanpassing van de toelichting inzake het wissen van gegevens. De verantwoordelijke voor de verwerking treft technische en organisatorische maatregelen die voorzien in de automatische verwijdering van PLF aan het einde van de periode van 28 dagen gedurende welke zij moeten worden bewaard.</p>	ja in SWA zelf

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
	<p>"De Autoriteit merkt op dat de eerste zin van deze bepaling geen toegevoegde waarde heeft ten opzichte van de GDPR, waarvan artikel 5, lid 1, onder e), bepaalt dat "persoonsgegevens in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, niet langer [mogen] worden bewaard dan noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt".</p> <p>Deze eerste zin, die in strijd is met het verbod op hertaling, moet worden geschrapt. Wat de tweede zin betreft, waarin een maximale bewaringstermijn van 28 dagen wordt vastgesteld, merkt de Autoriteit op dat deze bewaringstermijn evenredig lijkt. De Autoriteit is echter van oordeel dat de voor de verwerking verantwoordelijke technische en organisatorische maatregelen moet treffen die voorzien in de automatische verwijdering van PLF's aan het einde van de periode van 28 dagen gedurende welke zij moeten worden bewaard. "</p>	federale kabinetten	Afgehandeld	<p>"OK. De opmerking van de Autoriteit over de aanpassing van de tekst van de samenwerkingsovereenkomst wordt gevolgd. Het verzoek van de Autoriteit betreffende de rol van Saniport bij het wissen van gegevens is opgenomen in het commentaar bij het artikel</p> <p>Voorstel tot wijziging van de tekst van artikel 25. Artikel 25. PLF-gegevens die door Saniport worden verzameld, mogen niet langer worden bewaard dan noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Deze gegevens worden vernietigd uiterlijk 28 kalenderdagen na de datum van aankomst van de betrokkenen op het Belgische grondgebied.</p> <p>Voorstel tot aanpassing van de toelichting inzake het wissen van gegevens. De verantwoordelijke voor de verwerking treft technische en organisatorische maatregelen die voorzien in de automatische verwijdering van PLF aan het einde van de periode van 28 dagen gedurende welke zij moeten worden bewaard.</p>	ja in SWA zelf
68	De Autoriteit neemt hier nota van, maar vestigt de aandacht op de hoge norm voor anonimisering in de zin van de GDPR, aangezien anonimisering, als gevolg van de definitie van persoonsgegevens in artikel 4, lid 1, van de GDPR, niet alleen vereist dat de naam en/of het adres van de betrokkene worden gewist, maar ook dat het niet langer mogelijk is hem of haar te identificeren, ook niet door middel van individualisering, correlatie of gevolgtrekking.	federale kabinetten	geen actie vereist	OK Er wordt opgemerkt dat de Autoriteit nota neemt van de inhoud van artikel 25, lid 2. niet van toepassing	

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
70	Een dergelijke bepaling heeft geen toegevoegde waarde in termen van voorspelbaarheid voor de betrokkenen. Hieruit volgt dat deze bepaling geen adequaat kader biedt voor de mededeling van PLF-gegevens. In tegenstelling tot bijvoorbeeld de gegevens van het Nationaal Register, die van nature nuttig zijn voor veel overheidsdiensten, lijken de OZB-gegevens niet bijzonder nuttig om veel overheidsdiensten in staat te stellen hun wettelijke taken uit te voeren. In deze omstandigheden vereist het vereiste van voorspelbaarheid dat in de samenwerkingsovereenkomst die het opzetten en het gebruik van de PLF-databank moet regelen, ten minste expliciet wordt aangegeven welke categorieën autoriteiten toegang tot de gegevens kunnen krijgen en waarom, of dat de aanwijzing van de specifieke autoriteiten wordt gedelegeerd aan een samenwerkingsovereenkomst ter uitvoering.	federale kabinetten	Afgehandeld	<p>Niet OK. Voorstel ter verduidelijking in de toelichting. de gegevens worden doorgegeven aan ontvangers die taken van algemeen belang hebben die hun zijn toevertrouwd door of krachtens een samenwerkingsovereenkomst, een wet, een decreet of een bevel.</p> <p>Voorgestelde verduidelijking in de toelichting: De gegevens worden verstrekt aan ontvangers die taken van algemeen belang hebben die hun zijn toevertrouwd bij of krachtens een samenwerkingsovereenkomst, wet, decreet of beschikking</p> <p>de verordening betreffende het PLF is niet beperkt tot het gebruik van het PLF in de context van COVID-19. Zij regelt het gebruik van het PLF in het algemeen, op verzoek van de Raad van State. De PLF-gegevens zijn alleen toegankelijk voor die instanties die deze nodig hebben voor de uitvoering van hun taken van algemeen belang die hun zijn toevertrouwd bij of krachtens een samenwerkingsovereenkomst, een wet, een decreet of een bevel. Het legaliteitsbeginsel wordt dus geëerbiedigd.</p>	ja in toelichting SWA
D. BETREFFENDE HET KADER VOOR DE VERWERKING VAN PERSOONSGEGEVENS VAN WERKNEMERS EN ZELFSTANDIGEN DIE IN HET BUITENLAND WONEN O					
71	Artikel 3 van het ministerieel besluit van 28 / oktober 2020 moet in de overeenkomst worden opgenomen om een formele wettelijke basis te verschaffen voor de gegevensverwerking die plaatsvindt ter <u>nakoming van deze wettelijke verplichting</u> .		geen actie vereist		niet van toepassing
72	Artikel 28, lid 2, van de overeenkomst voorziet in deze verplichting voor werkgevers en gebruikers die een werknemer of een zelfstandige die in het buitenland woont of verblijft tijdelijk tewerkstellen om in België arbeid te verrichten, om vanaf de aanvang van de arbeid tot en met de veertiende dag na het einde van de arbeid een register bij te houden waarin de persoonsgegevens zijn opgenomen		geen actie vereist		niet van toepassing

Sectie	Samenvatting advies	Wie	Status	Opmerking	Opgenomen in SWA
73	Het doel hiervoor (= het tegengaan van de verspreiding van het COVID-19 coronavirus, met inbegrip van het opsporen en volgen van clusters en gemeenschappen die zich op hetzelfde adres bevinden) moet geherformuleerd worden (is te ruim).	federale kabinetten	Afgehandeld	Aanpassing artikel 28, §2: "De persoonsgegevens bedoeld in het eerste lid mogen uitsluitend worden gebruikt voor het opsporen en opvolgen van clusters en collectiviteiten op eenzelfde adres in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19."	ja in SWA zelf
74	Autoriteit heeft verder geen bemerkingen. /		geen actie vereist		niet van toepassing