Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

TER-NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de EPB, de uitbreiding van de energieprestatieregelgeving tot zorgwoningen en de uitbreiding van de labelpremie, de rentesubsidie en de energielening+ tot collectieve woongebouwen
- Principiële goedkeuring met het oog op adviesvraag aan de VREG, de SERV, en de MINA-RAAD

Samenvatting

Recent werden de mogelijkheden voor zorgwonen uitgebreid, zodat ook bestaande bijgebouwen en mobiele units hiervoor gebruikt kunnen worden. Gelet op het feit dat hier doorgaans voor lange tijd zorgbehoevende personen gehuisvest zullen worden, dient de aandacht te worden gevestigd op de energetische performantie van het gebouw, het gezonde binnenklimaat en de woonkwaliteit. Daarom worden in dit ontwerp van besluit enkele wijzigingen voorgesteld om ook de creatie van zorgwoningen in een bestaand, hoofdzakelijk vergund vrijstaand bijgebouw en in een tijdelijke, verplaatsbare constructie in elk geval onder het toepassingsgebied van de energieprestatieregelgeving te laten vallen, onafhankelijk van het feit of de zorgwoning kleiner is dan 50m², of er geen medewerking van een architect vereist is.

Het S-peil wordt vanaf 2022 aangescherpt van S31 naar S28. Dit ontwerp van besluit stelt daarom voor om te voorzien in een compensatieregeling wanneer een S-peil van S29, S30 of S31 wordt bereikt, maar wanneer wel voldaan is aan de eis aandeel hernieuwbare energie én E-peil E20 wordt bereikt. Voor bouwaanvraagjaar 2022 wordt wel een tussenniveau van E25 voorzien.

Er wordt met dit ontwerp van besluit ook voorgesteld om de periodiciteit van het driejarenplan van energiehuizen af te stemmen op de intergemeentelijke samenwerkingsprojecten wonen en op de gemeentelijke beleids- en beheercyclus. Daarom wordt beoogd om het driejarenplan om te vormen naar een zesjarenplan.

In kader van ontwikkelingen in het EPB-platform en met oog op een evaluatie van de EPB-eisen, wordt voorgesteld om de bijlagen V, VI, IX, X en XII bij het Energiebesluit te vervangen of gedeeltelijk te wijzigen.

Het ontwerpbesluit verduidelijkt daarnaast dat de labelpremie, rentesubsidie en energielening+ ook aangevraagd kunnen worden voor collectieve woongebouwen, zoals studentenkoten in een rijwoning.

In voorliggend ontwerp van besluit wordt bovendien voorgesteld om de definitie van een primaire energiefactor op te nemen in het Energiebesluit, in plaats van in bijlage V bij het Energiebesluit.

Tevens wordt voorzien om de projecttermijn van lopende energieconsulentenprojecten te verlengen met 120 dagen, hetgeen overeenstemt met de duur van de civiele noodsituatie van 20 maart 2020 tot en met 17 juli 2020.

Omwille van het beëindigen van een aantal openbaredienstverplichtingen die opgelegd werden aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders aangaande de "uitbouw van de infrastructuur voor het opladen van elektrische voertuigen", wordt voorgesteld om ook die relevante bepalingen op te heffen.

Bovendien voorziet dit ontwerp van besluit om de indientermijn voor individuele aanvragen tot afwijking/vrijstelling van bepaalde EPB-eisen pas te laten lopen vanaf het verlenen van de vergunning/neerleggen van de melding in plaats van vanaf het aanvragen van de vergunning.

Tot slot wordt in dit ontwerp van besluit ook voorgesteld om de geldigheidsduur van het EPC-bouw in overeenstemming te brengen met de indientermijnen van de EPB-aangifte.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

BELEIDSDOMEIN: Omgeving
BELEIDSVELD: Energie

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het wetgevingstechnisch en taaladvies nr. 2021/224 werd op 4 juni 2021 bekomen.
Het advies van de Inspectie van Financiën werd op 14 juni 2021 verkregen.
Het begrotingsakkoord werd op 28 juni 2021 verkregen.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

1. Zorgwoningen

   Op 2 juli 2021 werd in het Belgisch Staatsblad het decreet van 18 juni 2021 tot wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, wat betreft zorgwonen, bekendgemaakt.[1] Met dit decreet wordt beoogd om het toepassingsgebied van zorgwonen uit te breiden en de creatie van een vorm van zorgwonen te verwezenlijken via een meldingsprocedure in volgende drie situaties[2]:
   - Binnen het bestaande bouwvolume van de woning;
   - In een bestaand, hoofdzakelijk vergund vrijstaand bijgebouw, met een maximale vloeroppervlakte van 50 m^2;
   - In een tijdelijke, verplaatsbare constructie in de nabijheid van de hoofdwoning, met een maximale vloeroppervlakte van 50 m^2.

[1] Decreet van 18 juni 2021 tot wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, wat betreft zorgwonen, *BS* 2 juli 2021.
[2] Wanneer niet aan de voorwaarden, zoals gesteld is in het gewijzigde artikel 4.2.4 van de VCRO, is voldaan, wordt de meldingsprocedure vervangen door een vergunningsplicht.

Gelet op het feit dat hier doorgaans voor lange tijd zorgbehoevende personen gehuisvest zullen worden, dient aandacht te worden gevestigd op de energetische performantie van het gebouw, het gezonde binnenklimaat én de woonkwaliteit. In dat opzicht is het belangrijk dat zorgwoningen voldoen aan de geldende EPB-eisen, onafhankelijk of ze worden gecreëerd op basis van een melding of vergunning.

Bij de creatie van een **zorgwoning binnen het bestaande bouwvolume** van een woning, kan gesteld worden dat hier reeds rekening wordt gehouden met de woonkwaliteit, energetische performantie en het gezonde binnenklimaat van de woning. Volgens de geest van het Energiedecreet wordt bovendien de creatie van een ondergeschikte wooneenheid binnen het bestaand volume niet als een aparte wooneenheid beschouwd.[3] Daarom wordt de creatie van een zorgwoning binnen het bestaande bouwvolume niet bijkomend EPB-plichtig gemaakt.

De verwezenlijking van een **zorgwoning in een bestaand, vrijstaand bijgebouw**, moet wel beschouwd worden als een aparte EPW-eenheid. Deze verwezenlijking dient dan ook onder het toepassingsgebied van de energieprestatieregelgeving te vallen. Echter stelt artikel 9.1.22, eerste lid van het Energiebesluit momenteel dat de EPB-eisen niet van toepassing zijn op alleenstaande gebouwen met een totale bruikbare vloeroppervlakte van minder dan 50 m^2. Hierdoor zou bijv. een zorgwoning die via een melding gecreëerd wordt in een garage (dat dienstig is voor de residentiële functie), maar dat kleiner is dan 50 m^2, niet EPB-plichtig zijn. Temeer omdat de verwezenlijking van een zorgwoning in een bestaand, hoofdzakelijk vergund vrijstaand bijgebouw via een melding sowieso maar een maximale vloeroppervlakte van 50 m^2 mag hebben.[4] Daarom wordt voorgesteld om te voorzien in een uitzondering op de afwijkingsregel van 50 m^2 in artikel 9.1.22, eerste lid van het Energiebesluit, wanneer het gebouw een zorgwoning bevat.

De creatie van een **zorgwoning in een tijdelijke, verplaatsbare constructie**, zoals een zorgcontainer, dient ook beschouwd te worden als een afzonderlijke EPW-eenheid. Deze verwezenlijking dient dan ook onder het toepassingsgebied van de energieprestatieregelgeving te vallen. Echter, omwille van de huidige uitzonderingen in de energieprestatieregelgeving, zou de verwezenlijking van een zorgwoning in een tijdelijke, verplaatsbare constructie *niet* EPB-plichtig zijn. Immers:

- Artikel 9.1.20 van het Energiebesluit stelt dat als bij de indiening van de aanvraag tot het verkrijgen van een vergunning voor een gebouw met een beschermd volume kleiner dan 3000 m^3 de tussenkomst van een architect niet vereist is, de EPB-eisen niet van toepassing zijn. Recent werd het besluit van de Vlaamse Regering van 23 mei 2003 tot bepaling van de handelingen die vrijgesteld zijn van de medewerking van de architect gewijzigd. Hiermee wordt voorzien dat de medewerking van een architect niet vereist is het bij plaatsen van een niet-gestapelde, verplaatsbare voorgemonteerde of modulaire constructie, met een maximale oppervlakte van 50 m^2 en een maximale hoogte van 3,5

[3] Zie artikel 1.1.3, 47/1° van het Energiedecreet: *"EPB-eenheid: elke eenheid van aangrenzende lokalen die in hetzelfde gebouw liggen, die het voorwerp zijn van werken van dezelfde aard, die ontworpen of aangepast zijn om afzonderlijk te worden gebruikt en die ten hoogste één wooneenheid bevatten, waarbij een zorgwoning niet wordt beschouwd als een aparte wooneenheid;".*

[4] Zie artikel 3 van het decreet van 18 juni 2021 tot wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, wat betreft zorgwonen: *"[...] 2° de ondergeschikte wooneenheid wordt verwezenlijkt in een bestaand, hoofdzakelijk vergund vrijstaand bijgebouw, waarbij voldaan is aan al de volgende voorwaarden: a) de brutovloeroppervlakte van de ondergeschikte wooneenheid bedraagt maximaal vijftig vierkante meter; b) er wordt geen bijkomende verharding aangelegd, met uitzondering van een strikt noodzakelijke toegang tot de ondergeschikte wooneenheid; c) de noodzakelijke nutsvoorzieningen van de ondergeschikte wooneenheid takken aan op de bestaande nutsvoorzieningen van de hoofdwooneenheid; d) de afvoer van het afvalwater van de ondergeschikte wooneenheid sluit aan op de bestaande waterafvoer van de hoofdwooneenheid;".*

meter. De verwezenlijking van een zorgwoning in bijv. een zorgcontainer dat kleiner is dan 50 m^2, zou hierdoor dus niet EPB-plichtig zijn.[5]
- Los hiervan, zou conform artikel 9.1.22, eerste lid van het Energiebesluit de verwezenlijking van een zorgwoning in bijv. een zorgcontainer sowieso niet EPB-plichtig zijn wanneer deze kleiner is dan 50 m^2. Hierdoor zouden de meeste zorgwoningen die gecreëerd worden in een tijdelijke, verplaatsbare constructie via melding, op basis van het gewijzigde artikel 4.2.4 van de VCRO, niet EPB-plichtig zijn.

In dat opzicht worden in dit ontwerp van besluit enkele toevoegingen voorgesteld met oog op de energieprestatie van zorgwoningen in een bestaand, hoofzakelijk vergund vrijstaand bijgebouw en in een tijdelijke, verplaatsbare constructie in de nabijheid van de hoofdwoning. Zo wordt onder meer voorzien in:
- een uitzondering die stelt dat als bij de verwezenlijking van een zorgwoning de tussenkomst van een architect niet vereist is, de EPB-eisen wel van toepassing zijn, en
- een uitzondering op de afwijkingsregel van 50 m^2, wanneer het gebouw een zorgwoning bevat.

2. <u>S-peil</u>
   Uit een studie is gebleken dat het S28-peil haalbaar is en al in meer dan 80% van de ingediende EPB-aangiften wordt bereikt. Toch is er een groep van woningen geïdentificeerd die bijkomende inspanningen moeten leveren met bepaalde meerkosten. Daarom wordt voorgesteld om, net zoals bij de eis inzake het aandeel hernieuwbare energie, een compensatiemogelijkheid te bieden, waardoor men de aanscherping van S31 naar S28 zou kunnen compenseren met een strenger E-peil. Het voorstel bevat daarom een compensatieregeling voor een S-peil van S29, S30 of S31, waarbij cumulatief voldaan moet zijn aan artikel 9.1.12/2 (eis hernieuwbaar aandeel) en aan een strenger E-peil:
   - Voor bouwaanvraagjaar 2022 wordt een tussenniveau van E25 voorzien;
   - Vanaf bouwaanvraagjaar 2023 een niveau van E20.

   Daarenboven zal het VEKA een onderzoek laten uitvoeren naar de beschikbaarheid en betaalbaarheid van bouw- en isolatiematerialen in relatie tot het behalen van de EPB-eisen (S-peil, E-peil). Bij dit onderzoek worden de sectorfederaties uit de bouw bevraagd en betrokken bij de conclusies. De resultaten van het onderzoek dienen beschikbaar te zijn tegen midden 2022. Het kan leiden tot specifieke gerichte bijsturingen aan de rekenmethodiek.

3. <u>Wijzigingen aan de bijlagen bij het Energiebesluit</u>
   In kader van ontwikkelingen in het EPB-platform, in samenwerking met de gewesten, en met oog op een evaluatie van de EPB-eisen, conform artikel 11.1.6 van het Energiedecreet, worden de bijlagen V, VI, IX, X en XII bij het Energiebesluit vervangen of gedeeltelijk gewijzigd. Een overzicht van de wijzigingen wordt gegeven in de toelichting bij de artikelen 21 tot en met 25 (zie *infra*).

4. <u>Primaire energiefactor</u>
   Door het introduceren van de mogelijkheid om externe koudelevering in te rekenen in bijlage V en VI bij het Energiebesluit, moet daarvoor ook bijkomend een primaire energiefactor

[5] Artikel 9.1.20 van het Energiebesluit: *"Als bij de indiening van de aanvraag tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen voor een gebouw met beschermd volume kleiner dan 3 000 m^3 de tussenkomst van een architect niet vereist is, zijn de EPB-eisen van dit hoofdstuk niet van toepassing."* Zie ook art. 1 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 28 mei 2021 tot wijziging van artikel 1/1 van het besluit van de Vlaamse regering van 23 mei 2003 tot bepaling van de handelingen die vrijgesteld zijn van de medewerking van de architect, *BS* 7 juli 2021: *"In artikel 1/1 van het besluit van de Vlaamse regering van 23 mei 2003 tot bepaling van de handelingen die vrijgesteld zijn van de medewerking van de architect, vernummerd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 en gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009, 16 juli 2010 en 28 september 2018, wordt een punt 3° /1 ingevoegd, dat luidt als volgt: "3° /1 het plaatsen van een niet-gestapelde, verplaatsbare voorgemonteerde of modulaire constructie, met een maximale oppervlakte van 50 vierkante meter en een maximale hoogte van 3,5 meter. Als aan een bestaand gebouw wordt aangebouwd, dan mogen de bouwwerken noch de oplossing van een constructieprobleem met zich meebrengen, noch de stabiliteit van de aanpalende gebouwen wijzigen;".*

gedefinieerd worden. De definitie wordt in dat opzicht verplaatst van bijlage V bij het Energiebesluit naar artikel 9.1.10 van het Energiebesluit. Net zoals voor externe warmtelevering, wordt een delegatie naar de minister voorzien om de equivalente primaire energiefactor bij aansluiting op een systeem van externe koudelevering te bepalen.

5. Overige aanpassingen
   Er wordt verduidelijkt dat de labelpremie, rentesubsidie en energielening+ ook aangevraagd kan worden voor collectieve woongebouwen, zoals bijv. studentenkoten in een rijwoning.

   Er wordt met dit ontwerp van besluit ook voorgesteld om de periodiciteit van het driejarenplan van energiehuizen af te stemmen op de intergemeentelijke samenwerkingsprojecten wonen en de gemeentelijke beleids- en beheercyclus. Daarom wordt beoogd om het driejarenplan om te vormen naar een zesjarenplan.

   Omdat de lopende energieconsulentenprojecten veel hinder ondervonden hebben en nog steeds hinder ondervinden van de coronacrisis, wordt voorgesteld om de projecttermijn te verlengen met 120 dagen, wat overeenkomt met de duur van de civiele noodsituatie van 20 maart 2020 tot en met 17 juli 2020. Deze maatregel is equivalent aan de maatregelen die eerder middels artikel 12.3.19 van het Energiebesluit werden ingevoerd aangaande verschillende subsidiesystemen binnen het beleidsveld energie.

   Omwille van het beëindigen van een aantal openbaredienstverplichtingen die opgelegd werden aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders aangaande de "uitbouw van de infrastructuur voor het opladen van elektrische voertuigen", wordt voorgesteld om ook die relevante bepalingen op te heffen.

   Tevens wordt voorgesteld om de indientermijn voor individuele aanvragen tot afwijking/vrijstelling van bepaalde EPB-eisen pas te laten lopen vanaf het verlenen van de vergunning/neerleggen van de melding in plaats van vanaf het aanvragen van de vergunning.

   Tot slot wordt in dit ontwerp van besluit ook voorgesteld om de geldigheidsduur van het EPC-bouw in overeenstemming te brengen met de indientermijnen van de EPB-aangifte, zoals bepaald in artikel 11.1.8 van het Energiebesluit. Op die manier wordt beoogd dat het EPC-bouw in elk geval geen langere geldigheidsduur heeft dan tien jaar.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

ARTIKELEN 1, 2 EN 5 TOT EN MET 11 : Met het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2020[6] werd de definitie van een "niet-energiezuinige woning of appartement"[7] ingevoegd in het Energiebesluit. Deze gedefinieerde term werd in de bijhorende artikelen echter niet consequent toegepast. Daarom wordt voorgesteld om de bijhorende artikelen te specifiëren dat het steeds gaat om een niet-energiezuinige woning of appartement. Dit is een juridisch-technische rechtzetting.

In zowel het toepassingsgebied van de rentesubsidie, de energielening+ als de labelpremie wordt er voorts verduidelijkt dat dit ook van toepassing is op collectieve woongebouwen. De definitie van niet-energiezuinige woning of appartement wordt aangevuld met de term 'collectief woongebouw'. Er wordt daarnaast een definitie opgenomen van een collectief woongebouw die bepaalt dat dit een

[6] Besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 2020 houdende wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, *BS* 30 december 2020.

[7] Zie artikel 1.1.1, 70°/1 van het Energiebesluit: *"niet-energiezuinige woning of appartement: een woning met een energielabel E of F dat in het Vlaamse Gewest ligt en een appartement met een energielabel D, E of F dat in het Vlaamse Gewest ligt, en waarbij dat energielabel blijkt uit een energieprestatiecertificaat dat niet ouder is dan 2019;".*

residentiële gebouweenheid is waarbij verschillende personen buiten gezinsverband wonen, met uitzondering van welzijns- of gezondheidsvoorzieningen, internaten in een onderwijsinstelling, slaap-, verblijf- en leefruimtes in kazernes of penitentiaire voorzieningen.

ARTIKEL 3: Via titel VI, hoofdstuk IV, afdeling II van het Energiebesluit van 19 november 2010 werden door het besluit van de Vlaamse Regering van 25 maart 2016 een aantal openbaredienstverplichtingen aan de elektriciteitsdistributienetbeheerders opgelegd aangaande de "uitbouw van de infrastructuur voor het opladen van elektrische voertuigen". De temporele scope van deze verplichtingen is beperkt in de tijd en eindigde op 31 december 2020. Om die redenen kunnen die bepalingen worden opgeheven.

ARTIKELEN 4 en 19: In het Vlaams Regeerakkoord 2019-2024 is het volgende opgenomen: *"We stimuleren de integratie van de dienstverlening van de energiehuizen in een eengemaakt energie- en woonloket op lokaal niveau om het begeleidings- en financieringsaanbod naar de burger te verbeteren."* (p. 199). Het is in dat opzicht dat wordt voorgesteld om de periodiciteit van het driejarenplan af te stemmen op de intergemeentelijke samenwerkingsprojecten en op de gemeentelijke beleids- en beheercyclus. Daarom wordt beoogd om het driejarenplan om te vormen naar een zesjarenplan.

Echter, aangezien de subsidieregeling voor IGS-projecten lokaal woonbeleid loopt voor de periode 2020-2025, zou de periodiciteit niet op elkaar afgestemd kunnen worden. Daarom wordt voorzien in een overgangsmaatregel, waarbij er éénmalig een vierjarenplan wordt opgemaakt dat ingaat op 1 januari 2022 en loopt tot en met 31 december 2025. Opdat de energiehuizen nog voldoende tijd zouden hebben om dit vierjarenplan op te stellen, wordt de uiterlijke indientermijn voor dit plan gelegd op 1 oktober 2021.

ARTIKEL 12: Aan artikel 9.1.10 worden primaire energiefactoren voor aansluiting op een systeem van externe warmtelevering en externe koudelevering toegevoegd. De primaire energiefactor voor aansluiting op een systeem van externe warmtelevering was reeds gedefinieerd in bijlage V bij het Energiebesluit, meer bepaald in §13.3. Deze definitie is letterlijk overgenomen.

Door het introduceren van de mogelijkheid om externe koudelevering in te rekenen in bijlage V en VI bij het Energiebesluit (zie wijzigingen in bijlage V en VI bij dit besluit), moet daarvoor ook bijkomend een primaire energiefactor gedefinieerd worden. Punt 13.3 van bijlage V was geen goede locatie omdat deze paragraaf gaat over verwarming. Voor de duidelijkheid, en ook in overeenstemming met de aanpak in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Waals Gewest, worden alle primaire energiefactoren nu op dezelfde plaats in het Energiebesluit gedefinieerd, namelijk in artikel 9.1.10. Net zoals voor externe warmtelevering, wordt een delegatie naar de minister voorzien om de equivalente primaire energiefactor bij aansluiting op een systeem van externe koudelevering te bepalen.

ARTIKEL 13: De verwezenlijking van een zorgwoning in een tijdelijke, verplaatsbare constructie moet worden beschouwd als nieuwbouw, zoals gedefinieerd in artikel 1.1.1, §2, 110° van het Energiebesluit. Op de zorgwoning in een tijdelijke, verplaatsbare constructie zijn dan ook de EPB-eisen bij nieuwbouw van toepassing. Echter is oververhitting in kleine woonheden momenteel nog problematisch. Daarom wordt voorgesteld om, in afwachting van verder onderzoek, de oververhittingsindicator bij nieuwbouw zorgwoningen momenteel niet te begrenzen.

Artikel 14: Artikel 9.1.12/5 van het Energiebesluit bevat momenteel een aanscherping van de S-peileis naar S28 in 2022. Deze eis werd oorspronkelijk voorzien voor vergunningen vanaf 1 januari 2021, maar werd omwille van de benodigde leercurve voor bouwprofessionelen met een jaar uitgesteld. Op die manier kreeg de bouwsector meer kans om inzicht te verwerven in deze indicator en het bijhorend eisenniveau. Ondertussen liet het VEKA ook een studie uitvoeren op werkelijk ingediende aangiften waaruit blijkt dat het S28-peil haalbaar is en al in meer dan 80% van de aangiftes bereikt wordt. Toch is er een groep van woningen geïdentificeerd die bijkomende inspanningen moeten leveren met bepaalde meerkosten. Voor die groep is de bouwsector vragende partij om, net zoals bij de eis aan

het hernieuwbaar aandeel, een compensatiemogelijkheid te bieden, waardoor men de aanscherping van S31 naar S28 zou kunnen compenseren met een strenger E-peil en dat in twee fasen. Het voorstel bevat daarom een compensatieregeling voor een S-peil van S29, S30 of S31, waarbij cumulatief voldaan moet zijn aan artikel 9.1.12/2 (eis hernieuwbaar aandeel) en aan een strenger E-peil:

- Voor bouwaanvraagjaar 2022 wordt een tussenniveau van E25 voorzien;
- Vanaf bouwaanvraagjaar 2023 een niveau van E20.

Op die manier wordt er niet geraakt aan de huidige eisenniveaus: er wordt niet gecompenseerd boven S31 en er wordt geen cumul toegestaan met de compensatie voor de eis hernieuwbare energie. Indien niet voldaan wordt aan de compensatie blijft de S-peilboete van toepassing. Het E20-niveau is een eenvoudig te communiceren niveau dat ook overeenstemt met het niveau voor 50% korting op de onroerende voorheffing. De compensatie is enerzijds niet te soepel, zodat de inspanning in verhouding is tot de vermeden S-peilboete, en anderzijds niet onhaalbaar, aangezien uit de ingediende EPB-aangiftes blijkt dat meer dan 60% van de aangiftes met bouwaanvraagjaar 2018 al een E-peil van E20 behaalt. De tussenstap geeft de bouwsector de tijd om zich aan te passen.

ARTIKEL 15: Momenteel wordt in artikel 9.1.20 van het Energiebesluit bepaald dat er geen EPB-plicht is voor gebouwen met een beschermd volume kleiner dan 3000 m^3 waarbij de tussenkomst van een architect niet vereist is.[8] De medewerking van een architect is in principe verplicht[9] bij stedenbouwkundige meldingsplichtige of vergunningsplichtige handelingen, tenzij de Vlaamse Regering een vrijstelling ervan voorziet. Met het besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 1/1 van het besluit van de Vlaamse regering van 23 mei 2003 tot bepaling van de handelingen die vrijgesteld zijn van de medewerking van de architect[10], wordt voorzien in een uitbreiding van deze vrijstellingen met een vrijstelling voor de plaatsing van een verplaatsbare voorgemonteerde of modulaire constructie, zoals een zorgcontainer. Het plaatsen van een container die als tijdelijke, verplaatsbare constructie beschouwd kan worden als zorgwoning, zou dus op grond van artikel 9.1.20 van het Energiebesluit, conform de huidige lezing, niet EPB-plichtig zijn. Dit is echter met oog op energetische performantie, woonkwaliteit en gezondheid van het binnenklimaat niet gewenst. In dat opzicht wordt voorgesteld om in artikel 9.1.20 van het Energiebesluit te verduidelijken dat als bij de verwezenlijking van een zorgwoning de tussenkomst van een architect niet vereist is, de EPB-eisen wel van toepassing zijn op deze zorgwoning. Aangezien de creatie van een ondergeschikte wooneenheid binnen het bestaande volume niet beschouwd wordt als een aparte wooneenheid, wordt nader verduidelijkt dat wanneer bij de verwezenlijking van een zorgwoning binnen een bestaand bouwvolume de medewerking van een architect niet vereist is, de uitzondering op de EPB-eisen wel geldt.

ARTIKEL 16: In artikel 9.1.22, eerste lid van het Energiebesluit wordt momenteel bepaald dat de EPB-eisen niet van toepassing zijn op alleenstaande gebouwen met een totale bruikbare vloeroppervlakte van minder dan 50 m^2. Voor zowel de verwezenlijking van een zorgwoning in een bestaand, hoofdzakelijk vergund vrijstaand bijgebouw als in een tijdelijke, verplaatsbare constructie in de nabijheid van de hoofdwoning, wordt in artikel 4.2.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening[11] als voorwaarde gesteld dat de brutovloeroppervlakte maximaal 50 m^2 mag bedragen. Deze voorwaarde

---

[8] Volgens een strikte lezing van artikel 9.1.20 van het Energiebesluit zou deze uitzondering op de EPB-plicht enkel van toepassing zijn bij aanvragen tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning of omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen. Conform artikel 11.1.1, §1, tweede lid van het Energiedecreet van 8 mei 2009 laat de invoering van de meldingsplicht, vermeld in artikel 4.2.2, § 1, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, voor de werken aan gebouwen die voorheen vergunningsplichtig waren de door de Vlaamse Regering op grond van het eerste lid vastgestelde EPB-eisen onverminderd van toepassing. Uit artikel 11.1.1, §1, tweede lid van het Energiedecreet van 8 mei 2009 *juncto* artikel 9.1.1 van het Energiebesluit van 19 november 2010 volgt dan ook dat het gebouw in sé EPB-plichtig is maar dat deze uitzondering op de EPB-plicht ook geldt wanneer bij het neerleggen van de melding de medewerking van een architect niet vereist is.

[9] Wet van 20 februari 1939 op de bescherming van den titel en van het beroep van architect, *BS* 25 maart 1939.

[10] Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 1/1 van het besluit van de Vlaamse regering van 23 mei 2003 tot bepaling van de handelingen die vrijgesteld zijn van de medewerking van de architect, *BS* 7 juli 2021.

[11] Zoals gewijzigd bij het decreet van 18 juni 2021 tot wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, wat betreft zorgwonen, *BS* 2 juli 2021.

wordt ingeschreven om het ondergeschikt karakter te benadrukken. Op grond van artikel 9.1.22, eerste lid van het Energiebesluit zouden de EPB-eisen dus niet van toepassing zijn op deze zorgwoningen. Daarom wordt voorgesteld om in artikel 9.1.22, eerste lid van het Energiebesluit te verduidelijken dat de uitzondering niet geldt wanneer het alleenstaande gebouw met een totale bruikbare vloeroppervlakte van minder dan 50m^2 een zorgwoning bevat.

ARTIKEL 17: Individuele aanvragen tot afwijking/vrijstelling (hierna ook benoemd met de overkoepelende term 'uitzondering') van bepaalde EPB-eisen moeten bij het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap ingediend worden voor de start van de werken en uiterlijk negen maanden nadat de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen is aangevraagd of de melding is gedaan.

Het gebeurt echter dat de doorlooptermijn tussen het aanvragen en verlenen van een omgevingsvergunning vrij lang is, zeker in het geval er vergunningsbetwistingen, beroepen, wijzigingen, … optreden tijdens de vergunningsprocedure. Bij complexe projecten gebeurt het dat de indientermijn voor een uitzondering al verstreken is bij het verlenen van de vergunning.

Om aan deze problematiek tegemoet te komen wordt er voorgesteld om de indientermijn pas te laten lopen vanaf het verlenen van de vergunning in plaats van vanaf het aanvragen van de vergunning. Voor projecten met een meldingsplicht verandert er niets: de termijn loopt vanaf het neerleggen van de melding. Aanpassingen zijn overbodig aangezien de doorlooptermijn van een meldingsdossier sowieso kort is. De aanpassing van het woord 'gedaan' door 'neergelegd' is louter om uniform te zijn met de bepalingen rond de indientermijn van EPB-aangiftes, zoals bepaald in artikel 11.1.8 van het Energiedecreet van 8 mei 2009, en heeft geen verdere gevolgen.

ARTIKEL 18: Conform artikel 7 van de Richtlijn 2002/91/EG van 16 december 2002 betreffende de energieprestatie van gebouwen, mag het energieprestatiecertificaat (EPC) niet langer geldig zijn dan tien jaar. Deze termijn is integraal overgenomen in de recasting die gebeurde door de richtlijn 2010/31/EU en is ook vandaag nog van toepassing. Artikel 9.2.11, §4, eerste lid van het Energiebesluit bepaalt momenteel dat het EPC-bouw een geldigheidsduur heeft van tien jaar, die aanvangt op de datum van de ingebruikneming van het gebouw. Het EPC-bouw wordt gegenereerd op moment dat de EPB-aangifte voor nieuwbouw of ingrijpende energetische renovatie (IER) wordt ingediend. Met toepassing van artikel 11.1.8 van het Energiedecreet is het echter mogelijk dat het EPC-bouw wordt gegenereerd op moment dat er nog géén ingebruikname va het gebouw is, bijv. twaalf maanden na het einde van de werken of vijf jaar na het verlenen van de vergunning. Dit leidt er toe dat het EPC-bouw een langere geldigheidsduur zal hebben dan tien jaar. Daarnaast dient ook opgemerkt te worden dat, conform artikel 11.1.8, §1/1 van het Energiedecreet, de EPB-aangifte bij een IER pas ingediend moet worden vijf jaar na het verlenen van de vergunning. Hier speelt ingebruikname dus sowieso geen rol.

Daarom wordt voorgesteld om de geldigheidsduur van het EPC-bouw in overeenstemming te brengen met de indientermijnen zoals bepaald in artikel 11.1.8 van het Energiedecreet. In elk geval zal de geldigheidsduur aanvangen op de datum van het indienen van de EPB-aangifte. Op die manier wordt vermeden dat het EPC-bouw een langere geldigheidsduur zal hebben wanneer de EPB-aangifte bijv. vóór een ingebruikname wordt ingediend.

ARTIKEL 20: Omdat de lopende energieconsulentenprojecten veel hinder ondervonden hebben en nog steeds hinder ondervinden van de coronacrisis, wordt voorgesteld om de projecttermijn te verlengen met de duur van de civiele noodsituatie van 20 maart tot en met 17 juli 2020. Deze projecten zetten hoofdzakelijk in op persoonlijke contacten en huisbezoeken bij kwetsbare doelgroepen. Dit was door de coronacrisis slecht beperkt of niet mogelijk waardoor de vooropgestelde doelstellingen niet gehaald kunnen worden binnen de afgesproken termijn.

ARTIKEL 21: Bijlage V bij dit besluit wordt vervangen, de voornaamste wijzigingen die in de nieuwe versie van deze bijlage werden aangebracht zijn:

- De definitie van externe warmtelevering werd geschrapt uit hoofdstuk 2 van de bijlage. Externe warmtelevering wordt immers al gedefinieerd in de hoofdtekst van het Energiebesluit van 19 november 2010 (artikel 1.1.1, 40/4°).
- De rekenmethode wordt aangepast zodat externe koudelevering ook kan ingerekend worden in het E-peil van een woning. Tot nu toe kon alleen externe warmtelevering worden ingerekend. Door de wijziging kan zowel actief opgewekte koude als passieve koude geleverd via een extern net worden ingerekend.
- Automatische debietregeling bij ventilatie wordt verduidelijkt en gedefinieerd als een producteigenschap. De beschrijving in de originele tekst bleek te summier en zorgde voor verwarring.
- De bepaling van het hulpenergiegebruik wordt aangepast voor combilussen die alleen in de winter worden gebruikt. Voor deze systemen wordt in de zomermaanden warm tapwater aangemaakt met elektrische weerstanden per eenheid. De centrale circulatiepompen gebruiken op dat moment dus geen energie.
- De warmtegeleidingscoëfficiënt van isolatiematerialen is afhankelijk van de temperatuur waarbij deze waarde wordt bepaald. Tot nu toe was er in de tekst voor isolatie van warm waterleidingen geen temperatuur vastgelegd waarbij de warmtegeleidingscoëfficiënt moet worden bepaald. De tekst wordt aangevuld met de bepaling dat deze waarde moet bepaald zijn bij een referentietemperatuur van minstens 40°C.
- Het opwekkingsrendement van toestellen voor sanitair warm water hangt in sommige gevallen af van het totale vermogen en/of de totale opslagcapaciteit van eventuele opslagvaten van alle opwekkers in de installatie samen. Uit de tekst bleek niet duidelijk of moest gekeken worden naar het totale vermogen en de opslagcapaciteit of naar de individuele eigenschappen per opwekker. De tekst werd daarom in die zin verduidelijkt.
- Er werd een rechtzetting gedaan in de normverwijzing naar de norm NBN EN ISO 52022.
- De definitie van gemeenschappelijke PV-installatie wordt verwijderd in hoofdstuk 2 van de bijlage. In punt 12.1.1 wordt gepreciseerd welke PV-installaties worden beschouwd in de EPB-berekening. Hierdoor is de definitie in hoofdstuk 2 overbodig geworden. Om inconsistenties in de tekst te vermijden wordt voorgesteld om de definitie in hoofdstuk 2 te schrappen.
- Ventilatiedebieten kunnen nu ingerekend worden als een decimaal getal, maar de toestellen om de debieten op te meten zijn doorgaans niet zo nauwkeurig. Deze debieten zo exact ingeven heeft dus weinig zin. Daarom wordt in de tekst vastgelegd dat de ventilatiedebieten moeten afgerond worden tot op de eenheid.

ARTIKEL 22: Bijlage VI bij dit besluit wordt vervangen. De voornaamste wijzigingen die in de nieuwe versie van deze bijlage werden aangebracht zijn:

- De equivalente primaire energiefactor van een systeem van externe warmtelevering wordt uitgedrukt als een maandelijkse waarde, in plaats van een jaarlijkse waarde. Dat was in het vorige wijzigingsbesluit al ingewerkt, maar nu wordt er een fout rechtgezet in formule 417 waarin de ‘m’ van ‘maandelijks’ was vergeten.
- De rekenmethode wordt aangepast, zodat externe koudelevering ook kan worden ingerekend in het E-peil van een niet-residentiële eenheid. Tot nu toe kon alleen externe warmtelevering worden ingerekend. De bepaling van het rendement van een systeem van externe koudelevering wordt gedelegeerd naar de minister bevoegd voor energie.
- In de huidige bijlage is de bepaling van de preferentie fractie voor koelmachines onduidelijk geformuleerd, waardoor bij sommige grenswaardes de preferente fractie onbepaald is. De tekst wordt verduidelijkt, zodat de preferente fractie eenduidig kan bepaald worden voor alle gevallen.
- Ventilatiedebieten kunnen nu ingerekend worden als een decimaal getal, maar de toestellen om de debieten op te meten zijn doorgaans niet zo nauwkeurig. Deze debieten zo precies

ingeven heeft dus weinig zin. Daarom wordt in de tekst vastgelegd dat de ventilatiedebieten moeten afgerond worden tot op de eenheid.

ARTIKEL 23: Bijlage IX bij dit besluit wordt vervangen. De voornaamste wijzigingen die in de nieuwe versie van deze bijlage werden aangebracht zijn:

- De bijlage werd gedurende de 15 voorbije jaren regelmatig aangepast en uitgebreid in de drie gewesten. Daardoor zijn er onderlinge verschillen ontstaan in de teksten van de 3 gewesten. Deze teksten werden in het EPB-consortium geharmoniseerd waar mogelijk, en werden in een nieuwe structuur gegoten, met een logischere opbouw dan de oorspronkelijke tekst.
- Ventilatiedebieten kunnen nu ingerekend worden als een decimaal getal, maar de toestellen om de debieten op te meten zijn doorgaans niet zo nauwkeurig. Deze debieten zo precies ingeven heeft dus weinig zin. Daarom wordt in de tekst vastgelegd dat de ventilatiedebieten moeten afgerond worden tot op de eenheid.
- Het lijkt logisch dat afgevoerde ventilatielucht naar buiten wordt afgeblazen. In praktijk gebeurt het echter wel regelmatig dat de uitlaat in de kelder of op zolder terecht komt, met een aantal problemen als gevolg. Aangezien de voorwaarde om de ventilatielucht naar buiten af te blazen momenteel nergens in de regelgeving vermeld staat, kan dat bij handhaving echter niet hard worden gemaakt. Daarom wordt dit hier expliciet als een eis beschreven.

ARTIKEL 24: Bijlage X bij dit besluit wordt vervangen. De voornaamste wijzigingen die in de nieuwe versie van deze bijlage werden aangebracht zijn:

- De bijlage werd gedurende de 15 voorbije jaren regelmatig aangepast en uitgebreid in de drie gewesten. Daardoor zijn er onderlinge verschillen ontstaan in de teksten van de 3 gewesten. Deze teksten werden in het EPB-consortium geharmoniseerd waar mogelijk. De terminologie werd op mekaar afgestemd, bijvoorbeeld bij de beschrijving van de ruimtes die als speciale ruimte worden ingedeeld. De inhoudelijke verschillen, die expliciet zo bedoeld waren, zoals bepaalde ontwerpbezettingen in tabel 1, blijven behouden.
- Ventilatiedebieten kunnen nu ingerekend worden als een decimaal getal, maar de toestellen om de debieten op te meten zijn doorgaans niet zo nauwkeurig. Deze debieten zo precies ingeven heeft dus weinig zin. Daarom wordt in de tekst vastgelegd dat de ventilatiedebieten moeten afgerond worden tot op de eenheid.
- Het woord ‘vloeroppervlakte’ wordt in de hele bijlage vervangen door ‘gebruiksoppervlakte’. De reden voor deze wijziging is dat momenteel in de EPB-software bij EPN slechts één oppervlakte gevraagd wordt, nl. de gebruiksoppervlakte, en deze wordt zowel voor verlichting als hygiënische ventilatie gebruikt. Bovendien wordt op deze manier een duidelijk onderscheid met residentieel. Bij residentiële gebouwen worden de geëiste ventilatiedebieten namelijk bepaald op basis van de ‘vloeroppervlakte’, en niet op basis van de ‘gebruiksoppervlakte’. Door de terminologie bij EPN door te trekken naar bijlage X, wordt er voor niet-residentiële eenheden altijd eenduidig van ‘gebruiksoppervlakte’ gesproken, zoals bedoeld. Dat vermijdt verwarring met de vloeroppervlakte zoals gebruikt bij residentiële eenheden.

ARTIKEL 25: In Bijlage XII bij dit besluit worden enkele kleine correcties en wijzigingen uitgevoerd. De voornaamste wijzigingen die in de nieuwe versie van deze bijlage werden aangebracht zijn:

- Er wordt verduidelijkt dat voor warmtepompen in residentiële eenheden het opwekkingsrendement bepaald moet worden zoals in bijlage V bij dit besluit en voor warmtepompen in niet-residentiële eenheden en industriële eenheden zoals in bijlage VI bij dit besluit. Dit zorgt ervoor dat de gedetailleerdere waarde bij ontstentenis voor multisplit systemen met variabel koelmiddeldebiet (VRF) uit bijlage VI beschikbaar wordt in de installatie-eisen voor niet-residentiële eenheden en industriële eenheden.
- De correctiefactor voor de locatie van de warmteopwekker wordt voor warmtepompen niet meer van toepassing. Voor warmtepompen is de omgevingstemperatuur van de warmtepomp namelijk al meegenomen in de metingen van de (S)COP. Een extra correctiefactor voor de locatie van de warmtepomp is dus overbodig.

- Bij koelmachines wordt voor de correctiefactor die rekening houdt met het gedrag van de koelmachine bij deellast, de aftopping toegevoegd die ook in bijlage VI bij dit besluit wordt toegepast.

ARTIKEL 26: Dit artikel regelt de inwerkingtreding.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het toevoegen van collectieve woongebouwen in de teksten over de labelpremie, de energielening+ en de rentesubsidie is een juridisch-technische rechtzetting en is in overeenstemming met wat oorspronkelijk beoogd werd. Dit wordt bijgevolg opgevangen binnen het bestaande budget.

Voor het overige heeft het ontwerpbesluit geen budgettaire impact voor de Vlaamse overheid.

A.1. Advies van de Inspectie van Financiën

Het advies van de Inspectie van Financiën werd op 14 juni 2021 bekomen. Het advies wordt als bijlage 2 bij deze nota gevoegd. De Inspectie maakte de volgende opmerkingen:

- Er wordt opgemerkt dat de motivering voor de compensatiemogelijkheid met betrekking tot het S-peil met verwijzing naar de mogelijkheid voor de bouwsector om de nodige aanpassingen te kunnen doorvoeren niet coherent lijkt te zijn met de vermelding dat enerzijds reeds 80% van de ingediende EPB-aangiftes het S28-peil bereiken, en anderzijds meer dan 60% een E20-peil bereiken. Dit lijkt er volgens de Inspectie van Financiën op te wijzen dat het niet bij de bouwsector is dat een mogelijks probleem qua aanpassing zich stelt, maar wel bij de bouwheren welke de vergunningen aanvragen. Het voorgestelde compensatiemechanisme riskeert er bijgevolg toe te leiden dat in de toekomst bijkomende inspanningen dienen te worden gedaan wanneer een bijkomende vermindering van E -peil bestaande woningen zich aandient, wat tot bijkomende kosten in de toekomst leidt. De Inspectie van Financiën is bijgevolg van mening dat het voorgestelde compensatiemechanisme niet leidt tot de vooropgestelde doelstelling en riskeert andere doelstellingen inzake E-peil te beïnvloeden en/of de kosten ervan te verhogen. De Inspectie van Financiën verleent m.b.t. deze compensatieregeling een ongunstig advies.
- De Inspectie van Financiën heeft met betrekking tot de overige voorgestelde wijzigingen geen opmerkingen.

Met betrekking tot het advies van de Inspectie van Financiën aangaande de compensatieregeling, wordt het volgende meegegeven:

Zowel het S-peil als het E-peil zijn indicatoren waarbij er een vorm van compensatie mogelijk is en waar de ontwerper/bouwheer een bepaalde vrijheid krijgt om voor zijn specifieke dossier dit op zijn eigen manier in te vullen. Bij het S-peil gaat het daarbij hoofdzakelijk om schilgebonden maatregelen (isolatie, bouwknopen, vormefficiëntie, luchtdichtheid, bezonning) terwijl bij het E-peil daar ook nog alle installaties bijkomen. Daarnaast gelden er ook nog steeds maximale U-waarden om een minimale isolatie van de schil te garanderen. Daarbuiten heeft men echter keuzevrijheid binnen de marges van de eisen.

De eisenniveaus bij nieuwbouw staan al geruime tijd een stuk verder dan de doelstellingen voor het gebouwenpark (namelijk label A of E60). Het is dan ook niet de verwachting dat nieuwbouwwoningen van deze generatie nog ingrijpende aanpassingen zullen moeten ondergaan in de toekomst. En als dat wel het geval zou zijn, dan zal het vermoedelijk vooral gaan over vervanging van installaties (bv. gasketel door warmtepomp) of door de toevoeging van bepaalde maatregelen (zoals

buitenzonnewering) of slimme technieken. Daarvoor zullen echter geen aanpassingen nodig zijn aan de schil of aan de vorm van het gebouw. Het zijn net die eerstgenoemde maatregelen die naar verwachting in de toekomst door bijkomende ontwikkeling en toenemend marktaandeel zullen zakken in prijs, waardoor de kosten in de toekomst eerder zullen afnemen dan toenemen.

Het is ook nog mogelijk om in de toekomst de compensatie af te bouwen. De compensatieregeling kan immers beschouwd worden als een overgangsperiode tussen S31 en S28. Bij een stapsgewijze invoering/verstrenging van een eis is het natuurlijk altijd zo dat de woningen die zich op het eisenniveau richten en maar net voldoen, niet meer voldoen en 'voorbijgestreefd' zijn van zodra er een nieuw niveau in werking treedt.

A.2. Begrotingsakkoord

Het begrotingsakkoord werd op 28 juni 2021 verleend, op voorwaarde dat de budgettaire impact wordt opgevangen binnen de beschikbare refertekredieten en geen aanleiding geeft tot een toekomstige meervraag.

Hiervan wordt nota genomen.

B. ESR-TOETS

Het ontwerpbesluit heeft geen impact op de ESR.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerpbesluit heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

- Personeel: het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeel van de lokale besturen.
- Werkingsuitgaven: het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de werkingsuitgaven van de lokale besturen.
- Investeringen en schulden: het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de schuld van de lokale besturen.
- Ontvangsten: het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de ontvangsten van de lokale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Met betrekking tot dit ontwerpbesluit moet advies worden ingewonnen van de VREG, de MINA-raad en de SERV. Het ontwerpbesluit dient na de tweede principiële goedkeuring voor advies worden voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State. Na het advies van de Raad van State kan het ontwerpbesluit definitief worden goedgekeurd.

Richtlijn 2015/1535/EU, bepaalt dat de lidstaten de Europese Commissie onverwijld ieder ontwerp voor een technisch voorschrift meedelen, tenzij het een integrale omzetting van een internationale of Europese norm betreft, in welk geval louter met een mededeling van de betrokken norm kan worden volstaan. De lidstaten geven de Europese Commissie tevens kennis van de redenen waarom de vaststelling van dit technisch voorschrift nodig is, tenzij die redenen reeds uit het ontwerp zelf blijken. In voorkomend geval delen de lidstaten tegelijkertijd de tekst mee, tenzij deze reeds in samenhang met een eerdere mededeling is doorgegeven, van de in hoofdzaak en rechtstreeks betrokken wettelijke en bestuursrechtelijke basisbepalingen, indien kennis van die tekst noodzakelijk is om de reikwijdte van het ontwerp van het technische voorschrift te kunnen beoordelen. Het

oorspronkelijke besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005, evenals latere wijzigingen aan de berekeningsmethodiek, werden in overeenstemming met de toen geldende bepalingen bij de Europese Commissie aangemeld. Aangezien het voorliggende ontwerp van besluit voorziet in de wijziging en vervanging van bijlagen, waarbij aanpassingen aan de berekeningsmethode wordt voorzien, moeten deze ontwerpen overeenkomstig de richtlijn bij de Europese Commissie worden aangemeld. De lidstaten stellen de goedkeuring uit van een ontwerp voor een technisch voorschrift voor de duur van drie maanden, te rekenen vanaf de datum waarop de Europese Commissie de mededeling ontvangt. Dit weerhoudt de lidstaten er evenwel niet van andere interne procedurestappen die in het kader van de regelgevingsprocedure moeten worden gevolgd (bijv. adviezen van de strategische adviesraden en afdeling wetgeving van de Raad van State), te laten plaatsvinden.

Na de definitieve goedkeuring moet het besluit in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de EPB, de uitbreiding van de energieprestatieregelgeving tot zorgwoningen en de uitbreiding van de labelpremie, de rentesubsidie en de energielening+ tot collectieve woongebouwen;

2. de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, te gelasten over voornoemd ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de VREG, de SERV, en de MINA-raad, met het verzoek het advies te verstrekken binnen een termijn van dertig dagen;

3. de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, ermee te gelasten om bovenvermeld ontwerp van besluit in het kader van de richtlijn 2015/1535/EU bij de Europese Commissie aan te melden.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlagen:

1. Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, wat betreft de EPB, de uitbreiding van de energieprestatieregelgeving tot zorgwoningen en de uitbreiding van de labelpremie, de rentesubsidie en de energielening+ tot collectieve woongebouwen;
2. het advies van de Inspectie van Financiën d.d. 14 juni 2021;
3. het akkoord van de minister van begroting d.d. 28 juni 2021.