

Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2021/35 van 11 mei 2021

over

tekst	Ministerieel besluit
van	van de Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken
titel	tot bepaling van de voorwaarden voor de e-learning, vermeld in artikel 45, §1/1, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E, in het kader van een proefproject
roepnaam	(MB e-learning nascholing bestuurders)
datum	zoals ontvangen door de VTC op 27 april 2021

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van 27 april 2021 van mevrouw Lydia Peeters, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, ontvangen door de VTC op 27 april 2021;

Brengt op 11 mei 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit (hierna "de aanvrager") verzocht bij brief van 27 april 2021 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een voorontwerp van decreet ministerieel besluit *tot bepaling van de voorwaarden voor de e-learning, vermeld in artikel 45, §1/1, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E, in het kader van een proefproject* (hierna "het Ontwerp").

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Richtlijn (EU) 2018/645 van het Europees Parlement en de Raad van 18 april 2018 bepaalt dat nascholing mag worden gegeven met behulp van e-learning. Die mogelijkheid om e-learning te gebruiken, is vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2020 tot wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E.
4. De aanhef van het Ontwerp wijst erop dat E-learning een nieuw element is in de nascholing en de gebruikte systemen nog volop in ontwikkeling zijn. Om een passend kader en duidelijke en toereikende voorwaarden te kunnen bepalen waaraan een nascholing via e-learning voor de langere termijn moet voldoen, werd samen met de sector overeengekomen om een proefproject op te starten. Voor de duur van het **proefproject** worden **er basisvoorwaarden** bepaald waaraan een **module via e-learning** moet voldoen.
5. Tijdens het proefproject kunnen modules aangeboden worden voor vier onderwerpen. De ontwikkeling van modules met e-learning vergt een aanzienlijke investering van een opleidingscentrum. Een proefperiode met een beperkt aantal modules zal duidelijker maken **wat technisch en praktisch haalbaar is en wat het beste resultaat** oplevert. Op basis van die evaluatie kunnen de voorwaarden voor een module via e-learning scherpgesteld worden, zodat ze na het proefproject op alle modules kunnen worden toegepast.
6. Dit ontwerp regelt de voorwaarden, die gelden tijdens de duur van het proefproject, waaraan de nascholingsmodules met een onderdeel e-learning moeten voldoen, en de regels die de opleidingscentra die dergelijke modules aanbieden, moeten volgen.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

7. Het Ontwerp geeft uitvoering aan artikel 45, §1/1, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E¹.
8. Artikel 6 van het Ontwerp bepaalt welke nascholingsmodules in aanmerking komen om gedeeltelijk met behulp van e-learning te worden geven: ecodriving, defensief rijden, wegcode en EHBO.
9. De basisregeling van het proefproject is vervat in artikel 2 en 3 van het Ontwerp:

“Art. 2. Een erkend opleidingscentrum kan nascholingsmodules, die een deelnemer volgt met het oog op de verlenging van het bewijs van vakbekwaamheid, tijdens de looptijd van een proefproject gedeeltelijk met e-learning geven.

Art. 3. Een erkend opleidingscentrum kan tijdens het proefproject een nascholingsmodule met e-learning geven als de nascholingsmodule door het hoofd van het departement conform artikel 6 tot en met 22 erkend is.”

¹ Uit artikel 45/1, eerste lid, kan worden afgeleid dat het gaat om de opleiding voor de bestuurder over het vervoer van gevaarlijke goederen, de opleiding over het vervoer van dieren en over de omgang met personen met een handicap.

10. De VTC vindt het moeilijk om de aspecten die enkel van belang zijn voor het proefproject te onderscheiden van de blijvende elementen van de regeling (of aan te duiden dat die er niet zijn). Zij beveelt aan dat dit onderscheid duidelijker wordt aangegeven in het Ontwerp.
11. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn: bestuurders van specifieke categorieën voertuigen die nascholing volgen en dit (minstens) in het kader van het proefproject en dat het minstens volgende persoonsgegevens betreft:
- identificatiegegevens;
 - de voortgang van de deelnemer in de bijscholing en de resultaten;
 - de tijd die de deelnemer nodig heeft om een onderdeel af te leggen;
 - de inhoud van de klachten van de deelnemers over de nascholingsmodule.
12. Het gaat dus om de verwerking van persoonsgegevens en de VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp in lijn ligt met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

13. De wettelijke basis van het Ontwerp wordt gevormd door
- de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, artikel 1, eerste lid, en artikel 23, §3, eerste lid, 2°, c), ingevoegd bij het decreet van 9 oktober 2020;
 - de wet van 18 februari 1969 betreffende de maatregelen ter uitvoering van de internationale verdragen en akten inzake vervoer over zee, over de weg, de spoorweg of de waterweg, artikel 1, eerste lid, gewijzigd bij de wet van 15 mei 2006.
14. Het Ontwerp is gebaseerd op de delegatie die gegeven werd aan de minister door artikel 45, §1/1, derde lid, van het al vermelde koninklijk besluit van 4 mei 2007 (onderlijning VTC):
- “§ 1. De nascholing waarvan sprake in artikel 3, § 4 houdt het volgen in van lessen in een opleidingscentrum. De nascholing wordt gegeven in modules van ten minste zeven uur die over twee opeenvolgende dagen mogen worden gespreid, waarbij het tweede deel uiterlijk zestig dagen na het eerste deel wordt gegeven. Aan de bestuurder die een nascholingsmodule van ten minste zeven uur heeft gevolgd, wordt door het opleidingscentrum een getuigschrift van nascholing afgeleverd. Het model van het in lid 1 bedoelde getuigschrift van nascholing wordt door de Minister bepaald. De nascholing kan ten dele worden gegeven met behulp van hooqwaardige simulatoren [of door middel van lessen met hulpmiddelen op het gebied van de informatie- en communicatietechnologie, waarvan de nadere voorwaarden door de minister worden bepaald]”*
15. De VTC stelt vast dat de opstellers van het Ontwerp systematisch de essentiële elementen zoals vereist door artikel 6.3 van de AVG – samen gelezen met artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet - vermelden in hoofdstuk 5 van het Ontwerp (artikel 31 en 32). Op zich is dat positief, maar de VTC maakt hierbij het voorbehoud dat in een uitvoeringsbesluit enkel verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet (hier een wetswijziging) zelf moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof over delegatie door de wetgever³. Zie ook het advies VTC/A/W/2021/34 over de samenhangende wijziging van het KB die tegelijk met deze adviesvraag werd ingediend. Met die wijziging wordt delegatie gegeven aan de minister om de essentiële elementen te bepalen.

² Ingevoegd bij artikel 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2020 tot wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E. <http://www.ejustice.just.fgov.be/eli/bsluit/2020/07/17/2020042594/justel>

³ bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v.

16. De VTC zal hierna de elementen zoals in het Ontwerp opgenomen overlopen.

3. Verantwoordelijkheid

17. Artikel 4.7) AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

18. Enerzijds is het opleidingscentrum **verwerkingsverantwoordelijke** volgens artikel 31 van het Ontwerp en anderzijds het departement volgens artikel 32, maar telkens voor andere verwerkingen.

19. De minister en de verantwoordelijken voor de verwerking moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordelingen** (GEB - artikel 35 AVG)⁴ voor de verwerkingen al dan niet noodzakelijk zijn.

20. De VTC beveelt aan dat voor de opleidingscentra die geen Vlaamse bestuursinstantie⁵ zouden zijn, als voorwaarde wordt opgelegd dat ze een **functionaris** voor gegevensbescherming aanstellen.

4. Doelbinding

21. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).

22. De volgende doeleinden worden in het Ontwerp voor opleidingscentrum vermeld in artikel 31:

- het administratieve beheer van de gegeven e-learning;
- de controle op en de sanctionering van een opleidingscentrum, vermeld in artikel 33 tot en met 36;
- de opmaak van algemene en naamloze statistieken door het departement met het oog op onderzoek en evaluatie van de beleidsmaatregel. Daarbij wordt opgelegd dat de gegevens die verzameld en verwerkt worden voor dit doeleinde worden geanonimiseerd (zie infra).

2. De volgende doeleinden worden in het Ontwerp voor het departement vermeld in artikel 32:

- de controle en sanctionering van een opleidingscentrum, vermeld in artikel 33 tot en met 36;
- de evaluatie van het proefproject, vermeld in artikel 4;
- de opmaak van algemene en naamloze statistieken door het departement met het oog op onderzoek en evaluatie van de beleidsmaatregel. Daarbij wordt ook nog eens opgelegd dat de gegevens die verzameld en verwerkt worden voor dit doeleinde worden geanonimiseerd (zie infra).

23. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd worden.

⁴ Voor richtlijnen over, zie:

- <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

⁵ Vlaamse instanties zijn daartoe al door de AVG en het e-govdecreet verplicht.

5. Minimale gegevensverwerking

24. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
25. Doordat bij het Ontwerp geen verklarende nota werd gevoegd, is het moeilijk om de proportionaliteit in te schatten. De verwerkingsverantwoordelijken zullen in hun registers van verwerkingen de nodige verantwoording moeten opnemen. Zo is het niet duidelijk of het traceren van de toegang en alle acties van de deelnemers, zoals opgelegd in artikel 16, betrekking heeft op de evaluatie van het proefproject of bedoeld is om de deelnemers zelf op te volgen (wat ook behandeld wordt in artikel 17).
26. De **categorieën van betrokkenen** worden niet expliciet vermeld. Ze zijn wel af te leiden uit het geheel van het Ontwerp, maar de VTC adviseert dat ze worden benoemd. Er moet dan ook verduidelijkt worden of het enkel het proefproject betreft.
27. De VTC stelt vast dat wat de voorliggende regeling betreft, de **categorieën van persoonsgegevens** uitdrukkelijk worden vermeld in artikel 31 van het Ontwerp:
- voor wat het opleidingscentrum betreft zijn dat:
 - de identificatie van de deelnemer via e-ID of met unieke aanmeldgegevens, vermeld in artikel 14;
 - het overzicht, vermeld in artikel 17, eerste lid: het systeem houdt voor iedere deelnemer een overzicht bij van de blokken en de teksten die al zijn gevolgd of afgelegd en deze die nog moeten gevolgd of afgelegd worden zodat de voortgang van de deelnemer kan worden opgevolgd;
 - de informatie, vermeld in artikel 29: deze omvat volgende persoonsgegevens:
 - een overzicht van de deelnemers die de nascholingsmodule met e-learning volledig hebben doorlopen;
 - voor het onderdeel e-learning: de tijd die elke deelnemer nodig had om het volledige onderdeel af te leggen; de gemiddelde doorlooptijd⁶ van de e-learning is een aspect dat gemonitord wordt.
 - voor het onderdeel e-learning: een overzicht per deelnemer van de doorlopen en niet doorlopen blokken en testen;

Voorgaande punten bevatten informatie over de individuele geïdentificeerde deelnemers.

 - het aantal deelnemers dat de nascholingsmodule met e-learning niet heeft voltooid en, als dat mogelijk is, de reden daarvan;
 - het aantal en de inhoud van de klachten van deelnemers over de nascholingsmodule met e-learning;

Deze twee punten zijn geaggregeerde gegevens.
 - voor wat het departement betreft is dat de informatie, vermeld in artikel 29.

⁶ “gemiddelde doorlooptijd”: de tijd die een testpubliek van minstens tien personen gemiddeld nodig heeft om het onderdeel e-learning van de nascholingsmodule volledig te doorlopen.

28. De VTC wijst erop dat volgende categorieën informatie gevoelige persoonsgegevens *sensu lato* kunnen betreffen⁷:
- de tijd die elke deelnemer nodig had om het volledige onderdeel af te leggen: dit houdt mogelijk informatie in over de capaciteiten van de deelnemer; dit geldt ook voor alle informatie vervat in artikel 16 van het Ontwerp;
 - voor zover de deelnemers (toch) identificeerbaar zouden zijn: de reden dat de deelnemer de nascholingsmodule met e-learning niet heeft voltooid: dat kunnen zeer persoonlijke redenen zijn;
 - voor zover de deelnemers (toch) identificeerbaar zouden zijn: het aantal en de inhoud van de klachten van deelnemers over de nascholingsmodule met e-learning: die klachten kunnen ook persoonlijke informatie bevatten.
29. De VTC merkt op dat er in artikel 25 van het Ontwerp sprake is van informatie over de prestatie van de deelnemer en dat er daar behalve doorlooptijden en resultaten ook “eventuele andere nuttige informatie” wordt vermeld. Voor zover het persoonsgegevens zou kunnen betreffen, adviseert de VTC om concreter te bepalen over welke categorieën persoonsgegevens het dan gaat (en dat ook in hoofdstuk 5 te verwerken) of dit anders uit te sluiten.
30. De **ontvangers** van de persoonsgegevens worden niet duidelijk genoeg aangeduid. De minister kan de dienst of categorie personen aanduiden die toegang hebben tot de gegevens, in het bijzonder bij het departement.
31. Artikel 30 van het Ontwerp bepaalt dat aan het departement toegang tot het systeem en alle gegevens moet worden verleend als het daarom vraagt.
32. De VTC beveelt aan dat hier toch een proportionaliteitstoets wordt ingebouwd: de toegang tot de persoonsgegevens moet in verhouding zijn met het doeleinde van de controle.
33. In het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens, namelijk van de opleidingsinstellingen aan het departement.
34. In de mate dat de opleidingscentra beantwoorden aan de omschrijving van “instantie” in het Vlaamse e-govdecreet van 18 juli 2008 wijst de VTC erop dat voor wat persoonsgegevens betreft zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het betrokken decreet, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor mededelingen aan andere overheden.
35. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden **bewaard**, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
36. Voor beide categorieën verwerkers/verwerkingen, wordt de bewaartermijn in de artikelen 31 en 32 bepaald op zes jaar.
37. De VTC gaat ervan uit dat deze termijn verantwoord wordt door de termijn van 5 jaar, zoals vermeld in artikel 45/1, waarbinnen de nascholing moet gevolgd worden voor de verlenging van de geldigheidsduur van het bewijs van vakbekwaamheid. Onder die veronderstelling beantwoordt deze termijn aan artikel 5.1, e) AVG.
38. Wat de doelstelling van de statistische gegevens betreft, wordt er anonimisering opgelegd. Die moet gebeuren voordat de onderzoekers de data krijgen. Het betreft dan geen persoonsgegevens meer en er moet dan geen bewaartermijn worden opgelegd. Anderzijds mogen de data die enkel voor statistisch onderzoek verzameld worden niet langer worden bijgehouden door het opleidingscentrum eens de data aan het departement zijn doorgegeven.

⁷ Deze gegevens kunnen beschouwd worden als “gevoelige gegevens of gegevens van zeer persoonlijke aard”: zie richtsnoeren van de Groep Gegevensbescherming Artikel 29 van 4 oktober 2017 over de Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (p 11 punt 4). <https://overheid.vlaanderen.be/richtsnoeren-voor-gegevensbeschermingseffectbeoordelingen-wp29>

6. Juistheid

39. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).
40. Gezien de aandacht die gegeven wordt aan de unieke identificatie, zullen de risico's voor fouten hier beperkter zijn.

7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

41. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
42. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen zoals bedoeld in randnummer 41, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun gegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten. Daarbij moet zeker ook verduidelijkt worden dat het een proefproject betreft.

8. Beveiligingsmaatregelen

43. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
44. De VTC wijst erop dat aangezien de gegevens niet volledig afgebakend zijn en het mogelijk delicate gegevens betreft een bijzondere aandacht vereist is inzake informatieveiligheid.
45. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling⁸ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen⁹ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC onderstreept ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer¹⁰ en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichhouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haaracties waren en waarom¹¹.
46. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover¹².
47. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Zoals gesteld wordt in het advies van de VTC nr. A/W/34/2021¹³ is het volgens de VTC aangewezen dat de minister hier wel beveiligingseisen opneemt als dit nodig blijkt.

⁸ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

⁹ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

¹⁰ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

¹¹ *Audit trailing of beveiligd controlespoor*.

¹² <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

¹³ Die adviesvraag werd gelijktijdig ingediend.

III. BESLUIT

48. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- verduidelijken welke verwerkingen enkel het proefproject betreffen;
- de categorieën van persoonsgegevens aanvullen op basis van de verschillende opmerkingen daarover;
- de categorieën van betrokkenen preciseren;
- de bewaartermijn voor de persoonsgegevens die enkel bedoeld zijn voor statische analyse herbekijken;
- de transparantiemaatregelen uitwerken, zowel voor het departement als voor de opleidingscentra;
- beveiligingsmaatregelen opleggen zo nodig.

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)
Getekend op: 2021-05-25 16:18:12 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

