

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de voorwaarden voor de nascholing met e-learning in het kader van een proefproject en tot wijziging van artikel 4, 45 en 47 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E
- Definitieve goedkeuring

Samenvatting

Met voorliggend ontwerp wordt een proefproject opgestart inzake de nascholing die gegeven wordt door middel van e-learning. De voorwaarden waaraan de nascholingsmodules en het gebruikte systeem moeten voldoen, worden in het ontwerp vastgelegd. Er worden verder regels voor de organisatie van modules met een onderdeel e-learning bepaald. Tenslotte bevat het ontwerp van besluit ook informatie over de looptijd, de evaluatie en de verlenging van het proefproject.

Daarnaast wordt de definitie van het begrip 'e-learning' ingeschreven en wordt er voorzien in een beperking van twaalf uur nascholing met behulp van e-learning per cyclus.

Verder wordt bepaald dat opleidingscentra gehouden zijn de richtlijnen van de minister of zijn gemachtigde na te leven en de nodige technische en organisatorische maatregelen voor de bescherming van de persoonsgegevens te nemen.

Tenslotte wordt de maximale straal rond de onderneming waarbinnen bestuurders van voertuigen die door landbouw-, tuinbouw-, bosbouw-, veeteelt- of visserijbedrijven voor het vervoer van goederen in het kader van hun eigen bedrijvigheid worden gebruikt vrijgesteld zijn van de vereiste van vakbekwaamheid van vijf naar vijftig kilometer verhoogd.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Dit ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering heeft binnen het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken betrekking op het beleidsveld “weginfrastructuur en wegenbeleid”.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

1. Inleiding:

1.1. Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 4, 45 en 47 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E:

Op 23 april 2021 verleende de Vlaamse Regering haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 4, 45 en 47 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E (VR 2021 2304 DOC.0413/1 en VR 2021 2304 DOC.0413/2). Hiermee werden de volgende wijzigingen aangebracht aan het koninklijk besluit van 4 mei 2007:

- Artikel 4: de straal rond de onderneming waarbinnen bestuurders van voertuigen die door landbouw-, tuinbouw-, bosbouw-, veeteelt-of visserijbedrijven voor het vervoer van goederen in het kader van hun eigen bedrijvigheid worden gebruikt vrijgesteld zijn van de vereiste van vakbekwaamheid, werd verhoogd van vijf naar vijftig kilometer;
- Artikel 45: een definitie van het begrip e-learning werd ingeschreven, er werd verduidelijkt dat de delegatie aan de minister om de nadere voorwaarden voor de nascholing die gegeven wordt door middel van e-learning te bepalen, die opgenomen was in artikel 45, §1, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 (en die door het inschrijven van de definitie van het begrip e-learning paragraaf 1/1 werd), ook betrekking had op de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens en er werd een beperking ingeschreven van 12 uur nascholing met behulp van e-learning per cyclus;
- Artikel 47: er werd voorzien dat opleidingscentra gehouden zijn om de richtlijnen van de minister of zijn gemachtigde na te leven en de nodige technische en organisatorische maatregelen voor de bescherming van de persoonsgegevens te nemen.

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken werd gelast om over het hierboven principiële goedgekeurde ontwerp advies in te winnen van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA), de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) en de Raad van State.

1.2. Het ontwerp van ministerieel besluit tot bepaling van de voorwaarden voor de e-learning, vermeld in artikel 45, §1/1, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E, in het kader van een proefproject:

In uitvoering van de delegatie zoals opgenomen in artikel 45, §1, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 – dat door de invoering van de definitie van het begrip e-learning met voormeld ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering paragraaf 1/1 werd – aan de minister om de nadere voorwaarden en de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens van de nascholing die gegeven wordt door middel van e-learning te bepalen, werd ook een ontwerp van ministerieel besluit opgesteld, waarin, in het kader van een proefproject, de nadere voorwaarden

voor de nascholing met e-learning werden uitgewerkt en waarin ook bepalingen inzake het proefproject werden opgenomen.

Dit ontwerp werd, gelijktijdig met het voormelde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering, voor advies voorgelegd aan de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) en aan de Raad van State.

1.3. Het huidig ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de voorwaarden voor de nascholing met e-learning in het kader van een proefproject en tot wijziging van artikel 4, 45 en 47 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E:

Naar aanleiding van de adviezen van de Raad van State bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering (punt 1.1.) en bij het ontwerp van ministerieel besluit (punt 1.2.) – waarop hieronder nader wordt ingegaan – werden alle bepalingen van het ontwerp van ministerieel besluit overgeheveld naar het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering, resulterend in het huidige, voorliggende ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de voorwaarden voor de nascholing met e-learning in het kader van een proefproject en tot wijziging van artikel 4, 45 en 47 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E.

De adviezen bij zowel het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering (punt 1.1.) als het ontwerp van ministerieel besluit (punt 1.2.) worden hieronder verder besproken. Hierbij wordt gestart met de adviezen van de Raad van State vermits deze geleid hebben tot het huidige, voorliggende ontwerp van besluit.

2. Advies Raad van State:

2.1. Advies 69.531/3 van 5 juli 2021 bij het ontwerp van ministerieel besluit:

De Raad van State bracht op 5 juli 2021 advies 69.531/3 uit bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken tot bepaling van de voorwaarden voor de e-learning, vermeld in artikel 45, §1/1, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E, in het kader van een proefproject.

Hierna zal ingegaan worden op de opmerkingen van de Raad van State en wordt aangegeven waar deze aanleiding geven tot aanpassingen. Waar de opmerkingen niet werden gevolgd, wordt daarvoor een argumentatie gegeven.

2.1.1. Rechtsgrond:

De Raad van State merkt in randnummer 3.2. van het advies op dat om de in advies 69.535/3 uiteengezette redenen, dat hieronder nog verder wordt besproken, de machtiging aan de minister in het ontworpen artikel 45, §1/1, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 om de essentiële elementen te bepalen van de verwerking van persoonsgegevens die gepaard gaat met de nascholing met behulp van e-learning geen doorgang kan vinden.

Bovendien geeft de Raad van State aan dat ook voor de erkenningsregeling voor nascholingsmodules met e-learning geen rechtsgrond kan worden gevonden in de machtiging aan de minister om de nadere voorwaarden van de nascholing door middel van e-learning te regelen, dit gezien een erkenningsvereiste voor nascholingsmodules met e-learning niet als een regeling van bijkomstige aard of van beperkt belang kan worden beschouwd.

De Raad van State stelt dan ook dat de volgende in het ontwerp van ministerieel besluit vervatte bepalingen overgeheveld moeten worden naar het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering (waaromtrent de Raad van State advies 69.535/3 heeft gegeven):

- de bepalingen die in de erkenning van de nascholingsmodule met e-learning voorzien en die de belangrijkste elementen van die erkenningsregeling, zoals de erkenningsvoorwaarden, bevatten;
- de regeling van de verwerking van persoonsgegevens.

Gezien de regeling zoals deze opgenomen is in het ontwerp van ministerieel besluit één samenhangend geheel vormt waarvan de bepalingen niet los van elkaar gelezen kunnen worden, temeer de volledige regeling kadert in een proefproject, werden naar aanleiding van voormelde opmerkingen alle in het ontwerp van ministerieel besluit vervatte bepalingen overgeheveld naar het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering.

2.1.2. Dienstenrichtlijn:

De Raad van State stelt in randnummer 4 dat het ontwerp onder het toepassingsgebied van richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 'betreffende diensten op de interne markt' (hierna: dienstenrichtlijn) valt, dit gezien het ontwerp geen diensten op het gebied van vervoer regelt maar de nascholing met e-learning door opleidingscentra.

Dat betekent dat de ontworpen regeling overeenkomstig artikel 39, lid 5, van de dienstenrichtlijn aan de Europese Commissie moet worden toegestuurd.

Hiertoe zal het nodige gedaan worden.

2.1.3. Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit:

De Raad van State merkt in randnummer 5 op dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nog moet worden ingewonnen vooraleer het ontwerp van besluit doorgang kan vinden.

Bij artikel 10/1 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer werd de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens opgericht.

De Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) is een autonome dienst met rechtspersoonlijkheid en is als toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 36, lid 4, van de AVG verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van de AVG door de instanties. Ingevolge artikel 51, lid 1, van de AVG kan immers elke lidstaat één of meer onafhankelijke overheidsinstanties, verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van deze verordening oprichten.

Sinds de bekendmaking van de aanstelling van de leden van de VTC door de Vlaamse Regering in het Belgisch Staatsblad dd. 29 maart 2019, is de VTC ingevolge artikel 10/4, §1, van voornoemd decreet bevoegd om hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van het Vlaams Parlement of de Vlaamse Regering adviezen te verstrekken omtrent elke aangelegenheid met betrekking tot de verwerkingen van persoonsgegevens. Er moet aldus worden vastgesteld dat er in dit geval een advies is waarbij het ontwerp is getoetst aan de AVG.

2.1.4. Artikel 5:

In randnummer 7 geeft de Raad van State aan dat in de tekst van het ontwerp gepreciseerd dient te worden dat de minister (bij besluit en) op basis van de evaluatie waarin artikel 4 van het ontwerp voorziet, het proefproject met een jaar kan verlengen.

Hieraan wordt tegemoet gekomen door artikel 5 van het huidige, voorliggende ontwerp aan te passen.

2.1.5. Artikel 21:

De Raad van State merkt in randnummer 8 op dat artikel 21 van het ontwerp, waarin in het vierde lid een beroep wordt gedaan op het procedé van de stilzwijgende beslissing, best wordt herzien.

Overeenkomstig artikel 21, derde lid, van het ontwerp beschikt het hoofd van het departement over een termijn van zestig dagen na de dag waarop het departement een volledige aanvraag heeft ontvangen om een beslissing te nemen om de nascholingsmodule met e-learning al dan niet te erkennen. Als er binnen voormelde termijn geen beslissing wordt genomen, geldt het ontbreken van de beslissing als een beslissing tot erkenning.

Om situaties waarin er geen erkenningsnummer zou worden toegekend te vermijden, wordt in artikel 22, tweede lid, van het huidige, voorliggende ontwerp voorzien dat het opleidingscentrum in dit geval een erkenningsnummer voor de nascholingsmodule kan aanvragen.

2.2. Advies 69.535/3 van 5 juli 2021 bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering:

De Raad van State bracht op 5 juli 2021 advies 69.535/3 uit bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 4, 45 en 47 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E.

Hierna zal ingegaan worden op de opmerkingen van de Raad van State en wordt aangegeven waar deze aanleiding geven tot aanpassingen. Waar de opmerkingen niet werden gevolgd, wordt daarvoor een argumentatie gegeven.

2.2.1. Rechtsgrond:

In randnummer 4.2.3. geeft de Raad van State aan dat aanvaard kan worden dat artikel 23, §4, eerste en derde lid, van de Wegverkeerswet rechtsgronden bieden voor artikel 2, 3°, van het ontwerp. Anderzijds moet volgens de Raad van State wel worden vastgesteld dat in artikel 23, § 4, derde lid, van de Wegverkeerswet noch de maximale bewaartermijn wordt bepaald, noch voldoende elementen worden vastgesteld op grond waarvan de bewaartermijn kan worden bepaald. Het vereiste dat de persoonsgegevens in ieder geval niet langer mogen worden bewaard dan nodig is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, volstaat hierbij volgens de Raad van State niet.

Bijgevolg moet volgens de Raad van State artikel 23, §4, derde lid, van de Wegverkeerswet worden aangevuld met een maximale bewaartermijn of met meer precieze criteria die de regering in acht zal moeten nemen bij het bepalen van de bewaartermijn.

Daarnaast wijst de Raad van State er op dat in zoverre met de in die bepaling vermelde bijkomende doeleinden van de verwerking andere doeleinden worden geïsoleerd dan die bepaald in het eerste lid van artikel 23, § 4, van de wegverkeerswet, de decreetgever die bijkomende doeleinden nauwkeuriger moet omschrijven vooraleer hij de nadere regeling ervan aan de regering kan overlaten.

Op de website van de Vlaamse Toezichtcommissie wordt aangegeven dat, rekening gehouden met artikel 6.3, AVG, samen gelezen met artikel 8 EVRM en artikel 22 van de Grondwet en om onzekerheid over de rechtmatigheid van de verwerkingen te vermijden, de VTC *aanbeveelt* dat *bij voorkeur* de decreten die verwerkingen in de zin van artikel 6.1, punt c) of punt e), AVG omkaderen, de essentiële elementen van die verwerkingen vermelden.

In deze heeft de Wegverkeerswet, en meer specifiek artikel 23, §4, een voldoende duidelijk kader gecreëerd voor de verdere uitvoering ervan in de diverse uitvoeringsbesluiten, ook voor wat betreft de bewaartermijn.

Hierbij kan de bewaartermijn van zes jaar voor zowel de opleidingscentra als het departement als redelijk verantwoord worden beschouwd in het licht van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, dit gelet op de duurtijd van vijf jaar van een opleidingscyclus in het kader van de nascholing. Dit werd ook als dusdanig bevestigd door de Vlaamse Toezichtcommissie.

Voor wat betreft de doeleinden, heeft de VTC, als toezichthoudende autoriteit die toetst aan de bepalingen van de AVG, geen opmerkingen gemaakt over de doeleinden die in het besluit zijn opgenomen (men oordeelde dat de doeleinden zoals opgenomen in de artikelen 31 en 32 van het ontwerp van ministerieel besluit welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd worden). In die zin wordt er dan ook voor geadviseerd om de doeleinden in het ontwerp van besluit als dusdanig te behouden.

2.2.2. Vormvereisten:

De Raad van State merkt in randnummer 5 op dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nog moet worden ingewonnen vooraleer het ontwerp van besluit doorgang kan vinden.

Hierbij kan verwezen worden naar hetgeen hiervoor reeds werd uiteengezet in punt 2.1.3.

2.2.3. Algemene opmerkingen:

De Raad van State gaat in de randnummers 6.1. tot en met 6.3. in op de delegatie die met artikel 2, 3°, van het ontwerp aan de minister wordt gegeven om de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens die gepaard gaat met de nascholing met behulp van e-learning, te regelen, op grond waarvan vervolgens in de artikelen 31 en 32 van het ontwerp van ministerieel besluit dat samen met het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering voor advies aan de Raad van State is voorgelegd (advies 69.531/3), de door de opleidingscentra en het departement te verwerken gegevens worden bepaald evenals de doeleinden van die gegevensverwerking en de bewaartermijn.

De Raad van State geeft aan dat het nader regelen van de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens die gepaard gaat met de nascholing met behulp van e-learning door te bepalen welke gegevens de opleidingscentra en het departement verwerken, welke de doeleinden van die gegevensverwerking zijn en hoelang die gegevens kunnen worden bewaard, niet als regels van bijkomstige aard of van beperkt belang kunnen worden beschouwd, mede gelet op de weerslag die een dergelijke regeling heeft op het recht op bescherming van het privé-leven.

De Raad van State besluit dan ook dat de in artikel 2, 3°, van het ontwerp vervatte machtiging aan de minister geen doorgang kan vinden en dat de in het ontwerp van ministerieel besluit vervatte regeling van de verwerking van persoonsgegevens moet worden overgeheveld naar het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering.

Zoals hierboven reeds in punt 2.1.1. wordt aangegeven, wordt op deze opmerking van de Raad van State ingegaan en wordt ook de machtiging die aan de minister wordt gegeven om de essentiële

elementen van de verwerking van persoonsgegevens die met de nascholing met behulp van e-learning gepaard gaat, te regelen, weggelaten.

2.2.4. Artikel 3:

De opleidingscentra moeten, overeenkomstig het ontworpen artikel 47, §5, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007, de richtlijnen van de minister of zijn gemachtigde naleven.

De Raad van State stelt in randnummer 7.2. dat dergelijke richtlijnen geen verordenende draagwijdte mogen hebben en dat een delegatie enkel toelaatbaar is voor zover het regels van bijkomstige aard of van beperkt belang betreffen alsook maatregelen betreffen die een beperkte en technische draagwijdte hebben. De Raad van State geeft aan dat dit in beide gevallen met zich meebrengt dat de draagwijdte van de delegatie specifiek en uitdrukkelijk wordt bepaald, wat in casu niet het geval zou zijn.

Gezien de richtlijnen de technische en praktische concretisering van de bepalingen van de regelgeving betreffen (zonder hierbij af te wijken van de reglementaire bepalingen) en dus regels zijn van bijkomstige aard of van beperkt belang, is de draagwijdte van de delegatie opgenomen in artikel 3 van het ontwerp van besluit (het huidige artikel 39 van het ontwerp van besluit) duidelijk.

3. Advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC):

3.1. **Advies nr. 2021/34 van 11 mei 2021 bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering:**

De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van de persoonsgegevens (hierna: VTC) heeft op 11 mei 2021 haar advies wetgeving nr. 2021/34 uitgebracht bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 4, 45 en 47 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E.

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- alle essentiële elementen van alle geplande gegevensverwerkingen bepalen, minstens in het Ontwerp zelf en zoveel mogelijk via decretale aanpassingen van de bestaande wetgeving;
- beveiligingsmaatregelen uitwerken of delegatie geven aan de minister om dat te doen.

(zie randnummer 13 van het advies)

Hierna zal ingegaan worden op de bemerkingen in het VTC advies zoals opgenomen in onderdeel II van het advies (onderzoek van de adviesaanvraag) en wordt aangegeven waar deze aanleiding geven tot aanpassingen. Waar de opmerkingen niet werden gevolgd, wordt daarvoor een argumentatie gegeven.

3.1.1. Delegatie aan de bevoegde minister om regels te bepalen voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de e-learning:

De VTC merkt in randnummer 6 het volgende op:

“De VTC beoordeelt het positief dat het opnemen van deze elementen aandacht krijgt. Er moet evenwel op gelet worden dat in een uitvoeringsbesluit enkel verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet (hier een wetswijziging) zelf moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof over delegatie door de wetgever¹. De essentiële elementen laten vaststellen door de minister is dus een stap te ver en zou minstens in dit Ontwerp zelf moeten gebeuren.”

Wat deze opmerking betreft, kan verwezen worden naar wat hierboven reeds uiteengezet is bij de bespreking van de adviezen van de Raad van State in de punten 2.1.1. en 2.2.3.

3.1.2. Technische en organisatorische maatregelen voor de bescherming van de persoonsgegevens:

In randnummer 12 maakt de VTC de volgende opmerking:

“De VTC stelt vast dat het Ontwerp aan haar opmerking invulling lijkt te willen geven, maar dit is slechts een herhaling van de verplichting van de AVG. Er zou dus, als er geen concrete maatregelen worden opgelegd in het Ontwerp zelf, een delegatie aan de minister moeten worden gegeven om deze maatregelen uit te werken zo dit nodig blijkt, wat uit het proefproject kan blijken bijvoorbeeld.”

Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

De specificering van maatregelen moet in eerste instantie niet in de wetgeving worden opgenomen. Dit is enkel het geval wanneer de regelgever vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen. Mocht uit (de evaluatie van) het proefproject blijken dat dit nodig is, zal hiertoe het nodige worden gedaan.

3.2. Advies nr. 2021/35 van 11 mei 2021 bij het ontwerp van ministerieel besluit:

De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van de persoonsgegevens (hierna: VTC) heeft op 11 mei 2021 haar advies wetgeving nr. 2021/35 uitgebracht bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken tot bepaling van de voorwaarden voor de e-learning, vermeld in artikel 45, §1/1, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E, in het kader van een proefproject.

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- verduidelijken welke verwerkingen enkel het proefproject betreffen;
- de categorieën van persoonsgegevens aanvullen op basis van de verschillende opmerkingen daarover;
- de categorieën van betrokkenen preciseren;
- de bewaartermijn voor de persoonsgegevens die enkel bedoeld zijn voor statische analyse herbekijken;
- de transparantiemaatregelen uitwerken, zowel voor het departement als voor de opleidingscentra;
- beveiligingsmaatregelen opleggen zo nodig.

(zie randnummer 48 van het advies)

Hierna zal ingegaan worden op de bemerkingen in het VTC advies zoals opgenomen in onderdeel II van het advies (onderzoek van de adviesaanvraag) en wordt aangegeven waar deze aanleiding geven tot aanpassingen. Waar de opmerkingen niet werden gevolgd, wordt daarvoor een argumentatie gegeven.

3.2.1. Voorafgaande toelichting:

In randnummer 10 merkt de VTC het volgende op:

“De VTC vindt het moeilijk om de aspecten die enkel van belang zijn voor het proefproject te onderscheiden van de blijvende elementen van de regeling (of aan te duiden dat die er niet zijn). Zij beveelt aan dat dit onderscheid duidelijker wordt aangegeven in het Ontwerp.”

Zoals de titel van het ontwerp van ministerieel besluit aangaf, had heel het ontwerp, en dus ook alle bepalingen in verband met de gegevensverwerking, betrekking op een proefproject. Het ontwerp werd dienvolgens niet aangepast.

3.2.2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag:

De VTC geeft in randnummer 15 het volgende aan:

“De VTC stelt vast dat de opstellers van het Ontwerp systematisch de essentiële elementen zoals vereist door artikel 6.3 van de AVG – samen gelezen met artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet - vermelden in hoofdstuk 5 van het Ontwerp (artikel 31 en 32). Op zich is dat positief, maar de VTC maakt hierbij het voorbehoud dat in een uitvoeringsbesluit enkel verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet (hier een wetswijziging) zelf moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is.”

Wat deze opmerking betreft, kan verwezen worden naar wat hierboven reeds uiteengezet werd bij de bespreking van de adviezen van de Raad van State in de punten 2.1.1. en 2.2.3.

3.2.3. Verantwoordelijkheid:

Randnummer 20 bepaalt het volgende:

“De VTC beveelt aan dat voor de opleidingscentra die geen Vlaamse bestuursinstantie zouden zijn, als voorwaarde wordt opgelegd dat ze een functionaris voor gegevensbescherming aanstellen”.

De opleidingscentra zijn geen Vlaamse bestuursinstantie zoals bedoeld in artikel 2, 10°, van het e-govdecreet.

De AVG (artikel 37) bepaalt 3 gevallen waarin het verplicht is een functionaris voor gegevensbescherming, ook wel de Data Protection Officer (DPO) genoemd, aan te wijzen:

- de gegevensverwerking wordt verricht door een overheidsinstantie of overheidsorgaan, ongeacht de gegevens die zij verwerken, behalve in het geval van gerechten bij de uitoefening van hun rechterlijke taken; (37.1.a);
- de kerntaken van de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker bestaan in verwerkingen die vanwege hun aard, hun omvang en/of hun doeleinden regelmatige en stelselmatige observatie op grote schaal van betrokkenen vereisen (37.1.b);
- de kerntaken van de verwerkingsverantwoordelijke of de verwerker bestaan uit grootschalige verwerking van bijzondere categorieën van gegevens uit hoofde van artikel 9 en van persoonsgegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten als bedoeld in artikel 10 (37.1.c).

Gezien de opleidingscentra niet vallen onder één van de gevallen, vermeld in artikel 37, is er op grond van de AVG geen verplichting voor de opleidingscentra om een DPO aan te wijzen. Deze voorwaarde werd bijgevolg niet bijkomend opgenomen in het ontwerp.

3.2.4. Minimale gegevensverwerking:

a) In randnummer 26 van het advies wordt ingegaan op de categorieën van betrokkenen:

“De categorieën van betrokkenen worden niet expliciet vermeld. Ze zijn wel af te leiden uit het geheel van het Ontwerp, maar de VTC adviseert dat ze worden benoemd. Er moet dan ook verduidelijkt worden of het enkel het proefproject betreft.”

In het licht van voormelde opmerking werden artikel 31, §1, en 32, §1, van het ontwerp van ministerieel besluit (en ook van het huidig ontwerp) aangevuld met de categorieën van betrokkenen.

b) In randnummer 28 wordt het volgende vermeld:

“De VTC wijst erop dat volgende categorieën informatie gevoelige persoonsgegevens sensu lato kunnen betreffen:

- *de tijd die elke deelnemer nodig had om het volledige onderdeel af te leggen: dit houdt mogelijk informatie in over de capaciteiten van de deelnemer; dit geldt ook voor alle informatie vervat in artikel 16 van het Ontwerp;*
- *voor zover de deelnemers (toch) identificeerbaar zouden zijn: de reden dat de deelnemer de nascholingsmodule met e-learning niet heeft voltooid: dat kunnen zeer persoonlijke redenen zijn;*
- *voor zover de deelnemers (toch) identificeerbaar zouden zijn: het aantal en de inhoud van de klachten van deelnemers over de nascholingsmodule met e-learning: die klachten kunnen ook persoonlijke informatie bevatten.”*

Voormelde gegevens kunnen volgens de VTC beschouwd worden als “*gevoelige gegevens of gegevens van zeer persoonlijke aard*” en de VTC verwijst hierbij naar pagina 11, punt 4 van de richtsnoeren van de Groep Gegevensbescherming en artikel 29 van 4 oktober 2017 over de Gegevensbeschermingseffectenbeoordeling.

Een gegevensbeschermingseffectbeoordeling is een proces dat is bedoeld om de verwerking van persoonsgegevens te beschrijven, de noodzaak en evenredigheid ervan te beoordelen en de daaraan verbonden risico's voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen te helpen beheren door deze risico's in te schatten en maatregelen te bepalen om ze aan te pakken.

Een gegevensbeschermingseffectbeoordeling is alleen verplicht als de verwerking “*waarschijnlijk een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen*” (artikel 35, lid 1, geïllustreerd door artikel 35, lid 3, en aangevuld door artikel 35, lid 4).

Één van de criteria die in aanmerking moet worden genomen bij de beoordeling van de vraag of een verwerking aan een gegevensbeschermingseffectbeoordeling moet worden onderworpen omdat ze “*waarschijnlijk een hoog risico*” inhoudt, is de “*gevoelige gegevens of gegevens van zeer persoonlijke aard*”.

Deze opmerking van de VTC vereiste op zich geen aanpassing van het ontwerp. Er zal wel rekening mee gehouden worden bij de gegevensbeschermingseffectenbeoordelingen.

c) In randnummer 29 merkt de VTC het volgende op:

“De VTC merkt op dat er in artikel 25 van het Ontwerp sprake is van informatie over de prestatie van de deelnemer en dat er daar behalve doorlooptijden en resultaten ook “eventuele andere nuttige informatie” wordt vermeld. Voor zover het persoonsgegevens zou kunnen betreffen, adviseert de VTC om concreter te bepalen over welke categorieën persoonsgegevens het dan gaat (en dat ook in hoofdstuk 5 te verwerken) of dit anders uit te sluiten.”

Naar aanleiding van voormelde opmerking werd in artikel 25, eerste lid, van het ontwerp van ministerieel besluit (en ook van het huidig ontwerp) punt 3° *“eventuele andere nuttige informatie”* geschrapt.

d) De VTC geeft in randnummer 32 het volgende aan:

“De VTC beveelt aan dat hier toch een proportionaliteitstoets wordt ingebouwd: de toegang tot de persoonsgegevens moet in verhouding zijn met het doeleinde van de controle.”

Naar aanleiding van voormelde opmerking werd artikel 30, derde lid, van het ontwerp van ministerieel besluit (en ook van het huidig ontwerp) aangevuld met de woorden *“en die in verhouding zijn met het concrete doeleinde van de toegang”*.

e) Omtrent de verplichting om protocollen af te sluiten stelt de VTC in randnummer 34 het volgende:

“In de mate dat de opleidingscentra beantwoorden aan de omschrijving van “instantie” in het Vlaamse e-govdecreet van 18 juli 2008 wijst de VTC erop dat voor wat persoonsgegevens betreft zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het betrokken decreet, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor mededelingen aan andere overheden.”

Deze opmerking van de VTC vereiste geen aanpassing van het ontwerp. In de gevallen waarin een protocol noodzakelijk is, zal er een protocol worden afgesloten.

f) In randnummer 38 stelt de VTC het volgende:

“Wat de doelstelling van de statistische gegevens betreft, wordt er anonimisering opgelegd. Die moet gebeuren voordat de onderzoekers de data krijgen. Het betreft dan geen persoonsgegevens meer en er moet dan geen bewaartermijn worden opgelegd. Anderzijds mogen de data die enkel voor statistisch onderzoek verzameld worden niet langer worden bijgehouden door het opleidingscentrum eens de data aan het departement zijn doorgegeven.”

De data, vermeld in paragraaf 1 van de artikelen 31 en 32, worden bijgehouden en verwerkt voor meerdere doeleinden (niet alleen voor de opmaak van algemene en naamloze statistieken maar ook voor het administratieve beheer van de gegeven e-learning, de controle en sanctionering evenals de evaluatie van het proefproject), waardoor de gegevens sowieso gedurende zes jaar bewaard moeten worden. De VTC geeft bovendien zelf aan dat er na de anonimisering geen sprake meer is van persoonsgegevens en er geen bewaartermijn moet worden opgelegd.

Gelet hierop werd het ontwerp niet aangepast.

3.2.5. Rechten van de betrokkenen en transparantie:

Randnummer 42 van het advies geeft het volgende aan:

“De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen zoals bedoeld in randnummer 41, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun gegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten. Daarbij moet zeker ook verduidelijkt worden dat het een proefproject betreft.”

De informatie die de betrokkene krijgt, moet transparant, beknopt en duidelijk zijn. De verwerkingsverantwoordelijken zullen overeenkomstig de bepalingen van artikel 12 e.v. van de AVG de betreffende informatie via privacyverklaring en informatieclausules aan de betrokkene bezorgen.

Deze verplichting is reeds duidelijk opgenomen in de artikelen van de AVG en het is daarom niet aangewezen om dit nogmaals op te nemen in het ontwerp. Regelgeving is daarenboven niet het meest geschikte middel om op begrijpbare, transparante en duidelijke wijze de betrokkene op de hoogte te brengen van zijn rechten.

3.2.6. Beveiligingsmaatregelen:

In randnummer 47 van het advies geeft de VTC het volgende aan:

“In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Zoals gesteld wordt in het advies van de VTC nr. A/W/34/202113 is het volgens de VTC aangewezen dat de minister hier wel beveiligingseisen opneemt als dit nodig blijkt.”

Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

De specificering van maatregelen moet in eerste instantie niet in de wetgeving worden opgenomen. Dit is enkel het geval wanneer de regelgever vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen. Mocht uit (de evaluatie van) het proefproject blijken dat dit nodig is, zal hiertoe het nodige worden gedaan.

3.2.7. Besluit:

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

(...)

- de categorieën van persoonsgegevens aanvullen op basis van de verschillende opmerkingen daarover;

In het licht van voormelde opmerking werden artikel 31 en 32 van het ontwerp van ministerieel besluit (en ook van het huidig ontwerp) aangevuld met de categorieën van persoonsgegevens die door respectievelijk het opleidingscentrum en het departement verwerkt worden.

4. Advies van de Mobiliteitsraad Vlaanderen (MORA):

De Mobiliteitsraad van Vlaanderen (hierna: MORA) heeft op 28 mei 2021 zijn advies gegeven bij het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 4, 45 en 47 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E.

Het MORA-advies is thematisch opgebouwd. Hierna zal ingegaan worden op de bemerkingen in het MORA-advies en wordt aangegeven waar deze aanleiding geven tot aanpassingen. Waar de opmerkingen niet gevolgd worden, wordt daarvoor een argumentatie gegeven.

4.1. Landbouwvoertuigen:

“Het besluit verhoogt de straal waarin een landbouwvoertuig vrijgesteld is van vereiste van vakbekwaamheid van 5 km naar 50 km. De nota aan de Vlaamse regering stelt dat de straal te beperkt zou zijn voor 10% van de bedrijven en dat een verhoging geen onoverkomelijk probleem vormt voor de verkeersveiligheid. De MORA stelt vast dat de stelling met betrekking tot verkeersveiligheid niet is onderbouwd in de voor advies voorliggende documenten.

De Raad betreurt dat deze wijziging, evenals het oorspronkelijke besluit, niet zijn voorgelegd en besproken door de stakeholders in het Vlaams Huis voor de Verkeersveiligheid. De MORA vindt het cruciaal om bestaande overlegstructuren te gebruiken om in een vroege fase in opmaak zijnde regelgeving te bespreken.

De Raad is van oordeel dat alle beleidsbeslissingen baat hebben bij opvolging, monitoring en evaluatie. Het besluit van de Vlaamse regering vermeldt geen monitoring van de beleidsmaatregel. In dit geval wijst de MORA er ook op dat in de ongevallenstatistieken landbouwvoertuigen niet als een aparte categorie zijn opgenomen, wat een evaluatie van de maatregel zal bemoeilijken. De Raad adviseert om zo snel mogelijk werk te maken van het verzamelen van gedetailleerdere ongevallenstatistieken zoals over landbouwvoertuigen.

Wegens het niet onderbouwen van de beslissing kan de MORA de verkeersveiligheidsimpact niet beoordelen en is het voor de MORA niet mogelijk om zich op een gefundeerde manier uit te spreken over deze wijziging van het besluit van 17 juli 2020.”

Het is niet mogelijk om de maatregel en meer bepaald de impact op de verkeersveiligheid met cijfers te onderbouwen. Het gaat immers niet om landbouwvoertuigen, maar om vrachtwagens die gebruikt worden voor vervoer van landbouwproducten van het bedrijf naar de veiling of tussen landbouwbedrijven onderling. Deze worden in de ongevallenstatistieken als vrachtwagen geregistreerd, waardoor geen onderscheid gemaakt kan worden met vrachtwagens die ander vervoer doen. Dit betekent dat er ook geen monitoring van de maatregel zal kunnen gebeuren.

4.2. E-learning:

“Het ontwerpbesluit introduceert het begrip ‘e-learning’ en beperkt dit tot twaalf uur nascholing met behulp van e-learning per cyclus.

De MORA is tevreden dat e-learning mogelijk is gemaakt voor nascholing. In zijn advies van 31 januari 2020 had de Raad aan de Vlaamse regering gevraagd om dit mogelijk te maken aangezien hij veel voordelen ziet in het voorzien van e-learning. Vooral als het in een ‘blended learning’-concept wordt toegepast waarbij e-learning wordt aangevuld met klassikale training, individuele coaching en/of praktijkopleiding. De beperking dat e-learning maximaal twaalf uur mag uitmaken van de vijftiendertig uur nascholing per cyclus, ondersteunt deze visie.

In zijn vorige advies heeft de MORA geadviseerd om de voorwaarden voor e-learning gedetailleerder op te nemen in het besluit. De Raad verwees hierbij naar de wijze waarop de Nederlandse overheid de voorwaarden had geformuleerd. De Raad beschouwt dit als een goed voorbeeld. Om de juiste balans te vinden tussen de verschillende opleidingsonderdelen en voorwaarden moedigt de MORA de Vlaamse regering aan om hierrond een proefproject op te zetten waarbij alle relevante stakeholders (opleidingsverstrekkers, sectorale vertegenwoordigers,...) betrokken worden.”

Gezien e-learning een nieuw element is in de nascholing en de gebruikte systemen nog volop in ontwikkeling zijn en teneinde een passend kader en duidelijke en toereikende voorwaarden te kunnen bepalen waaraan een nascholing via e-learning voor de langere termijn moet voldoen, werd samen met de sector overeengekomen om een proefproject op te starten.

De voorwaarden waaraan een nascholingsmodule met e-learning tijdens de duur van het proefproject moet voldoen en de regels die de opleidingscentra die dergelijke modules aanbieden, moeten volgen, werden in uitvoering van de delegatie zoals opgenomen in artikel 45, §1, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 – dat door het inschrijven van de definitie van het begrip e-learning paragraaf 1/1 werd –, aanvankelijk uitgewerkt in een ontwerp van ministerieel besluit.

Naar aanleiding van de overheveling van de bepalingen uit het ontwerp van ministerieel besluit naar het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering zijn deze op vandaag opgenomen in het huidige, voorliggende ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering.

Tijdens het proefproject kunnen modules aangeboden worden voor vier onderwerpen. De ontwikkeling van modules met e-learning vergt een aanzienlijke investering van een opleidingscentrum. Een proefperiode met een beperkt aantal modules zal duidelijker maken wat technisch en praktisch haalbaar is en wat het beste resultaat oplevert. Op basis van die evaluatie kunnen de voorwaarden voor een module via e-learning scherpgesteld worden, zodat ze na het proefproject op alle modules kunnen worden toegepast.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Met Richtlijn 2018/645 werd de organisatie van opleidingen verbeterd en gemoderniseerd. Zo kregen de lidstaten de mogelijkheid om voor een deel van de opleiding een beroep te doen op instrumenten op het gebied van informatie-en communicatietechnologie (ICT) zoals e-learning en gemengd leren.

Artikel 45, §1, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 – dat door het inschrijven van de definitie van het begrip e-learning paragraaf 1/1 wordt – voorziet, sinds de wijziging ervan door het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2020, de mogelijkheid om de nascholing ten dele met behulp van e-learning te geven.

Voorliggend ontwerp heeft allereerst tot doel om de voorwaarden waaronder e-learning kan worden gebruikt in de nascholing te bepalen. Zo worden de voorwaarden voor modules met een onderdeel e-learning bepaald, worden voorwaarden waaraan de gebruikte systemen moeten voldoen vastgelegd en worden er regels voor de organisatie van modules met een onderdeel e-learning omschreven. Deze voorwaarden zullen tijdens een proefproject gelden. Het ontwerp bepaalt de looptijd, de evaluatie, de gegevens die moeten worden geregistreerd en gerapporteerd en de mogelijkheid tot verlenging van het proefproject.

Daarnaast heeft voorliggend ontwerp ook tot doel om modaliteiten inzake e-learning in de nascholing voor professionele bus-en vrachtwagenchauffeurs te voorzien. Er wordt bepaald dat de e-learning maximum twaalf uur mag uitmaken van de vijfendertig uur nascholing die per cyclus moet worden gevolgd.

Tenslotte wordt de definitie van e-learning ingeschreven.

Verder wordt bepaald dat de erkende opleidingscentra die instaan voor de nascholing aan professionele bus-en vrachtwagenchauffeurs gehouden zijn de instructies van de minister of zijn gemachtigde te volgen en de nodige technische en organisatorische maatregelen dienen te nemen voor de bescherming van de persoonsgegevens.

Tenslotte wordt de straal rond de onderneming waarbinnen bestuurders van voertuigen die door landbouw-, tuinbouw-, bosbouw-, veeteelt-of visserijbedrijven voor het vervoer van goederen in het kader van hun eigen bedrijvigheid worden gebruikt vrijgesteld zijn van de vereiste van vakbekwaamheid verhoogd. De in het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2020 voorziene straal van vijf kilometer werd door de betrokken sector immers als te beperkend ervaren in hun dagelijkse werking. Na overleg met de Boerenbond blijkt dat de straal van 5 kilometer voor ongeveer 10% van de betrokken bedrijven, geschat op 1.000 tot 2.000 bedrijven, een probleem vormt. Het gaat voornamelijk om kleinere bedrijven, die zelf hun producten vervoeren met een vrachtwagen, maar geen personeel in dienst hebben dat beschikt over een bewijs van vakbekwaamheid. Het vervoer betreft in de overgrote meerderheid van de gevallen vervoer van het bedrijf naar de veiling en in een kleiner aantal gevallen om vervoer naar collega-telers. Een uitbreiding van de straal naar 50 kilometer biedt een oplossing voor deze bedrijven en vormt geen onoverkomelijk probleem voor de verkeersveiligheid, aangezien er nog steeds een beperking is van de straal. Daarnaast zijn de alternatieven, namelijk het organiseren van het vervoer met tractoren of zwaardere/grotere voertuigen categorie B, ongunstig voor de verkeersveiligheid.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Teneinde de leesbaarheid van voorliggend ontwerp van besluit te verhogen, worden de definities van de begrippen “algemene verordening gegevensbescherming”, “deelnemer”, “gemiddelde doorlooptijd”, “interactieve werkvorm”, “looptijd van het proefproject”, “praktijkonderricht”, “proefproject” en “systeem” opgenomen, dit om te voorkomen dat door de herhaling ervan de tekst van het besluit al te zwaar zou worden en daardoor ook minder vlot leesbaar zou worden.

Deze definities vergen zelf geen verdere commentaar behoudens voor wat betreft de definitie van interactieve werkvorm. Met deze werkvorm wordt ingespeeld op verschillende manieren van leren van de deelnemers en heeft als doel om de opleiding zo praktisch mogelijk te maken voor de doelgroep. Interactieve werkvormen beogen om de deelnemer actief te houden en uit te dagen, wat de concentratie en betrokkenheid bij de leerstof bevordert met als doel om de leeractiviteit te verhogen en de kennisretentie te bevorderen. Voorbeelden hiervan zijn:

- een video met info aan de deelnemer laten zien en vervolgens de deelnemer vragen laten beantwoorden over deze video;
- een spel voorzien, waarbij een deelnemer via een “game” wordt uitgedaagd om de leerstof toe te passen;
- je laat deelnemers informatie online opzoeken over een bepaald onderwerp;
- via een quiz polsen naar de kennis van de deelnemer;
- deelnemers opdrachten laten uitvoeren;
- deelnemers bepaalde dingen laten aanduiden op een foto;
- ...

Artikels 2 tot en met 5

Artikel 45, §1, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 – dat door het inschrijven van de definitie van het begrip e-learning paragraaf 1/1 wordt – voorziet de mogelijkheid om de nascholing ten dele met behulp van e-learning te geven.

Met voorliggend ontwerp van besluit wordt in dat verband een proefproject opgestart en worden de voorwaarden voor de (nascholingsmodule met) e-learning vastgesteld.

De artikels 2 en 3 van het voorliggend ontwerp van besluit bepalen dat erkende opleidingscentra tijdens de looptijd van het proefproject nascholingsmodules gedeeltelijk met e-learning kunnen geven, dit op voorwaarde dat de nascholingsmodule die met e-learning wordt gegeven, erkend is en erkend blijft overeenkomstig de voorwaarden van het besluit.

De artikels 4 en 5 van het ontwerp van besluit bevatten nadere informatie over de evaluatie en de verlenging van het proefproject.

Het proefproject zal worden geëvalueerd na overleg met de erkende opleidingscentra en de representatieve werkgeversorganisaties van de transportsector.

De minister kan, op basis van de evaluatie, maximaal tweemaal beslissen om het proefproject te verlengen en dit telkens voor maximaal een jaar. In dat geval worden de opleidingscentra daarvan op de hoogte gebracht en wordt de erkenning van de nascholingsmodules met e-learning verlengd tot het einde van de bijkomende duurtijd van het proefproject.

Artikels 6 tot en met 9

In de artikels 6 tot en met 9 van voorliggend ontwerp van besluit staan de voorwaarden voor de nascholingsmodule beschreven.

Op grond van artikel 6 van het ontwerp van besluit kunnen enkel de nascholingsmodules die betrekking hebben op eco-driving, defensief rijden, wegcode en EHBO deels met behulp van e-learning worden gegeven.

Zoals aangegeven in artikel 7 van het voorliggend ontwerp van besluit dient elk van deze nascholingsmodules te bestaan uit twee onderdelen, meer bepaald enerzijds een onderdeel e-learning en anderzijds, naargelang de nascholingsmodule, een onderdeel klassikaal onderricht of praktijkonderricht.

Artikel 8 van het voorliggend ontwerp van besluit bepaalt dat het onderdeel e-learning een gemiddelde doorlooptijd van drie uur moet hebben, dat het onderdeel klassikaal onderricht of praktijkonderricht minstens drie uur dient te duren en dat de nascholingsmodule in totaliteit, in overeenstemming met hetgeen bepaald wordt in artikel 45, §1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007, zeven uur moet duren, zodat de deelnemer zeven kredietpunten krijgt toegekend indien hij de nascholingsmodule volledig volgt.

Overeenkomstig artikel 9 van het ontwerp van besluit kan de volgorde van de onderdelen van de nascholingsmodule vrij gekozen worden indien de nascholingsmodule bestaat uit een onderdeel e-learning en een onderdeel klassikaal onderricht. Indien de nascholingsmodule daarentegen bestaat uit een onderdeel e-learning en een onderdeel praktijkonderricht, moet het onderdeel e-learning voor het onderdeel praktijkonderricht gegeven worden. Tot slot wordt bepaald dat het eerste onderdeel voltooid moet zijn alvorens het tweede onderdeel kan worden gegeven en dat tussen de start van het eerste onderdeel en het voltooien van het tweede onderdeel maximum zestig dagen mogen zitten.

Artikels 10 tot en met 13

In deze artikels van het ontwerp van besluit worden de voorwaarden van het onderdeel e-learning van de nascholingsmodule geregeld.

Overeenkomstig artikel 10 van het besluit moet het onderdeel e-learning, en dus ook de leerstof, worden opgedeeld in minstens zes blokken, waarin er minstens zes verschillende interactieve werkvormen worden gebruikt waarbij deelnemers gestimuleerd worden om actief te participeren.

Doorheen het onderdeel e-learning moeten er tevens minstens zes herhalingstesten worden ingebouwd. In navolging van artikel 11 van het ontwerp van besluit zijn deze herhalingstesten verspreid over het onderdeel en wordt de deelnemer hiermee bevestigd over de geziene leerstof uit de daarvoor (volledig) doorlopen blokken. Er dient eveneens een eindtest te worden ingebouwd, die wordt afgenomen nadat alle blokken en dus alle leerstof doorlopen werd. Deze eindtest dient minstens tien vragen te bevatten die nog niet in eerdere herhalingstesten aan bod kwamen.

In overeenstemming met artikel 12 van het ontwerp van besluit dient bij een fout antwoord op de vragen van de herhalingstesten of de eindtest, na elke vraag of op het einde van de test het correcte antwoord te worden weergegeven en te worden toegelicht waarom dit antwoord correct is.

Artikel 13 van het ontwerp van besluit bepaalt tot slot dat het onderdeel e-learning pas voltooid is als de deelnemer alle blokken heeft doorlopen en alle herhalingstesten en de eindtest heeft afgelegd.

Artikels 14 tot en met 19

De artikels 14 tot en met 19 van het voorliggende ontwerp van besluit bevatten de voorwaarden waaraan het digitale platform waarmee het onderdeel e-learning wordt gegeven, moet voldoen.

Het is belangrijk dat iedere deelnemer uniek identificeerbaar is. Artikel 14 voorziet daarom dat de deelnemer enkel toegang kan krijgen tot het systeem door een identiteitscontrole via e-ID dan wel door middel van unieke aanmeldgegevens die door het opleidingscentrum aan de deelnemer worden verstrekt. Artikel 15 voorziet daarnaast dat de toegang van een deelnemer tot het systeem gekoppeld moet zijn aan een erkend opleidingscentrum en aan een specifieke, erkende nascholingsmodule. Dat betekent dat het systeem dusdanig ontworpen moet zijn dat een persoon pas toegang kan krijgen tot het onderdeel e-learning van een nascholingsmodule als hij hiervoor ook effectief ingeschreven is.

Artikel 16 van voorliggend ontwerp van besluit bepaalt dat het systeem zodanig ontworpen moet zijn dat de toegang en de acties van de deelnemers vanaf de eerste verbinding totdat het onderdeel e-learning wordt voltooid, traceerbaar moeten zijn. Er wordt daarnaast ook bepaald dat het systeem de volgende gegevens dient te registreren:

- de tijd die een deelnemer nodig heeft om het onderdeel e-learning (de blokken, de herhalingstesten en de eindtest) volledig te doorlopen;
- het aantal dagen tussen het moment waarop de deelnemer start met het onderdeel e-learning en het tijdstip waarop hij dit onderdeel voltooit;
- de resultaten van de herhalingstesten en de eindtest.

In artikel 17 van het voorliggende ontwerp van besluit wordt bepaald dat het systeem een overzicht van de al gevolgde en nog te volgen blokken evenals van de reeds afgelegde en nog af te leggen testen bijhoudt, zodat de voortgang van iedere deelnemer opgevolgd kan worden. Dit systeem moet een gebruiksvriendelijke navigatiestructuur hebben, zodat het ook voor de deelnemer duidelijk is welke blokken en testen hij reeds doorlopen heeft en wat hij nog dient te doorlopen en zodat hij eenvoudig door de verschillende blokken en testen kan navigeren. Het systeem dient verder, in overeenstemming met hetgeen bepaald is in artikel 13 van voorliggend ontwerp van besluit, te garanderen dat het onderdeel e-learning pas voltooid is als de deelnemer alle blokken doorlopen heeft en alle herhalingstesten en de eindtest afgelegd heeft.

Artikel 18 van voorliggend ontwerp van besluit voorziet dat het systeem te allen tijde operationeel dient te zijn. Het opleidingscentrum verwittigt de deelnemers en het Departement Mobiliteit en

Openbare Werken ervan indien dit om één of andere reden niet het geval zou zijn. Eenzelfde verplichting tot verwittiging bestaat ook van zodra het systeem opnieuw operationeel is.

Overeenkomstig artikel 19 dient het opleidingscentrum te zorgen voor het onderhoud van het systeem en de gebruikte software. Indien er in dat verband systeemvernieuwingen zouden uitgevoerd worden, mag dit geen negatieve gevolgen hebben voor de inlog- en uitlogregistratie en de reeds doorlopen activiteiten van de deelnemers.

Artikels 20 en 21

Om als opleidingscentrum een erkenning van een nascholingsmodule met e-learning te krijgen, moet het opleidingscentrum een erkenningsaanvraag indienen waarin bepaalde informatie moet worden meegedeeld. Het gaat overeenkomstig artikel 20 van voorliggend ontwerp van besluit om volgende zaken:

- overeenkomstig artikel 6 van voorliggend ontwerp van besluit kunnen enkel de nascholingsmodules met betrekking tot eco-driving, defensief rijden, wegcode en EHBO met e-learning worden gegeven. In de erkenningsaanvraag wordt gespecificeerd waarop de nascholingsmodule betrekking heeft;
- overeenkomstig artikel 7 van voorliggend ontwerp van besluit, de onderdelen waaruit de nascholingsmodule zal bestaan en de volgorde en duurtijd van deze onderdelen;
- voor het onderdeel e-learning een overzicht van de blokken, de interactieve werkvormen die tijdens de blokken zullen gebruikt worden, de herhalingstesten en de eindtest;
- voor het onderdeel e-learning de gemiddelde doorlooptijd ervan;
- informatie betreffende het digitale platform dat gebruikt zal worden om het onderdeel e-learning te geven en overeenkomstig artikel 14 van voorliggend ontwerp van besluit de manier waarop de deelnemers geïdentificeerd zullen worden om toegang te krijgen tot het systeem.

Om te kunnen nagaan of het digitale platform voldoet aan de voorwaarden, bepaald in de artikelen 14 tot en met 19 van voorliggend ontwerp van besluit, wordt aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken toegang verleend tot het systeem.

In artikel 21 van voorliggend ontwerp van besluit wordt de procedure om een erkenning van de nascholingsmodule met e-learning te verkrijgen, volledig uitgewerkt.

Artikel 22

Elke nascholingsmodule die erkend wordt, krijgt van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken een erkenningsnummer. Het erkenningsnummer is een uniek identificatienummer van de nascholingsmodule.

Als het hoofd van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken niet binnen de zestig dagen na de dag waarop het departement een volledige aanvraag heeft ontvangen, beslist om de nascholingsmodule met e-learning al dan niet te erkennen, geldt het ontbreken van de beslissing als een beslissing tot erkenning. In dat geval kan het opleidingscentrum op elk ogenblik nog een erkenningsnummer aanvragen.

Artikels 23 en 24

In de artikels 23 en 24 van voorliggend ontwerp van besluit worden een aantal gevallen voorzien waarin de erkenning van de nascholingsmodule met e-learning automatisch komt te vervallen:

- na de looptijd van het proefproject;
- indien het opleidingscentrum zijn activiteiten of de nascholingsmodule met e-learning stopzet en dit vanaf de datum van de kennisgeving hiervan.

Er is in dit verband geen noodzaak om te voorzien in een mogelijkheid tot schriftelijk verweer en/of om gehoord te worden door het Departement Mobiliteit en Openbare Werken gezien voormelde situaties objectief kunnen vastgesteld worden.

Artikel 25

Om te kunnen nagaan of de deelnemer de leerstof die tijdens het onderdeel e-learning gegeven werd, begrepen heeft en om dus te kunnen peilen wat het niveau van iedere deelnemer is bij de start van het onderdeel klassikaal onderricht of praktijkonderricht, worden een aantal specifieke maatregelen hiertoe in artikel 25 van voorliggend ontwerp van besluit ingeschreven. Het gaat concreet om de volgende maatregelen:

- als de nascholingsmodule naast het onderdeel e-learning bestaat uit een onderdeel praktijkonderricht, moet de instructeur voor de start van het onderdeel praktijkonderricht over een rapport met de doorlooptijden en de resultaten van de herhalingstesten en de eindtest beschikken;
- als de nascholingsmodule naast het onderdeel e-learning bestaat uit een onderdeel klassikaal onderricht en dit na het onderdeel e-learning wordt gegeven, moet de instructeur aan het begin van het onderdeel klassikaal onderricht nagaan wat de deelnemers onthouden hebben van het onderdeel e-learning. Dit kan op verschillende manieren gebeuren door bv. een test, een klassikaal gesprek waarin vragen gesteld worden, ...

Artikel 26

Overeenkomstig artikel 8, eerste lid, van voorliggend ontwerp van besluit moet het onderdeel e-learning een gemiddelde doorlooptijd van drie uur hebben.

Minstens na elke vijftig sessies van de nascholingsmodule met e-learning gaat het opleidingscentrum na hoeveel tijd de deelnemers gemiddeld effectief nodig hebben om het onderdeel e-learning te doorlopen en deelt dit binnen de zes werkdagen na de evaluatie op elektronische wijze aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken mee.

Indien zou blijken dat de tijd die deelnemers gemiddeld nodig hebben om het onderdeel e-learning te doorlopen meer dan dertig minuten onder of meer dan zestig minuten boven de gemiddelde doorlooptijd van drie uur bedraagt, moet het opleidingscentrum de nodige aanpassingen uitvoeren aan het onderdeel e-learning.

Artikel 27

De erkenning van de nascholingsmodule is gebaseerd op de informatie zoals meegedeeld overeenkomstig artikel 20 van voorliggend ontwerp van besluit.

Indien het opleidingscentrum het voornemen heeft om iets te wijzigen aan de inhoud of de opbouw van de nascholingsmodule (wijzigingen in de volgorde van de blokken, de duurtijd van de onderdelen, de gebruikte interactieve werkvormen, ...), heeft het opleidingscentrum de verplichting om het Departement Mobiliteit en Openbare Werken hiervan op de hoogte te brengen. De voorgenomen wijziging mag slechts worden doorgevoerd na goedkeuring hiervan door het hoofd van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken.

Artikel 28

Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken stelt een online vragenlijst op, die door het opleidingscentrum aan elke kandidaat die een nascholingsmodule met e-learning heeft gevolgd en aan elke lesgever die een nascholingsmodule met e-learning heeft gegeven, wordt overgemaakt.

Op die manier wordt door het Departement Mobiliteit en Openbare Werken de nodige feedback verzameld, waarmee dan rekening kan worden gehouden bij de evaluatie van het proefproject.

Artikel 29

In artikel 29 van voorliggend ontwerp van besluit wordt bepaald welke informatie door het opleidingscentrum op eenvoudige verzoek aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken moet worden meegedeeld en dit op de wijze die door het Departement Mobiliteit en Openbare Werken zal worden bepaald.

Het gaat om navolgende informatie:

- de start- en de einddatum van de nascholingsmodule met e-learning en van de onderdelen ervan;
- een overzicht van de deelnemers die de nascholingsmodule met e-learning volledig hebben doorlopen;
- de tijd die een deelnemer nodig heeft om het onderdeel e-learning (de blokken, de herhalingstesten en de eindtest) volledig te doorlopen;
- voor het onderdeel e-learning: een overzicht per deelnemer van de doorlopen en niet doorlopen blokken en test;
- voor het onderdeel e-learning: de resultaten van de herhalingstesten en de eindtest;
- het rapport met de doorlooptijden en de resultaten van de herhalingstesten en de eindtest, vermeld in artikel 25, eerste lid, van voorliggend ontwerp van besluit;
- het aantal deelnemers dat de nascholingsmodule met e-learning niet heeft voltooid en, indien mogelijk, de reden hiervoor;
- het aantal en de inhoud van de klachten van deelnemers over de nascholingsmodule met e-learning.

Artikel 30

Artikel 30 van voorliggend ontwerp van besluit bepaalt dat het opleidingscentrum de nodige bijstand en technische ondersteuning dient te bieden aan deelnemers die vragen hebben over de inhoud van het onderdeel e-learning of die problemen ondervinden met het digitale platform. Deelnemers dienen hierbij op werkdagen steeds binnen de 24 uur geholpen te worden.

Daarnaast is ook voorzien dat het opleidingscentrum het Departement Mobiliteit en Openbare Werken toegang verleent tot het digitale platform waarmee het onderdeel e-learning wordt gegeven evenals tot de gegevens die hierin opgenomen zijn, doch beperkt tot die gegevens die noodzakelijk zijn voor de toepassing van het voorliggende ontwerp van besluit en die in verhouding zijn met het concrete doeleinde van de toegang, van zodra hierom verzocht wordt.

Artikels 31 en 32

Artikel 6.3 AVG schrijft voor dat regelgeving die de verwerking van persoonsgegevens omkadert, minstens volgende essentiële elementen van die verwerking moet vermelden:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens;
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke.

Artikel 31 van voorliggend ontwerp van besluit bevat een overzicht van alle (persoons)gegevens die het opleidingscentrum moet verzamelen en bijhouden. Dit artikel duidt tevens aan dat het opleidingscentrum de verwerkingsverantwoordelijke is van deze gegevens. Verder bevat dit artikel voor elk van de gegevens de doeleinden waarvoor ze verwerkt worden. Tot slot vermeldt dit artikel de opslagperiode van de verzamelde gegevens.

In artikel 32 van voorliggend ontwerp van besluit worden alle categorieën van (persoons)gegevens opgesomd die worden bijgehouden door het Departement Mobiliteit en Openbare Werken, waarbij de categorieën van betrokkenen worden bepaald en het Departement Mobiliteit en Openbare Werken wordt aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke. Dit artikel vermeldt tevens de doeleinden van de gegevensverwerking. Tot slot wordt in dit artikel de opslagperiode van de verzamelde gegevens geregeld.

Artikel 33

Om erkend te blijven, moeten de opleidingscentra en de nascholingsmodules met e-learning voldoen aan alle voorwaarden van het voorliggend ontwerp van besluit. De naleving van deze voorwaarden wordt gecontroleerd door inspecteurs die door het hoofd van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken worden aangewezen.

Artikel 34

Deze bepaling bevat de verplichting voor de opleidingscentra evenals voor de lesgevers tot het geven van alle inlichtingen over de toepassing van voorliggend ontwerp van besluit die worden opgevraagd in het kader van toezicht en controle.

Artikel 35

Om de naleving van de bepalingen van voorliggend ontwerp van besluit te garanderen, wordt in artikel 35 voorzien in een aantal maatregelen, waarbij de maatregelen oplopen van een waarschuwing tot een schorsing en een eventuele intrekking van de erkenning van de nascholingsmodule met e-learning.

Om de rechten van de verdediging te verzekeren en de verantwoordelijke van het opleidingscentrum de mogelijkheid te bieden om zijn verdedigingsmiddelen naar voor te brengen, kan hij een schriftelijk verweer richten aan het hoofd van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken. Dit dient te gebeuren binnen de dertig dagen na de ontvangst van de kennisgeving van de overweging tot het nemen van een maatregel als vermeld in artikel 35. Het hoofd van het departement neemt een beslissing binnen dertig dagen te rekenen vanaf de datum van ontvangst van het schriftelijk verweer of, bij gebreke hieraan, binnen dertig dagen te rekenen vanaf de datum waarop de periode van dertig dagen na ontvangst van de kennisgeving van de overweging tot het nemen van een maatregel verstreken is. Indien het hoofd van het departement geen beslissing neemt binnen deze termijn, wordt hij geacht af te zien van het nemen van de overwogen maatregel.

Artikel 36

Als de erkenning van een nascholingsmodule met e-learning wordt geschorst of ingetrokken, mag het opleidingscentrum gedurende de schorsingsperiode of na de intrekkingbeslissing deze nascholingsmodule niet (meer) geven en moet het systeem gedeactiveerd worden.

Bovendien kan het opleidingscentrum in geval van een intrekking van de erkenning van de nascholingsmodule met e-learning gedurende een periode van een jaar volgend op de intrekking geen nieuwe erkenning hiervoor aanvragen.

Artikel 37

Met Richtlijn (EU) 2018/645 werd een vrijstelling ingevoerd voor bestuurders van voertuigen die door landbouw-, tuinbouw-, bosbouw-, veeteelt- of visserijbedrijven worden gebruikt voor het vervoer van goederen in het kader van hun eigen bedrijvigheid. Deze bestuurders zijn vrijgesteld van de vereiste van vakbekwaamheid behalve als het besturen van het voertuig deel uitmaakt van de voornaamste activiteit van de bestuurder of het rijden over een grotere afstand geschiedt dan de in het nationale recht vastgelegde afstand vanaf de basis van de onderneming die het voertuig bezit, huurt of leaset.

Bij het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juli 2020 tot wijziging van diverse bepalingen van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E werd de maximaal toelaatbare afstand vanaf de basis van de onderneming die het voertuig bezit, huurt of leaset op 5 kilometer gebracht.

Met artikel 37 van voorliggend ontwerp van besluit wordt dit opgetrokken tot 50 kilometer.

Artikel 38

Met deze bepaling worden een aantal wijzigingen aangebracht aan artikel 45 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007.

Allereerst wordt de definitie van het begrip “e-learning” ingeschreven, dit om te voorkomen dat door de herhaling ervan de tekst van artikel 45 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 al te zwaar zou worden en daardoor ook minder vlot leesbaar zou worden.

Naar aanleiding van het inschrijven van de definitie van het begrip “e-learning” worden de woorden ‘lessen met hulpmiddelen op het gebied van de informatie- en communicatietechnologie’ ook vervangen door de term ‘e-learning’.

Tot slot wordt in het nieuwe vijfde lid van artikel 45, §4, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 duidelijk aangegeven dat van de 35 uur nascholing die een bestuurder elke vijf jaar dient te volgen maximaal 12 uur nascholing met behulp van e-learning mag worden gevolgd. Dit in overeenstemming met bijlage I, deel 4 van Richtlijn 2003/59/EG zoals gewijzigd door Richtlijn (EU) 2018/645.

Artikel 39

Met artikel 39 van voorliggend ontwerp van besluit worden aan artikel 47 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 twee nieuwe paragrafen toegevoegd.

In de nieuwe paragraaf 5 wordt voorzien dat de minister of zijn gemachtigde aan de opleidingscentra richtlijnen kan geven betreffende de toepassing van de reglementering inzake de nascholing. Deze richtlijnen betreffen de technische en praktische concretisering van de geldende regels.

Gezien elk opleidingscentrum in het kader van de nascholing ook heel wat persoonsgegevens verwerkt, voorziet de nieuwe paragraaf 6 dat het opleidingscentrum de nodige technische en organisatorische maatregelen dient te nemen voor de bescherming van deze persoonsgegevens.

Artikel 40

Deze bepaling belast de Vlaamse minister, bevoegd voor de weginfrastructuur en het wegenbeleid, met de uitvoering van dit besluit.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

1. Algemeen

Het ontwerp heeft geen impact op de begroting van de Vlaamse overheid.

2. Advies van de Inspectie van Financiën

2.1. Het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 4, 45 en 47 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E:

Het advies van de Inspectie van Financiën bij het (voor)ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd ontvangen op 9 april 2021 en was gunstig. Er is geen begrotingsakkoord nodig.

2.2. Het ontwerp van ministerieel besluit tot bepaling van de voorwaarden voor de e-learning, vermeld in artikel 45, §1/1, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E, in het kader van een proefproject:

Overeenkomstig artikel 43, §2, eerste lid, 1°, van het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019 is het voorafgaande advies van de Inspectie van Financiën enkel verplicht voor ontwerpen van reglementair ministerieel besluit met een budgettaire weerslag.

Het ontwerp van ministerieel besluit had/heeft echter geen budgettaire weerslag.

Het erkende opleidingscentrum ontwikkelt de nascholingsmodule en voorziet in het geval van e-learning in een IT-applicatie. Het opleidingscentrum moet het departement wel toegang geven tot hun IT-applicatie (cfr. artikel 20, derde lid, van het ontwerp van besluit).

Het departement gaat enkel over tot de erkenning van een nascholingsmodule met e-learning voor erkende opleidingscentra.

Er wordt geen retributie gevraagd voor de erkenning van een nascholingsmodule en dus ook niet voor de erkenning van nascholingsmodules met e-learning. De erkende opleidingscentra betalen retributies overeenkomstig artikel 55 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007. De inspectie en de erkenning van de nascholingsmodules met e-learning vallen binnen dit kader en zullen door het bestaande personeelsbestand van het departement worden uitgevoerd.

Dientengevolge diende het ontwerp van besluit dus niet voor advies aan de Inspectie van Financiën te worden voorgelegd.

2.3. Het huidig ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de voorwaarden voor de nascholing met e-learning in het kader van een proefproject en tot wijziging van artikel 4, 45 en 47 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid

en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E:

Zoals hierboven reeds uiteengezet, werden alle bepalingen van het ontwerp van ministerieel besluit overgeheveld naar het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering, resulterend in het huidige, voorliggende ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de voorwaarden voor de nascholing met e-learning in het kader van een proefproject en tot wijziging van artikel 4, 45 en 47 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E.

Het advies van de Inspectie van Financiën bij het huidige, voorliggende ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd ontvangen op 13 juli 2021 en was gunstig. Er is geen begrotingsakkoord nodig.

B. ESR-TOETS

De ESR-toets is niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerp heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het ontwerp heeft geen impact op de werking van de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Na de definitieve goedkeuring zal het besluit in extenso in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd worden en zal de regeling overeenkomstig artikel 39, lid 5, tweede alinea, van richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt aan de Europese Commissie worden toegestuurd.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van de voorwaarden voor de nascholing met e-learning in het kader van een proefproject en tot wijziging van artikel 4, 45 en 47 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E;

2° de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Lydia PEETERS

Bijlagen:

- Het definitief goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering;
- Het advies van de Mobiliteitsraad Vlaanderen;
- De adviezen van de Vlaamse Toezichtcommissie;
- De adviezen van de Raad van State;
- Het advies van de Inspectie van Financiën.