

## TER-NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:
- Ontwerp van decreet tot wijziging van het energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft toewijzingen aan het energiefonds, wijzigingen betreffende flexibiliteit en energiedelen, de uitbouw van het energiedataplatform en de herziening van de administratieve geldboetes aangaande installatie-eisen
  - Principiële goedkeuring met het oog op de adviesvraag aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State

### Samenvatting

*Voorliggend ontwerp van decreet voorziet in een wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 ter verduidelijking van enkele rechtsgronden met betrekking tot het Energiefonds. Tevens worden met dit ontwerp wijzigingen voorgesteld met betrekking tot flexibiliteitsdiensten door elektriciteitsopslagfaciliteiten, en energiedelen.*

*Dit ontwerp van decreet wijzigt bovendien het Energiedecreet van 8 mei 2009 met oog op de ontwikkeling van het energiedataplatform. Er wordt in het ontwerpdecreet ook een rechtsgrond voorzien voor het bepalen welke delen van het energieprestatiecertificaat (EPC) uitgehangen moeten worden op een voor het publiek duidelijke zichtbare plaats, voor het publiceren van bepaalde gegevens uit het EPC en voor het opladen van de stavingstukken door de verslaggever in de energieprestatiedatabank. Rekening houdend met de gewijzigde bijlage XII bij het Energiebesluit, ingevolge de implementatie van de herziene EPBD-richtlijn 2010/31/EU, beoogt dit ontwerp van decreet bovendien een wijziging met betrekking tot de bijbehorende boetebepalingen en berekeningswijzen in het Energiedecreet.*

*Daarnaast wordt ook voorgesteld om de verlengingsmogelijkheden van de steunperiode voor zonne-energie via groenestroomcertificaten af te schaffen. Het ontwerp van decreet voorziet bovendien aangaande de beperking van de aansluitingskost voor productie-installaties voor elektriciteit uit warmtekrachtinstallaties om enerzijds de bepalingen met betrekking tot de gratis 1000 meter elektrische leidingen en aardgasleidingen te beperken tot 750 meter, en anderzijds ook een beperking van het materiële toepassingsgebied op het vlak van het vermogen van de productie-installaties in te voeren (75 kWe tot en met 5 MWe).*

*Gelet op de beslissing tot overdracht van bevoegdheden inzake het stimuleren van de omschakeling naar zero-emissie vervoermiddelen en vervoermiddelen aangedreven door alternatieve brandstoffen van het beleidsveld energie naar het beleidsveld mobiliteit, is het niet langer de bedoeling dat er in dat kader openbardienstverplichtingen aan de netbeheerders*

worden opgelegd. In dat opzicht wordt voorgesteld om artikel 7.5.1, tweede lid van het Energiedecreet op te heffen. Met dit ontwerp wordt bovendien, wat betreft de aard van de te hanteren NACE-codes, de huidige praktijk/interpretatie van de VREG m.b.t. de bepalingen rond de vermindering op de quotumverplichtingen van energie-intensieven bedrijven decretaal verankerd. Daarnaast wordt ook voorgesteld om de uitzonderingsregeling uit de antisaucissoneringsbepaling in artikel 7.1.1, §2 van het Energiedecreet op te heffen. Ook het opvragen van onder andere het rijksregisternummer, ondernemingsnummer of vreemdelingsnummer in kader van de handhaving van de energieprestatieregelgeving wordt in dit ontwerp geregeld. In dit ontwerp van decreet wordt tot slot de afronding van het ventilatiedebiet tot op de eenheid beoogd en wordt ook in enkele terminologische aanpassingen voorzien met betrekking tot de omvorming tot het VEKA.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

BELEIDSDOMEIN: Omgeving

BELEIDSVELD: Energie

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het wetgevingstechnisch en taaladvies nr. 2020/428 werd op 4 december 2020 bekomen.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd op 4 mei 2021 verkregen.

Het begrotingsakkoord werd op 17 mei 2021 verkregen.

### C. EERSTE PRINCIPIËLE GOEDKEURING

De Vlaamse Regering hechtte in vergadering van 21 mei 2021 haar eerste principiële goedkeuring<sup>1</sup> aan het ontwerp van decreet tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, en gelastte de Vlaamse minister, bevoegd voor de energie, om hierover het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), de MINA-raad, de VREG en de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) in te winnen.

### D. ADVIEZEN VAN DE STRATEGISCHE ADVIESRADEN, DE VREG EN DE VTC

#### *D.1. Advies van de SERV*

De SERV liet per schrijven d.d. 7 juni 2021 weten dat zij over het ontwerp van decreet geen advies wenst te verstrekken. Het non-advies van de SERV gaat als bijlage 3.

#### *D.2. Advies van de MINA-raad*

De Minaraad liet per schrijven d.d. 14 juni 2021 weten dat zij over het ontwerp van decreet geen advies wenst te verstrekken. Het non-advies van de Minaraad gaat als bijlage 4.

#### *D.3. Advies van de VREG*

---

<sup>1</sup> VR 2021 2105 DOC.0554

De VREG bracht haar advies ADV-2021-04 uit op 15 juni 2021, dat gaat als bijlage 5.

Met betrekking tot artikelen 5, 1°, en 6, 1° tot en met 3° geeft de VREG aan dat de voorgestelde wijzigingen inderdaad haar huidige aanpak verankeren en hierdoor de rechtszekerheid doen toenemen.

Bij artikel 5, 2° en artikel 6, 4° merkt de VREG op dat ook de energieopslagfaciliteiten die rechtstreeks aangesloten zijn op het transmissienet moeten vermeld worden, aangezien de quotumverplichtingen ook van toepassing zijn op de afnamepunten op het transmissienet in het Vlaamse Gewest. Deze opmerking is terecht. Beide artikelonderdelen worden aangepast, zodat ook de energieopslagfaciliteiten die rechtstreeks aangesloten zijn op het transmissienet van de vrijstelling van de quotumverplichtingen groene stroom en warmtekrachtbesparing kunnen genieten.

De VREG stelt dat de toevoeging, via artikel 7 van het ontwerpdecreet, van een vierde categorie personen die conform artikel 7.2.1. van het Energiedecreet aan energiedelen kan doen, logisch en nuttig is, maar dat de memorie van toelichting een voorbeeld vermeldt dat niet valt binnen het toepassingsgebied van het energiedelen tussen verschillende toegangspunten waarvan de actieve afnemer titularis is. De memorie vermeldt namelijk “afnemers die bijvoorbeeld een PV-installatie wensen te plaatsen op (...) een woning die zij verhuren”. Bij huurwoningen zal het inderdaad doorgaans de huurder zijn die afnemer is, en dus titularis van het toegangspunt, zodat er twee verschillende titularissen zijn en de eigenaar-verhuurder in een dergelijke situatie niet aan energiedelen met de huurwoning zal kunnen doen. Er zijn evenwel gevallen van kortlopende huren waarbij de eigenaar-verhuurder wél de titularis van het toegangspunt is, zoals bij verhuur van appartementen aan zee. Het aangehaalde voorbeeld van huur in de memorie van toelichting wordt daarom verduidelijkt door er de beperking aan toe te voegen dat het gaat om situaties waarbij de verhuurder titularis is van het toegangspunt van de huurwoning.

De VREG merkt met betrekking tot de toevoeging van deze vierde categorie aan artikel 7.2.1. van het Energiedecreet nog op dat er geen overgangsbepaling is voorzien in het ontwerpdecreet, zodat deze uitbreiding tien dagen na de publicatie in het Belgisch Staatsblad zal in werking treden, terwijl de datum van inwerkingtreding van artikel 7.2.1. van het Energiedecreet nog moet bepaald worden door de Vlaamse Regering. De inwerkingtreding van artikel 7.2.1 en van de uitbreiding ervan moet inderdaad op elkaar worden afgestemd. Zoals de VREG ook opmerkt, zullen de netbeheerders ook klaar moeten zijn om de uitwisseling van de data te faciliteren die noodzakelijk is voor het energiedelen. In het inwerkingtredingsartikel van dit ontwerpdecreet wordt daarom ingeschreven dat de voorziene uitbreiding van artikel 7.2.1 in werking treedt op 1 januari 2022.

De VREG merkt op dat met de opheffing van het tweede lid van artikel 7.5.1 van het Energiedecreet de decretale basis van de artikelen 6.4.2 tot en met 6.4.7 van het Energiebesluit wordt opgeheven. Het is dan ook aangewezen om deze besluitsbepalingen ook op te heffen. Van deze opmerking wordt nota genomen; de opheffing van deze artikelen uit het Energiebesluit wordt momenteel voorzien in een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering.

De VREG stelt dat zij de creatie van een geïntegreerd Vlaams dataplatform zeer genegen is en dat zij zeker bereid is om data bij te dragen aan dit project. Hiervan wordt nota genomen.

#### *D.4. Advies van de VTC*

De VTC gaf haar advies nr. 2021/40 op 15 juni 2021, dat gaat als bijlage 6. In haar advies is de VTC van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de

bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkene betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de rechtsgronden verder uitwerken, eventueel in de Memorie van Toelichting;
- bijzondere motivering toevoegen als persoonsgegevens gepubliceerd worden;
- uitwerken van de categorieën van de te verwerken persoonsgegevens;
- specificatie van de geplande mededelingen van persoonsgegevens en bijkomende toelichting over de “koppeling” van persoonsgegevens;
- raadpleging authentieke bronnen inbouwen;
- bewaartermijn van persoonsgegevens;
- bepalingen omtrent de juistheid van de persoonsgegevens;
- de transparantiemaatregelen verder uit te werken;
- correct toepassen van anonimisatie; minstens pseudonimisatie, bij de verwerking van gegevens met het oog op wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden (en zo mogelijk ook bij het eventuele fraudeonderzoek);
- uitwerken van de gepaste technische en organisatorische maatregelen.

De VTC is van mening dat de wettelijke basis verder uitgewerkt moet worden en dat de stellers dienen te verduidelijken voor welke wettelijke verplichting het noodzakelijk is dat deze persoonsgegevens verwerkt zullen (moeten) worden. De Memorie van Toelichting wordt aangevuld wat betreft dit punt.

De VTC constateert dat uit de tekst van het Ontwerp en de Memorie van Toelichting wel kan worden afgeleid:

- wat het doeleinde is van de vooropgestelde verwerkingen;
- wie de betrokkenen zijn;
- de opslagperioden; en
- de verwerkingsverantwoordelijke.

De andere essentiële elementen komen niet (aan wie de gegevens worden verstrekt) of slechts zeer impliciet aan bod (categorieën van gegevens). Bijkomende aanvullingen en preciseringen dringen zich dan ook op. Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen, wat nog niet het geval is. Het Ontwerp en de Memorie van Toelichting worden, waar van toepassing, aangevuld voor wat betreft dit punt.

De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn. De VTC maakt wel een voorbehoud m.b.t. het energiedataplatform voor de doelstelling “data beschermen tegen verlies en misbruik”, die haar niet helemaal duidelijk is. De VTC merkt ook op dat het doeleinde “fraude opsporen en detecteren” om een grotere behoedzaamheid vraagt wat betreft de bescherming van persoonsgegevens. Met deze opmerking wordt rekening gehouden. In dat opzicht worden beide doelstellingen dan ook verwijderd. De persoonsgegevens in het energiedataplatform zullen niet gebruikt worden om data te beschermen tegen verlies en misbruik en om fraude op te sporen en te detecteren.

De VTC merkt op dat, gezien de verschillende gegevensstromen, de rol (niet de aanstelling) van de functionaris voor de gegevensbescherming best verankerd zou worden in de regelgeving, bijvoorbeeld voor de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van het energiedataplatform. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verantwoordelijken voor de verwerking moeten nagaan of het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (GEB – artikel 35 AVG) voor de verschillende gegevensstromen al dan niet noodzakelijk zijn. Er wordt nota genomen van deze opmerking. Deze opmerking noopt echter niet tot aanpassingen

van de tekst. Het aanstellen van een functionaris voor de gegevensbescherming en opmaken van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling zijn namelijk geregeld in artikel 37, resp. artikel 35 AVG die van rechtstreekse toepassing zijn.

De VTC stelt vast dat wat de voorliggende regeling betreft, de categorieën van gegevens voor wat betreft verwerking van persoonsgegevens in het kader van het energiedelen niet voldoende zijn aangeduid. Het Ontwerp bepaalt in artikel 9 ook enkel dat de Vlaamse Regering kan bepalen welke individuele stavingstukken in dit kader door de verslaggever worden ingediend en worden bijgehouden in de energieprestatiedatabank.

Er dient opgemerkt te worden dat er geen persoonsgegevens verwerkt wordt in kader van energiedelen. Het betreft trouwens een vorm van energiedelen door actieve afnemers met zichzelf. Er wordt overigens verwezen naar artikelen 4.1.22/4 en volgende van het Energiedecreet die van toepassing zijn op databeheer in kader van energiedelen. Met betrekking tot het opladen van stavingstukken door de verslaggever dient opgemerkt te worden dat de stavingstukken afhankelijk zijn van de geldende EPB-eisen. Conform artikel 11.1.1, §1 van het Energiedecreet bepaalt de Vlaamse Regering de EPB-eisen waaraan gebouwen moeten voldoen. In dat opzicht is het dus niet mogelijk om decretaal te bepalen welke stavingstukken opgeladen dienen te worden en dus welke categorieën van persoonsgegevens verwerkt zullen worden. De opmerking van de VTC zou bovendien de bevoegdheid van de Vlaamse Regering om EPB-eisen vast te leggen en de vorm en inhoud van de EPB-aangifte en startverklaring te bepalen, onmogelijk maken wanneer de categorieën van de persoonsgegevens in een decreet vastgelegd zou moeten worden.

Wat betreft de publicatie van de EPC-gegevens, stelt het VTC dat als er persoonsgegevens in deze context verwerkt zouden worden, het noodzakelijk is dat de stellers van het Ontwerp dit aspect verder uitwerken. Ook wijst de VTC op rechtspraak van het Europees Hof van Justitie, volgens hetgeen er een bijzondere motivering moet zijn indien er persoonsgegevens actief worden gepubliceerd. Er werd tegemoet gekomen aan de opmerkingen van de VTC door de categorieën van persoonsgegevens te bepalen. Verder werd er nog een bijkomende motivatie opgenomen voor het actief publiceren van het EPC.

De VTC stelt vast dat wat de voorliggende regeling betreft, de categorieën van persoonsgegevens voor wat betreft verwerking van persoonsgegevens in het kader van het energiedataplatform niet voldoende zijn aangeduid. Deze categorieën moeten voldoende omschreven worden in het Ontwerp zelf. Naar aanleiding van de opmerkingen werden de categorieën van persoonsgegevens opgenomen.

De VTC wijst op de verplichting voor de diensten van de Vlaamse Overheid om gebruik te maken van authentieke bronnen, zoals het Rijksregister en niet de gemeente als die niet de authentieke bron is van de persoonsgegevens. Het standpunt van de VTC aangaande de verplichting voor de diensten van de Vlaamse Overheid om gebruik te maken van authentieke bronnen, wordt bevestigd. Via het Rijksregister kan echter enkel informatie opgezocht worden over een *persoon*. Met oog op het vaststellen van de eerste ingebruikname is echter informatie over het *gebouw* nodig. Deze informatie kan vaak niet uit het Rijksregister gehaald worden. Daarom wordt in dit ontwerp van decreet een rechtsgrond ingebouwd om aan de betrokken overheid het attest van verblijfplaats met historiek of historiek van de woonst op te vragen. Het Rijksregister kan hiervoor niet als authentieke bron dienen.

Het Ontwerp spreekt over “koppeling” van gegevens uit het energiedataplatform aan beschikbare gegevens bij andere databanken van de Vlaamse of federale overheid, van de netbeheerder of zijn werkmaatschappij en van de beheerder van het vervoersnet. Deze “koppeling” van gegevens is volgens de VTC echter niet voldoende uitgewerkt waardoor de VTC niet in detail kan beoordelen of deze voldoet aan de vereisten van de AVG. Naar aanleiding van deze opmerking en omwille van

de gepseudonimiseerde gegevens, werd besloten geen koppelingen met andere databanken te maken.

Wat de bewaartermijn van de gegevens betreft, merkt de VTC op dat paragrafen 3 en 4 van artikel 13 en 15 tegenstrijdig lijken met elkaar. Noch het Ontwerp, noch de Memorie van Toelichting bepalen waarom er een bewaartermijn van vijftig jaar wordt gehanteerd voor deze persoonsgegevens. Deze termijn lijkt te lang, niet te rechtvaardigen en vereist nadere toelichting.

Wat de opmerking van de tegenstrijdigheden van paragrafen 3 en 4 betreft van artikel 13 betreft, dient benadrukt te worden dat de bewaartermijn van de persoonsgegevens in het energiedataplatform geregeld wordt in paragraaf 4. Paragraaf 3 betreft louter de regeling van de doorgifte van de persoonsgegevens, waarbij expliciet gesteld wordt dat enkel geanonimiseerde gegevens ter beschikking zullen worden gesteld. In dat opzicht zijn paragrafen 3 en 4 niet tegenstrijdig. Het Ontwerp en de Memorie werden aangepast met betrekking tot de bewaartermijn van de persoonsgegevens in het energiedataplatform.

De VTC beveelt aan om bepalingen omtrent de juistheid van de gegevens op te nemen, eventueel door te verwijzen naar bestaande regelingen. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplicht op te nemen vermeldingen, met eventuele verwijzing naar de privacyverklaring op de website, zodat het voor de betrokkenen duidelijk is tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten inzake bescherming van persoonsgegevens.

In tegenstelling tot wat de VTC stelt, moeten de vermeldingen met betrekking tot juistheid van gegevens, rechten van betrokkenen en transparantie niet in de regelgeving worden opgenomen. Dit zijn immers verplichtingen die rechtstreeks voortvloeien uit de AVG en die zodoende rechtstreekse werking hebben, en waaraan de verwerker of verwerkingsverantwoordelijke op grond van de verordening moet voldoen.

De VTC beoordeelt het positief dat er anonimatie wordt toegepast om de verwerking van persoonsgegevens te beperken en wijst erop dat de stellers dienen na te gaan of het gaat om werkelijke anonimatie en niet om pseudonimisering van persoonsgegevens. In de mate dat het platform ook wordt toegepast voor het doeleinde "fraude opsporen en detecteren" is het moeilijker om met geanonimiseerde en gepseudonimiseerde gegevens te werken. De VTC beveelt dan ook aan om dit doeleinde eventueel te herbekijken en/of andere passende afdoende beschermingsmaatregelen in te bouwen. Voor de concrete uitwerking van het energiedataplatform wijst de VTC op de aanbeveling ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen.

Deze opmerking wordt genoteerd, maar heeft betrekking op de concrete uitvoeringspraktijk, wat los staat van een advies over de decreettekst zelf. Conform het Ontwerp dient het te gaan om geanonimiseerde gegevens; het loutere pseudonimiseren van de gegevens zou dan ook tegen het decreet ingaan. Dat de decretale en wettelijke verplichtingen inzake de mededeling van persoonsgegevens hierbij moeten worden gerespecteerd is overigens de evidentie zelve.

## 2. INHOUD

Aan het ontwerp van decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

Artikel 5, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>: Met de invoeging van artikel 7.1.1 in het Energiedecreet werd vastgelegd dat de productiesteun via de groenestroomcertificaten voortaan voor een eindige periode zou toegekend

worden. Enkel voor PV-installaties met startdatum vanaf 1 augustus 2012 tot en met 31 december 2012 is een steunperiode van 10 jaar van toepassing, die in principe 2x voor 5 jaar kan verlengd worden. De steun wordt in dat geval specifiek voor het project berekend en is gericht op een return on investment die per technologie werd vastgelegd in het Energiebesluit. In de loop van 2012 werden ongeveer 42.500 installaties geplaatst. Standaard worden zonnepanelen afgeschreven over 10 jaar. Het niet-afgeschreven gedeelte van de investeringen zou dus in bijna alle gevallen gelijk zijn aan nul of maximaal 1/3 van de oorspronkelijke investering. Gezien er in geval van zonne-energie geen brandstofkosten zijn en de exploitatiekosten gering zijn in verhouding tot de opbrengsten van de elektriciteitsproductie, zou de berekening van de steun steeds een negatieve onrendabele top opleveren voor de verlengingsperiodes, en zou er dus toch geen steun meer toegekend worden. Daarom wordt voorgesteld om de verlengingsmogelijkheden voor zonne-energie af te schaffen.

Artikel 5, 3° en 4°: Het decreet van 26 april 2019 voegde een antisaucissoneringsbepaling in artikel 7.1.1, §2 van het Energiedecreet in. Uit de praktijk bleek immers dat het schrappen via het decreet van 10 maart 2017 van de eerdere antisaucissoneringsbepaling uit artikel 7.1.5, §4 het ongewenste neveneffect had dat het mogelijk wordt om PV-installaties van net geen 750 kW te bouwen – die dus nog net behoren tot een representatieve projectcategorie met bijbehorende representatieve bandingfactor – en die installaties korte tijd nadien uit te breiden. Op die uitbreiding was dan ook een bandingfactor van toepassing overeenkomstig een representatieve projectcategorie, terwijl aan de installatie eigenlijk logischerwijs een projectspecifieke bandingfactor had moeten worden toegewezen. Dat zou mogelijk leiden tot een grote oversubsidiëring als de projectspecifieke bandingfactor veel lager uitkomt dan de bandingfactor van de representatieve projectcategorie.

Met voormeld decreet van 26 april 2019, werd in artikel 7.1.1, §2 van het Energiedecreet via een nieuw zesde lid een complexe regeling ingeschreven waarbij werd bepaald dat bij productie-installaties voor fotovoltaïsche zonne-energie met startdatum vanaf 1 januari 2013 uitbreidingen die vanaf 1 september 2019 in dienst genomen zijn en die aangesloten zijn op hetzelfde toegangspunt, waarbij het gezamenlijke maximale vermogen van de omvormers van de installatie na de uitbreiding meer bedraagt dan 750 kW, niet in aanmerking komen voor het toekennen van groenestroomcertificaten, voor zover niet minstens 36 maanden verstreken zijn vanaf de ingebruikname van de installatie of de ingebruikname van de laatste uitbreiding op dat toegangspunt, tenzij voor zowel de bestaande installatie als voor de uitbreiding(en) een nieuwe aparte projectspecifieke bandingfactor wordt berekend, waarbij voor elk deel van de installatie wordt gebruikgemaakt van de respectievelijke afschrijvingstermijn en de startdatum van de bestaande installatie behouden blijft.

Een regeling waarbij zowel voor de bestaande installatie als voor de uitbreiding(en) een nieuwe aparte projectspecifieke bandingfactor wordt berekend, waarbij voor elk deel van de installatie wordt gebruikgemaakt van de respectievelijke afschrijvingstermijn en de startdatum van de bestaande installatie behouden blijft, is administratief, methodologisch en technisch heel complex, in de praktijk onuitvoerbaar, en heeft geen meerwaarde. Er wordt dan ook voorgesteld om deze uitzondering op de uitzondering op te heffen.

Tot slot wordt de drempel van 750 kW aangepast. Via de hervorming die de Vlaamse Regering bij besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 doorvoerde krijgen PV-installaties op zonne-energie immers geen groenestroomcertificaten meer en moeten zij, als zij steun willen genieten, deelnemen aan het tendersysteem van zon en kleinschalige wind. Dit houdt ook in dat bij toekomstige aanpassingen van de drempels uit het voormelde call-systeem ook de drempel uit artikel 7.1.1, §2, zesde lid parallel mee zal moeten worden aangepast teneinde een sluitend regelgevend geheel te bewaken.

Artikelen 6, 2° en 7, 4°: Bij artikel 5, 2° en artikel 6, 4° (thans: artikelen 6, 2° en 7, 4°) merkte de VREG op dat ook de energieopslagfaciliteiten die rechtstreeks aangesloten zijn op het transmissienet moeten vermeld worden, aangezien de quotumverplichtingen ook van toepassing zijn op de afnamepunten op het transmissienet in het Vlaamse Gewest. Beide artikelonderdelen worden in dat opzicht aangepast, zodat ook de energieopslagfaciliteiten die rechtstreeks aangesloten zijn op het transmissienet van de vrijstelling van de quotumverplichtingen groene stroom en warmtekrachtbesparing kunnen genieten.

Artikel 8: Naar aanleiding van het advies van de VREG wordt in de memorie van toelichting nader verduidelijkt dat er evenwel gevallen zijn van kortlopende huren waarbij de eigenaar-verhuurder wél de titularis van het toegangspunt is, zoals bij verhuur van appartementen aan zee. Het aangehaalde voorbeeld van huur in de memorie van toelichting wordt daarom verduidelijkt door er de beperking aan toe te voegen dat het gaat om situaties waarbij de verhuurder titularis is van het toegangspunt van de huurwoning.

Artikel 9: Er werd door Fluvius vastgesteld dat de toepassing van artikel 7.3.1 van het Energiedecreet grond biedt voor oneigenlijk gebruik. Immers, als een klant een klassieke gasketel plaatst én ver van het aardgasnet gelegen is, moet deze hiervoor een aanzienlijke kostprijs betalen. Maar als diezelfde klant tegelijkertijd een kleine micro-WKK plaatst, is de aansluiting conform art. 7.3.1 van het Energiedecreet voor die klant wél kosteloos. In dat opzicht wordt voorgesteld om aangaande de beperking van de aansluitingskost voor productie-installaties voor elektriciteit uit warmtekrachtinstallaties enerzijds de bepalingen met betrekking tot de gratis 1000 meter elektrische leidingen en aardgasleidingen te beperken tot 750 meter, en anderzijds ook een beperking van het materiële toepassingsgebied op het vlak van het vermogen van de productie-installaties in te voeren (75 kWe tot en met 5 MWe).

Artikel 11, 1°: Naar aanleiding van het advies van de VTC werd besloten om in artikel 11 (voormalig artikel 9) nader te verduidelijken dat het VEKA de verwerkingsverantwoordelijke is en dat de stavingstukken gedurende een periode van tien jaar bewaard zullen worden. In de memorie van toelichting wordt bovendien verduidelijkt voor welke wettelijke verplichting het noodzakelijk is dat de persoonsgegevens verwerkt moeten worden.

Artikel 12: Het huidige EPC voor publieke gebouwen heeft een beperkte lengte waardoor het mogelijk was om dit volledig uit te hangen in publieke gebouwen die vaak door het publiek werden bezocht. Tegen ten laatste 2025 zullen alle EPC's voor publieke gebouwen vervangen zijn door een EPC voor niet-residentiële gebouwen. Het EPC voor (kleine) niet-residentiële gebouwen is echter zeer uitgebreid waardoor het niet haalbaar is om alle pagina's uit te hangen. Daarom wordt er voorzien dat de Vlaamse Regering kan bepalen welke delen van het EPC moeten uitgehangen worden op een voor het publiek duidelijk zichtbare plaats.

Artikel 13, 1°: Naar aanleiding van het advies van de VTC werd besloten om in artikel 13, 1° (voormalig artikel 10, 1°) nader te bepalen welke categorieën van persoonsgegevens uit het EPC actief openbaar gemaakt zullen worden. Ook wordt verduidelijkt wie de betrokkenen zijn bij de verwerking van de persoonsgegevens. In de memorie van toelichting wordt tevens benadrukt dat deze openbaarheid daarnaast ook kadert in het Europese streven om in het kader van de energieprestatiecertificaten toegankelijke en transparante adviesinstrumenten aan te bieden met betrekking tot op energie-efficiëntie gerichte renovaties en financieringsinstrumenten.

Artikel 14: In artikel 11.2/2.1 wordt de term gebouweenheid toegevoegd. Dit betreft een wetgevingstechnische aanpassing om mogelijke discussies te vermijden. Daarnaast wordt er ook een informatieverplichting voor de renovatieverplichting toegevoegd. Zo moet de eventuele



renovatieverplichting steeds in publiciteit vermeld worden en moet dit ook al opgenomen worden in de onderhandse overeenkomst. Deze informatieverplichtingen komen bovenop de al bestaande verplichting voor de instrumenterend ambtenaar om de renovatieverplichting op te nemen in de authentieke akte. De notaris neemt ook op aan welke verplichtingen moeten voldaan worden. Tot slot wordt er nog een delegatie voorzien aan de Vlaamse Regering die bepaalt dat er verplichtingen kunnen opgelegd worden aan de instrumenterend ambtenaar, de eigenaar, de erfpachtgever, de opstalgever en aan derden.

Artikel 17: Naar aanleiding van het advies van de VTC werden in artikel 17 (voormalig artikel 13) enkele wijzigingen doorgevoerd:

- de doelstellingen 'data beschermen tegen verlies en misbruik' en 'energiefraude opsporen en detecteren' worden geschrapt;
- er wordt bepaald welke categorieën van persoonsgegevens in het energiedataplatform verwerkt zullen worden;
- er wordt bepaald wie de betrokkenen bij deze verwerking in het energiedataplatform zijn
- de bewaartermijn wordt vastgelegd op 30 jaar in plaats van 50 jaar;
- §5 wordt geschrapt.

In de memorie van toelichting bij artikel 17 wordt tevens verduidelijkt voor welke wettelijke verplichting het noodzakelijk is dat de persoonsgegevens verwerkt moeten worden en wordt gemotiveerd waarom er een bewaartermijn van 30 jaar gehanteerd zal worden.

(Voormalige) artikelen 14 en 15: Gelet op het feit dat de rechtsgrond betreffende de uitbouw van de databank premies opgenomen is in het voorstel van decreet tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009, wat het invoeren van een databank voor premies en subsidies betreft<sup>2</sup>, werden deze relevante artikelen uit dit voorliggend ontwerp van decreet geschrapt.

Artikelen 18 en 19: Naar aanleiding van het advies van de VTC wordt in de memorie van toelichting verduidelijkt voor welke wettelijke verplichting het noodzakelijk is dat de persoonsgegevens, zoals geregeld in artikelen 18 en 19 (voormalige artikelen 16 en 17) verwerkt moeten worden.

Artikel 24: Naar aanleiding van de adviezen werden de data van inwerkingtreding voor artikel 8 (voormalig artikel 7) gewijzigd. Er wordt tevens een delegatie voorzien aan de Vlaamse Regering voor de inwerkingtreding van de actieve openbaarheid van de gegevens uit de energieprestatiecertificatendatabank.

### **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

#### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Er werden aan het ontwerpdecreet geen wijzigingen aangebracht die een budgettaire impact hebben voor de Vlaamse overheid.

#### **B. ESR-TOETS**

Er werden aan het ontwerpdecreet geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op de ESR.

#### **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

---

<sup>2</sup> *Parl.St.* VI.Parl. (2020-21), nr. 838/1.

Er werden aan het ontwerpdecreet geen wijzigingen aangebracht die een bijkomende impact hebben op het personeel van de Vlaamse overheid.

## **D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

Er werden aan het ontwerpdecreet geen wijzigingen aangebracht die een impact hebben op de lokale en provinciale besturen.

## **4. VERDER TRAJECT**

Na de tweede principiële goedkeuring zal het ontwerpdecreet voor advies worden voorgelegd aan de Raad van State (advies op dertig dagen). Na de definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering en de indiening van het ontwerpdecreet in het Vlaams Parlement volgt de parlementaire behandeling.

## **5. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

1. Haar tweede principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van decreet tot wijziging van het energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft toewijzingen aan het energiefonds, wijzigingen betreffende flexibiliteit en energiedelen, de uitbouw van het energiedataplatform en de herziening van de administratieve geldboetes aangaande installatie-eisen;
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor energie, te gelasten over voornoemd ontwerp van decreet het advies in te winnen van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, met het verzoek hun advies te verstrekken binnen een termijn van dertig dagen.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlagen:

1. (Bijlage 1) ontwerp van decreet tot wijziging van het energiedecreet van 8 mei 2009, wat betreft toewijzingen aan het energiefonds, wijzigingen betreffende flexibiliteit en energiedelen, de uitbouw van het energiedataplatform en de herziening van de administratieve geldboetes aangaande installatie-eisen;
2. (Bijlage 2) memorie van toelichting;
3. (Bijlage 3) schrijven d.d. 7 juni 2021 van de SERV;
4. (Bijlage 4) schrijven d.d. 14 juni 2021 van de MINA-raad;
5. (Bijlage 5) advies ADV-2021-04 d.d. 15 juni 2021 van de VREG;
6. (Bijlage 6) advies nr. 2021/40 d.d. 15 juni 2021 van de VTC.