



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 69.195/1
van 12 april 2021

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot vaststelling van regels over de toekenning van steun aan de sportsector naar aanleiding van de COVID-19-pandemie’

Op 6 april 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen, een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot vaststelling van regels over de toekenning van steun aan de sportsector naar aanleiding van de COVID-19-pandemie’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 8 april 2021. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Chantal BAMPES en Koen MUYLLE, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 12 april 2021.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd door de omstandigheid dat:

“de gevolgen van de federale coronamaatregelen die de Nationale Veiligheidsraad heeft genomen vanaf 12 maart 2020 en die een bijzonder grote impact hebben op de sportsector, zo snel mogelijk moeten worden ingeperkt, zodat de continuïteit van de sportclubs die zware inkomensverliezen lijden, gevrijwaard blijft. Heel wat sportclubs bevinden zich in een precaire en onzekere financiële situatie. Zowel jeugdsportclubs als sportclubs die deelnemen aan een clubcompetitie die werd verdergezet, konden het grootste deel van hun sportieve activiteiten laten doorgaan, wat gepaard ging met doorlopende (en soms hogere, coronagerelateerde) kosten, en lagere inkomsten. Bijvoorbeeld door het niet kunnen ontvangen van inkomsten uit publiek/supporters of het niet kunnen organiseren van kasversterkende activiteiten”.

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering voorziet in een krediet op de begroting van Sport Vlaanderen voor het begrotingsjaar 2021 van 10.000.000 euro voor de sportsector als steun naar aanleiding van de COVID-19-pandemie volgens de voorwaarden in het te nemen besluit (artikel 3 van het ontwerp).

Hiertoe worden subsidies toegekend, enerzijds, aan de sportfederaties waarvan voor 2020 een project voor de beleidsfocus jeugdsport is goedgekeurd op basis van het decreet van 10 juni 2016 ‘houdende de erkenning en subsidiëring van de georganiseerde sportsector’ en die deze subsidie vervolgens volledig verdelen onder de bij hen aangesloten sportclubs¹ (hoofdstuk 2) en, anderzijds, aan sportclubs met rechtspersoonlijkheid die deelnemen aan een clubsportcompetitie die is voortgezet op basis van artikel 15, § 6, van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 ‘houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus

¹ De subsidie moet door de sportclubs worden besteed aan de jeugdsportwerking en heeft tot doel om de schade ten gevolge van de COVID-19-pandemie bij de sportclubs die deelnamen aan de beleidsfocus jeugdsport van hun sportfederatie gedeeltelijk te compenseren (hoofdstuk 2 van het ontwerp).

COVID-19 te beperken' en die een omzetzaling van minstens 60% hebben ondergaan ten gevolge van de coronamaatregelen² (hoofdstuk 3).

Het restbedrag van de subsidies kan worden verdeeld onder de actoren binnen de sportsector (artikel 15).

De inwerkingtreding van het te nemen besluit is voorzien op de dag van bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 16).

4.1. Volgens de aanhef wordt voor de ontworpen regeling rechtsgrond gezocht in artikel 5, § 2, van het decreet van 7 mei 2004 'betreffende het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid 'Sport Vlaanderen'', op grond waarvan de Vlaamse Regering, binnen het kader van de missie en de taken van het agentschap Sport Vlaanderen, opdrachten aan het agentschap kan toewijzen.

4.2. Erop gewezen dat in de aanhef van het te nemen besluit enkel een rechtsgrond wordt aangewezen voor de in het ontwerp voorziene opdrachten aan Sport Vlaanderen, en gevraagd wat de decretale rechtsgrondbiedende bepaling is voor de beide reglementaire subsidies (respectievelijk hoofdstukken 2 en 3 van het ontwerp) en voor de ingrepen in de begroting en de aanpassing van de begrotingsregels (artikelen 3 en 15 van het ontwerp), antwoordde de gemachtigde:

“In de aanhef moet de rechtsgrond inderdaad worden aangevuld met artikel 5, § 1, 1° van het decreet betreffende het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid 'Sport Vlaanderen'.”

Daargelaten de vaststelling dat met de gemachtigde kan worden ingestemd dat artikel 5, § 2, van het decreet van 7 mei 2004 als rechtsgrond in samenhang moet worden gelezen met zijn eerste paragraaf, dient te worden benadrukt dat artikel 5, § 1, 1°, van het decreet van 7 mei 2004 betrekking heeft op het ondersteunen van sportactoren via subsidiëring of begeleiding als *opdracht* van het agentschap Sport Vlaanderen en bijgevolg geen decretale rechtsgrond kan bieden voor het invoeren van de reglementaire subsidies die het voorwerp uitmaken van de ontworpen regeling (hoofdstukken 2 en 3 van het ontwerp).

4.3. In zoverre voor de in hoofdstuk 2 van het ontwerp geregelde subsidie rechtsgrond zou worden gezocht in de artikelen 9 en 10 van het voornoemde decreet van 10 juni 2016, volstaat de vaststelling dat de ontworpen regeling, die een eenmalige maatregel behelst, niet beantwoordt aan de voorwaarden en procedures van de in de voornoemde artikelen van het decreet van 10 juni 2016 uitgewerkte structurele regeling, zodat deze bepalingen bijgevolg niet als dienstige rechtsgrond kunnen worden aangewend.

Evenmin kan in de voornoemde bepalingen een pertinente decretale rechtsgrond worden gevonden voor de in hoofdstuk 3 van het ontwerp geregelde subsidie.

² De subsidie bedraagt 10% van de omzet in de referentieperiode 2019-2020, exclusief de btw en de inkomsten uit sponsoring met een maximum van 150.000 euro (hoofdstuk 3).

4.4. Aangezien de Raad van State, afdeling Wetgeving, geen andere dienstige rechtsgrond ziet, moet worden geconcludeerd dat het ontworpen besluit van de Vlaamse Regering in de huidige stand van de wetgeving rechtsgrond ontbeert. Het ontwerp kan dan ook eerst doorgang vinden dan nadat daarvoor door de decreetgever in een deugdelijke rechtsgrond is voorzien. Gelet hierop, onthoudt de afdeling Wetgeving zich van een nader onderzoek ervan.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Wilfried VAN VAERENBERGH