

DE VLAAMSE MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:**
- Ontwerp van decreet over de uitoefening van zelfstandige beroepsactiviteiten door buitenlandse onderdanen;
 - Definitieve goedkeuring.

Samenvatting

Het Vlaams economisch migratiebeleid inzake buitenlandse zelfstandigen beoogt start-ups en innovatief ondernemend talent soepeler aan te trekken. Elke buitenlandse onderdaan die een zelfstandige beroepsactiviteit wilt uitoefenen in het Vlaams gewest dient in het bezit te zijn van een beroepskaart. Dit ontwerp van decreet introduceert toelatingsvoorwaarden voor het bekomen van een beroepskaart met het oog op het versoepeld aantrekken van start-ups en innovatief ondernemend talent. Het ontwerp van decreet regelt verder nog de beroepsprocedure en het bevat ook een handhavings- en sanctiekader in geval van inbreuken.

Bijlagen:

- het ontwerp van decreet;
- de memorie van toelichting;
- het advies van de Inspectie van Financiën van 12 maart 2021;
- het advies van de Sociaal Economische Raad van Vlaanderen (SERV) van 26 april 2021;
- het advies nr. 2021/30 van de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) van 6 april 2021;
- het advies nr. 69.386/1 van de Raad van State van 14 juni 2021.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

Dit ontwerp van decreet kadert binnen het beleidsveld werk en geeft uitvoering aan de doelstelling OD VI 1.5 Talent van buiten Vlaanderen aantrekken.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerp van decreet werd onderworpen aan:

- het wetgevingstechnisch en taalkundig advies met nr. 2021-87-D van 10 maart 2021;
- het advies van de inspectie van Financiën van 12 maart 2021;
- het advies van de Adviescommissie voor Economische Migratie van de SERV van 26 april 2021;
- het advies van de VTC met nr. 2021/30 van 6 april 2021;
- het advies van de Raad van State met nr. 69.386/1 van 14 juni 2021.

Het bijgaande ontwerp van decreet werd door de Vlaamse Regering principieel goedgekeurd op 26 maart 2021 (VR 2021 2603 DOC.0315/2BIS en VR 2021 2603 DOC.0315/3BIS) en op 7 mei 2021 (VR 2021 0705 DOC.0507-1, VR 2021 0705 DOC.0507-2 en VR 2021 0705 DOC.0507-3).

1. Het advies van de Adviescommissie voor Economische Migratie van de SERV

Op 26 april 2021 verstrekten de Adviescommissie voor Economische Migratie van de SERV haar advies over het ontwerp van decreet.

Hier wordt de wijze weergegeven of en hoe er ingegaan werd op de voorstellen uit het advies van de SERV:

a) De SERV spreekt in haar advies over een diploma- en kapitaaldrempel en vraagt deze niet op te nemen in het decreet. De Vlaamse Regering is echter van oordeel dat het wenselijk is om een gericht economisch migratiebeleid te voeren waarbij de focus gelegd wordt op het versoepeld aantrekken van start-ups en innovatief ondernemend talent met oog op de verrijking van de Vlaamse competitieve kenniseconomie. Hierbij wordt van de ondernemer een minimaal scholingsniveau (secundair diploma) verwacht. Om doorlooptijden niet negatief te beïnvloeden, wordt er een versoepelde procedure voorzien voor start-ups en innovatief ondernemend talent indien zij beschikken over een diploma van het hoger onderwijs. Zij kunnen dit diploma voorleggen zonder het traject bij NARIC (erkenning van het diploma) te doorlopen.

Ondanks het feit dat de Vlaamse Regering de focus legt op het aantrekken van start-ups en innovatief ondernemend talent is er de beleidskeuze om het voor de 'klassieke' ondernemingen niet onmogelijk te maken om hier een zelfstandige beroepsactiviteit uit te oefenen. De ondernemer moet wel beschikken over een startkapitaal van 18.600 euro teneinde een vorm van financiële zekerheid in te bouwen ten aanzien van 1) hun eigen zelfstandige beroepsactiviteit (de mogelijkheid om te investeren) en 2) de Vlaamse toeleveranciers.

Om die redenen, samen met de uitgebreide motivatie in de memorie van toelichting bij dit ontwerp van decreet, wordt er niet ingegaan op de vraag om de diploma- en kapitaaldrempel te schrappen.

b) De SERV vraagt om in overleg te treden met de ondernemingsloketten.

Bij de verankering van het nieuw Vlaams economisch migratiebeleid voor buitenlandse zelfstandigen beogen we om een eenvoudige en transparante aanvraagprocedure te implementeren. Hierdoor zullen de ondernemingsloketten de aanvraagdossiers niet langer in ontvangst nemen. Het Departement Werk en Sociale Economie is hierover met hen in overleg. De Vlaamse Regering onderschrijft de belangrijke rol van de ondernemingsloketten in de begeleiding van buitenlandse zelfstandigen. Hier wordt met dit ontwerp van decreet niet aan geraakt.

c) De SERV pleit voor ambitieuze en transparante doorlooptijden. De Vlaamse Regering onderschrijft dit pleidooi. Via het Besluit van de Vlaamse Regering zal er werk gemaakt worden van een vlotte en transparante aanvraagprocedure. Daarnaast pleit de Vlaamse Regering er bij de federale overheid en de deelstaten voor om in een volgende fase ook de beroepskaarten op te nemen in het uniek aanvraagloket '*working in Belgium*' dat onlangs ingevoerd werd voor de gecombineerde vergunning. In het kader van vlotte doorlooptijden, is het ook belangrijk om in een vlotte behandeling van beroepsdossiers te voorzien. Om die reden wordt de Raad voor Economisch Onderzoek der Vreemdelingen (REOV) opgeheven en wordt er een beroepsprocedure ingekanteld die gelijkaardig is aan de beroepsprocedure bij de arbeidskaarten en gecombineerde vergunning.

d) De SERV merkt op dat er een verschil bestaat in het aantal voorwaarden dat voor de zelfstandige beroepsactiviteiten met een artistieke of culturele meerwaarde vooropgesteld werd en het aantal

voorwaarden dat voor de zelfstandige beroepsactiviteiten met een sportieve meerwaarde vooropgesteld werd. De Vlaamse Regering benadrukt dat het aantal voorwaarden niet inhoudt dat een aanvraag moeilijker of eenvoudiger ingewilligd wordt. Daarnaast benadrukt de Vlaamse Regering dat de totstandkoming van deze voorwaarden gebeurde in overleg met de betrokken beleidsdomeinen (m.n. Cultuur en Sport) gezien zij beschikken over deze expertise.

e) De Vlaamse Regering benadrukt naar aanleiding van het advies van de SERV dat de controle via de Vlaamse Sociale Inspectie (VSI) op de materie economische migratie een absolute prioriteit blijft.

2. Het advies van de VTC

Op 6 april 2021 verstrekte de VTC haar advies op het ontwerp van decreet. Hieronder worden de bemerkingen van de VTC punctueel beantwoordt:

a) Het doeleinde van de verwerking is gedeeltelijk opgenomen in artikel 28, maar een verwijzing naar de controle- en sanctioneringstaken ontbreekt.

Om aan deze bemerking tegemoet te komen, werd artikel 28 uitgebreid door ook te verwijzen naar de controle- en sanctioneringstaken (hoofdstuk 8 maar met uitzondering van artikel 18 gezien de inwinning van het advies van de Adviescommissie voor Economische Migratie van de SERV niet gepaard gaat met de uitwisseling van persoonsgegevens).

b) Welke de categorieën van betrokkenen zijn, wordt niet aangegeven.

De VTC stelt in haar onderzoek (randnummer 5 van het VTC advies) het volgende vast: “ De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn: buitenlandse onderdanen die een toelating aanvragen om op het grondgebied van het Vlaamse Gewest een zelfstandige beroepsactiviteit uit te oefenen”

De buitenlandse onderdaan die een beroepskaart aanvraagt is de categorie waarvan de gegevens worden verwerkt. Ter verduidelijking werd er in artikel 28 opgenomen dat het om de aanvrager gaat.

c) Over welke categorieën persoonsgegevens het gaat wordt niet vermeld.

Art. 5 van het ontwerp van decreet bevat de toelatingsvoorwaarden waaraan de buitenlandse onderdaan en diens zelfstandige beroepsactiviteit moeten voldoen om in aanmerking te komen voor een beroepskaart. Dit artikel bevat reeds een aantal categorieën van persoonsgegevens:

- 1) de gegevens met betrekking tot de kwalificatie (minimum kwalificatie van niveau 4);
- 2) financiële en fiscale gegevens (het startkapitaal van 18.600 euro, de economische levensvatbaarheid, geen negatieve invloed op de markteconomie);
- 3) gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafrechtelijke inbreuken (de buitenlandse onderdaan en diens zelfstandige beroepsactiviteit mogen geen bedreiging vormen voor de openbare orde en de veiligheid van het Belgische grondgebied als vermeld in artikel 3 van de verblijfswet).

Daarnaast bevat art. 10 van het ontwerp van decreet een aantal persoonsgegevens die worden opgevraagd in het aanvraagformulier:

- 1) de persoonlijke gegevens en de verblijfsrechtelijke situatie van de buitenlandse onderdaan;
- 2) de gegevens en de details van de zelfstandige beroepsactiviteit;
- 3) de datum en de handtekening van de buitenlandse onderdaan.

Voor de overzichtelijkheid werden deze categorieën van persoonsgegevens geclusterd in artikel 28.

d) De verwerkingsverantwoordelijken kunnen duidelijker worden aangeduid (artikel 28).

Om aan deze bemerking tegemoet te komen werd de bevoegde overheid (de dienst Economische Migratie van het Departement Werk en Sociale Economie) gedefinieerd in het ontwerp van decreet gezien deze optreedt als verwerkingsverantwoordelijke.

e) De ontvangers van de gegevens worden onvoldoende precies aangeduid (artikel 29).
Artikel 28 werd voor dit punt aangevuld.

f) De bewaartermijn wordt gedeeltelijk aangeduid in artikel 31, maar biedt onvoldoende houvast en houdt geen rekening met controle en sanctionering.

Artikel 29 werd herwerkt om tegemoet te komen aan de controle en sanctionering.

g) In artikel 30 worden ook beveiligingsmaatregelen opgelegd. De VTC moet hiervoor echter weer opmerken zoals in vroegere adviezen, dat de bedoelde classificering en maatregelen¹¹ niet gepreciseerd worden en toegepast op de hier bedoelde verwerkingen. Ook deze verwijzing is dus te algemeen.

Gezien dit geen essentieel element is werd dit artikel geschrapt.

3. Het advies van de Raad van State

Op 14 juni 2021 verstrekke de Raad van State haar advies op het ontwerp van decreet. Hieronder worden de bemerkingen van de Raad van State punctueel beantwoordt:

a) Vormvereisten: de Raad van State adviseert dat het advies van de federale gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) moet worden ingewonnen.

Op basis van art. 36, 4 AVG, zijn de lidstaten verplicht om de toezichthoudende autoriteit te raadplegen bij voorstellen (of ontwerpen) van wet- en regelgeving in verband met de verwerking van persoonsgegevens. Aangezien de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) sinds 25 mei 2018 een toezichthoudende autoriteit is voor de Vlaamse instanties conform de AVG, moeten de Vlaamse wet- en regelgevingsinitiatieven aan haar worden voorgelegd vanaf 25 mei 2018. Om die reden hebben we het advies van de VTC ingewonnen en werd er geen advies gevraagd aan de GBA.

b) Het criterium “wettelijke en reglementaire verplichtingen”, vermeld in art. 5, § 1, eerste lid, 1°, e) en 2°, d), verduidelijken gezien het betrekking kan hebben op alle rechtsregels die in België van kracht zijn.

Om aan dit punt tegemoet te komen werd het criterium verduidelijkt:

- in art. 5, §1, eerste lid, 1°, e) wordt er verwezen naar “voldoen aan de belastingverplichtingen, de sociale wetgeving en, indien van toepassing, het wetboek van vennootschappen en verenigingen en de uitvoeringsbesluiten ervan”;

- in art. 5, § 1, eerste lid, 2°, c) wordt er verwezen naar “voldoen aan de belastingverplichtingen, de sociale wetgeving en, indien van toepassing, het wetboek van vennootschappen en verenigingen en haar uitvoeringsbesluiten” en in art. 5, § 1, eerste lid, 2°, d) wordt er verwezen naar “voldoen aan de wettelijke voorschriften en reglementen in geval van de uitoefening van een gereguleerd beroep”.

c) Het startkapitaal voor de zelfstandige beroepsactiviteiten met een economische meerwaarde voor Vlaanderen uitwerken in de ontworpen bepaling.

Om verwarring te vermijden wordt de voorwaarde omtrent het startkapitaal van 18.600 euro, dat aanvankelijk werd voorzien in art. 5, §1, 2^o, a) van het ontwerpdecreet, uitgewerkt in art. 7, eerste lid.

d) de notie “een gunstig effect hebben op het bestaande economische weefsel van Vlaanderen” op een meer rechtszekere wijze omschrijven of de memorie van toelichting aanvullen met andere voldoende concrete voorbeelden.

In de memorie van toelichting werd de notie verduidelijkt.

e) Art. 24, §1, tweede lid ontwerpdecreet: de Raad van State stelt de vraag of een rechter ook kan overgaan tot het sluiten van buitenlandse vestigingen als correctionele maatregel. In het belang van de rechtszekerheid verdient het aanbeveling om de ontworpen regeling dienovereenkomstig te verduidelijken, minstens in die zin een duiding op te nemen in de memorie van toelichting.

In de memorie van toelichting werd dit punt verduidelijkt. In theorie kan de rechter ook de sluiting van buitenlandse vestigingen bevelen maar de tenuitvoerlegging van deze bijzondere strafsanctie is problematisch gezien er tot op heden geen regelgevend kader bestaat die in de tenuitvoerlegging voorziet.

f) De kruisverwijzingen in art. 25 van het ontwerpdecreet zijn niet actueel.

Dit punt werd rechtgezet.

g) De Raad van State vraagt om te verduidelijken wie als verwerkingsverantwoordelijke optreedt voor de toepassing van art. 19 van het ontwerpdecreet. Gezien het departement Werk en Sociale Economie als verwerkingsverantwoordelijke optreedt, werd er in art. 27 verduidelijkt dat de verwerkingsverantwoordelijke ook optreedt bij de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van het advies, toezicht en sancties als bepaald in hoofdstuk 8 van het ontwerpdecreet.

h) De Raad van State geeft tenslotte aan dat de betrokken bewaartermijn in art. 29 niet voldoende concreet bepaald of bepaalbaar is. In het belang van de rechtszekerheid zou de tekst van het ontwerpdecreet op dat punt moeten worden gepreciseerd.

In art. 29 van het ontwerpdecreet wordt bepaald dat de persoonsgegevens niet langer worden bewaard dan nodig voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt, met een maximum bewaartermijn van één jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijke behoren. Dit artikel werd zo geschreven om handhaving door de sociaalrechtelijke inspectie mogelijk te maken gezien de verjaringstermijnen van de vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijke behoren verschillen per materie. Bovendien is dit artikel geïnspireerd op:

- art. 25, §1, 4^o van het samenwerkingsakkoord van 5 maart 2021 houdende uitvoering van het samenwerkingsakkoord van 2 februari 2018 tussen de Federale Staat, het Waals Gewest, het Vlaams Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap met betrekking tot de coördinatie tussen het beleid inzake de toelatings tot arbeid en het beleid inzake de verblijfsvergunningen en inzake de normen betreffende de tewerkstelling en het verblijf van buitenlandse arbeidskrachten en wat betreft de oprichting van een elektronisch platform in het kader van de gecombineerde verblijfsaanvraagprocedure met het oog op tewerkstelling;

- randnummer 23 van Beraadslaging nr. 21/018 van 2 februari 2021 met betrekking tot de uitwisseling van persoonsgegevens tussen het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen der Zelfstandigen (RSVZ) en het Departement Werk en Sociale Economie (DWSE) van de Vlaamse Overheid in het kader van de strijd tegen fraude. In dit kader is het belangrijk om te vermelden dat het Informatieveilighedscomité (Kamer sociale zekerheid en gezondheid) geen bezwaar heeft bij deze formulering gezien zij het volgende stelt: “Het beleid van het DWSE inzake de bewaringstermijn beantwoordt aan de volgende criteria.” (randnummer 23, eerste zin).

Voor de volledigheid wordt dit punt opgenomen in de memorie van toelichting.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Probleemstelling en omgevingsanalyse

De wet van 19 februari 1965 is verouderd en voldoet niet langer aan de noden van het Vlaams economisch migratiebeleid inzake buitenlandse zelfstandigen.

1. Gebrek aan toelatingsvoorwaarden

De wet en zijn uitvoeringsbesluiten bevatten geen toelatingsvoorwaarden waaraan de buitenlandse zelfstandige en diens zelfstandige beroepsactiviteit moeten voldoen om in aanmerking te komen voor een beroepskaart. Dit heeft tot gevolg dat in principe elke zelfstandige beroepsactiviteit in aanmerking komt voor een beroepskaart ongeacht diens meerwaarde voor Vlaanderen. Hierdoor trekt Vlaanderen tot op heden onvoldoende innovatief ondernemend talent aan.

Volgens het rapport van het Europees Migratienetwerk (EMN, "Migratory Pathways for Start-Ups and Innovative Entrepreneurs in the European Union", 2019, p. 17) slaagt Vlaanderen er met haar huidige economisch migratiebeleid inzake buitenlandse zelfstandigen, in tegenstelling tot de buurlanden en andere Europese lidstaten, nog te weinig in om start-ups en innovatief ondernemend talent aan te trekken gezien het huidige beleid zich niet specifiek richt op deze doelgroep.

Het gebrek aan toelatingsvoorwaarden leidt ook tot rechtsonzekerheid ten aanzien van de buitenlandse onderdaan. Gezien het departement over een ruime beoordelingsbevoegdheid beschikt om de beroepskaart al dan niet toe te kennen, kan de buitenlandse onderdaan de slaagkansen van zijn aanvraag niet correct inschatten.

2. Ruimte voor misbruiken

De wet van 19 februari 1965 biedt ook ruimte voor misbruiken.

Bijzondere aandacht dient besteed te worden aan de link met de regelgeving omtrent de buitenlandse werknemers (de arbeidskaart en de gecombineerde vergunning): werkgevers die hun werknemers niet marktconform kunnen of willen verlonen en sociale zekerheidsbijdragen willen ontlopen, trachten dit te omzeilen door hun werknemers tewerk te stellen onder een zelfstandigenstatuut door gebruik te maken van de regelgeving beroepskaarten.

Het merendeel van de inspecties op de regelgeving beroepskaarten situeren zich in de sectoren bouw, detailhandel (o.m. dag- en nachtwinkels, krantenwinkels, ambulante handel, de import en export van auto's), horeca (o.m. frituurzaken, snack- en pitabars, restaurants) en transport. Op basis van recente cijfers van de Vlaamse Sociale Inspectie stelt men vast dat in 36% van de dossiers inbreuken worden vastgesteld, waarbij men voornamelijk niet beschikt over een beroepskaart en/of een geldig verblijf (Vlaamse Sociale Inspectie, cijfers 2020).

Deze misbruiken zijn o.a. het gevolg van een gebrek aan toelatingsvoorwaarden.

3. Complexe en formalistische beroepsprocedure: de tussenkomst van de Raad voor Economisch Onderzoek inzake Vreemdelingen

De Raad voor Economisch Onderzoek inzake Vreemdelingen (hierna: REOV) is een administratief rechtscollege dat vanuit de Federale Overheidsdienst Economie in het departement werd ingekanteld

naar aanleiding van de zesde staatshervorming. De bevoegdheden van de REOV werden, zoals het onderstaand schema aangeeft, doorheen de tijd ingeperkt.

Periode	Opdrachten REOV	Gebreken
Vóór 1965 (art. 5 KB 16 november 1939)	1) alle aanvraagdossiers werden aan de REOV voorgelegd voor advies; 2) beroepsinstantie tegen weigeringsbeslissing; 3) definitieve intrekking van de beroepskaart.	1) hoge doorlooptijden ¹ ; 2) beroepsinstantie: niet verstandig dat een commissie de plaats inneemt van de uitvoerende macht ² .
1965 - heden (art. 6 en 7 wet van 19 februari 1965)	1) adviesverlening in de beroepsprocedure tegen weigeringsbeslissing; 2) definitieve intrekking van de beroepskaart.	1) hoge doorlooptijden; 2) advies geen toegevoegde waarde.

Overeenkomstig de wet van 19 februari 1965 beschikt de REOV over twee opdrachten.

1. In het kader van een beroepsprocedure tegen een weigeringsbeslissing verleent de REOV advies aan de Vlaamse Regering. Na het inwinnen van het advies neemt de Vlaamse Regering vervolgens de eindbeslissing (art. 6, derde lid, wet 19 februari 1965). Door de tussenkomst van de REOV is de beroepsprocedure omslachtig en formalistisch. Daarnaast stelt het departement in de praktijk vast dat het advies van de REOV geen toegevoegde waarde biedt wegens een gebrek aan economische expertise in dit administratief rechtscollege. Tenslotte heeft deze omslachtige beroepsprocedure een negatieve impact op de doorlooptijden.

2. Het departement kan een buitenlandse onderdaan voor de REOV dagen indien het van oordeel is dat een beroepskaart moet worden ingetrokken. De REOV beslist vervolgens of een beroepskaart al dan niet definitief wordt ingetrokken (art. 7, laatste lid, wet 19 februari 1965). Ook de tussenkomst van de REOV in de procedure tot intrekking heeft een negatieve impact op de doorlooptijden gezien het departement niet over de mogelijkheid beschikt om zelf de beroepskaart in te trekken om op die manier sneller op te treden bij inbreuken op de regelgeving. Daarnaast kan de buitenlandse onderdaan tegen een beslissing tot definitieve intrekking geen beroep aantekenen bij de Vlaamse Regering in tegenstelling tot een weigeringsbeslissing waarbij hij wel over die mogelijkheid beschikt.

4. Herziening van de administratieve procedure

De uitwerking van een nieuw economisch migratiebeleid inzake buitenlandse zelfstandigen noopt tot een herziening van de administratieve procedure.

Dit kan worden verduidelijkt met twee voorbeelden:

1. Zo bepaalt de wet van 19 februari 1965 momenteel dat de geldigheidsduur van de beroepskaart maximaal vijf jaar bedraagt (art. 3, §2 wet 19 februari 1965). In de praktijk reikt het departement echter zelden een beroepskaart van vijf jaar uit, gezien de betrokkene na die periode een verblijfsrecht van onbepaalde duur kan verkrijgen;

¹ "Dergelijke procedure bezwaarde en vertraagde in aanzienlijke mate het onderzoek der aanvragen." (MvT, Voorontwerp van wet betreffende de uitoefening van de zelfstandige beroepsactiviteiten der vreemdelingen, Belgische Senaat, p. 7)

² "Het lijkt immers niet verstandig dat een administratieve commissie, in geval van ongunstig advies, de plaats van de uitvoerende macht zou kunnen innemen in een aangelegenheid waarbij tevens verantwoordelijkheid betrokken is voor de vestiging en de dienstprestaties van vreemdelingen in het land, en die derhalve politieke verantwoordelijkheid met zich mee zou kunnen brengen." (MvT, Voorontwerp van wet betreffende de uitoefening van de zelfstandige beroepsactiviteiten der vreemdelingen, Belgische Senaat, p. 7)

2. Daarnaast bestaat er tot op heden geen administratieve sanctie tegenover een beslissing tot definitieve intrekking van de beroepskaart. De buitenlandse onderdaan kan daags na het ontvangen van de intrekkingbeslissing een nieuwe aanvraag bij het departement indienen voor dezelfde zelfstandige beroepsactiviteit terwijl dit niet mogelijk is voor de buitenlandse onderdaan wiens beroepskaart werd geweigerd: hij mag pas na twee jaar een nieuwe aanvraag indienen voor dezelfde zelfstandige beroepsactiviteit (art. 5, §2 wet 19 februari 1965).

Beleidsmaatregelen en doelstelling

1. Het introduceren van toelatingsvoorwaarden

De decretale verankering van de toelatingsvoorwaarden heeft een driedig doel.

Eenzijds wil de decreetgever komaf maken met misbruiken van de beroepskaartenregelgeving door de lat hoger te leggen. Daar waar de buitenlandse onderdaan de arbeidskaartenregelgeving trachtte te omzeilen door een beroepskaart aan te vragen, worden er ook toelatingsvoorwaarden geïntroduceerd voor het bekomen van een beroepskaart.

Daarnaast wordt er een helder kader gecreëerd voor de buitenlandse zelfstandige zodat hij op basis van deze toelatingsvoorwaarden aan de slag kan gaan bij de samenstelling van zijn aanvraagdossier en de slaagkansen van zijn aanvraag correct kan inschatten.

Tenslotte is het nieuw Vlaams economisch migratiebeleid inzake buitenlandse zelfstandigen gericht op het versoepeld aantrekken van start-ups en innovatief ondernemend talent. Dit aantrekkingsbeleid wordt daarom vertaald in de toelatingsvoorwaarden.

Voor een gedetailleerde toelichting van de toelatingsvoorwaarden wordt er verwezen naar de memorie van toelichting.

2. Een uniform Vlaams economisch migratiebeleid

In 2019 trad het nieuw Vlaams economisch migratiebeleid inzake buitenlandse werknemers (arbeidskaart en gecombineerde vergunning) in werking. De “Visienota - ontginnen buitenlands tewerkstellingspotentieel in Vlaanderen” bevat de krijtlijnen van dit nieuw beleid.

Het beleid inzake buitenlandse werknemers wil hoogopgeleid talent en specifieke technische profielen soepeler aantrekken wegens een tekort op de Vlaamse arbeidsmarkt.

Hoewel het beleid inzake beroepskaarten voornamelijk een economisch doel nastreeft (m.n. een gunstige impact genereren op de markt door jobcreatie, investeringen, innovatie,...) is de beroepskaart, voor buitenlandse zelfstandigen, de tegenhanger van de arbeidskaart voor buitenlandse werknemers. Vlaanderen wil echter op basis van gelijkaardige motieven als voor de buitenlandse werknemers het economisch migratiebeleid inzake buitenlandse zelfstandigen herzien: met name het versoepeld aantrekken van start-ups en innovatief ondernemend talent m.o.o. een verrijking van de Vlaamse competitieve kenniseconomie.

Om die reden wordt het voorontwerp van decreet, waar mogelijk, gelijkgeschakeld met de regelgeving inzake buitenlandse werknemers (de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers en haar uitvoeringsbesluiten) zonder hierbij de eigenheid van de beroepskaart uit het oog te verliezen.

3. Herziening administratieve (beroeps) procedure

In het voorliggend voorontwerp van decreet wordt de REOV (als adviesorgaan in de beroepsprocedure) opgeheven om tegemoet te komen aan de bemerkingen in de omgevingsanalyse. De administratieve procedure wordt eveneens herbekeken.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Voor de artikelsgewijze toelichting wordt er verwezen naar de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorliggend dossier heeft geen budgettaire impact voor de Vlaamse Overheid. De inspectie van Financiën heeft op 12 maart 2021 een gunstig advies verleend met uitdrukkelijke vermelding dat een begrotingsakkoord niet vereist is.

B. ESR-TOETS

/

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorliggend ontwerp van decreet heeft geen impact op het personeel van de Vlaamse Overheid.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorliggend ontwerp van decreet heeft geen bijkomende impact op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Het voorliggend ontwerp van decreet en de bijhorende memorie van toelichting wordt aan de Vlaamse Regering voorgelegd voor definitieve goedkeuring met oog op indiening van dit ontwerp van decreet en de bijhorende memorie van toelichting in het Vlaams Parlement.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van decreet betreffende de uitoefening van zelfstandige beroepsactiviteiten door buitenlandse onderdanen en de bijhorende memorie van toelichting;

2° de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw te gelasten voornoemd ontwerp van decreet en de bijbehorende memorie van toelichting, in naam van de Vlaamse Regering, in te dienen bij het Vlaams Parlement.

De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw,

Hilde CREVITS