Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILTEIT EN OPENBARE WERKEN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Standpuntbepaling van de Vlaamse Regering betreffende het ontwerp van wet tot wijzigingen aan artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

Samenvatting
Er wordt een standpuntbepaling van de Vlaamse Regering gevraagd betreffende het ontwerp van wet tot wijzigingen aan artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

De voorgestelde wijzigingen beogen in de eerste plaats de beroepsprocedure bij het bevel tot betalen te stroomlijnen en een aantal zaken te verduidelijken.

Zowel inhoudelijk als op vlak van bevoegdheid stellen zich geen problemen. Positief advies is daarom aangewezen.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Op 22 juni 2021 kreeg het kabinet en de administratie de vraag vanuit de beleidscel van de Minister van Justitie om eventuele opmerkingen op het ontwerp van wet tot wijziging van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer over te maken.

Het ontwerp van wet tot wijziging van de wet betreffende de politie over het wegverkeer heeft binnen het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken betrekking op het beleidsveld “weginfrastructuur en wegenbeleid”.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het advies van de Inspectie van Financiën werd ontvangen op 27 juni 2021 en was gunstig. Er is geen begrotingsakkoord vereist.

2. INHOUD

Overeenkomstig artikel 6, § 4, 3° van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen dienen de Gewestregeringen betrokken te worden bij de totstandkoming van de reglementering betreffende de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer, alsook van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoermiddelen.

Aangezien het ontwerp van wet tot wijziging van artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer geen aanleiding geeft tot enige onduidelijkheid rond de bevoegdheidsverdeling (aangezien het louter wijzigingen aanbrengt in bevoegdheden die zich situeren op het federale niveau), zal in de hiernavolgende bespreking enkel ingegaan worden op de inhoudelijke bespreking van het wetsontwerp.

Het standpunt wordt verwacht tegen 7 juli 2021.

2.1. Het ontwerp van wet tot wijziging van artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

- ALGEMENE TOELICHTING

De wijzigingen aan artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, beogen in de eerste plaats de beroepsprocedure bij het bevel tot betalen te stroomlijnen en een aantal zaken te verduidelijken.

Volgende zaken worden aangepast:

- Het verval van de strafvordering wordt geformaliseerd, zo zal op het bevel tot betalen duidelijk kunnen worden vermeld dat het dossier definitief zal gesloten worden indien het vereiste bedrag is betaald.
- Er wordt tegemoet gekomen aan de problemen die zich in de praktijk stellen waarbij de houder van de kentekenplaat een bevel tot betalen krijgt terwijl hij niet de overtreder is en ondanks het feit dat hij dit bij ontvangst van het proces-verbaal al had gemeld, door het wijzigen van terminologie.
- Er wordt nu duidelijk bepaald dat de bevoegde rechter deze is van de plaats van de overtreding.
- De vermeldingen die het verzoekschrift moet bevatten, worden nu door nietigheid in plaats van onontvankelijkheid gesanctioneerd, zoals het gebruikelijk is bij dagvaardingen en verzoekschriften. Er wordt ook verduidelijkt dat het verzoekschrift minimaal moet gemotiveerd zijn en welke gegevens zeker moeten worden vermeld.
- In artikel 65/1, §2, 6e lid, wordt de zin "De griffier deelt onverwijld de definitieve beslissing inzake de ontvankelijkheid van het beroep mee aan de procureur des Konings." weggelaten, aangezien dat geen meerwaarde heeft nu wordt verduidelijkt dat de zaak direct ten gronde zal worden behandeld (zie wijziging zevende lid).
- Er wordt nu uitdrukkelijk bepaald dat de strafrechtelijke kamer van de politierechtbank bevoegd is om verwarring te vermijden.
- De mogelijkheid tot het aantekenen van verzet en beroep wordt expliciet opgenomen.
- Er wordt een referentie opgenomen naar de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van rechterlijke beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie, omdat er ook bevelen tot betalen naar buitenlandse overtreders worden gestuurd.
- In §5, §6, §7 et §10 wordt het woord "lijst" vervangen door de woorden "uitvoerbare titels" omdat er in de praktijk geen lijst wordt opgesteld.

De wijzigingen die worden voorgesteld, zijn verschillende keren afgetoetst met de het college van procureurs-generaal en het college van de hoven en rechtbanken, aangezien de tekst is opgesteld

naar aanleiding van opmerkingen van hun kant, op basis van de moeilijkheden die ze in de praktijk hebben ondervonden bij de uitrol van het beroep tegen het bevel tot betalen. Het gaat hierbij om de verschillende verduidelijkingen die tijdens de stuurgroepen Crossborder werden besproken en aangevraagd door het Openbaar ministerie en de Hoven & rechtbanken.

- ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Art. 65/1. **§ 1**. Wanneer de in artikel 216bis, § 1, van het Wetboek van Strafvordering bedoelde geldsom niet binnen de bepaalde termijn wordt betaald, kan de procureur des Konings aan de overtreder een bevel geven tot betalen van de op deze overtreding toepasselijke geldsom, verhoogd met 35 % en desgevallend met de bijdrage voor het bijzonder Fonds tot hulp aan de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden en aan de occasionele redders. De procureur des Konings bepaalt op welke wijze de betaling geschiedt.
De betaling moet gebeuren binnen een termijn van dertig dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel.
Dit bevel wordt per aangetekende zending, per gerechtsbrief of overeenkomstig artikel 32ter van het Gerechtelijk Wetboek verstuurd aan de overtreder en bevat ten minste:

1° de dagtekening;
2° de ten laste gelegde feiten en de geschonden wetsbepalingen;
3° de datum, het tijdstip en de plaats van de overtreding;
4° de identiteit van de overtreder;
5° het nummer van het proces-verbaal;
6° het bedrag van de te betalen geldsom;
7° de dag waarop de som uiterlijk moet worden betaald;
8° de wijze waarop en de termijn waarbinnen het beroep kan worden ingesteld, alsook de bevoegde politierechtbank.

Het bevel tot betalen wordt geacht te zijn ontvangen de tiende werkdag na de dagtekening van het bevel tot betalen bedoeld in het derde lid, 1°. De betaling binnen deze termijn doet de strafvordering vervallen.

Motivering wijziging:
De wetgever specificeerde dit niet in 2016, terwijl voor de minnelijke schikkingen, dat wel uitdrukkelijk in artikel 216bis van het Wetboek van Strafvordering staat. Door het verval van de strafvordering te formaliseren, zal op het bevel tot betalen duidelijk kunnen worden vermeld dat het dossier definitief zal gesloten worden indien het vereiste bedrag is betaald.

Geen opmerkingen.

§ 2. De ~~overtreder~~ persoon die het bevel tot betalen heeft ontvangen of diens advocaat kan binnen de dertig dagen volgend op de dag van ontvangst van het bevel tot betalen beroep aantekenen bij de bevoegde politierechtbank bevoegd volgens de plaats van de overtreding. Het beroep wordt ingesteld bij een verzoekschrift dat neergelegd wordt op de griffie van de bevoegde politierechtbank of bij een aangetekende zending of via elektronische post die aan de griffie worden verzonden. In die laatste gevallen geldt de datum van verzending van de aangetekende zending of van de elektronische post als datum waarop het verzoekschrift werd ingediend. De aangetekende zending wordt geacht te zijn verzonden de derde werkdag voor de ontvangst ervan op de griffie.

~~Het verzoekschrift wordt met redenen omkleed en houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn woonplaats niet heeft. Op straffe van onontvankelijkheid vermeldt het verzoekschrift het nummer van het proces-verbaal of het systeemnummer.~~

Op straffe van nietigheid vermeldt het verzoekschrift:

1° de naam, de voornaam en de woonplaats van de partij die beroep aantekent
2° het nummer van het proces-verbaal of het systeemnummer dat wordt vermeld op het bevel tot betalen,
3° dat het om een beroep tegen het bevel tot betalen gaat,
4° de redenen van het beroep.

Het verzoekschrift houdt keuze van woonplaats in België in, indien de verzoeker er zijn woonplaats niet heeft.

Het verzoekschrift wordt ingeschreven in het daartoe bestemde register.

De verjaring van de strafvordering wordt geschorst vanaf de dag dat het verzoekschrift wordt ingediend, tot de dag van het definitieve vonnis.

De ~~overtreder~~ verzoeker wordt binnen een termijn van dertig dagen vanaf de inschrijving in het daartoe bestemde register door de griffier per gerechtsbrief of per aangetekende zending opgeroepen om te verschijnen op de zitting die de rechter bepaalt. De griffier zendt een kopie van het verzoekschrift over aan de procureur des Konings en deelt hem de datum van de zitting mee.
Het beroep maakt de zaak in zijn geheel aanhangig voor de strafrechtelijke kamer van de politierechtbank die eerst de ontvankelijkheid van het beroep beoordeelt.

~~De griffier deelt onverwijld de definitieve beslissing inzake de ontvankelijkheid van het beroep mee aan de procureur des Konings.~~

Indien het beroep ontvankelijk wordt verklaard, wordt het bevel tot betalen als niet bestaande beschouwd en zal de rechtbank de overtredingen die aan de grondslag liggen van het bevel tot betalen, ten gronde beoordelen en, indien deze bewezen worden verklaard, toepassing maken van de strafwet.
De bij verstek veroordeelde kan tegen het vonnis in verzet komen overeenkomstig de procedure bepaald in artikel 187 van het Wetboek van Strafvordering.
De beslissing van de politierechtbank is vatbaar voor hoger beroep volgens de bepalingen opgenomen in het Wetboek van Strafvordering

Motivering wijzigingen:
1° lid: In de memorie lezen we dat de aanpassing van overtreder naar "persoon die het bevel tot betalen ontvangen heeft" en "verzoeker" tegemoetkomt aan de problemen die zich in de praktijk stellen waarbij de houder van de kentekenplaat een bevel tot betalen krijgt terwijl hij niet de overtreder is en ondanks het feit dat hij dit bij ontvangst van het proces-verbaal al had gemeld.
Aangezien het openbaar ministerie een beklaagde kan dagvaarden, ofwel voor de rechter van de plaats van de overtreding, ofwel voor de rechter van de woonplaats van de overtreder, wordt nu in §2, eerste lid bepaald dat de bevoegde rechter deze is van de plaats van de overtreding.

3°lid: De vermeldingen die het verzoekschrift moet bevatten, worden beter door nietigheid dan door onontvankelijkheid gesanctioneerd, zoals het gebruikelijk is bij dagvaardingen en verzoekschriften. Een tekortkoming zoals een materiele vergissing bij het systeemnummer is dan herstelbaar.
Er wordt ook verduidelijkt dat het verzoekschrift minimaal moet gemotiveerd zijn, omdat er nu vrij veel verzoekschriften geen enkele reden voor het beroep geven. Er wordt ook verduidelijkt welke gegevens zeker moeten worden vermeld.

6°lid: De zin "De griffier deelt onverwijld de definitieve beslissing inzake de ontvankelijkheid van het beroep mee aan de procureur des Konings." weggelaten, aangezien dat geen meerwaarde heeft – er wordt zowel over de ontvankelijkheid beslist als over de zaak ten gronde. Dit vonnis wordt sowieso meegedeeld aan de procureur des Konings

//

6°lid wordt aangevuld door een toevoeging waardoor nu uitdrukkelijk bepaald wordt dat de strafrechtelijke kamer van de politierechtbank bevoegd is om verwarring te vermijden met de bevoegdheid van de politierechtbank als burgerlijke rechter met betrekking tot het beroep tegen de gemeenschappelijke administratieve sancties.

7°lid: Aangezien het de bedoeling is dat in hetzelfde vonnis zowel over de ontvankelijkheid als ten gronde wordt geoordeeld, wordt in dit lid uitdrukkelijk bepaald dat de rechter ook bevoegd is om direct te oordelen over de grond van de zaak.
Expliciete toevoeging van de mogelijkheid tot het aantekenen van verzet en beroep, zoals bij een gewoon vonnis van de politierechtbank.

Geen opmerkingen.

§ 3.. ~~Op basis van de informatie die door de griffier wordt meegedeeld, zoals bepaald in paragraaf 2, stelt de procureur des Konings of de door hem aangestelde parketjurist een lijst op met niet-betaalde bevelen tot betalen die invorderbaar zijn.~~ De niet-betaalde bevelen tot betalen, waartegen geen beroep is aangetekend, en die dus invorderbaar zijn, worden door de procureur des Konings of de door hem aangestelde parketjurist uitvoerbaar verklaard.

Geen opmerkingen.

§ 4. ~~De procureur des Konings of de door hem aangestelde parketjurist, verklaart de in paragraaf 3 bedoelde lijsten met de bevelen tot betalen uitvoerbaar. Deze lijsten vormen de uitvoerbare titel.~~
~~De gegevens op deze lijsten die door de procureur des Konings of onder zijn toezicht, op een gepaste informatiedrager worden geregistreerd en bewaard, evenals hun leesbare weergave, hebben dezelfde bewijskracht als de originele gegevens.~~

De overeenkomstig § 3 uitvoerbaar verklaarde bevelen tot betalen worden door de procureur des Konings of onder zijn toezicht geregistreerd en bewaard op een gepaste informatiedrager en de leesbare reproductie ervan heeft dezelfde bewijskracht als de originele gegevens.

Motivering wijziging:
Deze wijziging zorgt voor een verduidelijking van de bewijskracht van de gegevens.

Geen opmerkingen.

§ 5. Onverminderd de toepassing van artikel 27 van de wet van 5 augustus 2006 inzake de toepassing van het beginsel van de wederzijdse erkenning van beslissingen in strafzaken tussen de lidstaten van de Europese Unie geeft de procureur des Konings opdracht aan de administratie, die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen om de geldsommen opgenomen in de in paragraaf 3 bedoelde ~~lijst~~ uitvoerbare titels in te vorderen, volgens de regels van toepassing op de gedwongen tenuitvoerlegging van strafrechtelijke geldboeten, met inbegrip van het vereenvoudigd derdenbeslag bedoeld in artikel 101 van het Algemeen Reglement op de gerechtskosten in strafzaken.

Motivering wijziging:
De referentie naar artikel 27 van de wet van 5 augustus 2006 wordt toegevoegd omdat er ook bevelen tot betalen naar buitenlandse overtreders kunnen worden gestuurd.

"Lijst" wordt vervangen door "uitvoerbare titels" omwille van het feit dat er in de praktijk geen lijst wordt opgesteld.

Geen opmerkingen.

§ 6. De invordering gebeurt op basis van een uittreksel uit de in paragraaf 3 bedoelde ~~lijst~~ uitvoerbare titels, opgemaakt door de ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën belast met de invordering.

De overhandiging door deze ambtenaren aan de gerechtsdeurwaarder van een uittreksel, met vermelding van de datum van de ~~uitvoerbaarverklaring van de lijst~~ uitvoerbare titels, geldt als volmacht voor alle tenuitvoerleggingen.

Motivering wijziging:
Zie voorgaande.

Geen opmerkingen.

§ 7. De Koning kan de wijze regelen waarop men dient te handelen voor het opmaken en de kennisgeving van de ~~lijsten~~ uitvoerbare titels en de kwijtschriften.

Motivering wijziging:
Zie voorgaande.

Geen opmerkingen.

§ 8. Als de overtreder aantoont dat hij geen kennis heeft kunnen nemen van het bevel tot betalen binnen de in paragraaf 2 bedoelde termijn om beroep in te dienen, kan hij dit beroep alsnog indienen binnen een termijn van vijftien dagen volgend op de dag waarop hij van dit bevel kennis heeft gekregen of volgend op de eerste daad van invordering van de geldsom door of op vervolging van de bevoegde administratie van de Federale Overheidsdienst Financiën. De in paragraaf 2 bedoelde bepalingen zijn van toepassing.

In dat geval is de verjaring van de strafvordering geschorst vanaf de dag waarop het bevel tot betalen van rechtswege uitvoerbaar is geworden tot de dag waarop de overtreder het beroep indient.

Geen wijzigingen – geen opmerkingen.

§ 9. De artikelen 49 en 96 van het Strafwetboek en de wet van 1 augustus 1985 houdende fiscale en andere bepalingen gewijzigd bij de programmawet van 27 december 2004, zijn op deze procedure van toepassing.

Geen wijzigingen – geen opmerkingen.

§ 10. Wanneer de administratie die binnen de Federale Overheidsdienst Financiën bevoegd is voor de invordering van de niet-fiscale schuldvorderingen, de in paragraaf 1 bedoelde geldsom niet kan invorderen binnen een termijn van drie jaar na de ontvangst van de ~~lijst met bevelen tot betalen~~ uitvoerbare titel, deelt zij dit mee aan de procureur des Konings. De procureur des Konings beveelt onverwijld de schorsing van het recht tot sturen in hoofde van de overtreder van een motorvoertuig en deelt dit mee aan de overtreder.

Deze schorsing van het recht tot sturen bedraagt:

a) acht dagen wegens het overschrijden van de maximumsnelheid met hoogstens 20 km/per uur en hoogstens 10 km/per uur in een bebouwde kom, in een zone 30, schoolomgeving, erf of woonerf, en voor de overtredingen van de eerste graad bedoeld in artikel 29, §§ 1 en 2;
b) vijftien dagen wegens het overschrijden van de maximumsnelheid met meer dan 20 km/per uur en hoogstens 30 km/per uur en met meer dan 10 km/per uur en hoogstens 20 km/per

uur in een bebouwde kom, in een zone 30, schoolomgeving, erf of woonerf, en voor overtredingen van de tweede graad bedoeld in artikel 29, §§ 1 en 2;

c) één maand wegens het overschrijden van de maximumsnelheid met meer dan 30 km/per uur en hoogstens 40 km/per uur en met meer dan 20 km/per uur en hoogstens 30 km/per uur in een bebouwde kom, in een zone 30, schoolomgeving, erf of woonerf, in geval van overtreding van artikel 34, § 2, en voor overtredingen van de derde graad bedoeld in artikel 29, §§ 1 en 2.

Elke schorsing gaat in de vijfde dag na die waarop het openbaar ministerie de kennisgeving aan de overtreder heeft gedaan. Zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen zijn in deze termijn niet inbegrepen.

Indien er lastens de veroordeelde meerdere schorsingen zijn, kan het openbaar ministerie deze na de kennisgeving opeenvolgend laten ingaan.

De Koning bepaalt de formaliteiten die moeten worden vervuld met betrekking tot de uitvoering van de schorsing van het recht tot sturen.

Indien de overtreder toch het geheel van het bedrag van het bevel tot betalen betaalt vooraleer de schorsing van kracht is, zal er geen schorsing van het recht tot sturen worden uitgevoerd.

Motivering wijziging:
Zie voorgaande.

Geen opmerkingen.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Dit wordt bevestigd door het advies van de Inspectie van Financiën van 27 juni 2021 (dat als bijlage bij deze nota is gevoegd). Het akkoord van de minister bevoegd voor de begroting, moet dus niet worden ingewonnen.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de interne dienstverlening van de Vlaamse overheid, niet vereist is.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

De standpuntbepaling van de Vlaamse Regering wordt overgemaakt aan de bevoegde federale minister.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° positief advies te verlenen bij het ontwerp van wet tot wijziging van artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer.

2° de minister-president van de Vlaamse Regering te gelasten deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken

Lydia PEETERS

Bijlagen:

- het ontwerp van wet tot wijzigingen aan artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer;
- de memorie van toelichting bij het ontwerp van wet tot wijzigingen aan artikel 65/1 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer;
- Advies van de Inspectie van Financiën, dd. 27 juni 2021.