

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten over de rijopleiding en de rijexamens  
- Definitieve goedkeuring

### Samenvatting

Met voorliggend ontwerp worden diverse wijzigingen aan de reglementering inzake rijopleiding en –examinering aangebracht:

- De mogelijkheid tot vrijstelling van scholing voor de houders van niet-erkende buitenlandse rijbewijzen en de houders van erkende buitenlandse rijbewijzen die niet voldoen aan de andere voorwaarden voor de vrijstelling voor het theoretisch en praktisch examen wordt opgeheven;
- Voor de instellingen die instaan voor het afnemen van examens om een rijbewijs of een bewijs van vakbekwaamheid te behalen, wordt de verplichting voorzien om de informatie die vermeld is in de door hen aan kandidaat-bestuurders afgegeven documenten elektronisch mee te delen aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken;
- De categorie AM wordt uit het basisopleidingsprogramma A gehaald en onder het basisopleidingsprogramma B gebracht zodat examinatoren die het basisopleidingsprogramma B volgen ook examens voor het behalen van het rijbewijs AM kunnen afnemen;
- Er wordt voor de kandidaten die het Nederlands niet machtig zijn voorzien in een systeem van audiovertaling voor het afleggen van het theorie-examen en de gevaarherkenningstest, ter vervanging van de bijstand door een tolk;
- Er wordt uitdrukkelijk bepaald dat de examencentra en de instellingen die het terugkommoment aanbieden, dienen te voorzien in redelijke aanpassingen voor kandidaten en deelnemers met een beperking;
- De minimumleeftijd voor het afleggen van het praktijkexamen wordt bepaald en er worden een aantal aanpassingen aangebracht aan de voor te leggen documenten om toegelaten te worden tot het rijexamen;
- Er wordt voorzien in de mogelijkheid tot uitsluiting van theorie- en praktijkexamens omwille van een onregelmatigheid, met name van gedrag waarmee de orde wordt verstoord, fraude of poging tot fraude en verbale of fysieke agressie ten aanzien van zaken of personen voor, tijdens of na het examen alsook de niet-naleving van richtlijnen of instructies die worden gegeven door examinatoren of medewerkers van het examencentrum, en om beroep in te dienen bij de beroepscommissie in het kader van een uitsluiting tot het afleggen van het rijexamen wegens een onregelmatigheid en na elke mislukte poging voor het rijexamen.

# 1. SITUERING

## A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Dit ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering heeft binnen het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken betrekking op het beleidsveld “weginfrastructuur en wegenbeleid”.

## B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

### 1. Eerste principiële goedkeuring:

De Vlaamse Regering verleende op 5 maart 2021 haar eerste principiële goedkeuring aan het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten over de rijopleiding en de rijexamens (VR 2021 0503 DOC.0219/1BIS en VR 2021 0503 DOC.0219/2BIS).

Tevens werd de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken gelast om over het hierboven principiële goedgekeurd ontwerp advies in te winnen van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA) en de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC).

### 2. Advies van de Mobiliteitsraad Vlaanderen (MORA):

De Mobiliteitsraad van Vlaanderen (hierna: MORA) heeft zijn advies gegeven op 2 april 2021.

Voor de verdere bespreking van het MORA-advies kan verwezen worden naar punt 2 van het luik ‘vorige beslissingen en adviezen’ zoals opgenomen in de nota aan de Vlaamse Regering bij de tweede principiële goedkeuring (VR 2021 0705 DOC.0519/1BIS).

### 3. Advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC):

De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van de persoonsgegevens (hierna: VTC) heeft op 6 april 2021 haar advies wetgeving nr. 2021/26 uitgebracht.

Voor de verdere bespreking van het VTC-advies kan verwezen worden naar punt 3 van het luik ‘vorige beslissingen en adviezen’ zoals opgenomen in de nota aan de Vlaamse Regering bij de tweede principiële goedkeuring (VR 2021 0705 DOC.0519/1BIS).

### 4. Tweede principiële goedkeuring:

De Vlaamse Regering verleende op 7 mei 2021 haar tweede principiële goedkeuring aan het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten over de rijopleiding en de rijexamens (VR 2021 0705 DOC.0519/1BIS, VR 2021 0705 DOC.0519/2, VR 2021 0705 DOC.0519/3, VR 2021 0705 DOC.0519/4).

Tevens werd de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken gelast om over het (opnieuw principiële goedgekeurde) ontwerp advies van de Raad van State in te winnen.

Het advies van de Raad van State over het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten over de rijopleiding en de rijexamens wordt hieronder besproken.

## 5. Advies van de Raad van State:

De Raad van State bracht op 21 juni 2021 advies nr. 69.430/3 uit.

Aan het merendeel van de bemerkingen en suggesties van de Raad van State wordt tegemoetgekomen, behoudens wat betreft de volgende punten:

### **a) Het advies van de GBA (nr. 4 van het advies):**

De Raad van State merkt op dat het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit nog moet worden ingewonnen vooraleer het ontwerp van besluit doorgang kan vinden.

Bij artikel 10/1 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer werd de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens opgericht.

De Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) is een autonome dienst met rechtspersoonlijkheid en is als toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 36, lid 4, van de AVG verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van de AVG door de instanties. Ingevolge artikel 51, lid 1, van de AVG kan immers elke lidstaat één of meer onafhankelijke overheidsinstanties, verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van deze verordening oprichten.

Sinds de bekendmaking van de aanstelling van de leden van de VTC door de Vlaamse Regering in het Belgisch Staatsblad dd. 29 maart 2019, is de VTC ingevolge artikel 10/4, §1, van voornoemd decreet bevoegd om hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van het Vlaams Parlement of de Vlaamse Regering adviezen te verstrekken omtrent elke aangelegenheid met betrekking tot de verwerkingen van persoonsgegevens. Er moet aldus worden vastgesteld dat er in dit geval een advies is waarbij het ontwerp is getoetst aan de AVG.

### **b) Het opnemen van een definitie van uitstel (nrs. 6.3. en 6.4. van het advies):**

De Raad van State geeft aan dat in het koninklijk besluit van 23 maart 1998 ook gewag wordt gemaakt van de termen “mislukkingen” of van het “niet geslaagd” zijn en suggereert om in artikel 1 van voormeld koninklijk besluit een definitie van het begrip “uitstel voor het examen” te voorzien, waaruit dan kan blijken dat hiermee het mislukken of het niet slagen van een examen wordt bedoeld. Hetzelfde geldt volgens de Raad van State ook voor wat betreft het koninklijk besluit van 4 mei 2007.

De betekenis van het begrip “uitstel” blijkt voldoende duidelijk uit voormelde koninklijke besluiten en dient dus niet gedefinieerd te worden.

### **c) Het verduidelijken van de herzieningsbevoegdheid van de beroepscommissie (nrs. 7.1 en 7.4. van het advies):**

De Raad van State stelt zich de vraag hoever de herzieningsbevoegdheid reikt waarover de beroepscommissie beschikt. Ze verwijst naar het ontworpen artikel 39/1, achtste lid, 2°, a) tot c), van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 waarin er sprake is van een uitsluiting van drie, zes of twaalf maanden naar gelang van de aard van de onregelmatigheid. De Raad van State geeft aan dat het niet duidelijk is of de beroepscommissie een van de drie mogelijkheden dient te hanteren (bijvoorbeeld een uitsluiting van twaalf maanden verminderen tot zes maanden) dan wel of dat ze ook nog tot een andere uitsluitingsduur kan besluiten (bijvoorbeeld een uitsluiting van 10 maanden) en stelt dat dit zou moeten worden verduidelijkt. Hetzelfde geldt volgens de Raad van State ook voor wat betreft het koninklijk besluit van 4 mei 2007.

De artikelen 16 en 35 van het ontwerp werden niet gewijzigd doch wordt in huidige nota expliciet verduidelijkt dat de beroepscommissie over een discretionaire marge beschikt bij het bepalen van de te nemen maatregel.

#### **6. Datum van inwerkingtreding**

Na overleg met de sector en de stand van zaken inzake de IT-ontwikkelen wordt de datum van inwerkingtreding verschoven van 1 augustus naar 1 september.

## **2. INHOUD**

### **A. ALGEMENE TOELICHTING**

Voor een nadere toelichting kan verwezen worden naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de tweede principiële goedkeuring (VR 2021 0705 DOC.0519/1BIS).

### **B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN**

Voor een artikelsgewijze toelichting van de artikelen 1 tot en met 43 van het ontwerp van besluit kan verwezen worden naar de artikelsgewijze toelichting zoals opgenomen in de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (cf. (VR 2019 2012 DOC.1309/1BIS), behoudens voor wat betreft:

- de artikelen 5, 20, 21 en 37, die worden toegelicht in de nota aan de Vlaamse Regering bij de tweede principiële goedkeuring (cf. VR 2021 0705 DOC.0519/1BIS);
- de artikelen 13, 16, 33 en 35, die hieronder verder worden toegelicht.

#### **Artikel 13**

In hoofdstuk IV van titel III van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs, waarin de regels betreffende de examens vervat zitten, wordt een nieuwe afdeling ingevoegd, bestaande uit de artikels 39/1 tot en met 39/3, waarin een sanctieregeling wordt voorzien in geval van onregelmatigheden in het kader van het theoretisch of het praktisch examen.

Afhankelijk van wanneer de onregelmatigheid wordt vastgesteld, meer bepaald in het kader van het examen dan wel na het afleggen van het examen, zijn er twee procedures:

1) Het nieuwe artikel 39/1 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 bevat de procedure ingeval de onregelmatigheid wordt vastgesteld in het kader van het examen door een examiner of een medewerker van het examen centrum. Het betreft de volgende procedure:

Indien een examiner of een medewerker van het examen centrum meent dat er sprake is van een onregelmatigheid van de kandidaat of van de begeleider, instructeur of stagiair-instructeur van de kandidaat, wordt het examen van de kandidaat opgeschort totdat er een beslissing wordt genomen omtrent de vastgestelde onregelmatigheid.

De betrokkene wordt vervolgens onmiddellijk op de hoogte gebracht van alle relevante feitelijke gegevens en van de eventuele stukken waaruit de onregelmatigheid die werd vastgesteld, blijkt en wordt in zijn verdediging gehoord door een andere medewerker van het examen centrum dan diegene die de onregelmatigheid heeft vastgesteld. Een

minderjarige kandidaat zal steeds gehoord worden in aanwezigheid van één van zijn ouders of van de persoon die bekleed is met het ouderlijk gezag.

Nadat de betrokkene gehoord werd of, indien de betrokkene niet kon of wou gehoord worden, na de vaststelling van de onmogelijkheid tot horen, beslist de medewerker van het examen centrum die de betrokkene ook gehoord heeft of er sprake was van een onregelmatigheid en maakt hij een proces-verbaal op. Hierin zijn een aantal persoonsgegevens opgenomen. Zo zal het proces-verbaal de identificatie- en contactgegevens, waaronder het rijksregisternummer, van de betrokkene en bij een minderjarige kandidaat van de ouders of de voogden bevatten, de identificatiegegevens van de medewerker(s) van het examen centrum alsook de gegevens van het theoretische of het praktische examen.

Het proces-verbaal bevat tevens alle relevante feitelijke gegevens (eventueel aangevuld met alle dienstige stukken), de gegevens of stukken die de betrokkene meedeelt of bezorgt, een verslag van het horen alsook de gemotiveerde beslissing en de opgelegde maatregelen en wordt ondertekend door de hiervoor vernoemde medewerker van het examen centrum.

Dit proces-verbaal dient steeds in twee exemplaren te worden opgesteld, waarbij één exemplaar ofwel wordt afgegeven aan de betrokkene tegen een ontvangstbewijs, ofwel via een aangetekende brief met ontvangstbewijs aan de betrokkene wordt overgemaakt, dan wel als het een minderjarige betreft aan de ouders of de voogden wordt bezorgd. Het examen centrum bewaart het andere exemplaar en maakt binnen de twee werkdagen een kopie over aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken. Er wordt eveneens een kopie aan de kandidaat bezorgd als de betrokkene een begeleider, een instructeur of een stagiair-instructeur is.

Indien er beslist wordt dat er sprake is van een onregelmatigheid, wordt de kandidaat uitgesteld voor het examen en wordt de betrokkene uitgesloten van het afleggen van een examen of het begeleiden van kandidaten tijdens een examen in de examen centra en dit voor een periode van:

- a) drie maanden in geval van verstoring van de orde, het niet naleven van richtlijnen of instructies die worden gegeven door examinatoren of medewerkers van het examen centrum of, behoudens voor bedreigingen, voor elke vorm van verbale agressie;
- b) zes maanden in geval van bedreigingen of in geval van fysieke agressie tegen zaken;
- c) twaalf maanden in geval van een poging tot fraude of fraude of voor elke vorm van fysieke agressie tegen personen.

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingediend bij de beroepscommissie.

2) Het nieuwe artikel 39/2 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 bevat de procedure ingeval het Departement Mobiliteit en Openbare Werken na het afleggen van het theoretische of praktische examen kennis krijgt van fraude of van een poging tot fraude in het kader van dat examen. De procedure ziet er in dat geval als volgt uit:

Het hoofd van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken of zijn gemachtigde brengt de betrokkene (d.i. de kandidaat of de begeleider, instructeur of stagiair-instructeur van de kandidaat) op de hoogte van alle relevante feitelijke gegevens en eventuele stukken waaruit de onregelmatigheid die werd vastgesteld, blijkt en informeert de betrokkene over zijn recht tot het indienen van een schriftelijk verweer binnen de dertig dagen na de datum van de kennisgeving.

Binnen de dertig dagen na de dag waarop het schriftelijk verweer werd ontvangen of, indien dit niet het geval is, binnen de dertig dagen na het verstrijken van de termijn van dertig dagen voor het indienen van schriftelijk verweer, dient het hoofd van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken of zijn gemachtigde te beslissen of er sprake was van een onregelmatigheid. Indien de beslissing niet tijdig wordt genomen, wordt het hoofd van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken of zijn gemachtigde geacht af te zien van het nemen van enige maatregel.

Er wordt een proces-verbaal opgemaakt. Dit bevat aantal persoonsgegevens. Zo zal het proces-verbaal de identificatie- en contactgegevens, waaronder het rijksregisternummer, van de betrokkene en bij een minderjarige kandidaat van de ouders of de voogden bevatten, de identificatiegegevens van het hoofd van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken of zijn gemachtigde alsook de gegevens van het theoretische of het praktische examen. Tevens bevat het proces-verbaal alle relevante feitelijke gegevens (eventueel aangevuld met alle dienstige stukken), de gegevens of stukken die de betrokkene meedeelt of bezorgt, een verslag van het horen alsook de gemotiveerde beslissing en de opgelegde maatregelen. Dit proces-verbaal dient steeds in twee exemplaren te worden opgesteld, dat door het hoofd van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken of zijn gemachtigde wordt ondertekend, waarbij één exemplaar ofwel wordt afgegeven aan de betrokkene tegen een ontvangstbewijs ofwel via een aangetekende brief met ontvangstbewijs aan de betrokkene wordt overgemaakt dan wel als het een minderjarige betreft aan de ouders of de voogden wordt bezorgd. Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken bewaart het andere exemplaar en maakt binnen de twee werkdagen een kopie over aan het examencentrum waar het examen werd afgelegd. Er wordt eveneens een kopie aan de kandidaat bezorgd als de betrokkene een begeleider, een instructeur of een stagiair-instructeur is.

Indien er beslist wordt dat er sprake is van een onregelmatigheid, wordt het examen van de kandidaat ongeldig verklaard, wordt het examenresultaat gewijzigd naar een uitstel voor het examen en wordt de betrokkene uitgesloten van het afleggen van een examen of het begeleiden van kandidaten tijdens een examen in de examencentra en dit voor een periode van twaalf maanden.

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingediend bij de beroepscommissie.

Tot slot bevat deze nieuwe afdeling een bepaling, opgenomen in een nieuw artikel 39/3 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998, waarin wordt voorzien dat een examen ongeldig is en het examenresultaat wordt gewijzigd naar een uitstel indien de kandidaat een examen aflegt:

- ofwel na het examen waar een onregelmatigheid werd vastgesteld maar voor de datum van de beslissing tot uitsluiting;
- ofwel gedurende de periode waarin de kandidaat uitgesloten is van het afleggen van een examen wegens een onregelmatigheid.

#### Artikel 16

De gevallen waarin beroep bij de beroepscommissie kan worden aangetekend, worden uitgebreid.

Zo kan de kandidaat na elk uitstel voor het praktisch examen beroep aantekenen.

Daarnaast wordt ook voor de kandidaat, de begeleider, de instructeur en de stagiair-instructeur in de mogelijkheid voorzien om beroep aan te tekenen bij de beroepscommissie tegen de beslissing van het examencentrum of van het hoofd van het Departement Mobiliteit en

Openbare Werken of zijn gemachtigde tot uitstel van de kandidaat en tot uitsluiting van de betrokkene wegens een onregelmatigheid.

Gezien de taak van de beroepscommissie wordt uitgebreid, wordt de inhoud van artikel 48 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 aangepast.

Tevens wordt de procedure bepaald die gevolgd moet worden om op een correcte en ontvankelijke wijze beroep te kunnen aantekenen. Opdat de beroepscommissie met betrekking tot elk aan haar voorgelegd dossier met volledige kennis van zaken een beslissing zou kunnen nemen, worden de volgende onderzoeksmogelijkheden voorzien:

- De beroepscommissie kan alle bijkomende onderzoeken die zij nodig acht, verrichten;
- Het examen centrum of het departement moet alle stukken met betrekking tot het examen en de genomen beslissing en de opgelegde maatregelen in geval van een onregelmatigheid overmaken aan de beroepscommissie;
- De zittingen van de beroepscommissie zijn niet openbaar maar de beroepscommissie kan personen oproepen om gehoord te worden.

De beroepscommissie neemt een beslissing binnen een ordetermin van zestig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag volgend op de dag waarop de indiener het beroep verstuurt. Hierbij kan zij volgende beslissingen nemen:

- In geval van een beroep tegen een uitstel voor het praktisch examen: de beroepscommissie kan beslissen dat de kandidaat geslaagd is voor het examen, het uitstel bevestigen of de verzoeker machtigen een nieuw examen af te leggen, desgevallend na afloop van de geldigheidsduur van het voorlopig rijbewijs, waarbij dan kan bepaald worden onder welke voorwaarden het examen plaats heeft (bijvoorbeeld met vrijstelling van het volgen van het wettelijke bepaalde aantal uren praktisch rijonderricht);
- in geval van een beroep tegen een beslissing tot uitstel en uitsluiting: de beroepscommissie kan de opgelegde maatregelen vernietigen, bevestigen of herzien. In het laatste geval beschikt de beroepscommissie over een discretionaire marge in het bepalen van de straf en kan ze dus het proportionaliteitsbeginsel laten spelen bij het bepalen van de strafmaat. Dat betekent dat de herzieningsbevoegdheid van de beroepscommissie niet beperkt is tot één van de mogelijkheden, vermeld in het ontworpen artikel 39/1, achtste lid, 2°, a) tot c), juncto artikel 39/2, zesde lid, 3°, van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 (respectievelijk drie, zes of twaalf maanden) maar dat de beroepscommissie ook nog tot een andere uitsluitingsduur kan besluiten (bv. een uitsluiting van tien maanden).

### Artikel 33

Aan hoofdstuk 3 van titel III van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 betreffende het rijbewijs, de vakbekwaamheid en de nascholing van bestuurders van voertuigen van de categorieën C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D, D+E, waarin de regels betreffende de examens vervat zitten, wordt een nieuwe afdeling 5/1 toegevoegd, bestaande uit de artikels 43/1 tot en met 43/4, waarin een sanctieregeling wordt voorzien in geval van onregelmatigheden in het kader van het examen basiskwalificatie, het gecombineerd examen of het aanvullend examen basiskwalificatie.

De regeling in geval van onregelmatigheden is enkel van toepassing op de examens afgelegd in een examen centrum zoals vermeld in artikel 25 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs (cfr. het nieuwe artikel 43/1 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007).

Afhankelijk van wanneer de onregelmatigheid wordt vastgesteld, meer bepaald in het kader van het examen dan wel na het afleggen van het examen, zijn er twee procedures:

1) Het nieuwe artikel 43/2 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 bevat de procedure ingeval de onregelmatigheid wordt vastgesteld in het kader van het examen door een examinator of een medewerker van het examencentrum. Het betreft de volgende procedure:

Indien een examinator of een medewerker van het examencentrum meent dat er sprake is van een onregelmatigheid van de kandidaat of van de begeleider, instructeur of stagiair-instructeur van de kandidaat, wordt het examen van de kandidaat opgeschort totdat er een beslissing wordt genomen omtrent de vastgestelde onregelmatigheid.

De betrokkene wordt vervolgens onmiddellijk op de hoogte gebracht van alle relevante feitelijke gegevens en van de eventuele stukken waaruit de onregelmatigheid die werd vastgesteld, blijkt en wordt in zijn verdediging gehoord door een andere medewerker van het examencentrum dan diegene die de onregelmatigheid heeft vastgesteld.

Nadat de betrokkene gehoord werd of, indien de betrokkene niet kon of wou gehoord worden, na de vaststelling van de onmogelijkheid tot horen, beslist de medewerker van het examencentrum die de betrokkene ook gehoord heeft of er sprake was van een onregelmatigheid en maakt hij een proces-verbaal op. Hierin zijn een aantal persoonsgegevens opgenomen. Zo zal het proces-verbaal de identificatie- en contactgegevens, waaronder het rijksregisternummer, van de betrokkene bevatten, de identificatiegegevens van de medewerker(s) van het examencentrum alsook de gegevens van het theoretische of het praktische examen. Het proces-verbaal bevat tevens alle relevante feitelijke gegevens (eventueel aangevuld met alle dienstige stukken), de gegevens of stukken die de betrokkene meedeelt of bezorgt, een verslag van het horen alsook de gemotiveerde beslissing en de opgelegde maatregelen en wordt ondertekend door de hiervoor vernoemde medewerker van het examencentrum.

Dit proces-verbaal dient steeds in twee exemplaren te worden opgesteld, waarbij één exemplaar ofwel wordt afgegeven aan de betrokkene tegen ontvangstbewijs, ofwel via een aangetekende brief met ontvangstbewijs aan de betrokkene wordt overgemaakt. Het examencentrum bewaart het andere exemplaar en maakt binnen de twee werkdagen een kopie over aan het Departement Mobiliteit en Openbare Werken. Er wordt eveneens een kopie aan de kandidaat bezorgd als de betrokkene een begeleider, een instructeur of een stagiair-instructeur is.

Indien er beslist wordt dat er sprake is van een onregelmatigheid, wordt de kandidaat uitgesteld voor het examen en wordt de betrokkene uitgesloten van het afleggen van een examen of het begeleiden van kandidaten tijdens een examen in de examencentra en dit voor een periode van:

- a) drie maanden in geval van verstoring van de orde, het niet naleven van richtlijnen of instructies die worden gegeven door examinatoren of medewerkers van het examencentrum of, behoudens voor bedreigingen, voor elke vorm van verbale agressie;
- b) zes maanden in geval van bedreigingen of in geval van fysieke agressie tegen zaken;
- c) twaalf maanden in geval van een poging tot fraude of fraude of voor elke vorm van fysieke agressie tegen personen.

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingediend bij de beroepscommissie.

2) Het nieuwe artikel 43/3 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 bevat de procedure ingeval het Departement Mobiliteit en Openbare Werken na het afleggen van het examen kennis krijgt van fraude of van een poging tot fraude in het kader van dat examen. De procedure ziet er in dat geval als volgt uit:



Het hoofd van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken of zijn gemachtigde brengt de betrokkene (d.i. de kandidaat of de begeleider, instructeur of stagiair-instructeur van de kandidaat) op de hoogte van alle relevante feitelijke gegevens en eventuele stukken waaruit de onregelmatigheid die werd vastgesteld, blijkt en informeert de betrokkene over zijn recht tot het indienen van een schriftelijk verweer binnen de 30 dagen na de datum van de kennisgeving.

Binnen de dertig dagen na de dag waarop het schriftelijk verweer werd ontvangen of, indien dit niet het geval is, binnen de dertig dagen na het verstrijken van de termijn van dertig dagen voor het indienen van schriftelijk verweer dient het hoofd van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken of zijn gemachtigde te beslissen of er al dan niet sprake was van een onregelmatigheid. Indien de beslissing niet tijdig wordt genomen, wordt het hoofd van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken of zijn gemachtigde geacht af te zien van het nemen van enige maatregel.

Er wordt een proces-verbaal opgemaakt. Dit bevat een aantal persoonsgegevens. Zo zal het proces-verbaal de identificatie- en contactgegevens, waaronder het rijksregisternummer, van de betrokkene bevatten, de identificatiegegevens van het hoofd van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken of zijn gemachtigde alsook de gegevens van het theoretische of het praktische examen. Tevens bevat het proces-verbaal alle relevante feitelijke gegevens (eventueel aangevuld met alle dienstige stukken), de gegevens of stukken die de betrokkene mededeelt of bezorgt, een verslag van het horen alsook de gemotiveerde beslissing en de opgelegde maatregelen. Dit proces-verbaal dient steeds in twee exemplaren te worden opgesteld, dat door het hoofd van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken of zijn gemachtigde wordt ondertekend, waarbij één exemplaar ofwel wordt afgegeven aan de betrokkene tegen een ontvangstbewijs, ofwel via een aangetekende brief met ontvangstbewijs aan de betrokkene wordt overgemaakt. Het Departement Mobiliteit en Openbare Werken bewaart het andere exemplaar en maakt binnen de twee werkdagen een kopie over aan het examen centrum waar het examen werd afgelegd. Er wordt eveneens een kopie aan de kandidaat bezorgd als de betrokkene een begeleider, een instructeur of een stagiair-instructeur is.

Indien er beslist wordt dat er sprake is van een onregelmatigheid, wordt het examen van de kandidaat ongeldig verklaard, wordt het examenresultaat gewijzigd naar een uitstel voor het examen en wordt de betrokkene uitgesloten van het afleggen van een examen of het begeleiden van kandidaten tijdens een examen in de examencentra en dit voor een periode van twaalf maanden.

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingediend bij de beroepscommissie.

Tot slot bevat deze nieuwe afdeling een bepaling, opgenomen in een nieuw artikel 43/4 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007, waarin wordt voorzien dat een examen ongeldig is en het examenresultaat wordt gewijzigd naar een uitstel indien de kandidaat een examen aflegt:

- ofwel na het examen waar een onregelmatigheid werd vastgesteld maar voor de datum van de beslissing tot uitsluiting;
- ofwel gedurende de periode waarin de kandidaat uitgesloten is van het afleggen van een examen wegens een onregelmatigheid.

### Artikel 35

Met artikel 35 van het voorliggende ontwerp van besluit worden de gevallen waarin beroep bij de beroepscommissie kan worden aangetekend, uitgebreid.

Zo kan de kandidaat na elk uitstel voor het praktisch examen beroep aantekenen.

Daarnaast wordt ook voor de kandidaat, de begeleider, de instructeur en de stagiair-instructeur in de mogelijkheid voorzien om beroep aan te tekenen bij de beroepscommissie tegen de beslissing van het examencentrum of van het hoofd van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken of zijn gemachtigde tot uitstel van de kandidaat en tot uitsluiting van de betrokkene wegens een onregelmatigheid.

Gezien de taak van de beroepscommissie wordt uitgebreid, wordt de inhoud van artikel 44 van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 aangepast.

Het artikel omschrijft de procedure die gevolgd moet worden om op een correcte en ontvankelijke wijze beroep te kunnen aantekenen.

Opdat de beroepscommissie met betrekking tot elk aan haar voorgelegd dossier met volledige kennis van zaken een beslissing zou kunnen nemen, worden de volgende onderzoeksmogelijkheden voorzien:

- De beroepscommissie kan alle bijkomende onderzoeken die zij nodig acht, verrichten;
- Het examencentrum of het departement moet alle stukken met betrekking tot het examen en de genomen beslissing en de opgelegde maatregelen in geval van een onregelmatigheid overmaken aan de beroepscommissie;
- De zittingen van de beroepscommissie zijn niet openbaar maar de beroepscommissie kan personen oproepen om gehoord te worden.

De beroepscommissie neemt een beslissing binnen een ordetermin van zestig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag volgend op de dag van de indiening van het beroep. Hierbij kan zij volgende beslissingen nemen:

- Ingeval van een beroep tegen een uitstel voor het praktisch examen: de beroepscommissie kan beslissen dat de kandidaat geslaagd is voor het examen, in welk geval het getuigschrift van basiskwalificatie wordt afgeleverd door het examencentrum, het uitstel bevestigen of de verzoeker machtigen een nieuw examen af te leggen, desgevallend na afloop van de geldigheidsduur van het voorlopig rijbewijs, waarbij dan kan bepaald worden onder welke voorwaarden het examen plaats heeft (bijvoorbeeld met vrijstelling van het volgen van het wettelijke bepaalde aantal uren praktisch rijonderricht);
- In geval van een beroep tegen een beslissing tot uitstel en uitsluiting: de beroepscommissie kan de opgelegde maatregelen vernietigen, bevestigen of herzien. In het laatste geval beschikt de beroepscommissie over een discretionaire marge in het bepalen van de straf en kan ze dus het proportionaliteitsbeginsel laten spelen bij het bepalen van de strafmaat. Dat betekent dat de herzieningsbevoegdheid van de beroepscommissie niet beperkt is tot één van de mogelijkheden, vermeld in het ontworpen artikel 43/2 achtste lid, 2°, a) tot c), juncto artikel 43/3, zesde lid, 3°, van het koninklijk besluit van 4 mei 2007 (respectievelijk drie, zes of twaalf maanden) maar dat de beroepscommissie ook nog tot een andere uitsluitingsduur kan besluiten (bv. een uitsluiting van 10 maanden).

### **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

#### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Voor een nadere toelichting kan verwezen worden naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (VR 2021 0503 DOC.0219/1BIS).

#### **B. ESR-TOETS**

Voor een nadere toelichting kan verwezen worden naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (VR 2021 0503 DOC.0219/1BIS).

#### **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Voor een nadere toelichting kan verwezen worden naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (VR 2021 0503 DOC.0219/1BIS).

#### **D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

Voor een nadere toelichting kan verwezen worden naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (VR 2021 0503 DOC.0219/1BIS).

### **4. VERDER TRAJECT**

Na de definitieve goedkeuring zal het besluit in extenso in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd worden.

### **5. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten over de rijopleiding en de rijexamens;
- 2° de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van diverse besluiten over de rijopleiding en de rijexamens in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Lydia PEETERS

Bijlagen:

- het definitief goed te keuren ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering
- het advies van de Raad van State