

DE VLAAMSE MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN
LANDBOUW

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van
het Fokkerijbesluit van 17 mei 2019
- Definitieve goedkeuring

Op 17 mei 2019 werd het Fokkerijbesluit goedgekeurd. Na anderhalf jaar praktijkervaring met dit nieuwe Fokkerijbesluit is er nood aan een aantal wijzigingen. De wijzigingen betreffen verduidelijkingen en kaderen daarnaast in de administratieve vereenvoudiging of betreffen louter tekstuele aanpassingen.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsdomein: Landbouw en Visserij

Beleidsveld: Landbouw

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaand ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2021/74 van 2 maart 2021.

Het positief advies van de Permanente Werkgroep Interministeriële Conferentie over het voorontwerp van besluit werd bekomen op 20 mei 2021. De bekrachtiging door de Interministeriële Conferentie Landbouwbeleid gebeurde op 4 juni 2021.

Het ontwerp van besluit heeft geen strategisch belang.

Op 7 mei 2021 heeft de Vlaamse Regering het voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Fokkerijbesluit van 17 mei 2019 principieel goedgekeurd en de Vlaamse minister, bevoegd voor de landbouw, gelast over voornoemd ontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State (VR 2021 0705 DOC.0508/1).

Op 2 juni 2021 verleende de Raad van State zijn advies (advies 69.385/1)

Advies 69.385/1 van de Raad van State van 2 juni 2021 gaat als bijlage 2. De Raad van State wijst op een redactionele fout in artikel 2 van het wijzigingsbesluit. Voor het overige worden er geen opmerkingen gegeven. Artikel 2 van het in bijlage 1 toegevoegd ontwerp van besluit werd aangepast.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Op 17 mei 2019 werd het Fokkerijbesluit goedgekeurd. Na anderhalf jaar praktijkervaring met dit nieuwe Fokkerijbesluit is er nood aan een aantal wijzigingen in het kader van verduidelijking, administratieve vereenvoudiging en tekstuele aanpassingen.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELLEN

Artikel 1. van het voorontwerp van besluit vervangt in artikel 5, derde lid, van het Fokkerijbesluit het woord “intrekken” door het woord “opheffen”. Deze wijziging met betrekking tot het opheffen van erkenningen wordt om juridisch-technische redenen doorgevoerd.

Artikel 2 bepaalt dat erkenningen van stamboekverenigingen en fokkerijgroeperingen conform artikel 4 van verordening (EU) nr. 2016/1012 enkel nog zullen worden bekendgemaakt door de bevoegde entiteit. Bekendmaking in het Belgisch Staatsblad zal niet meer gebeuren.

Artikel 3 voegt een nieuw artikel 6/1 in, waarin wordt bepaald dat de kennisgeving aangaande wijzigingen in een goedgekeurd fokprogramma, vermeld in artikel 9, lid 1 en 2, van verordening (EU) nr. 2016/1012, een gecoördineerde versie bevat van het fokprogramma dat de voorgestelde wijzigingen integreert, met inbegrip van een datum en versienummer.

Artikel 4 betreft de aanvraag tot erkenning als stamboekvereniging voor andere diersoorten. Dezelfde wijzigingen worden aangebracht zoals besproken in artikel 1 en 2 met betrekking tot de term “intrekken” en met betrekking tot de bekendmaking van de erkenning door de bevoegde entiteit.

Artikel 5 betreft dezelfde wijziging als voorzien in artikel 3 met betrekking tot opname van een gecoördineerde versie van het fokprogramma voor de stamboekverenigingen voor een andere diersoort.

Artikel 6 betreft de aanvraag tot erkenning als vereniging die een vereenvoudigd beheer voert. Dezelfde wijzigingen worden aangebracht zoals besproken in artikel 1 en 2 met betrekking tot de term “intrekken” en met betrekking tot de bekendmaking van de erkenning door de bevoegde entiteit.

Artikel 7 wijzigt artikel 27, derde lid. Er wordt verduidelijkt dat een vereniging die vereenvoudigd beheer voert in het fokprogramma ook de eigenschappen van de variëteiten moet beschrijven indien dit fokprogramma een doel nastreeft dat betrekking heeft op variëteiten.

Artikel 8 betreft dezelfde wijziging als voorzien in artikel 3 met betrekking tot opname van een gecoördineerde versie van het fokprogramma voor de verenigingen die een vereenvoudigd beheer voeren.

Artikel 9 betreft de aanvraag tot erkenning voor een vereniging die coördinerende taken opneemt. Dezelfde wijzigingen worden aangebracht zoals besproken in artikel 1 en 2 met betrekking tot de term “intrekken” en met betrekking tot de bekendmaking van de erkenning door de bevoegde entiteit.

Artikel 10 betreft dezelfde wijziging als voorzien in artikel 3 met betrekking tot opname van een gecoördineerde versie van het fokprogramma voor de vereniging die coördinerende taken opneemt.

Artikel 11 wijzigt artikel 39, tweede lid door de woorden “van sperma” op te heffen.

Artikel 12 betreft de aanvraag tot erkenning voor een centrum om levende producten van donoren te winnen, produceren, behandelen of op te slaan. Dezelfde wijzigingen worden aangebracht zoals besproken in artikel 1 en 2 met betrekking tot de term “intrekken” en met betrekking tot de bekendmaking van de erkenning door de bevoegde entiteit.

Artikel 13 wijzigt artikel 41 met betrekking tot de aanvraag tot erkenning als centrum om levende producten van donoren te winnen, produceren, behandelen of op te slaan. Het wijzigt meer bepaald de verplicht te vermelden gegevens in de erkenningsaanvraag.

Artikel 14 wijzigt artikel 43 in die zin dat wordt verduidelijkt dat voor donoren waarvan op de centra levende producten worden gewonnen, een zoötechnische certificaat aanwezig moet zijn van deze donoren. Voor paarden moet er worden toegestaan dat een kopie voldoende is aangezien het zoötechnisch certificaat van paarden deel moet uitmaken van het uniek en levenslang geldig identificatiedocument (paspoort) dat het paard moet vergezellen. De vereiste om te beschikken over een kopie van het zoötechnisch certificaat van elke donor waarvan levende producten aanwezig zijn op het centrum wordt opgeheven. Tijdens het toezicht op de werkingsvoorwaarden van de erkende centra werd vastgesteld dat het zeer moeilijk was voor de centra om deze kopieën te bemachtigen in het geval de levende producten elders gewonnen waren. Alhoewel de verplichting hiertoe nu geschrapt zal worden, zal het centrum wel nog steeds moeten beschikken over de informatie die vereist is voor artikel 45 (openbaarmaking van gegevens van donoren) maar het centrum kan hiervoor beroep doen op informatie die ter beschikking gesteld wordt aan dit centrum door stamboekverenigingen, fokkerijgroeperingen of fokorganen.

Artikel 15 wijzigt artikel 44 met betrekking tot de registratie van gegevens door centra om levende producten van donoren te winnen, produceren, behandelen of op te slaan. De lijsten over de ontvangst en verzending van sperma of eicellen moeten geregistreerd worden.

Artikel 16 bepaalt dat een centrum de diergegevens opgenomen in artikel 45 niet meer actief zal meedelen aan kopers. De gegevens worden wel nog steeds openbaar gemaakt.

Artikel 17 vervangt het bestaande artikel 46. Tijdens het toezicht op de werkingsvoorwaarden van de erkende centra werd vastgesteld dat er hiaten en onduidelijkheden zijn op het gebied van de afgifte van zoötechnische certificaten zoals vastgelegd door verordening (EU) nr. 2016/1012. De verordening stelt in artikel 30. 1 dat stamboekverenigingen of fokkerijgroeperingen zoötechnische certificaten moeten afleveren op verzoek van de fokkers. In artikel 30. 4 en 5 wordt gesteld dat deze certificaten de levende producten moeten vergezellen in het geval van handel in levende producten en indien de nakomelingen die met deze levende producten worden geproduceerd bestemd zijn om te worden ingeschreven of geregistreerd in een ander stamboek of fokregister. De afgifte van zoötechnische certificaten voor levende producten die deze levende producten vergezellen is bijgevolg slechts een verplichting in specifieke omstandigheden. Aangezien een fokker bij de aankoop van levende producten mogelijk nog niet zeker is over het stamboek of fokregister waarin hij de nakomelingen die met deze levende producten worden geproduceerd zal inschrijven, is het belangrijk dat hij goed op de hoogte is van het feit dat indien hij de nakomelingen zal inschrijven in een ander stamboek of fokregister hij moet beschikken over de zoötechnische certificaten die de levende producten vergezellen. In artikel 46 wordt daarom

verduidelijkt dat het centrum de fokkers hierover moet informeren zodat, indien de fokker vraagt om een zoötechnisch certificaat, het centrum de vereiste informatie moet aanleveren aan de stamboekvereniging of fokkerijgroepering die verantwoordelijk is voor de afgifte van de zoötechnische certificaten.

Artikel 18 vervangt artikel 47, eerste lid. Tijdens het toezicht op de werkingsvoorwaarden van de erkende centra werd vastgesteld dat het moeilijk is om een recipiënt te linken aan de gegevens die vermeld moeten worden in het register vermeld in artikel 44, 1° indien enkel de identiteit vermeld moet worden op de recipiënten. Alhoewel de datum van winning ook in het kader van de veterinaire rechtelijke bepalingen moet worden vermeld op de recipiënten, wordt de datum van winning ook toegevoegd in artikel 47 teneinde toezicht en handhaving in het kader van de zoötechnische erkenning mogelijk te maken.

Artikel 19 bepaalt dat aanvragen tot erkenning als gespecialiseerd pluimveebedrijf de naam en het vestigingseenheidsnummer van de vestiging moet vermelden. De erkenning wordt namelijk toegekend en gecontroleerd op het niveau van de vestiging waar de activiteiten plaats vinden. Voor het overige worden voor deze bedrijven dezelfde wijzigingen aangebracht zoals besproken in artikel 1 en 2 met betrekking tot de term “intrekken” en met betrekking tot de bekendmaking van de erkenning door de bevoegde entiteit.

Artikel 20 vervangt artikel 53, eerste lid, punt 3°. De voorwaarden voor het verlenen van een erkenning en erkenningsnummer door de bevoegde autoriteit aan broeierijen worden gewijzigd. Het betreft meer concreet de te verstrekken informatie.

Artikel 21 bepaalt dat de minister subsidies kan verlenen aan stamboekverenigingen die door de bevoegde entiteit erkend zijn conform artikel 4 van verordening (EU) nr. 2016/1012.

Artikel 22 brengt wijzigingen aan in artikel 63. In punt 1°, e) wordt niet meer voorzien dat een goedgekeurde begroting van de vereniging moet worden ingediend samen met het aanvraagdossier. Als er nog geen dergelijke definitieve begroting is, volstaat een voorlopige begroting. Uiterlijk einde juli moet de goedgekeurde begroting aan de bevoegde entiteit worden bezorgd. Zo wordt het voor de verenigingen mogelijk om reeds bij aanvang van het boekjaar een subsidieaanvraag in te dienen. Indien de goedgekeurde begroting deel moet uitmaken van het aanvraagdossier zal de behandeling en goedkeuring van de subsidie pas laat in het boekjaar waarop de subsidie betrekking heeft, plaatsvinden, wat niet de bedoeling kan zijn. Punt 2° verduidelijkt dat een afstammingscontrole moet uitgevoerd worden door middel van een DNA-analyse en dat dit enkel van toepassing is voor dieren die zijn ingeschreven in het stamboek of fokregister en bijgevolg niet geldt voor vereenvoudigd beheer.

Artikel 23 vervangt de woorden “raden van bestuur” door de woorden “vergaderingen van het bestuursorgaan” teneinde in overeenstemming te zijn met de terminologie in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen van 23 maart 2019.

Artikel 24 wijst de minister, bevoegd voor de landbouw en de zeevisserij aan voor uitvoering van het besluit.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën van 6 april 2021 gaat als bijlage. Met toepassing van artikel 31 §2, 2° van het BVCO van 17 mei 2019 is voor dit dossier het begrotingsakkoord niet vereist.

In de artikelen 22 en 23, 1° van het ontwerp van besluit werd initieel voorzien dat de goedgekeurde begroting van een vereniging niet meer bij de aanvraag van een werkingssubsidie, maar enkel bij de verantwoording moest worden ingediend. De Inspectie van Financiën merkte op dat dit niet doelmatig is. Om tegemoet te komen aan de opmerking van de Inspectie van Financiën en om ervoor te zorgen dat de behandeling en goedkeuring van de subsidie vroeg in het boekjaar kan plaatsvinden, wordt nu voorzien dat bij de subsidieaanvraag een voorlopige begroting wordt ingediend als er nog geen goedgekeurde begroting is op het ogenblik dat de subsidie wordt aangevraagd. Het volstaat dat de goedgekeurde begroting ten laatste eind juli aan de bevoegde entiteit wordt bezorgd.

B. ESR-TOETS

Het voorstel van beslissing heeft geen ESR impact.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerp van besluit heeft geen rechtstreekse gevolgen op personeels- of organisatorisch vlak. Het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor HR, is dus niet vereist.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het ontwerp van besluit heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen voor wat hun personeel, werkingsuitgaven, investeringen en schulden of ontvangsten betreft.

4. VERDER TRAJECT

Na definitieve goedkeuring wordt dit besluit bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het Fokkerijbesluit van 17 mei 2019;

2° de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De viceminister-president van de Vlaamse Regering,
De Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en
Landbouw,

Hilde CREVITS