

Op die manier kan deze crisis een opportuniteit zijn om versneld vooruit te gaan op een aantal domeinen en een toekomstgericht en aantrekkelijk verhaal te schrijven.

Met z'n allen moeten we er voor gaan om Vlaanderen, de Vlaamse bedrijven en alle Vlaamse burgers wendbaar en weerbaar te maken tegen toekomstige COVID-19 of andere economische of gezondheidsschokken gecombineerd Vlaanderen performanter, socialer en duurzamer te maken."

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2021/40 van 12 februari 2021.

2. INHOUD

1. Historiek van de Strategische Transformatiesteun

De steunmaatregel 'Strategische Transformatiesteun' (STS) is sinds 1 oktober 2013 (besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest, hierna 'BVR STS' genoemd) de opvolger van de 'Strategische Investerings- en Opleidingssteun' (SIOS). Een eerste bijsturing van de STS-maatregel gebeurde op 23 februari 2015 via het ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2013 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest. Hierbij ging het om een beperkte wijziging die als hoofddoelstelling de afschaffing van de wachtlijst had. Bij de opstart van de maatregel kon een project beoordeeld worden als steunwaardig of niet steunwaardig of kon het op de wachtlijst terecht komen. Deze laatste optie werd geschrapt met als voornaamste reden dat de wachtlijst door ondernemingen niet als klantvriendelijk werd beschouwd omdat ze weinig rechtszekerheid bood.

Op 1 november 2016 werd met het ministerieel besluit van 5 oktober 2016 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2013 een meer ingrijpende wijziging doorgevoerd. De beoordelingsparameters werden herschikt om beter bij te dragen tot de beleidsdoelstellingen. De parameters werden beperkt tot drie basisniveaus met bijhorende onderverdelingen.

2. Huidig beoordelingskader

Door het verleggen van bepaalde accenten werd de beoordeling vereenvoudigd en meer transparant gemaakt voor zowel de aanvragende onderneming als de administratie. Het belang van de parameter Innovatie nam toe in die zin dat het project voor Innovatie, net zoals voor de overige parameters (uitgezonderd Internationalisering en Verduurzaming), altijd de basisscore moest behalen en dat het niet langer de basisscore moest behalen op slechts één van de drie parameters Innovatie, Internationalisering of Verduurzaming om steunwaardig te zijn. Dat leidde tot het huidige beoordelingskader, zoals weergegeven in de onderstaande tabel.

| Niveau | Parameter | Entiteitsgrootte | Basisscore |
|-------------------|----------------------|-------------------------|-------------------|
| A. Project | A1. Innovatie | Kleine entiteit | Goed |
| | | Middelgrote entiteit | Goed |
| | | Grote entiteit | Excellent |

////////////////////////////////////

De bonussteun wordt toegekend voor tewerkstellingscreatie met een duurzaam karakter. Dat duurzame karakter wordt pas twee jaar na realisatie van de bijkomende tewerkstelling en dus al snel vijf tot zeven jaar na de steunaanvraag vastgesteld. Indien de voorwaarden gedurende deze termijn niet gerespecteerd blijven, heeft dat een a rato terugvordering van de uitbetaalde bonussteun tot gevolg.

Gedurende deze lange opvolgtermijn moet in principe zowel de onderneming als de administratie het aanhouden van de bewezen bijkomende tewerkstelling opvolgen en is het bonussteunbedrag niet definitief verworven en kan het dossier dus niet afgesloten worden. Begrotingsgewijs is er eveneens een impact in die zin dat het encours blijft openstaan en zo een langlopend karakter krijgt. Uit de evaluatie blijkt dat sinds het gehele bestaan van de maatregel slechts 4% van het budget naar de bonussteun gaat. Dit percentage weegt niet op tegen de administratieve belasting die hier tegenover staat, zowel voor de onderneming als voor de administratie, waardoor het efficiënter is om de bonussteun te schrappen.

De finale doelstelling van de bonussteun is het stimuleren van de creatie van bijkomende arbeidsplaatsen. Door de creatie van een bepaalde minimale bijkomende directe tewerkstelling of de strategische en duurzame verankering van aanzienlijke tewerkstelling in het Vlaamse Gewest in het beoordelingscriterium “verankering van de onderneming en de tewerkstelling en de algemene versterking van de onderneming in haar interne en externe waardeketen” zelf op te nemen, ontstaat een meer dwingende en minder arbeidsintensieve manier om dit doel te bereiken. Terwijl voor kleine vestigingseenheden de basisscore ‘neutraal’ op dit criterium zal volstaan om voor steun in aanmerking te komen, wordt zowel voor middelgrote als grote vestigingseenheden de basisscore ‘goed’ vereist.

4.3. Verstrenging van de te behalen basisscores en inhoudelijke bijsturing van de parameters

Zoals bij punt 2 van deze nota omschreven, telt het huidige beoordelingskader drie niveaus van beoordeling met in totaal zes parameters. Voor zowel de parameter Internationalisering als Verduurzaming wordt voortaan de basisscore vereist en wordt dus de mogelijkheid geschrapt om af te wijken voor de parameter Internationalisering of de parameter Verduurzaming zoals in het huidige beoordelingskader. Dat is een nog striktere interpretatie van het huidige beoordelingskader. Internationalisering wordt bovendien voortaan anders en concreter gedefinieerd, als het bijdragen tot de internationale competitiviteit.

Voor de criteria ‘Innovatie’ en ‘Internationale competitiviteit’ wordt de vereiste basisscore voor middelgrote vestigingseenheden opgetrokken van ‘goed’ naar ‘excellent’, in lijn met de vereiste basisscore voor grote vestigingseenheden.

Daarnaast wordt voorgesteld de beoordeling niet langer op te splitsen in drie niveaus (Project, Onderneming en Vlaamse economie) maar elk project te scoren op vijf parameters zonder onderverdeling in niveaus.

Daarbij is het voorstel om de parameter ‘Kwaliteit van het projectmanagement’ te schrappen. De inhoudelijke invulling van dat criterium is vandaag immers gestoeld op gegevens uit het verleden die geen garantie vormen voor het welslagen van het voorliggende project. Anderzijds hoeft een beperkter track record niet te betekenen dat de onderneming niet in staat is het project goed uit te voeren.

Verder wordt voorgesteld om de parameters Innovatie, Internationalisering en Verduurzaming inhoudelijk te verduidelijken en meer te enten op de huidige beleidsprioriteiten. De beoordeling van de externe verduurzaming wordt bovendien uit de parameter Vlaamse economie getild en onder Verduurzaming meegenomen. Voor de beoordeling van de parameter Internationalisering zal ook het advies van FIT ingewonnen worden. VLAIO zal hiertoe de nodige afspraken maken met FIT.

////////////////////////////////////

