

**ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING BIJ ONTWERP BVR BIJ NIEUW KD**

Versie 02.04.2021

**Artikel 1. Definities.****Art. 2. Aanwijzing Departement CJM als de administratie.** delegatiegrond: KD art. 3, tweede lid.**Art. 3. Disciplines,** delegatiegrond: KD art. 85, §1, tweede lid.

De disciplines zijn niet gedefinieerd maar spreken in principe voor zich.

Wat betreft de discipline transdisciplinaire en cross-sectorale kunsten is het onderscheid met multidisciplinaire kunstpraktijken wel belangrijk.

Bij een multidisciplinaire kunstpraktijk gaat het om een initiatief dat artistieke activiteiten organiseert binnen twee of meerdere (sector)specifieke disciplines (muziek, podiumkunsten, architectuur en vormgeving, beeldende en audiovisuele kunsten, transdisciplinaire en cross-sectorale kunsten), en waarbij elke activiteit op zich toe te wijzen valt aan één (sector)specifieke discipline.

De aanvrager zal in het geval van een multidisciplinair initiatief de combinatie van (sub)disciplines in KIOSK kunnen aanvinken en zal ook een voorkeur kunnen aangeven voor een beoordelingscommissie.

Transdisciplinaire kunsten daarentegen verweven verschillende (sector)specifieke kunstdisciplines zodanig met elkaar dat ze in het eindresultaat niet meer kunnen onderscheiden of omschreven worden. De grenzen tussen de disciplines zijn daardoor niet langer relevant en er ontstaan nieuwe vormen van creëren en vertonen.

Cross-sectorale kunsten vertrekken vanuit een te onderscheiden kunstdiscipline maar daarbij wordt intensief samengewerkt met maatschappelijke domeinen buiten de kunstsector, zoals wetenschap en technologie. Ook door deze interactie ontstaan nieuwe vormen van creëren en vertonen.

Door de transdisciplinaire en cross-sectorale kunsten als aparte discipline te benoemen erkent en ondersteunt de Vlaamse Regering het belang van deze ontwikkeling in de kunstsector en kunnen deze kunstvormen worden beoordeeld door een specifiek daarvoor samengestelde beoordelingscommissie.

**Art. 4. Wijze van indiening,** delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid.**Art. 5. Berichtgeving ontvankelijkheid,** delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid.**Art. 6. Percentage kortlopende versus werkingsubsidies,** delegatiegrond: KD art. 18, tweede lid.

De berekeningsbasis voor het percentage voor de kortlopende subsidies ten opzichte van de werkingsubsidies gebeurt op basis van het budget voor de beoordeling en toekenning van alle werkingsubsidies voor kunstorganisaties, met uitzondering van de Kunstinstellingen en organisaties met specifieke kerntaken. Dit is dezelfde berekeningsbasis als voor de bepaling van het percentage voor de Landschapscommissie.

Het bepalen van dit percentage is een belangrijk symbool en wordt voor het eerst in de geschiedenis van het Kunstendecreet effectief vastgelegd. Hiermee toont de Vlaamse Regering haar engagement om de budgettaire ruimte voor kortlopende subsidies te beschermen. Het budget kan niet meer dalen, integendeel, het kan enkel stijgen.

Het vastleggen van dit minimumpercentage is nodig om drie redenen: ten eerste het belang van kortlopende subsidies voor de dynamiek van de kunstensector, m.a.w. het tegengaan van het Mattheuseffect, ten tweede het belang van projectsubsidies voor individuele kunstenaars, en ten derde het belang van de nieuwe lijnen residentiebeurzen en internationale presentatieprojecten voor de internationale uitstraling van kunst uit de Vlaamse Gemeenschap.

Tegelijk dient rekening gehouden te worden met de decretale bepaling in het Kunstendecreet dat de combinatie van werkingssubsidies en projectsubsidies in de toekomst niet meer mogelijk zal zijn (met uitzondering van de internationale presentatieprojecten en de tegemoetkomingen voor internationale presentatiemomenten). Kleinere organisaties zullen dit vertalen in hun begroting. Hiermee zal rekening moeten gehouden worden bij de advisering en subsidiebeslissingen.

**Art. 7. Budgetverdeling per discipline**, delegatiegrond: KD art. 85, §1, vierde lid.

**Art. 8. Budget voor Landschapscommissie**, delegatiegrond: KD art. 86, §3 vierde lid.

De landschapszorg gebeurt voornamelijk door de beoordelingscommissies, samengesteld op basis van disciplines en subdisciplines. Zij bepalen binnen een op voorhand gecommuniceerd budget welke organisaties in aanmerking komen voor subsidiëring o.a. op basis van het beoordelingscriterium “relevantie van het initiatief voor de discipline of het kunstenlandschap” en de aandachtspunten uit de visienota.

In principe zorgt de optelling van deze deel-landschappen per discipline voor een samenhangend geheel op niveau van het hele kunstenlandschap. Toch kan het voorkomen dat er onevenwichten ontstaan of dat bepaalde noodzakelijk geachte profielen of rollen onvoldoende zijn meegenomen. De Landschapscommissie zorgt voor deze discipline-overschrijdende toets en kan indien nodig bijstellingen doen door een aantal dossiers, die buiten het budget van de disciplinecommissies vallen, bijkomend voor te stellen voor subsidiëring. Aangezien het gaat om – slechts - een bijsturing dient het budget naar verhouding beperkt te worden. Daarom wordt het percentage op 5% vastgelegd. Dit komt ook overeen met wat in de ‘Reflectienota’ in augustus 2020 door een groep experts uit de sector werd voorgesteld.

Het percentage wordt berekend op het subsidiebudget voor de werkingssubsidies voor 1 en 2 beleidsperiodes, exclusief het budget voor Kunstinstanties en organisaties met specifieke kerntaken. De reden hiervoor is dat deze organisaties beoordeeld worden door andere, specifiek daarvoor samengestelde beoordelingscommissies, waarbij de subsidiëring op zich niet ter discussie staat. Daarom doet de Landschapscommissie daarover geen uitspraak en is het geen deel van het budget.

**De bepalingen in artikel 9 tot en met 17** met betrekking tot diverse aspecten van de pool en de beoordelingscommissies zijn het resultaat van herijking met de twee andere grote cultuurdecreten (Cultureel Erfgoeddecreet en het Decreet op het Sociaal-cultureel Volwassenenwerk). Het herijkingstraject is in 2020 opgezet vanuit het Departement CJM en beoogt een grotere afstemming en coherentie tussen deze drie cultuurdecreten op vlak van terminologie en procedurele aspecten. Het sectorspecifieke blijft een cruciaal gegeven: afstemming waar mogelijk, sectorspecifiek waar nodig, zoals voor de bepaling van specifieke subsidie-instrumenten, beoordelingscriteria, nodige expertises of specifieke commissies (Landschapscommissie, internationale commissie, ad-hoccommissies voor kunstinstanties en de aankoopcommissie voor de Collectie Vlaamse Gemeenschap). Dit traject is aangehaald in de Memorie van Toelichting bij het Kunstendecreet, pg.3.

**Art. 9. Samenstelling en benoeming van de pool**, delegatiegrond: KD art. 82, tweede lid.

Dit artikel somt de expertises op die aanwezig moeten zijn in de pool en bevat bepalingen over de benoeming van experts. Uit de pool van experts zullen zowel beoordelingscommissies worden

aangesteld als voorzitters, zowel de aankoopcommissie voor kunstaankopen als de internationale commissie en indien mogelijk ook de landschapscommissie en de ad-hoccommissies voor de tussentijdse evaluatie in het kader van toezicht (bij deze laatste twee types commissies is ook een aanstelling buiten de pool mogelijk). De expertises worden generiek benoemd om alle nodige expertises te garanderen.

**Art. 10.** *Deontologische code en huishoudelijk reglement*, delegatiegrond: KD art. 82, tweede lid.

**Art. 11.** *Vergoedingen*, delegatiegrond: KD art. 82, tweede lid.

**Art. 12.** *Mandaat pool van experts, voorzitters en leden van adviescommissie kunsten*, delegatiegrond: KD art. 82, tweede lid.

**Art. 13.** *Samenstelling van beoordelingscommissies*, delegatiegrond: KD art. 82, tweede lid.

**Art. 14.** *Samenstelling beoordelingscommissie internationaal*, delegatiegrond: KD art. 85, §2.

**Art. 15.** *Samenstelling adviescommissie kunsten*, delegatiegrond: KD art. 84.

**Art. 16.** *Samenstelling Landschapscommissie kunsten*, delegatiegrond: KD art. 82, tweede lid en art. 86.

De minimum vijf experts die de Landschapscommissie uitmaken hebben voor de uitvoering van hun taak een brede kennis en helikopterzicht over het kunstenlandschap nodig. Omdat niet gegarandeerd kan worden dat deze expertise aanwezig is in de pool én deze experts tegelijk niet betrokken mogen zijn bij het beoordelingsproces van de werkingssubsidies, is voorzien dat zij ook buiten de pool kunnen aangesteld worden. Het gaat om een éénmalige opdracht om de vijf jaar.

Het minimum van vijf is gekozen omdat er vijf disciplines zijn, ook al zullen deze experts géén discipline-experts. Ze zullen vooral discipline-overschrijdend en functie-overschrijdend moeten kunnen reflecteren. Tegelijk geeft dit getal aan dat de Landschapscommissie in principe een beperkte groep is waarbij geen uitgebreide vertegenwoordiging van diverse kunstpraktijken wordt nagestreefd. Het gaat om een dynamische, gebalanceerde groep van kenners, die samen tot een coherente visie op het kunstenlandschap kunnen komen.

**Art. 17.** *beoordeling subsidievoorwaarden*, delegatiegrond: KD art. 13.

**Art. 18.** *functiespecifieke subcriteria*, delegatiegrond: KD art. 33 §2 en art. 56 §2.

De delegatie naar het uitvoeringsbesluit van de voorheen in het Kunstendecreet vastgelegde functiespecifieke subcriteria is een gevolg van het aangehaalde herijkingstraject en van de juridische toets van wat op welk niveau geregeld dient te worden. Ook in de andere cultuurdecreten wordt gewerkt met algemene criteria op niveau van het decreet en subcriteria die de criteria nader preciseren in het uitvoeringsbesluit. Ter aanduiding van dit onderliggend niveau en omwille van grotere consistentie tussen de cultuurdecreten werd het prefix 'sub' toegevoegd aan de bestaande term 'functiespecifieke criteria'.

De functiespecifieke subcriteria werden licht geredigeerd en bijgestuurd ten opzichte van de bestaande formulering, zodat ze kunnen toegepast worden voor de beoordeling van zowel projecten als werkingssubsidies. De kleine verschillen tussen beide in het huidige Kunstendecreet boden geen meerwaarde. Ook de terminologie gebruikt bij de verschillende functies werd onderling op elkaar afgestemd en de notie "beoogde" werd toegevoegd ter verduidelijking dat het project- of beleidsplan wordt beoordeeld en niet de bestaande werking (wat bij werkingssubsidies via een ander beoordelingscriterium aan bod komt).

**Art. 19.** *uitwerking beoordelingsmethodiek in draaiboek beoordeling*, delegatiegrond: KD art. 12.

Het draaiboek beoordeling is een toegankelijk en vlot leesbaar publiek document gericht aan de beoordelingscommissies - maar ook nuttig voor aanvragers - dat alle informatie bundelt over het beoordelingsproces.

Waar zinvol kan de administratie in het draaiboek, naast een vertaling van de bepalingen uit het Kunstendecreet en het uitvoeringsbesluit, bijkomende verduidelijkingen of operationele afspraken opnemen zodat de experts volledig voorbereid en geïnformeerd hun opdracht kunnen uitvoeren. Het draaiboek wordt via de communicatiekanalen van de administratie bekend gemaakt en vormt samen met de regelgeving de basis voor de opleiding van de experts en voorzitters (zie artikel 13, §3).

**Art. 20.** *voorbereiding beslissing*, delegatiegrond: KD art. 12.

**Art. 21.** *beslissingsbevoegdheid*, delegatiegrond: KD art. 20.

**Art. 22.** *mededeling beslissing*, delegatiegrond: KD art. 12.

**Art. 23.** *Adviesverplichting Inspectie van Financiën*, delegatiegrond: Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 17 mei 2019, art. 71.

Artikel 71, § 3 van het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën (BVCO 2019) stelt dat voor subsidies die een rechtsgrond hebben buiten het decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap, zoals hier met het Kunstendecreet het geval is, in het uitvoeringsbesluit kan bepaald worden welke voorafgaande controle er nodig is bij de toekenning van de subsidie, m.a.w. wanneer een advies van de Inspectie van Financiën vereist is en wanneer niet.

Een advies van de Inspectie van Financiën is een belangrijke controle en bijkomende garantie voor de Vlaamse Regering dat de subsidie effectief kan toegekend worden en hierbij de regels rond begroting en besteding van middelen worden gerespecteerd. Uiteraard is deze controle belangrijker bij hogere subsidies dan bij lagere subsidies, in verhouding tot het risico.

In lijn met de idee van proportionaliteit die in het nieuwe Kunstendecreet is ingevoerd en de beoogde planlastvermindering, wordt voorgesteld om voor de subsidie-instrumenten beurzen, residentiebeurzen en de tegemoetkomingen voor internationale presentatiemomenten het advies van de Inspectie van Financiën niet meer verplicht te maken, gezien het beperkte risico dat de vastlegging van deze subsidies een probleem zou opleveren. Het gaat in al deze gevallen om subsidies van maximum 12.000 euro (of 12.000 euro per jaar in het geval van een meerjarige beurs bewezen talent). Een goede monitoring van het beschikbare budget door de administratie en de motivering van elke subsidie via een advies, na beoordeling van de aanvraag op decreetaal vastgelegde beoordelingscriteria door experts, bieden hiervoor garanties.

**Art. 24.** *uitbetaling van voorschotten en grensbedrag*, delegatiegrond: KD art. 14, §1 en §2.

De bepaling in §4 maakt het mogelijk dat kunstenaars en kunstwerkers hun projectsubsidie laten uitbetalen aan een rechtspersoon, voor het geval ze zelf niet over een rechtspersoon beschikken. Deze rechtspersoon kan vervolgens de subsidie als verloning doorstorten aan de kunstenaar of kunstwerker waardoor hij of zij sociale rechten opbouwt. De rechtspersoon zal als 'werkgever' belast worden, en draagt zo de sociale lasten voor de kunstenaar. Dit heeft te maken met de zorg voor een betere sociale bescherming van de kunstenaar, zie toelichting onder de artikelen 28 en 29 m.b.t. beurzen.

**Art. 25.** *Indiening verantwoording*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 7° en art. 15, tweede lid.

De indiendatum voor het jaarlijkse verantwoordingsdossier bij een werkingssubsidie wordt verschoven van 31 maart (huidige regel, geldig tot werkingsjaar 2022) naar 31 mei.

Dit is een tegemoetkoming aan de kunstensector en maakt planlastverlaging mogelijk: er hoeft hierdoor geen verslag van de raad van bestuur meer opgestuurd te worden over de goedkeuring van het financieel jaarverslag (deze huidige bepaling is geschrapt, zie verantwoordingsdossier werkingssubsidie, art. 73). Dit verslag was nodig om de zekerheid te hebben dat de cijfers de reële eindcijfers zijn en niet nadien nog wijzigen. De datum van 31 mei komt meer overeen met de beheerscyclus van een organisatie en het moment dat de jaarrekening finaal moet vastgelegd zijn bij de boekhouding. Op dat moment bestaat er zekerheid over de cijfers en is het verslag van de raad van bestuur dus niet meer nodig om dat te bevestigen.

**Art. 26.** *Toezicht al dan niet met experts*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 8° en conform art. 15, zevende lid.

Dit artikel geeft de administratie de mogelijkheid om naargelang de situatie en rekening houdend met het idee van proportionaliteit bijkomende expertise te betrekken bij het toezicht. Dit kan bijvoorbeeld nuttig zijn bij de doorlichting van grotere kunstorganisaties of Kunstinstituten.

**Art. 27.** *Maximumbedrag beurzen*, delegatiegrond: KD art. 19, eerste lid, 1°.

De hier bepaalde forfaitaire bedragen zijn gebaseerd op de in 2019 ingevoerde praktijk van forfaitaire beurzen, waarbij kortlopende beurzen 5.000 of 10.000 euro bedroegen en de meerjarige beurzen 15-20-25-30.000 euro voor 1,5, 2 of 3 jaar.

In lijn met deze bestaande bedragen wordt de beurs opkomend talent forfaitair vastgelegd op 7.500 en de beurs bewezen talent op 12.000 per jaar.

**Art. 28.** *Maximum aantal beurzen opkomend talent per loopbaan*, delegatiegrond: KD art.19, derde lid.

**Art. 29.** *Maximum aantal beurzen bewezen talent per loopbaan*, delegatiegrond: KD art. 19, derde lid.

Beurzen blijven een belangrijk subsidie-instrument om experiment en vrij artistiek initiatief zonder enig vooropgezet doel te ondersteunen, en dit blijft toegankelijk voor zowel opkomende talenten als bewezen talenten.

De opgenomen forfaitaire bedragen in combinatie met het opgenomen maximum aantal beurzen per loopbaan maakt een maximum beursbedrag mogelijk dat hoger ligt dan het gemiddelde van het huidige toekenningsbeleid, zoals geanalyseerd door Kunstenpunt. Het totaalbedrag dat een kunstenaar via beurzen zal kunnen ontvangen, wordt op basis van de in dit besluit ingeschreven beperkingen  $2 \times 7.500 + 5 \times 12.000$  euro = maximaal 75.000 euro. Uit analyse van het Kunstenpunt blijkt dat kunstenaars gemiddeld vier of vijf beurzen tijdens een loopbaan ontvangen en dat het gemiddelde totale bedrag tussen 33.000 tot 60.000 euro ligt (met uitschieters tot 80.000 euro) waarbij beurzen in principe iets substantiëler worden naarmate het oeuvre groeit.

De huidige crisis heeft meer dan ooit aangetoond dat sociale bescherming van de kunstenaar van groot belang is. De Vlaamse Regering neemt dit ter harte en wil daarom het werken met beurzen in zijn juiste context plaatsen. Het werken met beurzen is immers niet zonder risico.

Een kunstenaar die beroep doet op beurzen kan geen sociale rechten opbouwen indien hij de belastingvrijstelling wil behouden. Dit komt omdat sociale rechten samenhangen met beroepsinkomsten of een verloning. Beroepsinkomsten worden belast. Daarom definieert het Wetboek van de Inkomstenbelastingen van 1992, afdeling V, art. 90, 2°, dat een beurs geen verloning of beroepsinkomst mag inhouden om als 'diverse inkomst' te kunnen gelden. Diverse inkomsten zijn vrijgesteld van belastingen. Beurzen hoeven daarom, indien ze zich houden aan de voorwaarden, niet in de belastingaangifte opgenomen te worden, zoals Cultuurloket en Literatuur Vlaanderen adviseren.

Een kunstenaar die zijn beurs toch laat uitbetalen aan een rechtspersoon om sociale rechten te kunnen opbouwen maakt zichzelf dus belastingplichtig. Om deze situaties te vermijden is het in het nieuwe Kunstendecreet niet langer mogelijk voor kunstenaars om een beurs aan een rechtspersoon te laten uitbetalen. Dit is wel mogelijk bij projectsubsidies.

Ook voor zelfstandige kunstenaars stelt zich de kwestie rond belastingvrijstelling bij beurzen: de beurs verschijnt in hun boekhouding naast inkomsten uit facturen. De zelfstandige kunstenaar kan aan de Belastinginspectie niet uitleggen waarom de beurs géén beroepsinkomst zou zijn en wordt vervolgens belast.

De Vlaamse overheid kan dus enkel trachten de regelgeving zodanig op te maken dat aan alle voorwaarden voor belastingvrijstelling, bepaald in het WIB van 1992, art. 90, 2° en het bijhorend KB van 27 augustus 1993, art. 53, is voldaan, zoals nu gebeurt door een beurs niet actief uit te betalen aan derden. De kunstenaar kan na ontvangst van de beurs hier wel nog steeds zelf voor kiezen.

Een beurs kan, vanuit het oogpunt van sociale rechten, wel nog verantwoord zijn indien de aanvrager een andere belastbare beroepsactiviteit heeft waarmee sociale rechten worden opgebouwd en de beurs louter een aanvullend budget betekent. Dit is dikwijls het geval bij individueel creërende kunstenaars zoals beeldende kunstenaars en auteurs die naast hun kunstpraktijk een andere deeltijdse job hebben.

Het nieuwe Kunstendecreet en het voorliggend ontwerp van uitvoeringsbesluit schuiven de projectsubsidie naar voor als mogelijk alternatief voor kunstenaars omdat daarbij alle kosten kunnen begroot worden, ook loonkosten. De projectsubsidie kan uitbetaald worden aan een rechtspersoon die vervolgens de sociale lasten draagt bij verloning van de kunstenaar. Projecten zijn onbeperkt in bedrag en aantal toekenningen en kunnen ook worden aangevraagd door instromende, pas-afgestudeerde kunstenaars. De projectsubsidie met functie 'ontwikkeling' vraagt geen concrete output, wel een visie op een beoogde output of einddoel.

De uiteindelijke keuze om te werken via ofwel een beurs ofwel een projectsubsidie is de verantwoordelijkheid van de kunstenaar. Zoals ook gesteld door het Cultuurloket is het meer dan ooit zaak dat de kunstenaar zich bewust wordt van zijn socio-economische situatie en geïnformeerd een keuze maakt.

De Vlaamse Regering wil met de hervorming van de beurzen een duidelijk signaal geven aan de kunstenaars dat ze fair pay en sociale rechten belangrijk vindt en situaties van onbezoldigd werken niet wil aanmoedigen.

Het Kunstendecreet is slechts één van de manieren om te werken aan sociale bescherming en correcte vergoeding voor de kunstenaar, andere sleutels liggen in gesprekken op het federale niveau over het kunstenaarsstatuut en in verdere sensibilisering.

Een bijkomende motivatie voor het bepalen van een maximum aantal beurzen is het feit dat het budget niet onbeperkt is. Het is vanuit democratisch oogpunt belangrijk ervoor te zorgen dat het beperkte budget niet steeds terecht komt bij dezelfde kunstenaars maar daarentegen een divers aantal kunstenaars kan ondersteund worden.

**Art. 30. *Indiendata beurzen***, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 1°.

Er worden twee indiendata per jaar voorzien voor beurzen, gelijktijdig met de projecten (zie artikel 34), zodat de beoordeling van beurzen en projecten grotendeels gelijktijdig en indien mogelijk door dezelfde beoordelingscommissies kan gebeuren, een uitdrukkelijke vraag van de kunstensector.

Eénmaal per vijf jaar wordt de indiendatum voor beurzen en projecten van 15 maart verschoven naar 15 mei om een bottle-neck probleem met de beoordelingsprocedure voor werkingssubsidies te vermijden.

**Art. 31.** *inhoud aanvraagdossier beurzen*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 1°.

Het punt 5° verwijst naar bijkomende informatie die via de webtoepassing (KIOSK) kan opgevraagd worden met het oog op de verduidelijking van de aanvraag of om de organisatie van de beoordeling te faciliteren, bijvoorbeeld door de aanduiding van een voorkeur voor een beoordelingscommissie. Het gaat om eenvoudig aanvinkbare of korte invulbare velden, die de planlast niet verhogen.

**Art. 32.** *beslissingstermijn beurzen*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 3°.

**Art. 33.** *inhoud verantwoordingsdossier beurzen*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 7°.

Het principe dat reeds bestond bij het eerste Kunstendecreet dat de verantwoording van een beurs louter uit een inhoudelijk verslag bestaat, blijft behouden.

Wel wordt voorzien dat er een aantal beperkte gegevens kunnen opgevraagd worden met het oog op beleidsevaluatie en monitoring.

**Art. 34.** *Indiendata projecten*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 1°.

Omwille van de duidelijkheid en continuïteit worden de bestaande indiendata voor projecten behouden.

Net zoals bij beurzen wordt éénmaal om de vijf jaar een uitstel van de indiendatum van 15 maart naar 15 mei voorzien om een bottle-neck probleem met de beoordelingsprocedure voor werkingssubsidies te vermijden (zie artikel 30).

**Art. 35.** *inhoud aanvraagdossier projecten*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 1°.

**Art. 36.** *nadere bepaling correcte vergoedingen, fair practices en integriteit als beoordelingscriterium*, delegatiegrond: KD art. 33, §3.

Correcte vergoedingen maken deel uit van de principes van fair practices. Alle aanvragers van projectsubsidies en werkingssubsidies dienen zich in hun aanvraag te engageren om de principes van fair practices en integriteit toe te passen.

De graad van toepassing varieert naargelang de schaalgrootte van de aanvrager en de subsidieduur. De bepalingen komen terug bij werkingssubsidies voor één of meerdere beleidsperioden in artikel 66.

In navolging van het principe van proportionaliteit wordt bij projecten, in tegenstelling tot bij werkingssubsidies, niet gevraagd om een vertrouwenspersoon aan te wijzen. Dit houdt immers ook een financieel engagement in en is meer aangewezen bij grotere of duurzame organisaties. Wel geldt bij projecten de verplichting om de medewerkers te informeren over mogelijke meldingskanalen bij kwesties rond integriteit.

**Art. 37.** *beslissingstermijn projecten*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 3°.

**Art. 38.** *inhoud verantwoordingsdossier projecten*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 7°.

De financiële verantwoording van projectsubsidies tot 15.000 euro gebeurt via een verklaring op eer. Dit principe uit het BVR van 2018 wordt hier verdergezet, al dient te worden opgemerkt dat dit de datamonitoring op deze subsidies verhindert. Het gaat om 40 dossiers op 156 of 25% van de

toegekende projectsubsidies op begrotingsjaar 2020 (2<sup>e</sup> ronde 2019+1<sup>e</sup> ronde 2020, dus pré-Corona). Dit vertegenwoordigt 6,30% van het projectbudget.

**Art. 39.** *nadere bepaling fair practices en integriteit als subsidievereiste*, delegatiegrond: KD art. 15, vijfde lid.

De administratie controleert de subsidievereisten, vermeld in artikel 15 van het Kunstendecreet, na indiening van de verantwoording. Wanneer niet voldaan is aan de subsidievereisten kan er een proportionele maatregel worden opgelegd zoals bepaald in artikel 16 van het Kunstendecreet. De toepassing van fair practices en integriteit is een subsidievereiste. Dit artikel 39 verduidelijkt dat hieraan kan worden voldaan door het nakomen van de engagementen opgenomen bij de aanvraag (zie artikel 36).

**Art. 40.** *maximumbedrag residentiebeurs*, delegatiegrond: KD art. 19, 2<sup>o</sup>.

Het maximumbedrag voor de residentiebeurs is gebaseerd op de huidige toegekende residentietoelagen die slechts uitzonderlijk meer dan 10.000 euro bedragen.

**Art. 41.** *maximum aantal residentiebeurzen per residentieplek*, delegatiegrond: KD art. 35.

**Art. 42.** *maximum aantal residentiebeurzen per jaar*, delegatiegrond: KD art. 35.

**Art. 43.** *Indiendata residentiebeurzen*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 1<sup>o</sup>.

**Art. 44.** *inhoud aanvraagdossier residentiebeurzen*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 1<sup>o</sup>.

**Art. 45.** *residentiebeurzen binnen domein Literatuur Vlaanderen*, delegatiegrond: KD art. 34, tweede lid.

**Art. 46.** *inhoud samenwerkingsovereenkomst met buitenlandse residentieplekken*, delegatiegrond: KD art. 36, tweede lid.

**Art. 47.** *in aanmerking komende kosten bij residentiebeurzen*, delegatiegrond: KD art. 39.

**Art. 48.** *beslissingstermijn residentiebeurzen*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 3<sup>o</sup>.

**Art. 49.** *inhoud verantwoordingsdossier residentiebeurzen*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 7<sup>o</sup>.

**Art. 50.** *maximumbedrag tegemoetkoming voor internationale presentatiemomenten (TIP)*, delegatiegrond: KD art. 19, 3<sup>o</sup> en de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (BWHI), artikel 20.

BWHI (bijzonder wet hervorming instelling, 1980) art. 20.

**Art. 51.** *in aanmerking komende kosten bij TIP*, delegatiegrond: KD art. 41, tweede lid.

**Art. 52.** *Indiendata TIP*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 1<sup>o</sup>.

**Art. 53.** *inhoud aanvraagdossier TIP*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 1<sup>o</sup>.

**Art. 54.** *beslissingstermijn TIP*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 3<sup>o</sup>.

**Art. 55.** *inhoud verantwoordingsdossier TIP*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 7<sup>o</sup>.

**Art. 56.** *maximumbedrag internationaal presentatieproject (IP)*, delegatiegrond: KD art. 19, 2<sup>o</sup>.

Het maximumbedrag voor een IP is gebaseerd op de bedragen die tussen 2016-2020 zijn toegekend aan buitenlandse presentatieplekken, een subsidielijndie die is vervangen door het nieuwe instrument IP.

**Art. 57.** *in aanmerking komende kosten bij IP*, delegatiegrond: KD art. 44, tweede lid.

**Art. 58.** *wijze van bepaling prioritaire regio's en landen*, delegatiegrond: KD art. 47, tweede lid.

**Art. 59.** *Indiendata internationale presentatieprojecten (IP)*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 1<sup>o</sup>.

**Art. 60.** *inhoud aanvraagdossier IP*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 1<sup>o</sup>.

**Art. 61.** *beslissingstermijn IP*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 3<sup>o</sup>.

**Art. 62.** *inhoud verantwoordingsdossier IP*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 7<sup>o</sup>.

**Art. 63.** *Grensbedrag voor combinatie werkingssubsidie met TIP of IP*, delegatiegrond: KD art. 11, §2, tweede lid.



Dit grensbedrag is een verhoging van de bestaande drempel van 300.000 euro die sedert het Kunstendecreet van 2004 niet meer was aangepast.

**Art. 64.** *inhoud aanvraagdossier werkingssubsidie*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 1°.

**Art. 65.** *Nadere bepaling van de toelichting bij de aanvraag voor werkingssubsidie*, delegatiegrond: KD art. 12, 2° en tweede lid.

Het belangrijkste principe voor de toelichting ligt in het live-contactmoment tussen aanvrager en alle experts die de aanvraag zullen beoordelen, op het moment van de beoordeling. Dit is de meest efficiënte en effectieve manier en werd met succes reeds toegepast in het kader van het Cultureel Erfgoeddecreet. Deze optie is verkozen boven een opgenomen video of een gesprek op voorhand met een deel van de beoordelingscommissie, omdat dit minder interactie zou opleveren en meer tijd zou vragen. Alle fasen van de beoordeling dienen zo efficiënt mogelijk te gebeuren aangezien de volledige beoordelingsprocedure twee maanden korter is dan bij de vorige structurele ronde in 2016 voor de werkingssubsidies 2017-2021 (2022).

**Art. 66. §1** *nadere bepaling goed bestuur, correcte vergoeding kunstenaars, fair practices en integriteit als beoordelingscriterium bij WS voor één beleidsperiode*, delegatiegrond: KD art. 56, §1, 2°, b) en c)

**Art. 66. §2** *nadere bepaling goed bestuur, correcte vergoeding kunstenaars, fair practices en integriteit als beoordelingscriterium bij WS voor twee beleidsperiodes en Kunstinstituten*, delegatiegronden: KD art. 56, §1, 2°, b) en c), art. 59, eerste lid, 3°, a) en art. 63, 7° en 8°.

De term 'vertrouwenspersoon' is een beschermde term en houdt een specifieke opleiding in. Deze persoon kan zowel binnen als buiten de organisatie worden aangeduid. Organisaties die niet over een vertrouwenspersoon beschikken binnen de organisatie kunnen beroep doen op de pool van vertrouwenspersonen die binnen het Fonds Podiumkunsten worden opgeleid. Bij deze pool zijn ook freelancers aangesloten waarvan de opleiding door de overheid betaald wordt. Deze freelancers zullen door alle kunstorganisaties, ook buiten de podiumkunsten, kunnen aangesproken worden.

Het aanduiden van een vertrouwenspersoon wordt niet gevraagd bij projectsubsidies (zie toelichting bij artikel 36).

**Art. 67.** *timing versturen voorlopig advies naar aanvrager met het oog op repliekmogelijkheid*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 2° en tweede lid.

De opgenomen termijn betekent concreet dat de voorlopige adviezen over de werkingssubsidies 2023-2027 eind maart 2022 aan de aanvrager zullen bezorgd worden.

**Art. 68.** *inhoud en behandeling van repliek*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 2° en tweede lid.

**Art. 69.** *definitief advies*, delegatiegrond: KD art. 12., eerste lid, 2°

**Art. 70.** *ontwerp van beslissing naar minister*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 3°

**Art. 71.** *voorstel van beslissing naar Vlaamse Regering*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 3°

**Art. 72.** *aanpassing beleidsplan in geactualiseerd beleidsplan*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 4°

**Art. 73.** *inhoud verantwoordingsdossier werkingssubsidie*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 7°

**Art. 74.** *toezicht op verantwoording werkingssubsidie*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 8°

**Art. 75.** *Toezicht op goed bestuur, fair practices en integriteit bij werkingssubsidie*, delegatiegrond: KD art. 12, eerste lid, 8°

**Art. 76.** *minimum % eigen opbrengsten en vergoeding medewerkers en kunstenaars*, delegatiegrond: KD art. 15, zesde lid, 3°

De minimumpercentages voor de eigen opbrengsten zijn overgenomen uit het bestaande BVR van 2018.

Het minimumpercentage voor de vergoeding van medewerkers is overgenomen uit het BVR bij het Kunstendecreet van 2004 dat geldig was tot 2014. Dit percentage was in het BVR bij het Kunstendecreet van 2013 en het herziene BVR van 2018 niet meer nader bepaald. Omwille van het belang van correcte vergoeding en de bijkomende aandacht voor fair practices en de zorg voor de kunstenaar is de bepaling heropgenomen en de vermelding van kunstenaars toegevoegd.

**Art. 77.** *reserveregels voor werkingssubsidies*, delegatiegrond: KD art. 54, tweede lid.

De reserveregels zijn herzien en herijkt. Dit was mogelijk omdat het Kunstendecreet de mogelijkheid voorziet om af te wijken van het Besluit Vlaamse Codex Overheidsfinanciën van 2019 (BVCO).

Het principe van onbeperkte reserve-overdracht binnen de beleidsperiode wordt overgenomen uit het bestaande KD van 2013. De reserve in het laatste werkingsjaar van de beleidsperiode, mag niet meer dan 20% bedragen van de subsidie van het laatste werkingsjaar van de structurele periode. Deze binnen de kunstensector geldende reserveregels zullen in principe in de toekomst ook worden meegenomen bij herziening van het Cultureel Erfgoeddecreet en het Decreet op het Sociaal-cultureel Volwassenenwerk.

In het jaarlijkse financiële toezicht kan dit gemonitord worden, wat de administratie ter indicatie aan de organisatie kan meegeven, maar de effectieve controle en mogelijke gevolgen van overschrijding (de organisatie dient dan een bestedingsplan op te stellen) gebeuren pas na het afsluiten van de beleidsperiode.

**Art. 78.** *bestedingsplan bij overschrijding reserveregels voor werkingssubsidies*, delegatiegrond: KD art. 54, tweede lid.

**Art. 79.** *maatregelen bij niet goedkeuring bestedingsplan*, delegatiegrond: KD art. 54, tweede lid.

**Art. 80.** *nadere bepaling van de bijkomende subsidievoorwaarden voor kunstorganisaties die een aanvraag doen voor een werkingssubsidie voor twee beleidsperiodes*, delegatiegrond: KD art. 58, tweede lid.

**Art. 81.** *overgangsmaatregel bij intrekking van de erkenning van een kunstinstelling*, delegatiegrond: KD art. 64, tweede lid.

Deze bepaling is overgenomen uit het bestaande BVR van 2018 en voorziet een geleidelijke subsidie-overgang bij intrekking van een erkenning van een kunstinstelling.

**Art. 82-85.** *Slotbepalingen waaronder de inwerking treding.*

De inwerkingtreding is net zoals voor het Kunstendecreet voorzien op 1 januari 2022, met uitzondering van de artikelen die te maken hebben met definities, samenstelling van de pool, beoordeling en werkingssubsidies, met het oog op de indiendatum van 1 december 2021 voor aanvragen van werkingssubsidies in het kader van het nieuwe Kunstendecreet.