



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2021/32 van 6 april 2021

over

tekst	voorontwerp van besluit
van	van de Vlaamse Regering
titel	bij het decreet over de ondersteuning van de professionele kunsten
roepnaam	(BVR ondersteuning professionele kunsten)
datum	zoals ontvangen op 2 april 2021

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van 2 april 2021 van de heer Luc Delrue, secretaris-generaal van het Departement Cultuur, Jeugd & Media (CJM), ontvangen door de VTC op 2 april 2021;

Gelet op de bespreking op de zitting van de VTC van 6 april 2021;

Gelet op de beslissing om het advies af te handelen in een schriftelijke procedure;

Brengt het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De secretaris-generaal van CJM (hierna "de aanvrager") verzocht bij brief van 2 april 2021 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering *bij het decreet over de ondersteuning van de professionele kunsten* (hierna "het Ontwerp"), meer bepaald over de artikelen 38, §2, 1°, b) en 73, 1°, b) en in mindere mate de artikelen 31, 35, 64, 66.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Het Ontwerp wil uitvoering geven aan het decreet van 23 april 2021 over de ondersteuning van de professionele kunsten (verder: “Kunstendecreet”). Het werkt de details uit met betrekking tot de behandeling van subsidiedossiers, van indiening en beoordeling tot verantwoording en toezicht.
4. De versie die aan de VTC wordt voorgelegd is nog niet principiële goedgekeurd door de Vlaamse Regering en er werd ook geen (ontwerp)nota aan de Vlaamse Regering toegevoegd.
5. De VTC heeft op 17 november 2020 een advies¹ gegeven over het voorontwerp van decreet en verwijst daarnaar en naar de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet voor de context van voorliggend ontwerp.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting en kwaliteit van de regelgevende grondslag

6. De VTC² had bij het voorontwerp van decreet volgende eindopmerkingen gemaakt:

“De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden opgenomen (of delegatie wordt gegeven aan de Vlaamse Regering daarvoor), inzonderheid:

- *het bepalen van de verschillende verwerkingsverantwoordelijken (luik 3);*
- *het scheppen van duidelijkheid over de categorieën personen (luik 5);*
- *het brengen van meer duidelijkheid inzake de gegevens (luik 5);*
- *het verder benoemen van de diensten die toegang hebben tot de persoonsgegevens en de instanties aan wie de persoonsgegevens zullen worden meegedeeld (luik 5);*
- *het verder uitwerken van de bewaartermijn(en) (luik 6);*
- *het uitwerken van de transparantiemaatregelen (luik 7);*
- *het herformuleren van de beveiliging (luik 8).”*

7. De VTC stelt vast dat in het decreet aan de meeste opmerkingen tegemoet werd gekomen:

- de verwerkingsverantwoordelijken worden bepaald in artikel 87 van het decreet;
- de categorieën van betrokkenen worden ook bepaald in artikel 87 evenals de categorieën persoonsgegevens;
- het opvragen en uitwisselen van persoonsgegevens met de RSZ en het Rijksregister kreeg een wettelijke basis.

¹ Advies wetgeving Vlaamse Toezichtcommissie nr. 2020/50 van 17 november 2020 over het voorontwerp van decreet van het Vlaams Parlement over de ondersteuning van de professionele kunsten. https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_A_W_2020_50_advies.pdf

² De Raad van State had een opmerking (nr. 19.1) gemaakt m.b.t. het publiceren van gegevens over de woonplaats of vestigingsplaats. Deze leidde niet tot een aanpassing, maar werd enkel tot een betere motivatie. Deze bepaling stond nog niet in de ontwerpversie die aan de VTC werd voorgelegd.

8. De door de VTC bekritiseerde bepaling inzake informatieveiligheid werd geschrapt. In artikel 91 van het decreet heeft de decreetgever aan de Vlaamse Regering wel de bevoegdheid gegeven om de nadere regels te bepalen voor de verwerking van de persoonsgegevens, de beveiliging van deze gegevens, en de passende waarborgen voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.
9. Volgende aspecten zijn volgens de VTC nog voor verbetering vatbaar en kunnen in het Ontwerp verder worden uitgewerkt:
 - het bepalen van criteria voor de maximale bewaartermijnen, waarbij een onderscheid gemaakt moet worden tussen de minimale termijnen voor archivering;
 - het uitwerken van de transparantiemaatregelen (zie infra);
 - het herformuleren van de beveiliging (zie hiervoor).
10. Aangezien de bepalingen die voor advies worden voorgelegd **zeer specifiek zijn**, beperkt de VTC zich tot het bespreken van de voor deze bepalingen meest ter zake doende aspecten. Voor de toetsing aan de andere principes en regels kan de Vlaamse Regering, met de hulp van de bevoegde functionarissen voor de gegevensbescherming, richtlijnen vinden op de website van de VTC waar de essentiële elementen voor wet- en regelgeving vermeld worden³ en al diverse adviezen van de VTC over Vlaamse ontwerpen werden opgenomen⁴.

2. Artikelsgewijze bespreking

A. artikel 38, §2, 1°, b) en artikel 73, 1°, b)

11. Artikel 38 behandelt de verantwoording van de projectsubsidie aan de kunstenaar of kunstwerker. Artikel 72 bepaalt waaruit de verantwoording van een werkingssubsidie bestaat. De VTC gaat ervan uit dat telkens het punt 2°, b) wordt bedoeld door de adviesvrager.
12. Daarin wordt bepaald dat de financiële verantwoording volgende informatie moet bevatten van de personen die hebben meegewerkt: de specificatie van alle bezoldigingen, sociale lasten, vergoedingen, commissie- en erelonen, uitkoopsommen en voordelen in natura.
13. De VTC wijst erop dat in het kader van minimale gegevensverwerking conform artikel 5.1, c), AVG, de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. In dit geval moeten de gevraagde specificaties, die als gevoelig te bestempelen financiële informatie bevatten, effectief worden gecontroleerd want anders is er geen goede reden om ze systematisch te verzamelen.
14. De derde paragraaf van artikel 38 voert trouwens een uitzondering in voor projectsubsidies die niet hoger zijn dan 15.000 euro: dan volstaat een verklaring op eer dat aan de financiële verantwoording is voldaan en de bewijsstukken ervoor conform de wettelijke bewaartermijnen worden bijgehouden.

B. Artikel 31, 35 en 64

15. Deze artikelen sommen de informatie op die een aanvraag respectievelijk voor een beurs opkomend talent en voor een beurs bewezen talent, voor een projectsubsidie en voor een werkingssubsidie moet bevatten.
16. De VTC is van oordeel dat deze persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt en dus beantwoorden aan het principe van minimale gegevensverwerking (artikel 5.1, c), AVG), behoudens van wat gesteld wordt bij de bespreking van artikel 4 hierna.

³ <https://overheid.vlaanderen.be/meer-over-advies-regelgeving>

⁴ <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/machtigingen-en-adviezen>

C. Artikel 4

17. Artikel 4 werd niet expliciet voor advies voorgelegd. Het behandelt de manier waarop een aanvraag of verantwoording moet worden gedaan.
18. Dat moet in de eerste plaats op basis van een model dat de administratie ter beschikking stelt. Daarbij wordt bepaald dat dit model alle informatie opvraagt die nodig is voor respectievelijk de beoordeling van de aanvraag of voor het toezicht op de verantwoording.
19. De VTC wijst erop dat twee principes van de AVG hierbij van belang zijn:
20. In de eerste plaats is dat de minimale gegevensverwerking. In het Ontwerp wordt uitdrukkelijk bepaald in de hiervoor vernoemde artikelen, wat een aanvraag moet bevatten. Daarin wordt dan weer verwezen naar het model van artikel 4 (bv. in artikel 31, §1, 5°). De "eventuele bijkomende informatie" is dus een bepaling die te veel openlaat en in een of andere richting zou moeten beperkt worden. Het is onvoldoende duidelijk wat eventueel zou kunnen bedoeld worden.
21. In de tweede plaats is het gepast om hier aan de transparantieverplichtingen van de AVG te herinneren, zoals al vermeld werd in advies VTC/A/W/2020/50.
22. In hetzelfde artikel wordt ook het ter beschikking stellen van een webtoepassing opgelegd aan de administratie en daarbij gesteld dat die de webtoepassing kan inzetten voor alle communicatie. Er is dus een verplicht gebruik van die toepassing. In dat kader wijst de VTC nog eens op de paragrafen in haar advies over het voorontwerp van decreet m.b.t. de beveiliging.

D. artikel 66

23. Dit artikel behandelt ondermeer volgende elementen van de beoordeling van een kunstenaarorganisatie:
- "b) de evenwichtige samenstelling van de bestuursorganen en de wijze waarop de organisatie bestuurd wordt;*
- c) de kwaliteit van het personeelsbeleid, met bijzondere aandacht voor de correcte vergoeding van kunstenaars, de principes van fair practices en integriteit;"*
24. De VTC heeft er inderdaad op gewezen dat de beoordeling van dit criterium ook de verwerking van mogelijk gevoelige persoonsgegevens kan betreffen, maar in dit artikel wordt dit niet verder uitgewerkt zodat de VTC alleen kan verwijzen naar het principe van minimale gegevensverwerking.

III. BESLUIT

25. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:
- de transparantiemaatregelen uitwerken in de modelaanvragen en op de webpagina's van de webtoepassing
 - het bepalen van criteria voor de bewaartermijnen;
 - het herformuleren van de beveiliging (t.o.v. het ontwerpdecreet).

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)
Getekend op: 2021-05-05 15:58:50 +02:0
Reden: Ik keur dit document goed

