

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

# MEDEDELING AAN DE VLAAMSE REGERING

## Betreft:

Grondwettelijk Hof – rolnummer 7549- de prejudiciële vraag betreffende artikel 621 van het Wetboek van strafvordering, gesteld door het Hof van Cassatie

Bijlage: kennisgeving van 28 april 2021 van de griffie van het Grondwettelijk Hof

## 1. Voorafgaand

Door de griffier van het Grondwettelijk Hof werd aan de heer minister-president van de Vlaamse Regering bij brief van 28 april 2021 kennis gegeven van de volgende prejudiciële vraag, gesteld door het Hof van Cassatie:

*“Schendt artikel 621 van het Wetboek van strafvordering de artikelen 10, 11 of 22 van de Grondwet, in zoverre het het herstel in eer en rechten uitsluit van de personen die het voorwerp hebben uitgemaakt van een beslissing tot internering of betreffende de internering, genomen met toepassing van de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering of de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij?”*

Door de griffie werd in voormelde brief meegedeeld dat de Vlaamse Regering over 45 dagen beschikt, vanaf de ontvangst van de brief, om eventueel – bij ter post aangetekende zending – een memorie in te dienen. Deze termijn verstrijkt in casu op maandag 14 juni aanstaande.

## 2. Eventuele tussenkomst van de Vlaamse Regering bij het Grondwettelijk Hof

In uitvoering van omzendbrief VR 2009/23 van 16 januari 2009 betreffende het Grondwettelijk Hof heb ik beslist om **niet tussen te komen in deze zaak bij het Grondwettelijk Hof**. Hierna vindt u de redenen voor deze beslissing:

De prejudiciële vraag heeft betrekking op artikel 621 van het Wetboek van strafvordering dat het volgende bepaalt:

*“Iedere veroordeelde tot straffen die niet kunnen worden uitgewist overeenkomstig artikel 619, kan in eer en rechten hersteld worden, indien hij sedert ten minste tien jaar geen zodanig herstel heeft genoten. Indien echter het sedert minder dan tien jaar verleende herstel alleen betrekking heeft op*

*veroordelingen als bedoeld in artikel 627 kan het Hof beslissen dat het geen beletsel vormt van een nieuw herstel in eer en rechten vóór het verstrijken van die termijn.”*

De vraag hier is of iemand die het voorwerp heeft uitgemaakt van een internering overeenkomstig de wet van 5 mei 2014 betreffende de internering of de wet van 9 april 1930 tot bescherming van de maatschappij, uitgesloten kan worden van het herstel in eer en rechten. De vraag wordt gesteld naar een mogelijke schending van artikel 10 (gelijkheidsbeginsel), 11 (niet-discriminatiebeginsel) of 22 (leerbiediging privé leven en gezinsleven) van de Grondwet.

De prejudiciële vraag heeft betrekking op een materie die valt onder het formele strafrecht, wat behoort tot de residuaire bevoegdheid van de federale overheid. Hierop zijn een aantal uitzonderingen voorzien in artikel 11 en artikel 11bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Gezien de problematiek van de prejudiciële vraag niet onder bovenstaande uitzonderingen valt, valt deze dus onder de residuaire bevoegdheid van de federale wetgever.

In de voormelde omzendbrief staat dat als een decreet van het Vlaams Parlement in het geding is, de Vlaamse Regering altijd een memorie indient. De omzendbrief stelt tevens dat het ook aangewezen is om tussen te komen in de zaken waar wetgeving of decreetgeving van andere overheden ter discussie staat, maar waar de uitspraken van het Grondwettelijk Hof een impact (kunnen) hebben op de wettigheid van actuele of toekomstige Vlaamse regelgeving.

De afloop van deze procedure heeft op het eerste gezicht geen impact op de wettigheid van actuele of toekomstige Vlaamse regelgeving. Mocht het Grondwettelijk Hof oordelen dat de federale bepaling waarop de prejudiciële vraag betrekking heeft, grondwettelijke regels zou schenden, dan komt het uitsluitend aan de federale overheid toe om eventueel nieuwe beleidskeuzes te maken met het oog op het wegwerken van de vastgestelde schending.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,

Wouter BEKE