



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 69.255/1
van 26 april 2021

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 betreffende het opleidingsfonds dienstencheques, wat betreft de opleidingskosten’

Op 19 april 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 juni 2007 betreffende het opleidingsfonds dienstencheques, wat betreft de opleidingskosten’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 22 april 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Bert THYS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries VAN EECKHOUTTE, eerste auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 april 2021.

*

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag in de notificatie van de Vlaamse Regering van 26 maart 2021 (VR PV 2021/16 – punt 0009) en in de aanhef van het ontwerp gemotiveerd

“door de omstandigheid dat de maatregelen ter bestrijding van de Covid-19-pandemie verhinderen dat de opleidingen van de werknemers in de dienstenchequesector op de normale manier worden georganiseerd en er dus nood is aan bijkomende financiële middelen om de opleidingen te kunnen laten doorgaan in veilige omstandigheden door gebruik te maken van veiligheidsmateriaal, ruimere lokalen en afstandsonderwijs. Het is belangrijk om de opleidingsgraad in de sector op het gewenste peil te houden, in het bijzonder omwille van het moeilijke economische klimaat. Het is daarbij ook cruciaal dat de werkgevers zo snel mogelijk rechtszekerheid hebben over de beschikbare subsidiemiddelen in 2021 en dat de administratieve afhandeling van de dossiers zo snel mogelijk kan worden opgestart zodat de middelen binnen korte termijn kunnen worden uitbetaald”.

De adviesaanvragende overheid dient er in de toekomst op toe te zien dat voldaan wordt aan het vereiste dat is ingeschreven in artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, en dat de motivering van het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag ook in deze laatste wordt opgenomen, wat nu niet het geval is.

*

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe om, voor de opleidingen in 2021, te voorzien in een verhoging van de terugbetaling van een aantal kosten van opleiding van werknemers in de dienstenchequesector. Daartoe wordt in het koninklijk besluit van 7 juni 2007 ‘betreffende het opleidingsfonds dienstencheques’ een artikel 3bis ingevoegd (artikel 1 van het ontwerp). Het is de bedoeling dat het ontworpen besluit in werking treedt op de dag die volgt op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad* (artikel 2).

4. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 9bis, § 1, tweede lid, van de wet van 20 juli 2001 ‘tot bevordering van buurtdiensten en -banen’, dat luidt:

“De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, en na advies van het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, zoals

bedoeld in artikel 1, 5° van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg en artikel 2 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering, de criteria, de voorwaarden en de nadere regelen betreffende de aanvraag en de toekenning van deze gedeeltelijke terugbetaling.”

VORMVEREISTEN

5. In de rubriek “Vormvereisten” in de aanhef van het ontwerp wordt vermeld dat de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen advies heeft uitgebracht over het ontworpen besluit. Er werd evenwel op 12 april 2021 door de voornoemde Raad meegedeeld dat “[d]e sociale partners (...) akte [nemen] van de adviesaanvraag, maar (...) hierover met het oog op de lopende gesprekken in het sectoraal sociaal overleg niet [zullen] adviseren”. Dit dient als zodanig te worden vermeld in de rubriek “Vormvereisten”.

6. Aan de gemachtigde werd gevraagd of het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening over het ontworpen besluit heeft geadviseerd zoals voorgeschreven in artikel 9bis, § 1, tweede lid, van de wet van 20 juli 2001, dat het ontwerp tot rechtsgrond strekt. De gemachtigde beantwoordde deze vraag als volgt:

“Het advies van beheerscomité van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening (RVA) is volgens ons niet vereist. Aangezien de 'de bevordering van de buurtdiensten en -banen', waaronder het opleidingsfonds valt, geregionaliseerd is met de zesde staatshervorming (art.6, §1,IX,8° BWHI) heeft de RVA als federale instelling geen bevoegdheid meer ter zake. Aangezien er geen specifiek orgaan van de Vlaamse overheid is aangeduid om deze adviesfunctie op zich te nemen valt deze adviesverplichting weg. De Vlaamse regering voert de vermelde wettelijke bepaling uit, zonder het vermeld advies. Voor de volledigheid wensen we ook te wijzen op de adviesvraag die gebeurde bij de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV). De sociale partners die in het beheerscomité van de RVA vertegenwoordigd zijn, zijn ook vertegenwoordigd in de SERV.”

De door de gemachtigde aangehaalde bevoegdheidsoverdracht naar aanleiding van de Zesde Staatshervorming stelt niet vrij van het in artikel 9bis, § 1, tweede lid, van de wet van 20 juli 2001, vermelde vormvereiste zolang die bepaling niet is gewijzigd door de decreetgever.¹ Wil derhalve de Vlaamse Regering van het betrokken vormvereiste worden vrijgesteld, dan wordt de voornoemde wetsbepaling het best in die zin door de decreetgever gewijzigd.

7. In het verleden werden al diverse steunmaatregelen die de vorm aannemen van opleidingssteun voor werknemers van bepaalde categorieën van ondernemingen aangemeld in het kader van de staatssteunregeling. Daarenboven wordt in de algemene groepsvrijstellingsverordening in een regeling voorzien op grond waarvan opleidingssteun onder

¹ Zie immers het bepaalde in artikel 94, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’ dat luidt: “Onverminderd het bepaalde in artikel 83, §§ 2 en 3, blijven de overheden die door de wetten en verordeningen met bevoegdheden belast zijn die onder de gemeenschappen en de gewesten ressorteren, die bevoegdheid uitoefenen volgens de procedures door de bestaande regels bepaald, zolang hun Parlementen en hun Regeringen die regels niet hebben gewijzigd of opgeheven.”

bepaalde voorwaarden kan worden vrijgesteld van aanmelding.² De gemachtigde deelde in dat verband het volgende mee:

“De steunmaatregel werd niet aangemeld als staatssteun en er werd geen gebruik gemaakt van de vrijstelling van aanmelding. Het Vlaams gewest heeft de maatregel overgenomen van het federale niveau ten gevolge van de zesde staatshervorming en in dezelfde vorm verder gezet. Bij voorgaande wijzigingen, zowel in het Vlaamse als in de andere gewesten zijn hier geen opmerkingen over gemaakt.”

Vastgesteld moet worden dat de ontworpen wijzigingen een verhoogde financiële steunverlening impliceren ten voordele van de dienstenchequesector en dat derhalve de vraag of die wijzigingen een vorm van staatssteun kunnen impliceren die bij de Europese Commissie moet worden aangemeld dan wel of ervoor in voorkomend geval met toepassing van de algemene groepsvrijstellingsverordening een beroep kan worden gedaan op een vrijstelling van aanmelding, op zijn minst aan een onderzoek moet worden onderworpen.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

² Zie artikel 31 van verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 ‘waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard’.