



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2021/27 van maart 2021

(zie datum ondertekening)
betreffende

tekst	Ontwerp van besluit
van	van de Vlaams Regering
titel	tot wijziging van diverse besluiten over radio-omroep
roepnaam	(Wijzigingsbesluit radio-omroep)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 12 maart 2021

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies bij hoogdringendheid van 15 maart 2021 van de heer Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media;

Gelet op het feit dat de adviesvraag enkel per brief werd ingediend en dat nadien een andere termijn voor het bezorgen van het advies werd afgesproken;

Gelet op de schriftelijke procedure;

Brengt op het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Media (hierna "de adviesvrager") verzocht bij brief van 15 maart 2021 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering *tot wijziging van diverse besluiten over radio-omroep* (hierna "het Ontwerp"), meer bepaald over artikel 13.
2. Het advies werd gevraagd bij hoogdringendheid die als volgt verantwoord werd in de adviesaanvraag:

“Het is de bedoeling om een nieuwe erkenningsronde voor landelijke radio-omroeporganisaties af te ronden tegen het einde van het jaar. Gezien daar nog verschillende stappen voor nodig zijn (goedkeuring BVR, adviesaanvragen bij o.a. SARC en Raad van State, publicatie van oproep in het Belgisch Staatsblad en dan nog de effectieve doorlooptijd van het erkenningsproces) voel ik mij genoodzaakt voor deze aanvraag de hoogdringendheid in te roepen en u te verzoeken uw advies binnen 15 dagen aan te leveren.”

3. Wegens de hoogdringendheid wordt de adviesvraag behandeld in een schriftelijke procedure.
4. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

5. Het Ontwerp regelt de procedure voor de toekenning van erkenningen als landelijke radio-omroeporganisatie in uitvoering van de bepalingen van het decreet van 27 maart 2009 *betreffende radio-omroep en televisie* (het “mediadecreet”). Het decreet bevat onder meer nieuwe bepalingen over de erkenningen van de landelijke radio-omroeporganisaties:
 - de bestaande erkenningen worden met een jaar verlengd tot 31 december 2022;
 - de duur van de nieuwe erkenningen wordt teruggebracht op 5 jaar;
 - er komt een mogelijkheid tot het verlengen van deze erkenning met één periode van maximaal 3 jaar;
 - er wordt een nieuw aanvullend kwalificatiecriterium ingevoerd bij de voorwaarden om een erkenning te verkrijgen, namelijk de plannen, intenties en engagementen rond digitale radio en DAB+.
6. Het Ontwerp voorziet in de erkenningsprocedure en **wijzig eveneens een aantal bestaande besluiten die betrekking hebben op de erkenningsprocedure** van de landelijke radio omroeporganisaties. Om praktische redenen wordt deze erkenningsprocedure ondergebracht onder het bestaande besluit van de Vlaamse Regering van 21 april 2017 *houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep*¹.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Voorafgaande toelichting

7. Het voor advies voorgelegde artikel 13 voegt aan hoofdstuk 2 van het besluit van 21 april 2017 een afdeling 6 en een afdeling 7 toe. Afdeling 6 regelt de erkenningsprocedure en afdeling 7 (dat bestaat uit het nieuwe artikel 25/10) behandelt de verwerking van persoonsgegevens.
8. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn:
 - medewerkers van radio-omroeporganisaties;
 - vertegenwoordigers en gemachtigden van radio-omroeporganisaties;
 - bestuurders van radio-omroeporganisaties;
 - contactpersonen.

en de gegevens zijn onder andere identificatiegegevens, contactgegevens, competenties en tewerkstellingsgegevens.

¹ De titel van dit besluit wordt met artikel 9 van het Ontwerp gewijzigd in “*Besluit van de Vlaamse regering van 21 april 2017 houdende diverse uitvoeringsbepalingen over de landelijke, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties en houdende wijziging van diverse besluiten over radio-omroep*”.

9. Het gaat dus om de verwerking van persoonsgegevens en de VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

10. Het uitvoeringsbesluit voert artikel 132 van het Mediadecreet uit, waarvan de huidige versie als volgt luidt:

“Art. 132. De landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties worden erkend door de Vlaamse Regering.

De landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties beschikken over een of meer FM-frequenties.”

11. Wat de wettelijke basis van de verwerking betreft, geeft de Adviesvrager zelf volgende opmerking:

“Zoals u zal merken, maakt artikel 16 deel uit van een BVR. Wij zijn ons ervan bewust dat de Raad van State aangegeven heeft dat de basisprincipes inzake gegevensverwerking in principe steeds decretaal dienen te worden vastgelegd, wat hier niet het geval is. Wij wensen aan te geven dat het hier slechts een tijdelijke omkadering/oplossing betreft, dewelke in de toekomst (bij een herziening van het gehele Mediadecreet) decretaal verankerd zou worden. Het is duidelijk dat een brede herziening van de structuur en de terminologie van het Mediadecreet zich opdringt. Deze oefening zal opgestart worden na aanpassing van het Mediadecreet aan verschillende Europese richtlijnen waarvan de omzetting urgent is. Het is de bedoeling om van deze oefening ook gebruik te maken om een algemeen kader voor de verwerking van persoonsgegevens in het Mediadecreet op te nemen.

12. De VTC neemt akte van de intenties van de adviesvrager (zie ook advies VTC/A/W/2021/15²).

13. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG en dat de in randnummer 15 opgesomde elementen in de regelgeving opgenomen worden³.

14. De VTC wenst toch nog eens in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.⁴

15. De VTC onderlijnt in het bijzonder artikel 6.3 van de AVG dat – samen gelezen met artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet- voorschrijft dat regelgeving die verwerkingen in de zin van artikel 6.1, punt c)⁵ of punt e)⁶ van

² VTC/A/W/2021/15: Advies wetgeving Vlaamse Toezichtcommissie nr. 2021/15 van 2 maart 2021 over het voorontwerp van decreet van de Vlaamse Regering houdende de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie. https://overheid.vlaanderen.be/sites/default/files/media/VTC/VTC_A_W_2021_15_advies.pdf

³ Minstens in de Memorie van Toelichting had moeten verduidelijkt worden welke rechtvaardigingsgrond de opstellers inroepen.

⁴ Zie DEGRAVE, E., *“L'État-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle”*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m. : EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26), Arrest nr. 2/2021 van 14 januari 2021, overw. B.22.1. e.v. Zie ook SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116.

⁵ “c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;”

⁶ “e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;”

de AVG omkadert, in principe minstens de volgende essentiële elementen van die verwerkingen zou moeten vermelden:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”)⁷;
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden⁸;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n)⁹.

16. De VTC constateert alvast dat in de tekst van het Ontwerp de essentiële elementen systematisch worden behandeld en beoordeelt dit positief. Volgende elementen zijn opgenomen (zie ook infra)

- wat het doeleinde is van de verwerking;
- wie de verwerkingsverantwoordelijke is;
- wie de betrokkenen zijn;
- welke gegevens verwerkt worden;

17. De andere aspecten die in randnummer 14 worden opgesomd, komen slechts zeer impliciet aan bod (de ontvangers) en onvoldoende (de bewaartermijn). Bijkomende aanvullingen en preciseringen dringen zich dan ook op. Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar **dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen**, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever¹⁰.)

3. Doelbinding en verantwoordelijkheid

18. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).

19. Artikel 25/10, eerste lid bepaalt de **doeleinden** van de verwerking:

“het organiseren van de erkenningsprocedures voor de netwerkradio-, lokale radio-, en landelijke radio-omroeporganisaties ter uitvoering van artikel 132 van het decreet van 27 maart 2009.”

20. De VTC is van oordeel dat de doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.

21. In dezelfde bepaling wordt het Departement Cultuur, Jeugd en Media uitdrukkelijk aangeduid als **verwerkingsverantwoordelijke**.

⁷ Zie artikel 5.1.c), AVG.

⁸ Zie ook artikel 5.1.e), AVG.

⁹ Als er male verantwoordelijken voor de verwerking zouden aangeduid worden, dient desgevallend ook rekening gehouden te worden met artikel 26 van de AVG, dat de verplichting oplegt om tussen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in een onderlinge contractuele regeling te voorzien waarin hun respectieve verantwoordelijkheden worden vastgelegd. Het dient in elk geval voor elke verwerking duidelijk te zijn welke actor(en) als verwerkingsverantwoordelijke(n) optreden.

¹⁰ bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v.

22. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verantwoordelijken voor de verwerking moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordelingen** (GEB - artikel 35 AVG)¹¹ voor de verschillende verwerkingen al dan niet noodzakelijk zijn.

4. Minimale gegevensverwerking

23. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

24. De **categorieën van betrokkenen** worden aangeduid in het Ontwerp:

- medewerkers van radio-omroeporganisaties;
- vertegenwoordigers en gemachtigden van radio-omroeporganisaties;
- bestuurders van radio-omroeporganisaties;
- contactpersonen.

25. De VTC is van oordeel dat de betrokkenen voldoende duidelijk worden aangeduid.

26. In het tweede lid van artikel 25/10 van het Ontwerp worden de **categorieën van persoonsgegevens** aangeduid:

- “1° identificatiegegevens, rijksregisternummer of identificatienummer van de sociale zekerheid en andere identificatiegegevens;*
- 2° contactgegevens;*
- 3° technische, commerciële, administratieve en radio-eigen competenties;*
- 4° tewerkstellingsgegevens en mandaten.”*

27. Deze categorieën lijken te beantwoorden aan de gegevens die vermeld worden in het nieuwe artikel 5/1, dat onder meer de vereiste naar media-ervaring preciseert:

- de opgedane media-ervaring van de rechtspersoon en van het team van medewerkers, inzonderheid inzake omroep;
- de creatieve inbreng van de medewerkers;
- de opgedane media-ervaring in de Vlaamse mediasector, in het bijzonder de auditieve sector, zowel van de rechtspersoon als van het team van medewerkers;
- voor het hoofd van de landelijke omroeporganisatie, een relevante ervaring van ten minste vijf jaar in de auditieve mediasector of in een crossmediale mediaonderneming.

en artikel 25/5 dat bepaalt welke gegevens de aanvraag moet bevatten, waaronder

- de identificatie van de kandidaat, inclusief het bewijs dat de kandidaat gemachtigd is om namens de rechtspersoon een aanvraag in te dienen. Dat kan blijken door de verwijzing naar de benoeming op basis van de statuten of op basis van een volmachtsdocument namens de rechtspersoon;
- de lijst van bestuurders, met de vermelding van hun functie in de rechtspersoon;
- een opgave van de medewerkers bij de start;
- de nodige aanvullende documenten en bewijzen voor de motivering van de erkenningsvoorwaarden en de invulling van de aanvullende kwalificatiecriteria.

¹¹ Voor richtlijnen over, zie:

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

28. De VTC is van oordeel dat de categorieën persoonsgegevens beantwoorden aan het principe van minimale gegevensverwerking.
29. Het Ontwerp bepaalt dat voor de unieke identificatie van de betrokken persoon (onder meer) het **rijksregisternummer** of het identificatienummer van de sociale zekerheid verwerkt kan worden.
30. De VTC wijst op het derde lid van paragraaf 1 van artikel 8 van de wet tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen:

“§ 1. De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken, wordt door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken toegekend aan de overheden, instellingen en personen, bedoeld in artikel 5, § 1, wanneer dit gebruik noodzakelijk is voor de uitvoering van taken van algemeen belang. De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken houdt de verplichting in dit Rijksregisternummer eveneens te gebruiken in de contacten met het Rijksregister van de natuurlijke personen. Er is geen machtiging vereist om het Rijksregisternummer te gebruiken wanneer dit gebruik uitdrukkelijk voorzien is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie.”

31. De VTC beveelt aan om voor een decretale basis te zorgen voor het gebruik van het rijksregisternummer.
32. Wat de **ontvangers** van de gegevens betreft, lijkt het enkel om het departement te gaan dat als verwerkingsverantwoordelijke is aangeduid. De VTC adviseert evenwel om duidelijker aan te geven welke diensten of personeelsleden toegang zullen hebben tot de persoonsgegevens (niet de concrete naam, maar wel de bevoegdheidsomschrijving wordt gevraagd).
33. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
34. Wat de **bewaartermijn** van de gegevens betreft, merkt de VTC op dat die niet vastgelegd wordt in het Ontwerp. Er wordt in het nieuwe artikel 25/10, laatste lid, enkel het volgende bepaald:

“§5. De maximale bewaringstermijnen voor persoonsgegevens die op basis van dit besluit worden verwerkt conform artikel 5, lid 1, e) van de voormelde verordening, worden vastgelegd in beheersregels, overeenkomstig artikel III.81, §2, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.”

35. De VTC wijst erop dat het Bestuursdecreet de bewaring en vernietiging van bestuursdocumenten regelt en niet als dusdanig de verwerking van persoonsgegevens.
36. In het licht van artikel 6.3 van de AVG, adviseert de VTC om in het Ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen.

5. **Rechten van de betrokkenen en transparantie**

37. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
38. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 37, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun gegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

6. Beveiligingsmaatregelen

39. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
40. Er wordt in het Ontwerp rekening gehouden met vertrouwelijke informatie, maar er lijkt alleen of eerder bedrijfsinformatie bedoeld te zijn: de Vlaamse Regulator voor de Media maakt de resultaten van een openbare raadpleging openbaar met inachtneming van de regels over de vertrouwelijkheid van de bedrijfsgegevens. (artikel 28 van het Ontwerp - nieuwe artikel 192/14). De VTC beveelt aan om na te controleren of eventuele persoonsgegevens ook de gepaste bescherming krijgen.
41. Voor de concrete uitwerking van de maatregelen wijst de VTC op de aanbeveling¹² ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen¹³ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer¹⁴ en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haaracties waren en waarom¹⁵.
42. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover¹⁶.
43. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren¹⁷.
44. De VTC beoordeelt het wel positief dat er in het besluit verwezen wordt naar maatregelen, met name in het nieuwe artikel 25/10, vierde lid. Ze maakt hierbij echter een voorbehoud voor wat de bedoelde classificering en maatregelen¹⁸ betreft aangezien deze niet gepreciseerd worden en toegepast op de hier bedoelde verwerkingen. Deze verwijzing is dus te algemeen. Dit werd al aangegeven in het advies VTC/A/W/2021/15.

“Ter uitvoering van artikel 32 van de voormelde verordening worden de persoonsgegevens beveiligd conform de dataclassificatie en de richtlijnen van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid,

¹² Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

¹³ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

¹⁴ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

¹⁵ *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

¹⁶ <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

¹⁷ Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.

¹⁸ Een ontwerp van dit model werd voorgesteld aan de VTC in 2017. De conclusie was: *“gevraagde controles (cf. internationale standaarden) en verbeteringen uitvoeren en het model verder verfijnen op basis van enkele testcases. De resultaten daarvan nog eens voorleggen aan de VTC.” De bouwstenen van het facilitair bedrijf worden ook vermeld (in laatste kolom bij de maatregelen). De VTC heeft zich niet over de kwaliteit van de bouwstenen uitgesproken.* Over een van de “bouwstenen”, met name encryptie voor Amazon Web Services werden adviezen gegeven door de VTC. Zie <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

die zijn opgesteld ter uitvoering van artikel III.74, tweede lid, 3°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.”

III. BESLUIT

45. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:
- de rechtvaardigingsgrond uitschrijven;
 - de bewaartermijnen bepalen;
 - de transparantiemaatregelen uitwerken;
 - nagaan welke beveiligingsmaatregelen moeten uitgewerkt worden.
46. De VTC herhaalt dat de verwerking in eerste instantie wel een decretale basis moet krijgen.

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)
Getekend op: 2021-03-29 23:06:10 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed

