

DE VLAAMSE MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD EN MEDIA

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:**
- Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties.
 - Tweede principiële goedkeuring

Samenvatting: na de eerste goedkeuring van het besluit dat het frequentieplan aanpast voor FM-frequenties in uitvoering van het decreet dat de regionale radio-omroeporganisaties afschafte, wordt via deze nota het advies van de SARC en de input op de raadpleging besproken om het dossier na goedkeuring voor te leggen aan de Raad van State.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Dit besluit betreft het beleidsveld media. Het houdt een aanpassing in van het FM-frequentieplan voor particuliere radio-omroeporganisaties.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Verwezen wordt naar het dossier zoals het de eerste keer principieel werd goedgekeurd op de Vlaamse Regering van 12 maart 2021 (VR2021 1203 DOC.244), waar beslist werd (i) het dossier voor te leggen voor advies aan de Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media en (ii) een publieke raadpleging over dit besluit te organiseren.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Op 12 februari 2021 werd een wijziging doorgevoerd aan het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie (hierna: mediadecreet). Deze wijziging aan het mediadecreet hield onder meer de afschaffing in van de categorie van de regionale radio-omroeporganisaties. Ingevolge deze keuze worden via de wijzigingen aan voorliggend besluit ook de vroegere regionale frequentiepakketten samengevoegd tot een nieuw landelijke pakket. Tevens werden enkele technische aanpassingen doorgevoerd op de lokaliteitsnamen van enkele frequenties.

B. TOELICHTING BIJ HET ADVIES VAN DE SECTORRAAD MEDIA EN HET VERSLAG VAN HET DEPARTEMENT

Advies van de Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Op 15 maart 2021 werd aan de Sectorraad Media van de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media spoedadvies verzocht omtrent het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties. De Sectorraad Media formuleerde op 13 april 2021 zijn advies. De Sectorraad Media adviseert positief, maar maakt één technische opmerking bij het ontwerp van besluit in die zin dat de sectorraad een typefout vaststelt in de oplijsting van frequenties. Er staat namelijk bij 'Meeuwen' 92,5 vermeld. In de bijlagen daarentegen staat er bij 'Meeuwen' 93,5 genoteerd. Dit is de juiste frequentie. Deze opmerking kan worden bijgetreden. De tekst van het ontwerp van besluit wordt in die zin aangepast.

Verslag van het Departement Cultuur, Jeugd en Media

Het departement hield een raadpleging over voorliggend besluit tussen 17 maart 2021 en 16 april 2021 en bezorgde het verslag van de raadpleging op 21 april 2021.

Het departement ontving op deze raadpleging twee individuele berichten met input die elk individueel hieronder becommentarieerd worden.

Een eerste inputbezorger stelt dat het bestaande frequentieplan ontbrak op de website van het departement waar het ontwerpbesluit werd bekendgemaakt ter raadpleging. Dit plan is een uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering dat beschikbaar is via talloze andere bestaande kanalen en is geen voorwerp van de raadpleging zelf. In het kader van deze raadpleging kan niet verwacht worden dat alle mediaregelgeving als achtergrondinformatie, die al publiek beschikbaar is, ook ter beschikking wordt gesteld via de raadpleging zelf.

Deze inputbezorger wenst de 'dekkingsgraad' van de frequentiepakketten voor de drie landelijke netten te kennen. Het betreft hier telkens landelijke netten die in principe ongeveer het geheel van Vlaanderen kunnen bestrijken. De uiteindelijke dekking van elk van de landelijke netten zal afhangen van de toekomstige praktische implementatie van het betrokken netwerk nadat zendvergunningen door de Vlaamse Regulator voor de Media werden uitgereikt en dit na de gebruikelijke inpasbaarheidsonderzoeken.

De inputbezorger stelt tevens een andere samenstelling van de verschillende landelijke frequentiepakketten voor, onder meer met landelijke netten van respectievelijk zes, achtentwintig en

dertig frequenties. Het is echter een beleidskeuze om de samenstelling van de eerste twee landelijke netten ongewijzigd te laten en om het derde landelijk net samen te stellen uit de frequentiepakketten van de vroegere 'regionale omroeporganisaties'. De voorgestelde samenstelling zou trouwens leiden tot een disproportionele verdeling van de frequenties over de pakketten waarbij het zendcomfort van de pakketten wordt aangetast.

Wat betreft het ontbreken van het taalkundig en legistisch advies in het raadplegingsdossier is het zo dat dit document een voorbereidend document is dat als doel heeft ontwerpbesluiten tekstueel en taalkundig te corrigeren en inhoudelijk geen verband houdt met het ontwerpbesluit zelf.

Volgens informatie van de inputbezorger zouden er Vlaamse frequenties met Nederland zijn gecoördineerd die niet in de gepubliceerde lijst van frequenties zijn opgenomen en waaraan rechten worden gekoppeld ten aanzien van Nederland. De inputbezorger geeft echter niet aan over welke frequenties het hier gaat en volgens het akkoord van Genève uit 1984, dat internationaal de FM-band regelt, staat het lidstaten vrij om positief gecoördineerde frequenties te beschermen t.o.v. het buitenland.

Dat het telefoonnummer van het departement ontbrak op de pagina zelf van de raadpleging belet niet dat elders op de webpagina talloze malen een telefoonnummer is vermeld waar het departement te bereiken op valt.

De tweede inputbezorger start met de kritiek dat de raadpleging onvoldoende bekend is gemaakt. De bekendmaking van de raadpleging in het Belgisch Staatsblad is de courante weg. Bovendien is deze raadpleging via de website van het departement, voor wie het mediabeleid opvolgt, ook vrij makkelijk terug te vinden. Daarnaast is deze raadpleging eveneens via een simpele zoekopdracht via een standaard zoekmachine gemakkelijk terug te vinden. Dat de publicatie in het Belgisch Staatsblad enkel in het Nederlands en niet in andere talen gebeurde, is evenmin een valabel punt. Het Staatsblad is het officieel middel om berichtgeving rond raadplegingen bekend te maken en dat is gebeurd.

Ook deze inputbezorger is van mening dat ook het oude frequentieplan ter beschikking moest gesteld worden bij de raadpleging. Hiervoor wordt verwezen naar de repliek hierboven.

Inzake de vraag naar doorlichting van het gebruik van het spectrum bij de samenvoeging van de vijf regionale pakketten, is het zo dat dit enkel de samenvoeging betreft van de frequenties van die pakketten. De beleidskeuze zelf om de pakketten samen te voegen was en is een decretale beleidskeuze en valt bijgevolg buiten het toepassingsgebied van deze raadpleging.

De aangehaalde typefout werd ook door de Sectorraad Media opgemerkt. De tekst van het ontwerp van besluit werd in die zin aangepast.

De wijzigingen aan de lokaliteitsnamen zijn technische correcties aan de bestaande opstelplaatsen en volgen uit de logica van de evolutie van een frequentieplan (zie *infra*). Wat betreft de bevroren frequenties en het samenwerkingsakkoord is het zo dat dit samenwerkingsakkoord met de bevroren frequenties ook gepubliceerd werd in het Belgisch Staatsblad en dus dit akkoord via de reguliere kanalen werd bekendgemaakt.

Wat de technische opmerkingen betreft over de pakketten kan als volgt worden gereageerd:

-Er wordt gevraagd naar de 'dekkingsgraad' van de landelijke frequentiepakketten: hiervoor wordt verwezen naar bovenstaande.

-Er wordt een opmerking gemaakt over de wijziging van twee lokaliteiten enerzijds Meeuwen i.p.v. Meeuwen-Gruitrode en anderzijds Kluisbergen i.p.v. Ronse: de toenmalige gemeente Meeuwen-Gruitrode bestaat niet meer en Kluisbergen komt overeen met de huidige lokaliteit;

-Er wordt een opmerking gemaakt over dubbele dekkingen: het is een beleidskeuze om in het licht van de continuïteit van het radiolandschap de samenstelling van de eerste twee landelijke netten ongewijzigd te laten en om het derde landelijk net samen te stellen uit de frequentiepakketten van de vroegere 'regionale omroeporganisaties'. Dit laatste volgt ook uit het decreet. Een volledige herziening van het frequentieplan is niet aan de orde en ook niet mogelijk, gelet op de vroegere beleidskeuzes inzake lokale en netwerkradio-omroeporganisaties en de erkenningen die daaruit volgden.

Wat tenslotte de frequenties Oudenaarde 87.9 en, Oudenaarde 96.9 betreft: deze frequenties zijn geen voorwerp van wijziging via voorliggend besluit en aldus ook geen voorwerp van deze raadpleging.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering dd. 12 maart 2021 (VR2020 0312 DOC.0244).

B. ESR-TOETS

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering dd. 12 maart 2021 (VR2020 0312 DOC.0244).

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering dd. 12 maart 2021 (VR2020 0312 DOC.0244).

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering dd. 12 maart 2021 (VR2020 0312 DOC.0244).

4. VERDER TRAJECT

Noch het advies van de sectorraad Media, noch de resultaten van de raadpleging geven aanleiding tot enige fundamentele wijziging aan dit besluit, op één technische correctie (een typefout) na.

Dit besluit wordt bijgevolg voorgelegd aan de Raad van State voor advies.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar tweede principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties;
- 2° de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media te gelasten over het voorontwerp van dit besluit het advies in te winnen van de Raad van State met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen zoals bepaald in artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van.

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media,

Benjamin DALLE

Bijlage:

- Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2019 houdende bepaling van het aantal particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties dat kan worden erkend en houdende de opstelling van het frequentieplan en de vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking worden gesteld van de particuliere landelijke, regionale, netwerk- en lokale radio-omroeporganisaties;
- Advies van de sectorraad Media van de Raad voor Cultuur, Jeugd en Media;
- Verslag over de raadpleging van het departement CJM.