

DE MINISTER PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMSE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT, DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND EN DE VLAAMSE MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD EN MEDIA

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de besluiten van de Vlaamse Regering inzake de noodfondsen cultuur, jeugd, sport en media naar aanleiding van de COVID-19-pandemie
- Definitieve goedkeuring

Samenvatting

Dit ontwerp van decreet bekrachtigt acht besluiten die de Vlaamse Regering heeft genomen in uitvoering van het decreet van 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en met betrekking tot de armoedebestrijding naar aanleiding van de COVID-19-pandemie.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

Dit ontwerp van decreet heeft betrekking op de beleidsvelden cultuur, jeugd, media en sport.

Artikel 7 van het decreet van 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en met betrekking tot de armoedebestrijding naar aanleiding van de COVID-19-pandemie bepaalt:

“De Vlaamse Regering kan ter uitvoering van artikel 3 tot en met 6 de regels bepalen voor de subsidievoorwaarden, de subsidiecriteria, de subsidieaanvragen, de beslissingsprocedure, het toe te kennen bedrag, de uitbetaling, de verantwoording en het toezicht.

De besluiten die worden genomen ter uitvoering van artikel 3 tot en met 6 zijn van rechtswege met terugwerkende kracht opgeheven tot op de dag van de inwerkingtreding ervan als ze niet bij decreet zijn bekrachtigd in het jaar dat volgt op dat van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.”

Vandaar dat dit ontwerp van decreet voorziet in een decretale bekrachtiging van de in dit decreet opgesomde besluiten.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

B.1. Het advies van de SARC

De Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC) gaf op 22 oktober 2020 reeds advies over de inhoud van dit ontwerp van decreet naar aanleiding van haar advies over artikel 2 van het voorontwerp van programmadecreet bij de begroting 2021 (VI. Parl., 513 (2020-2021) – Nr. 1, 169). Het advies van de SARC over dat artikel was positief, zonder opmerkingen.

B.2. Principiële beslissing Vlaamse Regering

De Vlaamse Regering hechtte op 29 januari 2021 haar principiële goedkeuring aan het voorontwerp van decreet en aan de bijhorende memorie van toelichting. De Vlaamse Regering gelastte de Vlaamse minister, bevoegd voor cultuur, over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

B.3. Het advies van de Raad van State

B.2 De Raad van State verleende op 4 maart 2021 haar advies met nummer 68.794/3.

Hierna worden de opmerkingen van de Raad van State overlopen, samen met een reactie.

BEVOEGDHEID

Randnummer 3.2: Artikel 16 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2020 tot toekenning van steun aan culturele organisaties en kwetsbare kernspelers in het kader van het noodfonds voorziet in een forfaitaire subsidie van maximaal 1500 euro voor kwetsbare kernspelers.

De Raad van State merkt op dat uit artikel 16, 2°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2020 volgt dat evenzeer voor natuurlijke personen gevestigd in het tweetalige gebied Brussel Hoofdstad geldt dat ze betrokken moeten zijn bij het culturele gebeuren binnen de Vlaamse Gemeenschap dat binnen het beleidsveld cultuur valt. Bijgevolg zal aan de hand van dat criterium moeten kunnen worden nagegaan of er sprake is van instellingen die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap. In de voornoemde bepaling wordt wat dat betreft verwezen naar het actief zijn als eenmanszaak in bepaalde NACEBEL-codes of het actief zijn als natuurlijke persoon in bepaalde paritaire comités. Die codes of paritaire comités kunnen echter niet specifiek worden betrokken op de Vlaamse Gemeenschap, en zijn bijgevolg op zich niet pertinent om de “betrokkenheid” bij het Vlaamse culturele gebeuren aan te tonen. Er dient dan ook een voorbehoud te worden gemaakt wat betreft de toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2020 in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Reactie:

De bijzondere voorwaarden vermeld in artikel 16, 2°, a) en b) van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2020 doen geen afbreuk aan de algemene vereiste dat de natuurlijke personen op professionele basis betrokken moeten zijn bij het culturele gebeuren binnen de Vlaamse Gemeenschap. De aanvrager van de subsidie diende in de applicatie bij de aanvraag op eer te verklaren dat hij/zij professioneel actief is in de Vlaamse culturele sector. Bovendien was één van de voorwaarden van de subsidie dat de aanvrager geen gebruik maakte van de verschillende compensatiemaatregelen op federaal of op regionaal niveau, zoals de Brusselse premie van 1500 euro voor cultuurwerkers die te kampen hebben met inkomensverlies en die geen recht hebben op het overbruggingsrecht of een tijdelijke werkloosheidsuitkering. Ook dit diende op eer te worden verklaard.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

1. Bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2020 'tot toekenning van steun aan culturele organisaties en kwetsbare kernspelers in het kader van het noodfonds' (artikel 2, 1°)

Randnummer 4: De Raad van State merkt op dat in de artikelen 18 en 19 van het te bekrachtigen besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2020 in de verwerking van persoonsgegevens wordt voorzien. Over die bepalingen dient bijgevolg het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit te worden ingewonnen overeenkomstig de artikelen 36, lid 4, en 57, lid 1, c), van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

Reactie:

Inmiddels werd bij artikel 10/1 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens opgericht. De Vlaamse toezichtcommissie (VTC) is een autonome dienst met rechtspersoonlijkheid en is als toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 36, lid 4, van de AVG verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van de AVG door de instanties. Ingevolge artikel 51, lid 1, van de AVG kan immers elke lidstaat één of meer onafhankelijke overheidsinstanties, verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van deze verordening, oprichten.

Sinds de bekendmaking van de aanstelling van de leden van de VTC door de Vlaamse Regering in het Belgisch Staatsblad d.d. 29 maart 2019, is de VTC ingevolge artikel 10/4, §1, van voornoemd decreet bevoegd om hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van het Vlaams Parlement of de Vlaamse Regering adviezen te verstrekken omtrent elke aangelegenheid met betrekking tot de verwerkingen van persoonsgegevens. Er moet aldus worden vastgesteld dat er in dit geval een advies is waarbij het ontwerp is getoetst aan de AVG.

Bijgevolg werd in opvolging van het advies van de Raad van State het advies van de VTC gevraagd.

Randnummer 5: Artikel 18, zesde lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 bepaalt dat de steun enkel kan worden uitbetaald op een Belgisch rekeningnummer. Zelfs indien met die bepaling geen beperking op het vrij verkeer van kapitaal wordt beoogd, betekent dit volgens de Raad van State niet dat de betrokken voorwaarde automatisch in overeenstemming is met, onder meer, het gelijkheidsbeginsel en het EU-recht. Voor de betrokken beperking moet een adequate verantwoording kunnen worden geboden.

Reactie:

Deze voorwaarde had geen enkele intentie om het vrij verkeer van kapitaal aan banden te leggen. Het was de bedoeling om de snelheid van de uitbetaling van de subsidie te garanderen. In de praktijk beschikten alle kwetsbare kernspelers die in aanmerking kwamen voor de subsidie over een Belgisch rekeningnummer en stelde zich hier geen enkel probleem.

2. Bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 'tot toekenning van steun aan jeugdorganisaties in het kader van het noodfonds' (artikel 2, 2°)

Randnummer 6: De Raad van State merkt op dat in artikel 5 van het te bekrachtigen besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 in de verwerking van persoonsgegevens voorzien. Over die bepaling is niet het advies ingewonnen van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Reactie:

In opvolging van het advies van de Raad van State werd – conform de reactie op de opmerking onder randnummer 4 - het advies van de VTC gevraagd.

3. Bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 'tot toekenning van steun aan hostels met exploitatiebeperkingen die voortvloeien uit de dringende maatregelen van de Nationale Veiligheidsraad om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken' (artikel 2, 3°)

Randnummer 7.1 en 7.2: De Raad van State merkt op dat het uitbaten van een hostel een economische activiteit is in de zin van artikel 107, lid 1, van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (hierna: VWEU). Bijgevolg kan er slechts steun aan die ondernemingen worden toegekend voor zover die steun verenigbaar is met de Europese staatssteunregels. Het ontbreken van een winsttoegemerk sluit niet uit dat het uitbaten van een hostel een economische activiteit is, die in concurrentie staat met alternatieve verblijfsvormen. Nu de regeling op het eerste gezicht niet kan worden ingepast in een vrijstellingsregeling, dient het te bekrachtigen besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 te worden aangemeld bij de Europese Commissie, overeenkomstig artikel 108, lid 3, VWEU.

Reactie:

Het gaat hier niet om staatssteun omdat niet aan alle vijf criteria van artikel 107, eerste lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) is voldaan: 1. de subsidie wordt door of met staatsmiddelen (waaronder een gemeentelijke subsidie) bekostigd;

2. de subsidie komt ten goede aan bepaalde ondernemingen;

3. de subsidie levert een onderneming voordeel op die deze niet langs de normale weg zou hebben verkregen.

4. de subsidie vervalst de mededinging of dreigt deze te vervalsen; en

5. de subsidie heeft een ongunstige invloed op het handelsverkeer tussen de lidstaten (verstoot de mededinging).

De gesubsidieerde hostels vallen niet onder het begrip onderneming omdat de doelgroep van de gesubsidieerde activiteiten jeugdverenigingen of andere non-profit organisaties zijn. De hostels worden enkel gesubsidieerd voor het aanbieden van meerdaagse verblijven aan kinderen en jongeren tegen zeer geringe bijdrage.

Dit wordt gestaafd worden aan de specifieke subsidievoorwaarden die zijn opgenomen in artikel 3, 6° en artikel 12 van het decreet van 6 juli 2012 houdende subsidiëring van hostels, jeugdverblijfcentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme.

Randnummer 8: De Raad van State merkt op dat het te bekrachtigen besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 gewijzigd is bij het besluit van de Vlaamse Regering van 11 december 2020 'tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 tot toekenning van steun aan hostels met exploitatiebeperkingen die voortvloeien uit de dringende maatregelen van de Nationale Veiligheidsraad om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken'. Ook dat besluit moet ter bekrachtiging te worden voorgelegd aan de decreetgever,

Reactie:

In opvolging van het advies van de Raad van State werd in artikel 2 van het ontwerp van decreet een punt 8° toegevoegd zodat ook het besluit van de Vlaamse Regering van 11 december 2020 bekrachtigd wordt.

4. Bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 'betreffende de toekenning van steun aan regionale televisieomroeporganisaties' (artikel 2, 4°)

Randnummer 9: De Raad van State merkt op dat de steun aan de regionale omroeporganisaties overeenkomstig artikel 2 van het te bekrachtigen besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 wordt toegekend onder de voorwaarden van het besluit 2012/21/EU. Er kan evenwel uit artikel 9 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 niet met zekerheid worden afgeleid dat de regeling die daarin is uitgewerkt voor het tegemoetkomen in de financieringsbehoeften voor het jaar 2020 in overeenstemming is met de regels die inzake compensatie in het besluit 2012/21/EU zijn bepaald. Overeenkomstig artikel 5, lid 1, van dat besluit mag het compensatiebedrag niet hoger zijn dan hetgeen nodig is ter dekking van de nettokosten van de uitvoering van de openbardienstverplichtingen, met inbegrip van een redelijke winst. Er rijst dan ook twijfel of het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 voldoet aan de voorwaarden bepaald in het besluit 2012/21/EU.

Voor zover het steunbedrag beperkt zou blijven tot 500 000 euro zou er een alternatieve vrijstelling kunnen worden gevonden in de de-minimisvrijstelling voor diensten van algemeen economisch belang in verordening (EU) nr. 360/2012.10 Er moet dan wel voor worden gewaakt dat de totale steun die de betrokken ondernemingen ontvangen gespreid over drie jaar die drempel niet overschrijdt.

Indien het te bekrachtigen besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 niet in een van de voornoemde vrijstellingsregelingen kan worden ingepast, zal het besluit nog moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie, overeenkomstig artikel 108, lid 3, VWEU.

Reactie:

Het compensatiebedrag mag niet hoger zijn dan hetgeen nodig is ter dekking van de nettokosten van de uitvoering van de openbardienstverplichtingen, met inbegrip van een redelijke winst (art. 5 DAEB besluit).

Artikel 11, 2° van het te bekrachtigen besluit stelt dat een subsidieontvanger het subsidiebedrag volledig aan COVID-19 gerelateerde financieringsbehoefte dient te besteden. Het is dus niet zo dat elke regionale televisieomroeporganisatie automatisch recht heeft op minstens 300.000 euro. De administratie heeft voor elke ontvankelijke aanvraag de financieringsbehoefte van de regionale televisieomroeporganisatie berekend. Ingevolge artikel 9, tweede lid, van het te bekrachtigen besluit werd een "maximale bijkomende subsidie" berekend per regionale televisieomroeporganisatie (meestal 300.000 euro). Deze maximale bijkomende subsidie is dus enkel relevant indien de uiteindelijke werkelijke financieringsbehoefte van de regionale televisieomroeporganisatie hoger ligt dan het door de administratie berekende bedrag. De toegekende subsidie kan echter nooit hoger liggen dan de uiteindelijke werkelijke financieringsbehoefte .

De subsidie immers moet wel degelijk verantwoord worden. Artikel 11, 2° en de artikelen 12, 13 en 14 van het te bekrachtigen besluit zijn daaromtrent duidelijk.

Het is dus niet zo dat de regionale televisieomroeporganisaties recht hebben op minstens 300.000 euro, ook als de financieringsbehoefte lager ligt. Wat niet verantwoord is op vlak van financieringsbehoefte, moet terugbetaald worden door de regionale televisieomroeporganisatie.

Bijgevolg stelt zich geen risico op vlak van het DAEB-besluit.

5. Bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 'betreffende de toekenning van steun aan de lokale radio-omroeporganisaties en de netwerkradio-omroeporganisaties' (artikel 2, 5°)

Randnummer 10: Artikel 8, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 bepaalt dat de steun enkel kan worden uitbetaald op een Belgisch rekeningnummer. Zelfs indien met die bepaling geen beperking op het vrij verkeer van kapitaal wordt beoogd, betekent dit volgens de Raad van State niet dat de betrokken voorwaarde automatisch in overeenstemming is met, onder meer, het gelijkheidsbeginsel en het EU-recht. Voor de betrokken beperking moet een adequate verantwoording kunnen worden geboden.

Reactie:

Deze voorwaarde had geen enkele intentie om het vrij verkeer van kapitaal aan banden te leggen. Het was de bedoeling om de snelheid van de uitbetaling van de subsidie te garanderen. In de praktijk beschikten alle lokale radio-omroeporganisaties en de netwerkradio-omroeporganisaties die in aanmerking kwamen voor de subsidie over een Belgisch rekeningnummer en stelde zich hier geen enkel probleem.

6. Bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 'tot toekenning van steun aan de sportsector in het kader van het noodfonds sport naar aanleiding van de COVID-19-pandemie' (artikel 2, 6°)

Randnummer en 11 en 12: De Raad van State merkt op dat ze niet over het vereiste inzicht in alle feitelijke gegevens beschikt om zich, in het licht van het gelijkheidsbeginsel, te kunnen uitspreken over de verantwoording die werd gegeven voor de verschillende steunbedragen voor verschillende categorieën van organisaties, vermeld in artikel 7 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 en in de specifieke regeling voor de Vlaamse Schaatsunie vzw, vermeld in artikel 11, tweede lid, van hetzelfde besluit (11).

De Raad van State merkt op dat wat betreft de steunverlening aan de organisatoren van grote sportevenementen, de steunregeling, vermeld in hoofdstuk 2 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 er een aanmelding bij de Europese Commissie moet gebeuren, tenzij er een beroep kan worden gedaan op een vrijstellingsregeling (12).

Reactie:

De opmerking in randnummer 11 behoeft geen bijkomende reactie.

De subsidies aan organisatoren van sportevenementen betreffen subsidies voor enerzijds eerder lokale activiteiten, anderzijds voor evenementen die kaderen in de taak van algemeen belang: zoveel mogelijk mensen stimuleren om te sporten. Als er niet wordt ingegrepen, dreigt immers het voortbestaan van talrijke organisaties in de sportsector in het gedrang te komen en bijgevolg ook van veel sportevenementen die een inspiratiebron zijn en mensen stimuleren om te sporten. De Vlaamse overheid neemt haar verantwoordelijkheid en grijpt in omwille van het algemeen belang. De maatregel wordt beschouwd als een noodzakelijke dienstverlening van algemeen belang. Het definiëren en organiseren van een dienst van

algemeen belang behoort tot de exclusieve bevoegdheid van de lidstaten of de gemeenschappen en gewesten. Er kan dan ook geen sprake zijn van staatssteun. Om die reden werd deze maatregel niet vooraf bij de Europese Commissie aangemeld.

7. Bekrachtiging van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020 'tot regeling van een culturele activiteitenpremie in het kader van het noodfonds' (artikel 2, 7°)

Randnummer 13: De Raad van State merkt op dat de artikelen 4 en 10 van het te bekrachtigen besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020 in de verwerking van persoonsgegevens voorzien. Over die bepaling is niet het advies ingewonnen van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Reactie:

In opvolging van het advies van de Raad van State werd – conform de reactie op de opmerking onder randnummer 4 - het advies van de VTC gevraagd.

Randnummer 14: De Raad van State merkt op dat artikel 8, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020 bepaalt dat de steun enkel kan worden uitbetaald op een Belgisch rekeningnummer. Zelfs indien met die bepaling geen beperking op het vrij verkeer van kapitaal wordt beoogd, betekent dit volgens de Raad van State niet dat de betrokken voorwaarde automatisch in overeenstemming is met, onder meer, het gelijkheidsbeginsel en het EU-recht. Voor de betrokken beperking moet een adequate verantwoording kunnen worden geboden.

Reactie:

Deze voorwaarde had geen enkele intentie om het vrij verkeer van kapitaal aan banden te leggen. Het was de bedoeling om de snelheid van de uitbetaling van de subsidie te garanderen. In de praktijk beschikten alle begunstigden van een culturele activiteitenpremie over een Belgisch rekeningnummer en stelde zich hier geen enkel probleem.

Randnummer 15: De Raad van State merkt op dat uit het besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020 kan niet worden afgeleid dat het is aangemeld bij de Europese Commissie, overeenkomstig artikel 108, lid 3, VWEU, noch dat wat dat betreft een beroep werd gedaan op een vrijstellingsregeling. Het organiseren van culturele evenementen, met inbegrip van de activiteiten van circusorganisaties, kan nochtans ook als een economische activiteit worden beschouwd waarop de Europese staatssteunregels van toepassing zijn. Met betrekking tot de steunverlening waarin het besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020 voorziet, zou een beroep kunnen worden gedaan op de groepsvrijstellingsverordening,¹ meer bepaald op artikel 53, lid 2, d), ervan. In dat geval is wel vereist dat er uitdrukkelijk naar die verordening wordt verwezen, en zal het te bekrachtigen besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020 op dat punt moeten worden aangepast.

Reactie:

Zoals in de nota aan de Vlaamse Regering ter gelegenheid van de goedkeuring van het besluit gesteld, valt deze maatregel niet onder de staatssteunregels. De maatregel beïnvloedt de handel tussen de lidstaten niet ongunstig, aangezien het gaat over subsidies voor eerder lokale activiteiten.

B.4. De adviezen van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) heeft twee adviezen verleend. Deze adviezen werden gevraagd in opvolging van het hogervermelde advies van de Raad van State.

Het advies nr. 2021/24 van 6 april 2021 heeft betrekking op artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 tot toekenning van steun aan jeugdorganisaties in het kader van het noodfonds.

Het advies nr. 2021/28 van 6 april 2021 heeft betrekking op de artikelen 18 en 19 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2020 tot toekenning van steun aan culturele organisaties en kwetsbare kernspelers in het kader van het noodfonds en de artikelen 4 en 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020 tot regeling van een culturele activiteitenpremie in het kader van het noodfonds.

De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de transparantiemaatregelen uitwerken;
- de beveiliging garanderen

Hierna worden de opmerkingen van de VTC overlopen, samen met een reactie.

B.4.1 Het advies nr. 2021/24

Randnummer 8: De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld de volgende zijn:

- de aanvrager van een steunmaatregel, dus de doelgroeporganisatie, voor zover die een natuurlijke persoon zou zijn;
- de persoon die de webtoepassing gebruikt als vertegenwoordiger van de aanvrager en dat het ondermeer de identificatiegegevens van de vertegenwoordiger betreft.

Reactie:

Er wordt op gewezen dat de doelgroeporganisatie geen natuurlijke persoon kan zijn.

Randnummer 11 en 12: De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het ontwerp aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen in verband met de verwerking van persoonsgegevens, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun gegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten. In dit geval kan dit door de vermeldingen te laten opnemen in de aanvraagformulieren en/of in de toepassing.

Reactie:

Zoals de VTC in randnummer 11 stelt is het zo dat artikel 12 van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) reeds bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt. Ook wanneer de administratie optreedt als

verwerkingsverantwoordelijke is deze verplicht om deze rechtstreeks toepasselijke bepalingen van de AVG na te leven.

In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Het is dus niet aangewezen om het ontwerp van decreet aan te vullen.

Aan het gevraagde wordt in de praktijk voldaan door steeds een verwijzing op te nemen naar <https://www.vlaanderen.be/cjm/nl/verwerking-persoonsgegevens> en in iedere toepassing de algemene informatieclausule op te nemen:

“Jouw persoonsgegevens worden door het Departement Cultuur, Jeugd en Media verwerkt voor de uitvoering van haar taken op basis van het algemeen belang dat haar is toegekend. Indien je niet wil dat wij jouw gegevens verwerken, kan je je hiertegen verzetten via de functionaris voor gegevensbescherming. Hou er wel rekening mee dat het dan mogelijk is dat wij je de gevraagde dienst niet kunnen verstrekken. Via datzelfde adres kan je ook altijd vragen welke gegevens wij over je verwerken en ze desgevallend laten verbeteren of wissen. Daarbij is het mogelijk dat wij je vragen om jouw identiteit te bewijzen zodat wij zeker zijn dat wij de gegevens aan de juiste persoon bezorgen en/of op een verzoek van de juiste persoon reageren. Als je vragen hebt over de manier waarop wij jouw gegevens verwerken, kan je je wenden tot de functionaris voor gegevensbescherming. Bent je het niet eens met de manier waarop wij jouw gegevens verwerken, kan je je wenden tot de Gegevensbeschermingsautoriteit (Drukpersstraat 35 te 1000 Brussel). Ons beleid op het vlak van gegevensverwerking vindt je op onze website over verwerking van persoonsgegevens.”

Randnummer 13: De VTC adviseert om in het ontwerp van decreet al te verduidelijken welke gegevens als identificatiegegevens zullen worden verwerkt, in het bijzonder of er en met welke met unieke identificatoren wordt gewerkt.

Reactie:

Ingaande op de opmerking van de VTC wordt een artikel 3 aan het ontwerp van decreet toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 3. Met betrekking tot de identificatie van de persoon die de webtoepassing gebruikt als vertegenwoordiger van de aanvrager als vermeld in artikel 5, derde lid, 2° van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 tot toekenning van steun aan jeugdorganisaties in het kader van het noodfonds, kunnen, om de gegevens in de aanvraag te controleren of aan te vullen, het beheer en de controle van de aanvragen betrekking hebben op de verwerking van het rijksregisternummer of identificatienummer van de sociale zekerheid en andere identificatiegegevens van deze persoon.

De administratie vraagt in eerste instantie de persoonsgegevens en andere gegevens op bij de authentieke gegevensbronnen, vermeld in artikel 5 van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 mei 2009 houdende de uitvoering van artikel III.66, III.67 en III.68 van het bestuursdecreet van 7 december 2018. Bij gebrek daaraan kan ze die gegevens verkrijgen bij de aanvrager.”

Randnummer 14 – 16: De VTC wijst op artikel 32 AVG, dat de verwerkingsverantwoordelijke verplicht om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

Reactie:

Zoals de VTC stelt in randnummer 18 moet in principe de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren. In de praktijk werden de gepaste beveiligingsmaatregelen gerealiseerd, zodat het ontwerp geen aanpassing behoeft.

B.4.2 advies nr. 2021/28

Randnummer 5 en 6: De wettelijke basis van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2020 tot toekenning van steun aan culturele organisaties en kwetsbare kernspelers in het kader van het noodfonds en het besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020 tot regeling van een culturele activiteitenpremie in het kader van het noodfonds, is het decreet van 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en met betrekking tot de armoedebestrijding naar aanleiding van de COVID-19-pandemie.

De VTC merkt op dat het de Adviesvrager toekomt om erover te waken dat elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG, en dat de in randnummer 8 opgesomde elementen in de regelgeving opgenomen worden.

Reactie:

De verwerking van persoonsgegevens in het kader van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2020 tot toekenning van steun aan culturele organisaties en kwetsbare kernspelers in het kader van het noodfonds en het besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020 tot regeling van een culturele activiteitenpremie in het kader van het noodfonds, vloeit voort uit artikel 7 van het decreet van 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en met betrekking tot de armoedebestrijding naar aanleiding van de COVID-19-pandemie.

De rechtvaardigingsgrond is bijgevolg gelegen in de uitvoering van een wettelijke verplichting, conform artikel 6, 1, e) van de AVG.

Zoals de VTC zelf opmerkt in randnummer 9 werden daarnaast de in randnummer 8 opgesomde elementen reeds het in de regelgeving opgenomen, zodat het ontwerp geen aanpassing behoeft.

Randnummer 19: De VTC beveelt aan om voor een decretale basis te zorgen voor het gebruik van het rijksregisternummer.

Reactie:

De toelating tot het gebruik van het rijksregisternummer is opgenomen in artikel 19 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2020 tot toekenning van steun aan culturele organisaties en kwetsbare kernspelers in het kader van het noodfonds, en in artikel 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020 tot regeling van een culturele activiteitenpremie in het kader van het noodfonds.

Door de decretale bekrachtiging van deze besluiten in het ontwerp wordt de vereiste decretale basis voor het gebruik van het rijksregisternummer gecreëerd.

Randnummer 24: Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG). Het Ontwerp/de Besluiten bevat(ten) geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan om die op te nemen, eventueel door te verwijzen naar bestaande regelingen.

Reactie:

In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Het is dus niet aangewezen om het ontwerp van decreet aan te vullen.

Randnummer 26 en 27: De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het ontwerp aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen in verband met de verwerking van persoonsgegevens, op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun gegevens en het voor de betrokkenen duidelijk is tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten. In dit geval kan dit door de vermeldingen te laten opnemen in de aanvraagformulieren en/of in de toepassing.

Reactie:

Zoals de VTC in randnummer 26 stelt is het zo dat artikel 12 van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) reeds bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt. Ook wanneer de administratie optreedt als verwerkingsverantwoordelijke is deze verplicht om deze rechtstreeks toepasselijke bepalingen van de AVG na te leven.

In het dispositief van een regelgevende tekst mogen geen bepalingen voorkomen die andere bepalingen herhalen, zoals bepalingen die alleen een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of anders weer te geven (omzendbrief VR 2019/4 Wetgevingstechniek). Het is dus niet aangewezen om het ontwerp van decreet aan te vullen.

Randnummer 32: De VTC wijst op artikel 32 AVG, dat de verwerkingsverantwoordelijke verplicht om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

Reactie:

Zoals de VTC stelt in randnummer 18 van advies 2021/24 moet in principe de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren. In de praktijk werden de gepaste beveiligingsmaatregelen gerealiseerd, zodat het ontwerp geen aanpassing behoeft.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

De tekst van dit ontwerp van decreet was oorspronkelijk opgenomen in artikel 2 van het voorontwerp van programmadecreet bij de begroting 2021.

De Raad van State kwam in haar advies tot de conclusie dat wat voormeld artikel 2 van het voorontwerp betreft, de adviesaanvraag niet ontvankelijk is en daardoor ook niet voldaan aan de adviesverplichting. Die bepalingen kunnen eerst door de Vlaamse Regering in het Vlaams Parlement worden ingediend nadat de Regering erover alsnog het advies van de afdeling Wetgeving heeft kunnen inwinnen. Voorliggend ontwerp van decreet komt tegemoet aan deze opmerking.

De volgende besluiten van de Vlaamse Regering worden bekrachtigd door dit ontwerp van decreet:
1° het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2020 tot toekenning van steun aan culturele organisaties en kwetsbare kernspelers in het kader van het noodfonds;

2° het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 tot toekenning van steun aan jeugdorganisaties in het kader van het noodfonds;

3° het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 tot toekenning van steun aan hostels met exploitatiebeperkingen die voortvloeien uit de dringende maatregelen van de Nationale Veiligheidsraad om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken;

4° het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 betreffende de toekenning van steun aan regionale televisieomroeporganisaties;

5° het besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 betreffende de toekenning van steun aan de lokale radio-omroeporganisaties en de netwerkradio-omroeporganisaties;

6° het besluit van de Vlaamse Regering van 11 september 2020 tot toekenning van steun aan de sportsector in het kader van het noodfonds sport naar aanleiding van de COVID-19-pandemie;

7° het besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020 tot regeling van een culturele activiteitenpremie in het kader van het noodfonds;

8° het besluit van de Vlaamse Regering van 11 december 2020 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 juli 2020 tot toekenning van steun aan hostels met exploitatiebeperkingen die voortvloeien uit de dringende maatregelen van de Nationale Veiligheidsraad om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerp van decreet heeft geen budgettaire impact voor de Vlaamse overheid. De budgettaire impact situeert zich op het niveau van het “decreet van 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en met betrekking tot de armoedebestrijding naar aanleiding van de COVID-19-pandemie” en de verschillende uitvoeringsbesluiten.

De Inspectie van Financiën verleende advies op 2 september 2020.

Het begrotingsakkoord werd verkregen op 9 oktober 2020.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerp van decreet heeft geen impact op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het ontwerp van decreet heeft geen impact op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Na de definitieve goedkeuring van het ontwerp van decreet zal het ontwerp van decreet en de bijbehorende memorie van toelichting worden ingediend bij het Vlaams Parlement.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van decreet tot bekrachtiging van de besluiten van de Vlaamse Regering inzake de noodfondsen cultuur, jeugd, sport en media naar aanleiding van de COVID-19-pandemie en de bijbehorende memorie van toelichting;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor de cultuur, te gelasten voornoemd ontwerp van decreet en de bijbehorende memorie van toelichting, in naam van de Vlaamse Regering, in te dienen bij het Vlaams Parlement.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media,

Benjamin DALLE