

BIS-NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

- Betreft:** - Lancering van oproepen tot het indienen van sensibiliserings- en overtuigingsinitiatieven voor het verhogen van de renovatiegraad
- Reservering van het budget

SAMENVATTING

De Vlaamse minister van Energie wenst oproepen voor drie energieconsulentenprojecten (Renovatiecoaches, Thermografie en Begeleiding bij de overstap naar een voordeligere energieleverancier) te lanceren.

De calls geven invulling aan in de Beleidsnota Energie 2019-2024 aangekondigde beleidsinitiatieven voor het verhogen van de renovatiegraad en het bewaken van de betaalbaarheid van de energiefactuur. Voor de financiering van deze calls wordt deels beroep gedaan op middelen uit het Energiefonds waaraan cofinancieringsmiddelen uit het Vlaams Klimaatfonds worden toegevoegd. Deze calls dragen op een kostenefficiënte manier bij aan de realisatie van de Vlaamse niet-ETS broeikasgasemissiedoelstellingen; afhankelijk van de gehanteerde assumpties zullen deze calls resulteren in emissiereducties tussen de 185 en 465 kton CO₂-eq. .

De Vlaamse Regering neemt kennis van de calls en hecht haar goedkeuring aan de reservering van het voorgestelde budget.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

BELEIDSDOMEIN: Omgeving

BELEIDSVELD: Energie

BELEIDSDOELSTELLING:

Het voorstel draagt bij tot de volgende doelstellingen uit de Beleidsnota Energie 2019-2024:

- SD 1 Evolutie naar een energiezuinig en klimaatneutraal gebouwenpark versnellen, OD 1.1: Het Renovatiepact voor de grondige renovatie van woningen versterken.
- SD 7: Een sociaal rechtvaardige energietransitie vorm geven, OD 7.1 Het sociaal energiebeleid versterken met passende maatregelen.

Het voorstel draagt bij tot de volgende doelstellingen uit de Beleidsnota Klimaat 2019-2024:

- SD 2. Ambitieuw en realistisch klimaatbeleid voor de periode 2021-2030, OD 1. We optimaliseren de werking van het klimaatfonds, OD 2. We werken verder aan een shift naar duurzame gebouwenverwarming, OD 8. We vergroten het draagvlak voor een transitie naar een klimaatneutrale samenleving bij burgers.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het advies van de Inspectie van Financiën werd op 8 maart 2021 verkregen (bijlage 2).

Het begrotingsakkoord werd op 29 maart 2021 verkregen (bijlage 3).

2. INHOUD

Op basis van de artikelen 7.2.14 tot en met 7.2.20 van het Energiebesluit van 19 november 2010 kan de minister van Energie aan niet-commerciële instellingen en publiekrechtelijke rechtspersonen steun verlenen voor het opzetten van energieconsulentenprojecten in het Vlaamse Gewest.

Sinds de invoering van dit semi-gereguleerd subsidiekader voor projecten met energieconsulenten in 2011 vonden 3 generieke projectoproepen plaats (2011-2013, 2014-2016, 2017-2019) en één specifieke projectoproep gericht op energiearmoede (2019-2021).

Hoewel de in het verleden uitgevoerde projecten onmiskenbaar een belangrijke bijdrage hebben geleverd tot het behalen van centrale beleidsdoelstellingen voor energiebesparing en vermindering van uitstoot van broeikasgassen (informatieverstrekking, sensibilisering, opbouw van expertise) bleek uit een evaluatie van het VEKA de nood aan meer sturing op de inhoudelijke werking. Voorgesteld wordt om op regelmatige basis binnen het huidige reglementaire kader calls uit te schrijven voor projecten met energieconsulenten gericht op cruciale thema's en specifieke uitdagingen gelinkt aan concrete beleidsdoelstellingen zoals het verhogen van de renovatiegraad en de strijd tegen energiearmoede.

Het Regeerakkoord 2019-2024 stelt:

- 'Via vernieuwende ontzorgings- en financieringsinitiatieven stimuleren we de verhoging van de renovatiegraad.'
- 'We stimuleren de integratie van de dienstverlening van de energiehuizen in een eengemaakt energie- en woonloket op lokaal niveau om het begeleidings- en financieringsaanbod naar de burger te verbeteren.'

In de Beleidsnota Energie 2019-2024 werd dit verder uitgewerkt:

- 'Rekening houdend met het ambitieniveau van de langetermijnrenovatie-doelstelling voor woongebouwen verbeteren we het begeleidings- en financieringsaanbod op maat van de verschillende doelgroepen.'
- 'We creëren een pool van opgeleide renovatiecoaches met als mogelijk takenpakket:
 - o Verstrekken van eerstelijns renovatie-advies vanuit het geïntegreerd woon- en energieloket. Voor maatwerkadvies wordt best beroep gedaan op een pool van architecten met ervaring in BENOvatie.
 - o Ontzorging voor specifieke doelgroepen (plan van aanpak, opvragen en beoordeling offertes, opvolging werken, oplevering ondersteunen, premies aanvragen, ...).
 - o Een financieringsvoorstel uitwerken op maat van eigenaar/woning.'
- 'Heel wat woningeigenaars voelen zich nog onvoldoende aangesproken door de langetermijnrenovatie-doelstelling. Zij hebben het gevoel dat hun woning 'in orde' is. Voor een groot deel van de doelgroep moet de langetermijndoelstelling worden gepersonaliseerd om hen aan te zetten tot actie. Op basis de resultaten van een aantal reeds uitgevoerde projecten, is thermografie hiervoor een goed middel gebleken. De combinatie van thermografische foto's met een aanbod aan duiding en aansluitende begeleiding bij de uitvoering van energiebesparende renovatiewerken lijkt een interessante en kostenefficiënte piste met een interessant bereik. De combinatie van beschikbare dakenscans en gevelscans maakt de thermische verliezen op laagdrempelige manier duidelijk en laat eenvoudige benchmark toe, die wellicht heel wat mensen mee kan ondersteunen richting renovatiebeslissing. Gelet op het belangrijk sensibiliserend effect, realiseren we stapsgewijs een fijnmazig aanbod aan thermografische foto's van daken en gevels en bedden het gebruik ervan in de dienstverlening van het eengemaakt woon- en energieloket in. We starten met proefprojecten in regio's met een goed uitgebouwd lokaal dienstverleningsaanbod rond energierenovatie. Een correcte interpretatie van thermografische

beelden door deze dienstverleners wordt daarbij gegarandeerd (via opleiding, handleidingen,...). Na positieve evaluatie van de proefprojecten kan de uitrol verder worden veralgemeend.'

- 'We zetten proefprojecten op waarbij op basis van de gegevens verzameld tijdens de energiescans, gerichte acties voor het overstappen naar een voordeligere leverancier en/of de uitvoering van energiebesparende investeringen onder coördinatie van de energiehuizen worden uitgevoerd en breiden die mits bewezen succes uit.'

Gelet op het voorgaande wordt voorgesteld om op korte termijn drie calls voor projecten met energieconsulenten te lanceren:

- Het opzetten van een pool van 20 opgeleide renovatiecoaches (looptijd drie jaar);
- Het opstarten van proefprojecten met thermografische foto's met het oog op het activeren van eigenaars tot renovatie (looptijd drie jaar);
- Het opstarten van proefprojecten voor begeleiding van huishoudens bij de overstap naar een voordeligere energieleverancier (looptijd 1 jaar).

Het ontwerp van ministerieel besluit met als bijlages de via publicatie in het Belgisch Staatsblad te lanceren calls, gaat ter info als bijlage (bijlage 1).

Tot voor kort kwamen op basis van het reglementair kader enkel niet-commerciële instellingen¹ in aanmerking voor subsidiëring, waardoor andere actoren zoals lokale besturen (bv ook de meeste energiehuizen), bedrijven en studiebureaus uitgesloten waren. Opdat ook energiehuizen een energieconsulentenproject zouden kunnen uitvoeren, werden in het bestaande reglementair kader aan de mogelijke uitvoerders (beperkt tot niet-commerciële instellingen) recent de publiekrechtelijke rechtspersonen toegevoegd (Besluit van de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020 houdende wijziging van het Energiebesluit van 19 november 2010, betreffende de omzetting van Richtlijn 2018/844/EU en betreffende diverse bepalingen inzake energie-efficiëntie (VR 2020 0910 DOC.1100/2)).

In lijn met het naar aanleiding van de allereerste oproep voor energieconsulentenprojecten bekomen advies van de Raad van State nr. 48.917/3, gegeven op 18 november 2010, moet voor dit ministerieel besluit geen advies worden ingewonnen bij de Raad van State, aangezien het geen nieuwe algemeen geldende rechtsregels betreft.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het subsidiekader bepaalt dat de minister van Energie, binnen de perken van de beschikbare begrotingsmiddelen of de middelen die de minister daartoe, na beslissing van de Vlaamse Regering, in het Energiefonds reserveert, aan niet-commerciële instellingen en publiekrechtelijke rechtspersonen steun kan verlenen voor energieconsulentenprojecten in het Vlaamse Gewest.

Voor deze calls wordt een budget van 5,15 miljoen euro voorgesteld, te verdelen als volgt:

- Het opzetten van een pool van 20 opgeleide renovatiecoaches: 4,5 miljoen euro;
- Proefprojecten met thermografische foto's met het oog op het activeren van eigenaars tot renovatie: 500.000 euro;
- Proefprojecten voor begeleiding bij overstap naar een voordeligere energieleverancier: 150.000 euro.

¹ In het Energiedecreet, artikel 1, 92°, worden niet-commerciële instellingen als volgt gedefinieerd: scholen, universiteiten, verzorgingsinstellingen en andere gemeenschapsdiensten, verenigingen van mede-eigenaars, kerkfabrieken, verenigingen zonder winstoogmerk en feitelijke verenigingen die een filantropisch, wetenschappelijk, technisch of pedagogisch doel nastreven op het gebied van energie, milieubescherming of bestrijding van sociale uitsluiting

Een gedeelte daarvan kan worden gefinancierd met middelen uit het Vlaams Klimaatfonds, de rest wordt voorzien vanuit het Energiefonds.

In de Mededeling aan de Vlaamse Regering van 18 december 2020 betreffende de besteding van de middelen in het Vlaams Klimaatfonds (VKF) in 2021 (VR 2020 1812 MED.0431/1BIS) is vermeld dat de Vlaamse Regering de vrije beleidsruimte van 73,6 miljoen euro binnen het VKF in 2021 wil inzetten voor haar bijdrage aan internationale klimaatfinanciering (4,8 miljoen euro) en voor cofinanciering van Vlaamse mitigatiemaatregelen (68,8 miljoen euro). Van dit laatste bedrag werd voor twee van de drie vermelde calls Energieconsulentenprojecten 2021 (Renovatiecoaches en Thermografie) een budget van in totaal 2,5 miljoen euro voorzien.

In dezelfde mededeling werd bepaald dat elke minister in de loop van 2021 voor de aangekondigde maatregelen een gedetailleerde aanvraag moet indienen, conform de procedure beschreven in de visienota van 11 september 2020 (VR 2020 1109 DOC.0985/1BIS). Hierbij zorgt elke minister:

- voor de raming van het niet-ETS of LULUCF broeikasgas-reductiepotentieel, de raming van de investeringskosten en de raming van de jaarlijkse kosten en jaarlijkse opbrengsten/besparingen. Het beleidsdomein Omgeving stelt hier een sjabloon voor ter beschikking.
- voor agendering op de Vlaamse Regering van de geselecteerde maatregelen.
- dat de geselecteerde maatregelen in lijn zijn met de geldende staatssteunregels.

Op basis van de geraamde kostenefficiëntie, terugverdientijd en het hefboomeffect kan het maximale cofinancieringspercentage bepaald worden. Het resterende percentage van de overheidskosten van deze klimaatmaatregelen zal door de entiteiten zelf gefinancierd moeten worden.

Deze nota geldt voor de vermelde calls voor energieconsulenten (Renovatiecoaches en Thermografie) als de voorziene aanmelding bij de Vlaamse Regering. Op basis van het sjabloon (zij bijlage 4) werden de volgende ramingen gemaakt:

- De terugverdientijd bedraagt meer dan drie jaar;
- De berekende kostenefficiëntie is goed voor een VKF-cofinancieringspercentage kostenefficiëntie van 70%;
- Het hefboomeffect is vastgesteld op 19,36, goed voor een VKF-cofinancieringspercentage hefboom van 10%.

Berekening van de maximale cofinanciering vanuit het Vlaamse Klimaatfonds			
<i>(De berekening gebeurt automatisch op basis van de gegevens op het invulformulier)</i>			
Maatregel:	Energieconsulentenprojecten 2021: Renovatiecoaches en Thermografie		
Aanvragende entiteit:	VEKA		
Parameter	<i>Uitleg</i>	Eenheid	Waarde
Investeringskost Vlaamse/lokale Overheid		euro	5 000 000,00
Investeringskost totaal		euro	96 800 000,00
Hefboom	<i>investeringskost totaal / investeringskost Vlaamse/lokale overheid</i>		19,36
Jaarlijkse nettobesparingen		euro	3 742 200,00

Levensduur		jaar	35,00
Totale nettobesparingen	<i>jaarlijkse nettobesparingen * levensduur</i>	euro	130 977 000,00
Totale kosten	<i>investeringskost totaal - totale nettobesparingen</i>	euro	-34 177 000,00
Terugverdientijd	<i>investeringskost totaal / jaarlijkse nettobesparingen</i>	Jaar	> 3 jaar
BKG-reductie		ton CO2eq	463 617,00
BKG-reductie LULUCF		ton CO2eq	0,00
BKG-reductie totaal		ton CO2eq	463 617,00
Kostenefficiëntie totale kosten	<i>totale kosten / BKG-reductie totaal</i>	euro/ton CO2eq	-73,72
Kostenefficiëntie Vlaamse subsidie	<i>Vlaamse subsidie / BKG-reductie totaal</i>	euro/ton CO2eq	10,8
Cofinanciering bij onbekende kostenefficiëntie			0%
Cofinancieringspercentage kostenefficiëntie			70%
Cofinancieringspercentage hefboom			10%
Cofinancieringspercentage totaal			80%
Bijdrage Vlaams Klimaatfonds	<i>maximale bijdrage</i>	euro	4 000 000,00
Bijdrage bevoegde entiteit	<i>maximale bijdrage</i>	euro	1 000 000,00

Het maximale totale VKF-cofinancieringspercentage voor deze maatregel bedraagt op basis van een voordelige kostenefficiëntie en groot hefboomeffect op investeringen 80 % van de projectkost. Naast de bepaling van de kostenefficiëntie als de verhouding van de totale kosten (totale investeringskosten – totale nettobesparingen voor de levensduur) ten opzichte van de totale BKG-reductie, is ook de kostenefficiëntie van de Vlaamse subsidie een relevante beoordelingsparameter. Die geeft per project een directere inschatting van de mate waarin de inzet van Vlaamse publieke middelen leidt tot een kostenefficiënte BKG-reductie. De verhouding van de totale Vlaamse subsidiemiddelen ten opzichte van de totale BKG-reductie geeft een kostenefficiëntie van 10,8 euro/ton CO2eq. (5.000.000/463.617).

Voorgesteld wordt om de projectkost voor 80% of 4 miljoen euro te financieren met middelen uit het Vlaams Klimaatfonds. Voor het resterende benodigde budget van 1 miljoen euro, aangevuld met het volledige budget voor de call proefprojecten voor begeleiding bij de overstap naar een voordeligere energieleverancier (150.000 euro), of een totaalbedrag van 1,15 miljoen euro, zijn financieringsmiddelen beschikbaar in het Energiefonds (QE0-9QEETKE-OW - uitgavenpost QE0-1QEE4KE-WT: impulsprojecten energiebeleid).

Het advies van de Inspectie van Financiën werd bekomen op 8 maart 2021. Het advies is in bijlage toegevoegd.

Het advies van de Inspectie van Financiën is negatief.

De Inspectie van Financiën merkt op dat er in de nota geen evaluatie wordt aangereikt inzake de voorgaande calls en de resultaten van de uitvoering ervan en dat dit niet toelaat om na te gaan of de voorgaande calls hun doelstellingen hebben bereikt en welke de conclusies zijn die daaraan worden verbonden. De Inspectie van Financiën meent dat de nota dient te worden aangevuld met het detail

van de resultaten van de voorgaande calls teneinde de VR toe te laten met kennis ter zake in te stemmen met het voorstel van nieuwe calls.

Een evaluatie van voorgaande calls door het VEKA geeft aan:

- dat deze projecten een onmiskenbare belangrijke bijdrage leverden tot het behalen van op het moment van de calls geldende centrale beleidsdoelstellingen.
- dat voor mogelijke volgende calls er behoefte is aan meer sturing op de inhoudelijke werking.

Deze behoefte aan meer sturing hangt samen met de evolutie in de beleidscontext die een drastische verhoging van de renovatiegraad centraal stelt. Met dat doel voor ogen werd zowel in het Vlaams Energie- en Klimaatplan 2021-2030 als in de Vlaamse Renovatiestrategie Gebouwen 2050 de noodzaak aan renovatieadvies en -begeleiding op maat als cruciale succesfactor naar voren geschoven, naast onder meer financiële ondersteuning voor grondige energetische renovaties.

De voorgestelde calls voor renovatiecoaches en proefprojecten thermografie spelen daarop in. De call voor proefprojecten voor begeleiding bij de overstap naar een voordeligere leverancier, vormt onderdeel van het Energiearmoedeprogramma.

De Inspectie van Financiën merkt op dat de voorliggende call moet worden vervolledigd met een opsplitsing van de subsidies waarbij een gedeelte wordt uitgekeerd na indienen van het eindverslag en financieel verslag, en de goedkeuring daarvan door de administratie.

Deze opmerking kan worden weerlegd aangezien de voorliggende calls net op dit punt onder de titel 'Uitbetaling van de subsidie' heel specifieke bepalingen bevatten. Een eerste schijf van 40% van de subsidie wordt uitbetaald na ondertekening van de subsidieovereenkomst. Een tweede en derde schijf van 25% worden uitbetaald nadat respectievelijk een derde en twee derde van de projecttermijn zijn afgelopen en na voorlegging bij het VEKA van een vorderingsverslag. Het saldo van 10% wordt uitbetaald nadat de looptijd is verstreken en na goedkeuring door het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap van het eindverslag, met inbegrip van het financiële verslag.

Wat de eerste call betreft merkt de inspectie van Financiën op dat de omschrijving grote overeenstemming lijkt te hebben met CPV-codes voor overheidsopdrachten en dat de administratie duidelijk dient aan te geven waarom geselecteerd wordt voor een call en niet voor een overheidsopdracht.

Het sinds 2011 voor projecten met energieconsulenten geldende subsidiekader werd in 2010 uitgewerkt op basis van een advies van de Inspectie van Financiën dat sterk pleitte voor de invoering van een meer gereguleerd kader in de plaats van de ad-hoc toekenning van subsidies voor dit soort projecten. De afweging of hiervoor niet beter gewerkt zou worden via overheidsopdrachten werd toen niet expliciet gemaakt en het subsidiekader werd zonder opmerkingen op dit punt door de Vlaamse Regering goedgekeurd. De voorliggende calls passen binnen dat kader. Ze bieden potentiële begunstigden binnen de krijtlijnen van de opgenomen prioritaire beleidsdoelstellingen en de beschrijving van de aan te bieden dienstverlening nog de nodige ruimte voor de concrete invulling ervan. Bovendien gaat het ook om een nieuw aan te bieden dienstverlening, met een zeker experimenteel en innovatief karakter, onder meer op het vlak van het opzetten van samenwerkingsverbanden. Hierdoor is het moeilijk om heel strikte resultaatsverbintenissen te bepalen en hiervoor concrete offertes op te maken, waardoor een overheidsopdracht een minder geschikte rechtsfiguur is voor deze ondersteunende maatregelen. Na positieve evaluatie kan de uitrol van een succesvol gebleken samenwerkingsverband worden veralgemeend en is hiervoor een overheidsaanbesteding mogelijks de aangewezen optie.

Wat de tweede call betreft merkt de Inspectie van Financiën op dat deze in feite slaat op een opdracht van diensten, eerder dan op een subsidieovereenkomst. Daarenboven blijkt een groot deel van de thermografische foto's al deel uit te maken van een Fluvius-project waardoor de zin, alsook wettelijkheid van de oproep niet correct blijkt.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat Fluvius enkel beschikt over thermografische foto's van daken. In de beoogde proefprojecten ligt de nadruk op de realisatie van thermografische gevelscans, al dan niet als aanvulling op de beschikbare dakenscans. Ook hier staat het experimentele karakter van de projecten centraal, waarbij vanuit de praktijk moet worden aangetoond wat de verdienste van het werken met thermografische foto's is op het vlak van de toeleiding naar renovatie(begeleiding). De call herhaalt ook de vermelding uit de Beleidsnota Energie 2019-2014 dat na positieve evaluatie van deze proefprojecten de uitrol kan worden veralgemeend. Op dat moment, als de dienstverlening duidelijk in detail kan worden omschreven, is aanbesteding via een overheidsopdracht mogelijks de aangewezen optie. Gelet op deze duiding en argumentatie wordt voorgesteld om in deze fase te werken via een subsidie en deze call te behouden.

Wat de derde call betreft merkt de Inspectie van Financiën op dat de behoefte aan een proefproject 'overstap voordelige leverancier' reeds beantwoord wordt via meerdere initiatieven op het internet (V-test van de VREG, of de CREG-scan). Bijgevolg lijkt deze call geen toegevoegde waarde te hebben, en maakt deze in feite deel uit van de eerste call waar in het kader van een algemene energieadvies, het zoeken van de meest voordelige energievoorziening logischerwijze gekoppeld is aan de situatie na energiewerken.

Het is correct dat er meerdere succesvolle instrumenten voor de vergelijking van energieleveranciers bestaan. Tegelijkertijd wordt echter vastgesteld dat sinds de vrijmaking van de energiemarkt ruim 900.000 Belgische gezinnen nog nooit veranderden van leverancier voor elektriciteit en ruim 400.000 voor aardgas. Doordat hun dure contracten telkens stilzwijgend worden verlengd, betalen ze al jaren tot 500 euro meer dan nodig. Onwetendheid over de manier om over te stappen en de angst voor een al jaren geleden afgeschafte verbrekingsvergoeding weerhoudt kwetsbare huishoudens ervan over te stappen. Het projectvoorstel speelt op deze situatie in en is in de eerste plaats een onderdeel van het Energiearmoedeprogramma. Net nu de energieprijzen historisch laag zijn en heel wat gezinnen zwaar getroffen worden door de economische impact van de COVID-19 crisis, lijkt het opzetten van proefprojecten die begeleiding bij de overstap naar een voordelige leverancier aanbieden zeer relevant. De suggestie van de Inspectie van Financiën om deze dienstverlening te integreren in de call voor renovatiecoaches en de overstap te koppelen aan de uitvoering van energiebesparende investeringen is in deze context minder aangewezen, aangezien de doelgroep doorgaans over onvoldoende middelen beschikt voor de uitvoering van renovatiewerken. Voorgesteld wordt om ook deze call te behouden.

Wat de berekening van het totale VKF-percentages voor cofinanciering betreft, merkt de Inspectie van Financiën op dat er uitgegaan wordt van (te) voluntaristische/opportunistische veronderstellingen. Zo wordt inzake de levensduur van de investeringen geen onderscheid gemaakt tussen installaties (levensduur 15 jaar) en gebouw-gerelateerde investeringen (levensduur 35 jaar), terwijl inzake energie het te verwachten is dat zowel qua installaties (verwarming, ...) als qua gebouwen (isolatie) investeringen zullen gebeuren. De inspectie van Financiën is dan ook van mening dat – gebaseerd op een meer voorzichtige instelling – de bijdrage uit het Vlaams Klimaatfonds zou moeten beperkt worden tot maximaal 3.500.000 euro, en dat vanuit het Energiefonds een bijdrage van minimaal 1.500.000 euro vereist is (vb. berekening o.b.v. 1 maatregel/jaar/eigenaar).

Het VEKA kan zich deels vinden in de vaststelling van de eerder voluntaristische benadering die werd gehanteerd in de berekening van het aandeel VKF-financiering. Hoewel het ambitieus renovatiebeleid sterk de focus legt op de realisatie van diepgaande renovaties waarbij meerdere werken worden uitgevoerd, is het wellicht meer realistisch om uit te gaan van één renovatiemaatregel per gecoachte eigenaar. Het VEKA voerde daarom gebruik makend van het sjabloon herberekeningen uit op basis van de aanname dat er per gecoachte eigenaar 1 in de plaats van 2 maatregelen zullen worden gerealiseerd. En hoewel het renovatieadvies de reductie van de energievraag door isolerende maatregelen prioritair aanbeveelt, is de vervanging van installaties uiteraard niet uitgesloten. Daarom werd de gemiddelde levensduur per maatregel teruggebracht van 35 naar 28 jaar waarbij wordt

aangenomen dat 1 maatregel op 3 een installatie betreft. Het doorvoeren van deze aanpassingen in het sjabloon leidt echter niet tot een lager percentage VKF-cofinanciering.

De aanpassing van de parameters in het sjabloon (zij bijlage 5) leidt tot de volgende ramingen:

- De terugverdientijd bedraagt meer dan drie jaar;
- De berekende kostenefficiëntie is goed voor een VKF-cofinancieringspercentage kostenefficiëntie van 70%;
- Het hefboomeffect is vastgesteld op 10,18, goed voor een VKF-cofinancieringspercentage hefboom van 10%.

Berekening van de maximale cofinanciering vanuit het Vlaamse Klimaatfonds			
<i>(De berekening gebeurt automatisch op basis van de gegevens op het invulformulier)</i>			
Maatregel:	Energieconsulentenprojecten 2021: Renovatiecoaches en Thermografie		
Aanvragende entiteit:	VEKA		
Parameter	Uitleg	Eenheid	Waarde
Investeringskost Vlaamse/lokale Overheid		euro	5 000 000,00
Investeringskost totaal		euro	50 900 000,00
Hefboom	$\frac{\text{investeringskost totaal}}{\text{investeringskost Vlaamse/lokale overheid}}$		10,18
Jaarlijkse nettobesparingen		euro	1 871 100,00
Levensduur		jaar	28,00
Totale nettobesparingen	$\text{jaarlijkse nettobesparingen} * \text{levensduur}$	euro	52 390 800,00
Totale kosten	$\text{investeringskost totaal} - \text{totale nettobesparingen}$	euro	-1 490 800,00
Terugverdientijd	$\frac{\text{investeringskost totaal}}{\text{jaarlijkse nettobesparingen}}$	Jaar	> 3 j
BKG-reductie		ton CO2eq	185 446,80
BKG-reductie LULUCF		ton CO2eq	0,00
BKG-reductie totaal		ton CO2eq	185 446,80
Kostenefficiëntie totale kosten	$\frac{\text{totale kosten}}{\text{BKG-reductie totaal}}$	euro/ton CO2eq	-8,04
Kostenefficiëntie Vlaamse subsidie	$\frac{\text{Vlaamse subsidie}}{\text{BKG-reductie totaal}}$	euro/ton CO2eq	27,0
Cofinanciering bij onbekende kostenefficiëntie			0%
Cofinancieringspercentage kostenefficiëntie			70%
Cofinancieringspercentage hefboom			10%
Cofinancieringspercentage totaal			80%
Bijdrage Vlaams Klimaatfonds	<i>maximale bijdrage</i>	euro	4 000 000,00

Bijdrage bevoegde entiteit	<i>maximale bijdrage</i>	euro	1 000 000,00
----------------------------	--------------------------	------	--------------

Eenzijds blijft de bonus van 10% vanwege het hefboomeffect van toepassing. Maar ook de berekende kostenefficiëntie blijft nog ver onder de grens van 50 die bepaald werd als de overgang van 70% naar 60% VKF-tussenkost. De kostenefficiëntie van de Vlaamse subsidie bepaald als de verhouding van de totale Vlaamse subsidiemiddelen ten opzichte van de totale BKG-reductie geeft na deze aanpassingen als resultaat 27,0 euro/ton CO₂eq. (5.000.000/185.446,80).

Gelet op het resultaat van deze herberekening, op basis waarvan duidelijk wordt dat investeren in de energie-efficiëntie van gebouwen ook met voorzichtige aannames één van de meest kostenefficiënte opties is, wordt voorgesteld om de eerder voorgestelde bijdrage uit het Vlaams Klimaatfonds toch te behouden. Dit vergt geen inhoudelijke aanpassingen aan de calls.

Het begrotingsakkoord werd gegeven op 29 maart 2021. Dit akkoord is in bijlage toegevoegd.

B. ESR-TOETS

Het voorstel van beslissing heeft geen impact op de ESR.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling, niet vereist is.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorstel heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Nadat de Vlaamse Regering haar goedkeuring heeft gehecht aan het voorgestelde budget, zal de Vlaamse minister van Energie de calls lanceren via publicatie in het Belgisch Staatsblad. Het VEKA beoordeelt de projectvoorstellen op basis van de vastgelegde criteria en stelt een rangorde op. Tot de budgettaire enveloppe voor de oproep opgebruikt is, sluit de Vlaamse minister van Energie met de best gerangschikte promotoren van wie de subsidieaanvraag minstens de minimumscore behaalde een subsidieovereenkomst. Vooraleer de subsidieovereenkomsten worden ondertekend, worden ze per mededeling voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

Jaarlijks zal over de voortgang en de gerealiseerde emissiereducties van de maatregelen gefinancierd vanuit het VKF worden gerapporteerd aan de Vlaamse Regering volgens de timing en voorwaarden die het VEKA zoals voorzien in de visienota van 11 september 2020 (VR 2020 1109 DOC.0985/1BIS) nog zal bepalen.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1. kennis te nemen van het ontwerp van ministerieel besluit houdende de organisatie van oproepen tot het indienen van voorstellen voor energieconsulentenprojecten 2021 'Renovatiecoaches', 'Thermografie' en 'Proefprojecten voor de overstap naar een voordeligere leverancier';
2. om voor deze calls een totaalbudget van 5,15 miljoen euro te reserveren (4 miljoen euro uit het Vlaams Klimaatfonds en 1,15 miljoen euro uit het Energiefonds).

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

Bijlagen:

1. het ontwerp van ministerieel besluit houdende de organisatie van een oproep voor het indienen van voorstellen voor energieconsulentenprojecten 'Renovatiecoaches', 'Thermografie' en 'Proefprojecten voor de overstap naar een voordeligere leverancier'
2. het advies van de Inspectie van Financiën van 8 maart 2021;
3. het begrotingsakkoord van 29 maart 2021;
4. het ingevulde sjabloon aanvraag VKF cofinanciering 2021 Renovatiecoaches en Thermografie – versie 1
5. het ingevulde sjabloon aanvraag VKF cofinanciering 2021 Renovatiecoaches en Thermografie – versie 2