Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen

- Tweede principiële goedkeuring

Samenvatting

Voorliggend besluit wijzigt het Vlarema om de Europese kaderrichtlijn afvalstoffen, de richtlijn havenontvangstvoorzieningen voor afvalafgifte van schepen en IMO-richtsnoeren om te zetten in Vlaamse wetgeving. Het Vlarema wordt aangepast om de gescheiden inzameling en recyclage van een aantal afvalstoffen te bevorderen. Zo komt er een verplichte sloopopvolging van grote werven om de kwaliteit van gerecycleerde puingranulaten te verbeteren. Er wordt een verplichting ingevoerd om vanaf eind 2023 bioafval uit het restafval te weren bij alle huishoudens en bedrijven. Via de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid worden er inzamel- en recyclagedoelstellingen ingevoerd voor matrassen en worden de doelstellingen voor recyclage van afvalbanden verhoogd. Voor batterijen en accu's komen er nieuwe afspraken rond het stellen van waarborgen voor de financiering van de inzameling en recyclage. Er komen duidelijkere regels met betrekking tot uitgebreide producentenverantwoordelijkheid bij verkoop op afstand. De invoering van duidelijkere spelregels voor de ophaling van bedrijfsrestafval moet de gescheiden inzameling van recycleerbare fracties bij bedrijven verbeteren en een gelijk speelveld garanderen in de inzamelsector. Nieuwe bepalingen maken de digitalisering van afvaltransportdocumenten mogelijk zodat de tracering van transport en verwerking van afval wordt bevorderd. Tenslotte bevat dit besluit de maatregelen die nodig zijn voor de asbestinventarisatie in uitvoering van het actieplan asbestafbouw.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Met dit besluit wordt Vlarema gewijzigd om de Vlaamse wetgeving conform te maken met de nieuwe Europese kaderrichtlijn afvalstoffen, de richtlijn havenontvangstvoorzieningen voor afvalafgifte van schepen en de IMO-richtsnoeren.

Dit besluit draagt bij aan de doelstelling van het Vlaamse regeerakkoord om de gescheiden inzameling met oog op recyclage te verhogen tot 77,5 % tegen 2030. Zo voorziet ze de invoering van inzamel- en recyclagedoelstellingen voor matrassen en een verhoging van de recyclagedoelstellingen

voor afvalbanden. Zoals voorzien in de beleidsnota, zorgt dit besluit voor duidelijker spelregels voor de inzameling van restafval ('code van goede praktijk'). Dit moet bij bedrijven de scheiding aan de bron van recycleerbare fracties van het restafval verbeteren en een gelijk speelveld garanderen in de inzamelsector. Dit besluit voorziet ook dat biologisch-organisch afval vanaf eind 2023 bij alle huishoudens en bedrijven moet geweerd worden uit het restafval. De pmd-definitie wordt verruimd zodat de gescheiden inzameling van alle huishoudelijke plastic verpakkingen verplicht wordt.

Volgens de beleidsnota omgeving moet de selectieve sloop van gebouwen en infrastructuur gelden als standaardpraktijk. Dit besluit maakt daarom de sloopopvolging verplicht voor grote werven.

Het Vlaamse regeerakkoord en de beleidsnota omgeving voorzien ook in de uitvoering van het asbestafbouwplan. Met dit besluit worden de nodige maatregelen voorzien om de daarvoor noodzakelijke asbestinventarisatie mogelijk te maken.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

De Inspectie van Financiën heeft gunstig advies afgeleverd op 4 augustus 2020.

Het begrotingsakkoord werd verleend op 7 december 2020.

Het akkoord van de minister bevoegd voor Bestuurszaken werd verleend op 17 december 2020.

Het ontwerp van besluit werd op 18 december 2020 voor de eerste keer principieel goedgekeurd door de Vlaamse regering.

De Vlaamse Toezichtcommissie voor verwerking van persoonsgegevens heeft op 26 januari 2021 een advies afgeleverd.

De MINAraad en de SERV hebben op 1 februari 2021 een gezamenlijk advies afgeleverd.

2. ADVIES VAN MINA EN SERV

Definitie voor pmd-afval

De Raden stellen vast dat deze definitie, voor wat de plastic-fractie betreft, verschilt van de volgende definitie, die in art. 2, §2, d, van de erkenning van Fost Plus is opgenomen: "alle plastics van huishoudelijke verpakkingen, met uitzondering van KGA-afval en EPS (non food)". Bij deze laatste worden alleen EPS-verpakkingen voor non-food toepassingen uitgesloten van het toepassingsgebied, en dus niet, in tegenstelling tot wat nu voorligt, EPS in het algemeen. Om mogelijke verwarring bij de implementatie te voorkomen, vragen de Raden om de VLAREMA-definitie volledig te laten aansluiten bij deze uit de erkenning van Fost Plus.

Dit advies wordt gevolgd en de pmd-definitie in het ontwerpbesluit is aangepast.

Zelfbeoordeling afval/grondstof
De Raden verwelkomen dat er verduidelijkingen worden aangebracht over de toepassing van de zelfbeoordeling. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan een vraag die reeds langer leeft bij de betrokken partijen. De Raden stellen vast dat volgens het nieuwe art. 2.6.5 het aanvragen van een grondstofverklaring kan geëist worden door de OVAM of de toezichthoudende overheid. De Raden vragen om in het voorstel meer houvast te bieden omtrent de voorwaarden/omstandigheden wanneer dit kan, dit om nodeloze dubbele inspanningen (i.e. het opstellen van een zelfbeoordeling

én aanvragen van een grondstofverklaring) te voorkomen en dit met het oog op administratieve vereenvoudiging. Tot slot vragen de Raden om het overleg omtrent de nadere invulling van deze zelfbeoordelingsprocedure te starten.

Voor de zelfbeoordelingsprocedure zal een handleiding opgesteld worden in overleg met de sector. Die zal ter beschikking gesteld worden via de OVAM-website. Om tegemoet te komen aan het advies van de Raden, zullen we in deze handleiding verduidelijken wanneer het aangewezen is een grondstofverklaring aan te vragen.

Aanvaardingsplicht matrassen

Volgens de Raden bevat het ontwerpbesluit een regeling die reeds in werking is getreden, meer bepaald de aanvaardingsplicht voor matrassen. De Raden vragen erover te waken dat zij bij toekomstige ontwerpregelgeving tijdig kunnen inspreken.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat de aanvaardingsplicht voor matrassen reeds was opgenomen in Vlarema en in werking is getreden op 1 januari 2021. De Raden hebben zich dus al bij een eerder ontwerpvoorstel kunnen uitspreken over de aanvaardingsplicht voor matrassen. In uitvoering van die bepaling is een aanvaardingsplichtconvenant afgesloten met de sector om deze aanvaardingsplicht in praktijk te brengen. Een aantal afspraken uit deze convenant wordt nu ook verankerd in Vlarema. Die hebben onder meer betrekking op te halen doelstellingen en de inzamel- en financieringsverplichtingen. Dit neemt niet weg dat de Vlaamse regering nog steeds met deze Vlaremawijziging andere doelstellingen of afspraken kan opleggen dan vastgelegd in de convenant. In dat geval dient de convenant te worden aangepast. Het advies van de Raden in deze materie is dus nog steeds relevant.

De Raden zijn het binnen hun middens niet eens of een afwijking van het 1 voor 1 principe bij eindverkopers wel of niet aangewezen is. Hun advies is ook verdeeld over het ambitieniveau van de inzamel- en recyclagedoelstellingen. Daarom gaan we hier niet verder in op deze kwesties.

Financieringskader voor UPV-regelingen

De voorwaarden om af te wijken van de 100 % financiering van de gescheiden inzameling van afgedankte matrassen, brengen volgens de Raden een specifieke motivatieplicht met zich mee. Noch in de aanvaardingsplichtconvenant, noch in het voorliggende dossier, zien de Raden hiervoor een motivering opgenomen. Zij vragen om deze op te nemen aan het Verslag aan de Vlaamse Regering.

Om tegemoet te komen aan dit advies, is in het verslag aan de Vlaamse regering een motivatie toegevoegd.

Vrijwillige terugname

De raden appreciëren het dat er een wettelijke basis wordt gelegd voor vrijwillige terugname. Ze begrijpen tevens dat om enige continuïteit te waarborgen er voorwaarden worden opgesteld bij het invoeren van een vrijwillige terugname. Om ervoor te zorgen dat het voorgestelde wettelijke kader voldoende stimulerend is voor initiatiefnemers stellen de Raden voor om met behulp van een testjaar, de organisatoren het eerste jaar vrij te stellen van de verplichting om de twee opeenvolgende jaren na het eerste inzamelinitiatief de inzameling verder te zetten. Vanaf het moment dat er een tweede initiatief wordt georganiseerd, verbindt de organisatie zich eraan het jaar daarop ook een initiatief op te stellen.

Wij volgen dit advies niet. Deze maatregel zou te veel administratieve overhead met zich meebrengen. Ze impliceert immers een monitoring van de vrijwillige initiatieven die nog in een

testfase zitten en de initiatieven die reeds de testfase voorbij zijn. Wij achten deze bijkomende administratie niet proportioneel met de beoogde doelstelling van dit artikel.

Verplichte sloopopvolging grote werven

De Raden stellen vast dat een aanpassing van het eenheidsreglement, opdat deze zou voorzien in een significant verschil in uitkeuring tussen HMRP- en LMRP-puin, als een randvoorwaarde wordt beschouwd voor het welslagen van dit beleidsvoorstel. Zij vragen derhalve om hier tijdig werk van te maken (d.i. tegen de inwerkingtreding van de verplichte sloopopvolging) en hierover het nodige overleg te plegen met de betrokken actoren.

De Raden stellen vast dat één van de centraal beoogde effecten van dit beleidsvoorstel, met inbegrip van het verstrengen van de uitkeuringseisen voor HMRP-puin via de bovenvermelde aanpassing, is dat het als LMRP-puin aangeboden puin niet meer samen met het HMRP-puin wordt verwerkt. Hiermee wil men invulling geven aan het mengverbod dat reeds vastgelegd is in het Eenheidsreglement gerecycleerde granulaten en waarvan de startdatum (voorlopig) op 1 januari 2022 is ingesteld. De startdatum van het mengverbod valt volgens de Raden het beste samen met deze van de inwerkingtreding van de verplichte sloopopvolging (met overgangstermijn). De Raden vragen om erop toe te zien dat dit beoogde effect wordt gerealiseerd.

Wij zullen hier bij de opmaak van het nieuwe eenheidsreglement rekening mee houden. We gaan ervan uit dat de keuringseisen voor HMRP-puin eerst strenger moeten worden, vooraleer in de praktijk het LMRP-puin effectief apart zal worden verwerkt van het HMRP-puin. Een aanpassing van het eenheidsreglement in voorbereiding zodat dit zo snel mogelijk in werking kan treden. Daarbij zal ook het nodige overleg met de sector gebeuren.

De Raden vragen om een oplossing te voorzien zodat niet-asbesthoudende golfplaten na sloopopvolging als een niet-asbesthoudende afvalstroom kunnen worden verwerkt aan een tarief voor niet-asbesthoudend afval.

Wij erkennen dit probleem. Eerst zal een verkenning gebeuren van de technische mogelijkheden en de markt om niet-asbesthoudende golfplaten te verwerken. Vervolgens zal een passend regelgevend initiatief uitgewerkt worden.

De Raden pleiten, samen met de sector, voor een meer verantwoord afval- en materialenbeheer op alle bouw- en sloopwerven, en dit niet alleen voor de puin- maar ook voor de andere fracties. De Raden vragen dan ook om in overleg met alle betrokken actoren te onderzoeken hoe er vorm kan worden gegeven aan een werkbaar traject voor het toepassen van sloopopvolging op alle werven en hierbij aandacht te hebben voor alle belangrijke (gevaarlijke en niet-gevaarlijke) materiaalstromen.

Wij erkennen dat deze invoering van een verplichte sloopopvolging voor de grote werven slechts een eerste stap is. Op basis van de ervaring met deze grote werven, zullen we een voorstel formuleren voor een uitbreiding van de sloopopvolging en de verplichting ervan naar alle vergunningsplichtige werken in de toekomst.

Verwijzend naar hun adviezen over VLAREMA 6 en het asbestafbouwbeleid, vragen de Raden om in overleg met alle betrokken actoren vorm te geven aan het in het Vlaams Klimaat- en Energiebeleidsplan 2021-2030 aangekondigde instrument 'materialenpaspoort'. Omdat dit een materialeninventaris van de gebouwde situatie 'as built' betreft (niet te verwarren met het centrale ontsluitingsinstrument 'gebouwenpas/woningpas'), kan deze voor elk gebouwonderdeel een gedetailleerd overzicht bieden van alle gebruikte materialen (type, exacte plaats van voorkomen, precieze hoeveelheid, specifieke kenmerken, …). Dit betreft informatie die reeds aanwezig kan zijn

omwille van de betrokkenheid van een architect. Indien dit paspoort ook de nodige instructies voor onderhoud en ontmanteling/selectieve sloop alsook info over hergebruik- en recyclagemogelijkheden bevat, kan dit worden ingezet als een algemeen "opvolgings- of beheersplan" voor de volledige gebouwlevenscyclus. De Raden vragen om met alle betrokken actoren (lokale besturen, OVAM, VKEP, architecten, bouwmateriaalproducenten, aannemers, kennisinstellingen, …) te onderzoeken hoe er vorm kan worden gegeven aan een werkbaar traject voor het invoeren van het materialenpaspoort bij het opleveren van het werk. Ze vragen om dit geleidelijk in te voeren aan de hand van proefprojecten met aandacht voor tussentijdse evaluaties. De Raden vragen om in het nieuw aangekondigde preventieprogramma voor de bouw zicht te bieden op de volgende stappen die gezet of onderzocht zullen worden ter ondersteuning van de transitie naar een circulaire bouweconomie.

Wij zijn het met de Raden eens dat de introductie van het "Materialenpaspoort" een stimulans kan zijn voor duurzaam en efficiënt materiaalgebruik bij bouwen en verbouwen. Het materialenpaspoort zou de digitale weergave van het fysieke (actuele) gebouw moeten zijn: van elke element of materiaal worden hoeveelheid, kenmerken, locatie, voorgeschiedenis, milieu-impact, enz.. gedocumenteerd. Essentieel is dat er per materiaal opgenomen wordt hoe "circulair" (demonteerbaar, …) de materialen zijn.

De informatie over de gebruikte materialen van een gebouw zou – vanaf het ontwerp - op één plaats samengebracht, ter beschikking gesteld (in de Woningpas), en up-to-date gehouden moeten worden. Die informatie zou vlot moeten doorstromen naar het sloopopvolgingsplan van het gebouw, en naar de asbestinventaris. Zo krijgen de materialen en herbruikbare onderdelen uit het oude gebouw/ het bestaand gebouwpatrimonium een meerwaarde voor toekomstige gebouwen en vermindert de milieu-impact van gebouwen drastisch. Het gebrek aan data is nu immers een obstakel bij het hergebruik van materialen.

De juiste kennis over de aanwezige materialen staat de bouwheer toe om rekening te houden met de veiligheid en het onderhoud van zijn materialen wat betreft chemische samenstelling, gevaarlijke stoffen en emissies, om met kennis van zaken te verbouwen of te demonteren.

Het materialenpaspoort van een gebouw is ook een middel om onderhoud en beheer van een gebouw te managen.

Om te vermijden dat gebruikers dezelfde informatie meermaals moeten ingeven, wordt optimaal gebruik gemaakt van data die reeds vervat zit in bestaande bouwgerelateerde tools, in eerste plaats de Omgevingsvergunning, TOTEM, de EPB-software en de Woningpas.

BIM speelt een essentiële rol om vlot data uit te wisselen, te visualiseren en te koppelen. Door BIM in de toekomst een centrale rol in overheidsbouwtools te geven, kan de administratieve last voor bouwheren en architecten verlaagd worden: informatie moet dan immers maar in één (teken) toepassing ingegeven worden, waarna exportfuncties vanuit BIM, eenvoudigweg de output oplevert die overheid, architect of bouwheer nodig hebben. De OVAM startte reeds een business analyse op die onderzoekt hoe een data-export vanuit het tekenprogramma van de architect, het materialenpaspoort kan opvullen. En hoe gegevens vanuit de EPB-tool en de TOTEM-tool verder kunnen aanvullen.

De OVAM zet het verkenningstraject in verband met het materialenpaspoort ook inhoudelijk verder. Stakeholders worden bevraagd, en proefprojecten in de gerichte call circulaire bouweconomie worden van nabij opgevolgd. Twee call-projecten onderzoeken de werkbaarheid van het materialenpaspoort.

Asbestinventarisatie

////////////

In uitvoering van het Actieplan Asbestafbouw werd het Materialendecreet aangevuld met nieuwe bepalingen. Via deze wijziging van Vlarema, wordt aan diverse hiervan nadere invulling gegeven. Zo bevat het ontwerpbesluit de nadere regels voor het operationaliseren van de asbestinventarisatieverplichting. Naar toepassingsgebied toe wordt voorgesteld om een uitzondering op deze verplichting te voorzien voor kleine constructies. Hiervoor wordt een ondergrens van 20 m^2 naar voor geschoven. De Raden merken op dat in voorgaande passage alleen constructies op weilanden als voorbeeld wordt genomen. Hierdoor kan de indruk ontstaan dat de asbestinventarisatieverplichting alleen zou gelden voor landbouwers en niet voor bv. particulieren. Om het risico op een verkeerde lezing te beperken, vragen zij om in het verslag meer diverse voorbeelden te geven.

Wij volgen dit advies. In het verslag aan de Vlaamse regering is verduidelijkt dat het ook kan gaan om gebouwen van bijvoorbeeld particulieren.

Selectieve inzameling van bedrijfsafval

Zonder hiermee afbreuk te willen doen aan de beleidskeuze om zoveel mogelijk in te zetten op bronsortering, vragen de Raden om, eveneens samen met de sector, na te denken over de mogelijkheden om gebruik te maken van de in art. 4.3.2 van het VLAREMA opgenomen afwijkingsbepaling alsook om administratieve vereenvoudigingen hieromtrent uit te werken en te implementeren. Deze bepaling stelt dat de afvalstoffenproducent verschillende afvalfracties die in aanmerking komen voor hoogwaardige materiaalrecyclage, alsook houtafval, kan samenvoegen in hetzelfde recipiënt, onder een aantal cumulatieve voorwaarden. Dat zou dus met andere woorden een deel van de oplossing kunnen zijn om het aantal sorteerfouten te doen dalen alsook het bedrijfsrestafval.

We onderschrijven dat dit een deel van de oplossing kan zijn om bronsortering aantrekkelijker te maken, voor zoverre de samen ingezamelde afvalfracties de hoogwaardige verwerking niet verstoren. Daarom wordt in artikel 4.3.2 verduidelijkt dat op zijn minst de stromen houtafval, metaalafval en harde recycleerbare kunststoffen samen kunnen ingezameld worden. In het verslag aan de Vlaamse regering wordt erop gewezen dat volgens de huidige wetgeving ook al fracties samen kunnen ingezameld worden als die apart zijn verpakt. Het is de intentie om in een volgende Vlarema-wijziging hier verdere stappen in te zetten om dergelijke innovatieve inzamelingen verder te stimuleren.

Digitale tracering afvaltransport en verwerking

Hoofdstuk 7, punt [25] van het advies van MINA en SERV handelt over de digitale tracering van afvaltransporten en verwerking. De raden verwelkomen deze stap vooruit in de digitalisering, maar vragen wel om de continuïteit te waarborgen met de huidige werking.

Om tegemoet te komen aan deze vraag werd in het wijzigingsbesluit een overgangsbepaling opgenomen om ervoor te zorgen dat de systemen die voor de inwerkingtreding van het wijzigingsbesluit over een goedkeuring van de OVAM beschikken ook na de inwerkingtreding goedgekeurd blijven. Bedrijven die reeds gebruik maken van een reeds goedgekeurd systeem kunnen daardoor op dezelfde wijze blijven voort werken.

3. ADVIES VAN DE VLAAMSE TOEZICHTCOMMISSIE VOOR DE VERWERKING VAN PERSOONSGEGEVENS

De Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) heeft op 26 januari 2021 het advies nr. 2021/03 uitgebracht. Het advies werd verwerkt in het ontwerp van besluit en het verslag aan de leden van de Vlaamse regering.

De VTC adviseert om m.b.t. de omschrijving van de doelstelling van de verwerking van de persoonsgegevens en de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke voor wat betreft het artikel rond asbestinventarisatie van het ontwerp te verwijzen naar de decretale bepalingen die hiervoor zijn opgenomen in artikel 33/10, §4 van het Materialendecreet. Aangezien een verwijzing in de ontwerptekst vanuit wetgevingstechnisch oogpunt niet wenselijk is, wordt deze opgenomen in het verslag bij de bespreking van het nieuwe artikel 5.4.14 van het Vlarema.

De VTC adviseert om een duidelijk bepaalbare bewaartermijn aan te geven van de gegevens voor wat betreft het artikel over asbestinventarisatie. Vooreerst moet hiervoor verwezen worden naar artikel 33/10, §4 (zoals laatst gewijzigd via een wijzigingsdecreet aangenomen in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement dd. 24 februari 2021) van het Materialendecreet. De persoonlijke contactgegevens en het rijksregisternummer/identificatienummer van de sociale zekerheid die in de databank zijn opgenomen worden maximaal bewaard tot een overdracht plaatsvindt. De persoonlijke contactgegevens en het rijksregisternummer/identificatienummer van de sociale zekerheid worden door de asbestdeskundige inventarisatie bewaart uiterlijk tot een geldig asbestinventarisatieattest is afgeleverd conform artikel 33/11 van het Materialendecreet. Voor wat betreft de kenmerken van de toegankelijke constructie met risicobouwjaar werd het ontwerp van besluit aangevuld. De asbestdeskundige inventarisatie zal deze persoonsgegevens gedurende een periode van 10 jaar bewaren. Binnen de toepassing van de databank worden deze gegevens bewaard zolang een opvolging van het behoud van een asbestveilige toestand dit vereist.

De VTC adviseert om de rechten van de betrokkenen en de beveiligingsmaatregelen voor het artikel rond asbestinventarisatie verder uit te werken, zonder dat deze noodzakelijk in het ontwerp van besluit zelf moeten worden opgenomen. De rechten van de eigenaar van een toegankelijke constructie met risicobouwjaar zullen aan de betrokkenen meegedeeld worden via het asbestinventarisattest. In het kader van de beveiligingsmaatregelen zullen de minimale maatregelen van de Dataclassificatie Vlaamse Overheid toegepast worden.

De VTC stelt in haar advies betreffende de artikelen rond digitale identificatieformulieren en geolocatie van het wijzigingsbesluit dat de geolocatie van start en -eindpunt van een afvaltransport persoonsgegevens zijn die als bijzonder bedreigend beschouwd worden voor de privacy. Bovendien stelt de VTC dat de mogelijkheid moet voorzien worden om de GPS-tracker te kunnen uitschakelen. De VTC stelt dat de decretale basis hiervoor ontbreekt en er geen bepalingen over de essentiële elementen over de verwerking van persoonsgegevens zijn opgenomen in het besluit.

Het wijzigingsbesluit werd naar aanleiding van deze passage uit het advies niet aangepast omdat we van oordeel zijn dat de VTC het besluit verkeerd geïnterpreteerd heeft. Er wordt geen gebruik gemaakt van een GPS-tracker en van een continue opvolging van het transport. Bovendien worden de locatiegegevens van de afgifte van de afvalstoffen (bij afgifte aan de IHM of afvalstoffenproducent en bij afgifte door de IHM of afvalstoffenproducent) niet gekoppeld aan de gegevens van de natuurlijke persoon die het transport uitvoert.

De VTC stelt in haar advies dat de identificatieformulieren persoonsgegevens verwerken en dat op dit moment de regelgevende grondslag voor de verwerking van de persoonsgegevens door de OVAM ontbreekt in het materialendecreet en in het wijzigingsbesluit.

Het wijzigingsbesluit werd naar aanleiding van dit advies aangepast. In artikel 60 werden de bepalingen die de OVAM toegang bieden tot de gegevens verwijderd zodat de OVAM geen toegang heeft tot de inhoud van de digitale identificatieformulieren. De OVAM kan deze gegevens dus niet verwerken waardoor het ontbreken van een regelgevende grondslag geen probleem meer vormt.

4. VERDER TRAJECT

Dit voorontwerp van wijzigingsbesluit zal na een tweede principiële goedkeuring door de Vlaamse regering voor advies worden voorgelegd aan de Raad van State.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- haar principiële goedkeuring te hechten aan bovengenoemd voorontwerp van besluit tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en het besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2012 tot vaststelling van het Vlaams reglement betreffende het duurzaam beheer van materiaalkringlopen en afvalstoffen;
- de Vlaamse minister, bevoegd voor omgeving, te gelasten over voornoemd voorontwerp van besluit het advies in te winnen van de Raad van State, met het verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van dertig dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State..

6. BIJLAGEN

- ontwerp van uitvoeringsbesluit
- bijlage 1
- bijlage 2
- bijlage 3
- bijlage 4
- bijlage 5
- bijlage 6
- advies van MINA en SERV
- advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR