

**Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van  
persoonsgegevens**

**Advies wetgeving VTC nr. 2021/15 van 2 maart 2021**

betreffende

tekst	voorontwerp van decreet
van	van de Vlaams Regering
titel	houdende de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie.
roepnaam	(omzettingsdecreet EWEC)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 12 februari 2021

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van 15 februari 2021 van de heer Benjamin Dalle, Vlaams minister van Brussel, Jeugd en Media;

Brengt op 2 maart 2021 het volgend advies uit:

**I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG**

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Media (hierna "de adviesvrager") verzocht bij brief van 15 februari 2021 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over een voorontwerp van decreet *houdende de gedeeltelijke omzetting van Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie* (hierna "het Ontwerp"), meer bepaald over artikel 43.

2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

## **Context**

3. Met voorliggend voorontwerp van decreet wordt Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (EWEC) omgezet. Het Europees wetboek voor elektronische communicatie hervormt het Europees regelgevend kader voor telecommunicatie. Hoewel telecommunicatie een federale bevoegdheid is, hebben heel wat artikelen uit Richtlijn (EU) 2018/1972 ook betrekking op de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap, zoals de inhoudelijke en technische aspecten van de audiovisuele en de auditieve mediadiensten (vb. de marktregulering). Ook de Vlaamse Gemeenschap moet Richtlijn (EU) 2018/1972 gedeeltelijk omzetten, wat een wijziging van het Mediadecreet vereist. Het gaat onder meer om artikelen over de marktregulering van kabel- en etheromroepnetwerken, de must-carry bepalingen, het organiseren van openbare raadplegingen en de Vlaamse Regulator voor de Media.
4. De nationale regelgevende instanties zullen zoveel mogelijk rekening moeten houden met de richtsnoeren of aanbevelingen van het Orgaan van Europese regulerende instanties voor elektronische communicatie (Berec) en van de Commissie. Zij kunnen daar enkel in uitzonderlijke gevallen en mits grondige motivering van afwijken. Om van de aanbeveling van de Europese Commissie over relevante markten voor producten en diensten af te wijken is een openbare raadpleging en een notificatie bij de Commissie en Berec nodig.
5. De verwerkingen die in het kader van het Ontwerp aan bod komen, hebben voornamelijk betrekking op die openbare raadplegingen.

## **II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG**

### **1. Voorafgaande toelichting**

6. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn:
  - belanghebbenden, met inbegrip van gebruikers en consumenten;
  - elke natuurlijke persoon waarop het decreet betreffende radio-omroep en televisie van 27 maart 2009 van toepassing is;en de gegevens zijn onder andere identificatiegegevens en financiële gegevens.
7. Het gaat dus om de verwerking van persoonsgegevens en de VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.
8. De adviesvrager heeft verduidelijkt dat een brede herziening van de structuur en de terminologie van het Mediadecreet zich opdringt en dat die oefening zal opgestart worden na aanpassing van het Mediadecreet aan verschillende Europese richtlijnen waarvan de omzetting urgent is.
9. Het is de bedoeling om van deze oefening ook gebruik te maken om een algemeen kader voor de verwerking van persoonsgegevens in het Mediadecreet op te nemen. Daarom wordt nu (enkel) een specifiek artikel (hoofdstuk) over de verwerking van persoonsgegevens in het kader van deze specifieke omzetting in dit Ontwerp opgenomen en niet in het Mediadecreet zelf omdat dit anders tot verwarring zou leiden. De bepaling is immers slechts van toepassing op enkele artikelen van het Mediadecreet.
10. De VTC neemt akte van de intenties van de adviesvrager.

## 2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

11. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG en dat de in randnummer 14 opgesomde elementen in de regelgeving opgenomen worden<sup>1</sup>.
12. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.<sup>2</sup>
13. De VTC onderlijnt in het bijzonder artikel 6.3 van de AVG dat – samen gelezen met artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet- voorschrijft dat regelgeving die verwerkingen in de zin van artikel 6.1, punt c)<sup>3</sup> of punt e)<sup>4</sup> van de AVG omkadert, in principe minstens de volgende essentiële elementen van die verwerkingen zou moeten vermelden:
- het doel van de verwerking;
  - de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”)<sup>5</sup>;
  - de betrokkenen;
  - de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
  - de opslagperioden<sup>6</sup>;
  - de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n)<sup>7</sup>.
14. De VTC constateert alvast dat in de tekst van het Ontwerp volgende elementen zijn opgenomen (zie ook infra)
- wie de verwerkingsverantwoordelijken zijn;
  - wie de betrokkenen zijn;
  - welke gegevens verwerkt worden;
  - de entiteiten die de persoonsgegevens ontvangen;
  - de bewaartermijnen (zie echter infra).
15. De andere aspecten die in randnummer 13 worden opgesomd, komen slechts zeer impliciet aan bod komen (wat het doeleinde is van de vooropgestelde verwerkingen). Bijkomende aanvullingen en preciseringen dringen zich dan ook op. Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering)

---

<sup>1</sup> Minstens in de Memorie van Toelichting had moeten verduidelijkt worden welke rechtvaardigingsgrond de opstellers inroepen.

<sup>2</sup> Zie DEGRAVE, E., *"L'État-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m. : EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26), Arrest nr. 2/2021 van 14 januari 2021, overw. B.22.1. e.v. Zie ook SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116.

<sup>3</sup> "c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;"

<sup>4</sup> "e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;"

<sup>5</sup> Zie artikel 5.1.c), AVG.

<sup>6</sup> Zie ook artikel 5.1.e), AVG.

<sup>7</sup> Als er male verantwoordelijken voor de verwerking zouden aangeduid worden, dient desgevallend ook rekening gehouden te worden met artikel 26 van de AVG, dat de verplichting oplegt om tussen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in een onderlinge contractuele regeling te voorzien waarin hun respectieve verantwoordelijkheden worden vastgelegd. Het dient in elk geval voor elke verwerking duidelijk te zijn welke actor(en) als verwerkingsverantwoordelijke(n) optreden.

verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever<sup>8</sup>.)

### 3. Doelbinding en verantwoordelijkheid

16. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
17. Artikel 43, §1, eerste lid bepaalt de doeleinden voor de bevoegde dienst van de Vlaamse Regering en duidt deze instantie ook aan als verantwoordelijke:
- “§1. De bevoegde dienst die de Vlaamse Regering aanwijst om de taken uit te voeren vermeld in de artikelen 4 en 34 van dit decreet treedt op als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van deze taken.”*
18. De taken die in de artikelen waarnaar verwezen wordt, worden vernoemd, zijn het organiseren van een raadplegingsprocedure
- bij het voornemen om wijzigingen aan het FM-frequentieplan, aan de erkenningen en aan de voorwaarden en procedures met betrekking tot het verwerven of verlengen van frequentiegebruiksrechten;
  - bij wijzigingen in de duur van de licenties, in de voorwaarden waaronder die kunnen worden verkregen, in de modaliteiten en de procedure voor het aanvragen, het wijzigen, het schorsen of het intrekken ervan, en in het digitale frequentieplan.
19. Artikel 43, §1, tweede lid bepaalt de doeleinden voor de Vlaamse Regulator voor de Media en duidt deze instantie ook aan als verantwoordelijke:
- “De Vlaamse Regulator voor de Media treedt op als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens in het kader van de uitvoering van zijn taak vermeld in de artikelen 28 en 42 van dit decreet.”*
20. De taken die in de artikelen waarnaar verwezen wordt, worden vernoemd, zijn:
- het organiseren van een voorafgaande openbare raadpleging als de regulator
    - het voornemen heeft om maatregelen te nemen;
    - het voornemen heeft om beperkingen op te leggen die een belangrijke impact op de betrokken markt hebben.
  - het opvragen van inlichtingen en documenten, inclusief financiële informatie, van elke natuurlijke persoon of rechtspersoon waarop dit decreet van toepassing is, als dat voor de invulling van zijn taak nodig is of als dat gevraagd is door de Europese Commissie.
21. De VTC is van oordeel dat de doeleinden die betrekking hebben op de raadplegingsprocedures welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn.
22. Artikel 42 wijzigt echter artikel 234 van het Mediadecreet, dat het eerste van twee artikelen is die de Titel VII “Informatie en medewerking” vormen voor wat de regulator betreft. De VTC maakt daarom een voorbehoud voor de beoordeling van deze doelstelling en verwijst naar de aangekondigde algemene herziening van het Mediadecreet.

---

<sup>8</sup> bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v.

23. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verantwoordelijken voor de verwerking moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordelingen** (GEB - artikel 35 AVG)<sup>9</sup> voor de verschillende verwerkingen al dan niet noodzakelijk zijn.

#### 4. Minimale gegevensverwerking

24. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
25. De **categorieën van betrokkenen** worden aangeduid in het Ontwerp:
- belanghebbenden, met inbegrip van gebruikers en consumenten;
  - elke natuurlijke persoon waarop het decreet betreffende radio-omroep en televisie van 27 maart 2009 van toepassing is.
26. De VTC is van oordeel dat de eerste categorie, waaronder ze de belanghebbenden bij de raadplegingsprocedures begrijpt, voldoende duidelijkheid kan bieden, maar dat de tweede categorie beter moet worden aangeduid. Dit past mogelijk ook in de geplande algemene herziening van het mediadecreet.
27. In §3 van artikel 43 van het Ontwerp worden de **categorieën van persoonsgegevens** aangeduid:
- “1° identificatiegegevens, rijksregisternummer of identificatienummer van de sociale zekerheid en andere identificatiegegevens;*  
*2° contactgegevens;*  
*3° financiële gegevens;*  
*4° locatiegegevens.”*
28. De VTC stelt zich de vraag of met locatiegegevens, waarmee meestal gegevens worden bedoeld die aangeven waar een persoon zich op een bepaald ogenblik bevindt, geen adresgegevens worden bedoeld. Ofwel moet dit aangepast worden ofwel moet een afdoende motivering worden gegeven voor het verwerken van deze gegevens aangezien als deze als bijzonder bedreigend worden beschouwd voor de privacy en de individuele vrijheden (zoals het zich anoniem kunnen verplaatsen).
29. De VTC is van oordeel dat de andere categorieën persoonsgegevens beantwoorden aan het principe van minimale gegevensverwerking.
30. Anderzijds adviseert de VTC om te onderzoeken of er in de standpunten die de belanghebbenden doorgeven ook geen andere persoonsgegevens zitten of kunnen uit afgeleid worden.
31. De VTC merkt op dat het ook financiële informatie betreft, die, voor zover ze betrekking heeft op natuurlijke personen, beschouwd kunnen worden als “gevoelige gegevens of gegevens van zeer persoonlijke aard”<sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup> Voor richtlijnen over, zie:

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

<sup>10</sup> Zie richtsnoeren van de Groep Gegevensbescherming Artikel 29 van 4 oktober 2017 over de

Gegevensbeschermingseffectbeoordeling (p 11 punt 4). <https://overheid.vlaanderen.be/richtsnoeren-voor-gegevensbeschermingseffectbeoordelingen-wp29>

32. Het Ontwerp bepaalt dat voor de unieke identificatie van de betrokken persoon het rijksregisternummer of het identificatienummer van de sociale zekerheid verwerkt kan worden. Hierdoor krijgt dit gebruik dus ook de vereiste wettelijke basis.
33. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
34. Wat de **bewaartermijn** van de gegevens betreft, merkt de VTC op dat die niet vastgelegd wordt in het decreet. Er wordt enkel het volgende bepaald:

*“§5. De maximale bewaringstermijn voor persoonsgegevens die op basis van dit decreet worden verwerkt, conform artikel 5,1.e van de algemene verordening gegevensbescherming, wordt vastgelegd in het informatiebeheersplan dat publiek raadpleegbaar is.”*

35. De VTC verwijst naar haar opmerking over de beperkte mogelijkheid van delegatie (punt II.2 van dit advies).
36. In het licht van artikel 6.3 van de AVG, adviseert de VTC om in het Ontwerp de maximale bewaartermijn(en) van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien, of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn(en) te bepalen.

## **5. Rechten van de betrokkenen en transparantie**

37. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
38. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplichting om de **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 39, op te nemen in de communicatie met de burger zodat het voor de betrokkenen duidelijk is tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten. Dit kan eventueel ook gerealiseerd worden door delegatie te geven aan de Vlaamse Regering.
39. De VTC stelt vast dat in artikel 42 van het Ontwerp dat artikel 234 van het Mediadecreet aanpast al bepaalde transparantievereisten worden vastgelegd, maar dat deze niet specifiek betrekking hebben op persoonsgegevens.

## **6. Beveiligingsmaatregelen**

40. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
41. Aangezien het financiële informatie betreft, is het aangewezen dat de nodige aandacht wordt besteed aan de beveiliging van de verwerking, in het bijzonder het doorgeven van de gegevens tussen de betrokken organisaties.
42. Er wordt in het Ontwerp rekening gehouden met vertrouwelijke informatie, maar er lijkt alleen of eerder bedrijfsinformatie bedoeld te zijn: de Vlaamse Regulator voor de Media maakt de resultaten van een openbare raadpleging openbaar met inachtneming van de regels over de vertrouwelijkheid van de bedrijfsgegevens. (artikel 28 van het Ontwerp - nieuwe artikel 192/14)

43. Voor de concrete uitwerking van de maatregelen wijst de VTC op de aanbeveling<sup>11</sup> ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen<sup>12</sup> die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer<sup>13</sup> en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haaracties waren en waarom<sup>14</sup>.
44. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover<sup>15</sup>.
45. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren<sup>16</sup>.
46. De VTC beoordeelt het wel positief dat er in het besluit verwezen wordt naar maatregelen. Ze maakt hierbij echter een voorbehoud voor wat de bedoelde classificering en maatregelen<sup>17</sup> betreft aangezien deze niet gepreciseerd worden en toegepast op de hier bedoelde verwerkingen. Deze verwijzing is dus te algemeen.

*“§4. In uitvoering van artikel 32 van de algemene verordening gegevensbescherming worden de persoonsgegevens beveiligd volgens de dataclassificatie en de richtlijnen van het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid, opgericht overeenkomstig artikel III.74, tweede lid, 3°, van het Bestuursdecreet van 7 december 2018.”*

---

<sup>11</sup> Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

<sup>12</sup> Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/nota-inzake-de-beveiliging-van-persoonsgegevens.pdf>)

<sup>13</sup> Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008.pdf>)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

<sup>14</sup> *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

<sup>15</sup> <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

<sup>16</sup> Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.

<sup>17</sup> Een ontwerp van dit model werd voorgesteld aan de VTC in 2017. De conclusie was: *“gevraagde controles (cf. internationale standaarden) en verbeteringen uitvoeren en het model verder verfijnen op basis van enkele testcases. De resultaten daarvan nog eens voorleggen aan de VTC.” De bouwstenen van het facilitair bedrijf worden ook vermeld (in laatste kolom bij de maatregelen). De VTC heeft zich niet over de kwaliteit van de bouwstenen uitgesproken.* Over een van de “bouwstenen”, met name encryptie voor Amazon Web Services werden adviezen gegeven door de VTC. Zie <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

### III. BESLUIT

47. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- rechtvaardigingsgrond uitschrijven;
- de verder bepaling van de doelstellingen van de Regulator (eventueel in een algemene herziening van het decreet);
- de categorieën betrokkenen verder benoemen in het kader van de taken van de Regulator;
- de bewaartermijnen bepalen;
- de transparantiemaatregelen uitwerken;
- nagaan of er beveiligingsmaatregelen moeten uitgewerkt worden (eventueel door te delegeren).

Hans Graux,  
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)  
Getekend op: 2021-03-07 21:40:49 +01:0  
Reden: Ik keur dit document goed

