



Rekenhof

# Verslag over twee ontwerpen van besluit tot wijziging van de erkenningnormen in de ziekenhuizen

Verslag aan de minister



*Bijlage bij de brieven A3-3 727 072-B6, B7, B8, B10, B11, B12 en B13 van 20 januari 2021*

Het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid heeft op 28 december 2020 geantwoord dat de ontwerpbesluiten geen effecten op korte en lange termijn hebben voor de federale begroting en de begroting van de sociale zekerheid.

Het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin antwoordde op 5 januari 2021 dat de materie binnen de Vlaamse Gemeenschap wordt opgevolgd door het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid en dat het Departement zich aansluit bij het advies van dat Agentschap.

#### **4 Besluit van de algemene vergadering van het Rekenhof**

Gelet op de adviezen van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid en het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin van de Vlaamse Gemeenschap,

en na onderzoek van de overgelegde ontwerpbesluiten en de bijgevoegde documenten,

besluit de algemene vergadering van het Rekenhof dat:

- het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 18 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "mobiele urgentiegroep" (MUG) moet voldoen om te worden erkend en
- het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" moet voldoen om te worden erkend

geen effecten ressorteren op korte en lange termijn voor de federale begroting en de begroting van de sociale zekerheid.



Rekenhof

De heer D. Dewolf  
Administrateur-generaal  
Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid  
Ellipsgebouw  
Koning Albert II-laan 35 bus 33  
1030 BRUSSEL

Contactpersoon:  
Gerda Buysse

Regentschapsstraat 2  
B-1000 Brussel

T +32 2 551 83 94  
buysseg@ccrek.be

Uw bericht van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Datum

..

..

A3-3.727.072-B13

20 januari 2021

**Ontwerpbesluiten van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 18 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "mobiele urgentiegroep" (MUG) moet voldoen om te worden erkend en tot wijziging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" moet voldoen om te worden erkend**

Mijnheer de administrateur-generaal,

Met een brief van 25 november 2020 heeft de heer W. Beke, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding, aan de algemene vergadering van het Rekenhof een verslag gevraagd over twee ontwerpbesluiten:

- een ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 18 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "mobiele urgentiegroep" (MUG) moet voldoen om te worden erkend en
- een ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" moet voldoen om te worden erkend.

In toepassing van artikel 5, §1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, en verwijzend naar zijn brief van 2 december 2020, laat het Rekenhof u als bijlage een kopie van de brief aan de heer minister W. Beke en een kopie van zijn verslag geworden.

Op last:

Jozef Van Ingelgem  
Hoofdgriffier

Het Rekenhof:

Hilde François  
Voorzitter

Bijlage: kopie van een brief en van een verslag



De heer W. Beke  
Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid,  
Gezin en Armoedebestrijding  
Ellipsgebouw  
Koning Albert II-laan 35  
1030 BRUSSEL

Contactpersoon:  
Gerda Buysse

Regentschapsstraat 2  
B-1000 Brussel

T +32 2 551 83 94  
buysseg@ccrek.be

Uw bericht van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
25 november 2020	--	A3-3.727.072-B6	20 januari 2021

**Ontwerpbesluiten van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 18 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "mobiele urgentiegroep" (MUG) moet voldoen om te worden erkend en tot wijziging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" moet voldoen om te worden erkend**

Mijnheer de minister,

Naar aanleiding van uw brief van 25 november 2020 waarin u, in overeenstemming met artikel 5, §1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gewijzigd door artikel 6 van de bijzondere wet van 6 januari 2014 met betrekking tot de Zesde Staatshervorming, aan de algemene vergadering van het Rekenhof een verslag vraagt over:

- het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 18 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "mobiele urgentiegroep" (MUG) moet voldoen om te worden erkend en
- het ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie "gespecialiseerde spoedgevallenzorg" moet voldoen om te worden erkend,

laat het Rekenhof u als bijlage zijn verslag geworden.

Eenzelfde brief en het verslag worden ook gezonden naar de heer A. De Croo, eerste minister van de federale regering, de heer J. Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering, de heer P.-Y. Jeholet, minister-president van de Franse Gemeenschap, de heer O. Paasch, minister-president van de Duitstalige Gemeenschap, de heer E. Di Rupo, minister-president van de Waalse Regering, de heer R. Vervoort, voorzitter van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, en mevrouw B. Trachte, minister-president van het College van de Franse Gemeenschapscommissie.

Een kopie van deze brief en van het verslag worden ook gezonden naar de heer J. De Cock, administrateur-generaal van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, mevrouw K. Moykens, secretaris-generaal van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, en de heer D. Dewolf, administrateur-generaal van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid.

**Op last:**

*w.g.*

Jozef Van Ingelgem  
Hoofdgriffier

**Het Rekenhof:**

*w.g.*

Hilde François  
Voorzitter

Bijlage: verslag

*Voor eensluidend afschrift:*



Jozef Van Ingelgem  
Hoofdgriffier



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 68.782/3  
van 24 februari 2021

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot wijziging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie 'gespecialiseerde spoedgevallenzorg' moet voldoen om erkend te worden'

Op 29 januari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot wijziging van artikel 13 van het koninklijk besluit van 27 april 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie 'gespecialiseerde spoedgevallenzorg' moet voldoen om erkend te worden'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 16 februari 2021. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Katrien DIDDEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 februari 2021.

\*

## STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot het verlengen tot en met 31 december 2024 van de mogelijkheid die bij artikel 13, §§ 2 en 3, van het koninklijk besluit van 27 april 1998 'houdende vaststelling van de normen waaraan een functie 'gespecialiseerde spoedgevallenzorg' moet voldoen om erkend te worden' wordt geboden om de medische permanentie ook door andere artsen dan die vermeld in artikel 9 van dat besluit te laten verzekeren.

## RECHTSGROND

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 29 van het decreet van 20 maart 2009 'houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin'.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

3. De rubriek "vormvereisten" in de aanhef moet worden aangevuld met een verwijzing naar het verslag van de algemene vergadering van het Rekenhof van 20 januari 2021.

### Artikel 2

4. Overeenkomstig artikel 2 ervan heeft het te nemen besluit uitwerking met ingang van 1 januari 2021. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen worden toegekend of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.



In hoofde van de betrokken ziekenhuizen en artsen worden alleszins geen verkregen situaties aangetast, aangezien de ontworpen regeling neerkomt op de regularisatie van hetgeen in de feiten gebeurd is sinds 1 januari 2021. In hoofde van de patiënten kan evenmin worden aangenomen dat zij een nadeel zullen hebben ondervonden door de terugwerkende kracht, aangezien de ontworpen regeling er juist toe strekt de permanentie op een adequate wijze te waarborgen door een voldoende snelle behandeling mogelijk te maken, zij het door een andere arts-specialist dan een gespecialiseerde urgentiearts, waar die behandeling anders te lang zou kunnen uitblijven, gelet op het tekort aan gespecialiseerde urgentieartsen. De terugwerkende kracht kan dan ook worden aanvaard.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Wilfried VAN VAERENBERGH



# RAAD VAN STATE

## afdeling Wetgeving

advies 68.781/3  
van 24 februari 2021

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering 'tot wijziging van artikel 18 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie 'mobiele urgentiegroep' (MUG) moet voldoen om te worden erkend'

Op 29 januari 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 18 van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 houdende vaststelling van de normen waaraan een functie 'mobiele urgentiegroep' (MUG) moet voldoen om te worden erkend’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 16 februari 2021. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Katrien DIDDEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 februari 2021.

\*

## STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt tot het verlengen tot en met 31 december 2024 van de mogelijkheid die bij artikel 18, §§ 2 en 3, van het koninklijk besluit van 10 augustus 1998 ‘houdende vaststelling van de normen waaraan een functie 'mobiele urgentiegroep' (MUG) moet voldoen om te worden erkend’ wordt geboden om de medische permanentie ook door andere artsen dan die vermeld in artikel 6 van dat besluit te laten verzekeren.

## RECHTSGROND

2. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 29 van het decreet van 20 maart 2009 ‘houdende diverse bepalingen betreffende het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin’.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Aanhef

3. De rubriek “vormvereisten” in de aanhef moet worden aangevuld met een verwijzing naar het verslag van de algemene vergadering van het Rekenhof van 20 januari 2021.

### Artikel 2

4. Overeenkomstig artikel 2 ervan heeft het te nemen besluit uitwerking met ingang van 1 januari 2021. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen worden toegekend of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

In hoofde van de betrokken ziekenhuizen en artsen worden alleszins geen verkregen situaties aangetast, aangezien de ontworpen regeling neerkomt op de regularisatie van hetgeen in de feiten gebeurd is sinds 1 januari 2021. In hoofde van de patiënten kan evenmin worden aangenomen dat zij een nadeel zullen hebben ondervonden door de terugwerkende kracht, aangezien de ontworpen regeling er juist toe strekt de permanentie op een adequate wijze te waarborgen door een voldoende snelle behandeling mogelijk te maken, zij het door een andere arts-specialist dan een gespecialiseerde urgentiearts, waar die behandeling anders te lang zou kunnen uitblijven, gelet op het tekort aan gespecialiseerde urgentieartsen. De terugwerkende kracht kan dan ook worden aanvaard.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Wilfried VAN VAERENBERGH