

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft: Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 betreffende het welzijn van in gevangenschap gehouden roofvogels**

## Samenvatting:

Het besluit van 15 juni 2018 betreffende het welzijn van in gevangenschap gehouden roofvogels bleek na toepassing van 2 jaar aan een update toe. De wijzigingen die worden doorgevoerd willen o.a. tegemoet komen aan de in positieve zin gewijzigde situatie op het terrein van vandaag. Verder worden een aantal achterpoortjes gesloten en onduidelijkheden weggewerkt, zoals inzake de huisvestingsnormen.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsdomein: Omgeving  
Beleidsveld: Dierenwelzijn

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het wetgevingstechnisch en taaladvies nr. 2020/451 werd op 10 december 2020 verkregen. Het ontwerp van besluit werd aangepast aan dit advies.

Het gunstig advies van Inspectie van Financiën werd bekomen op 22 maart 2021. De Inspectie van Financiën besluit dat het voorliggend ontwerp van besluit geen weerslag heeft op de begroting van het Vlaamse Gewest.

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Het besluit van 15 juni 2018 betreffende het welzijn van in gevangenschap gehouden roofvogels is thans meer dan twee jaar in voege. Sinds de inwerkingtreding van dit besluit heeft de sector zich op korte tijd in lijn gezet met dit besluit. Merkbaar was ook de snel dalende trend van wildgroei aan roofvogeldemonstraties. Zo kan de administratief zware erkenningsprocedure verlaten worden en is het ook mogelijk om het daaraan gekoppelde bekwaamheidsattest, zoals voorzien in het besluit van 2018 op te heffen. Verder worden een aantal achterpoortjes gesloten en onduidelijkheden weggewerkt, zoals inzake de huisvestingsnormen.

## **B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN**

### **Artikel 1**

Aan artikel 1 van het besluit worden verschillende tekstuele aanpassingen doorgevoerd. Zo werd het begrip 'roofvogels' 2 keer gedefinieerd. Er wordt nu een nieuwe definitie voorzien die de vorige beschrijvingen bundelt. Verder wordt ook het woord "tentoonstellen" omgezet in "tonen". Dit om te verduidelijken dat vanaf men een roofvogel laat zien om een publiek te vermaken, men moet voldoen aan de regels hierrond.

### **Artikel 2**

Artikel 7 van het besluit bepaalt reeds dat een roofvogel wordt gehouden in een dierenverblijf, maar door de letterlijke verwijzing ernaar wordt deze vereiste sterker benadrukt.

### **Artikel 3**

Artikel 3 wijzigt het bestaande artikel 10 in die zin dat het voor de inspectie dierenwelzijn mogelijk wordt om overtredingen tegen het onaangepast samenhuizen van verschillende roofvogels vast te stellen.

### **Artikel 4**

Artikel 12 van het besluit bevat de gevallen waarin roofvogels gehouden mogen worden in dierenverblijven die niet beantwoorden aan de in het besluit bepaalde afmetingen. Artikel 4 wijzigt het bestaande artikel 12 van het besluit om de volgende redenen: 1) Jonge roofvogels eten vaak al zelfstandig, terwijl ze nog onder de zorg van de ouders zijn. Daarom wordt de zinsnede aangepast naar 'bij jonge roofvogels tot ze zelfstandig zijn en klaar om uit te vliegen van het nest'; 2) Verder wordt vereist dat de revalidatie of medische behandeling van de roofvogel gestaafd wordt met een attest van een dierenarts.

### **Artikel 5**

Artikel 5 verduidelijkt artikel 13. De toegevoegde tekst stond oorspronkelijk in artikel 16. De beschrijving in dat artikel kon verkeerd geïnterpreteerd worden dat enkel de persoon die zijn dieren aangebonden huisvest én roofvogeldemonstraties geeft, moet kunnen aantonen dat er regelmatig vrije vluchten gebeuren met de roofvogel. Het is echter een noodzaak dat elke houder die zijn roofvogel tijdelijk aanbindt voor training voor jacht of vrije vluchten, de roofvogel ook vrije vluchten geeft. Dit wordt duidelijker door de bepaling van artikel 16 naar artikel 13 te verplaatsen.

### **Artikel 6**

Dit artikel heft de artikelen 16 en 17 op. De ratio legis is als volgt:  
Door de invoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juni 2018 betreffende het welzijn van in gevangenschap gehouden roofvogels werden demonstraties met roofvogels beperkt. In de praktijk blijkt intussen dat, doordat 'fotoshoots' en dergelijke op dit moment al

niet meer toegelaten zijn, demonstraties bijna uitsluitend nog worden gegeven door roofvogelhouders die dit beroepshalve doen. Van deze mensen wordt sowieso een zekere professionaliteit verwacht.

Omwille van deze vaststelling zal het vanaf 1 juli 2021 verplichte bekwaamheidsattest, hetgeen dient afgeleverd te worden na het afleggen van een examen door een vereniging die hiervoor dient erkend te worden, hooguit een minimale vooruitgang op het vlak van dierenwelzijn betekenen. Deze vooruitgang staat zeker niet in verhouding staan tot de administratieve last voor alle betrokkenen. Met het oog op rationalisering van de regelgeving wordt de voorziene verplichting vanaf 1 juli 2021, geschrapt.

#### **Artikel 7**

Dit artikel wijzigt in artikel 19 vooreerst de persoon die verplicht is een te houden roofvogeldemonstratie aan de bevoegde diensten te melden.

De persoon die de roofvogeldemonstratie verzorgt, is de betere geplaatste persoon om een roofvogeldemonstratie te melden. In de praktijk voorziet de roofvogelhouder en niet de organisator de maatregelen die genomen worden om het welzijn van de roofvogels tijdens een evenement te garanderen. Ook is de houder het beste op de hoogte van de specifieke noden van en de regelgeving over roofvogels.

Verder wordt ook de termijn waarbinnen de melding moet gebeuren, gewijzigd.

#### **Artikel 8**

Dit artikel wijzigt de bijlage van het bestaande besluit.

Er worden bepalingen toegevoegd om afmetingen voor soorten/hybriden die niet vermeld zijn in de tabel te bepalen.

### **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

#### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Het voorliggend ontwerp van besluit heeft geen weerslag op de begroting van het Vlaamse Gewest.

#### **B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Het ontwerp van besluit heeft geen weerslag op het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de interne dienstverlening van de Vlaamse overheid, niet vereist is.

#### **C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

Het ontwerp van besluit heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

### **4. VERDER TRAJECT**

Na principiële goedkeuring van het ontwerp wordt het advies ingewonnen van de Raad van State.

## 5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaand ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van Vlaamse Regering van 15 juni 2018 betreffende het welzijn van in gevangenschap gehouden roofvogels;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand te gelasten over voornoemd ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS