

DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de VLAREME van 28 oktober 2016, wat betreft de aangifte en het register voor kunstmest en de bemesting
- Definitieve goedkeuring

Samenvatting

In MAP 6 werden de bepalingen rond de aangifteplicht en registerplicht voor kunstmest uitgebreid met een digitaal kunstmestregister voor landbouwers en kunstmesthandelaren. Het voorliggend ontwerp van besluit bevat de nadere regels hieromtrent. Aansluitend hierop wordt ook het in de mestregelgeving reeds gekende principe verduidelijkt dat in het kader van het Mestdecreet en zijn uitvoeringsbesluiten de landbouwer tot wiens bedrijf de gronden behoren (hetgeen momenteel de gebruiker is op 1 januari) verantwoordelijk is voor de bemesting op dat perceel.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsdomein: Omgeving

Beleidsveld: Omgeving en natuur

ISE 12. Water

SD 7. De nutriëntenverliezen vanuit de land- en tuinbouw naar het oppervlakte- en grondwater verder verminderen

OD 3. Handhaving mestbeleid versterken door efficiëntere controlemethodes en innovatie

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingsadvies nr. 2020/264 van 10 juli 2020.

Op de Vlaamse Regering van 9 oktober 2020 werd voorliggend ontwerp van besluit principieel goedgekeurd (VR 2020 0910 DOC.1099), met het oog op advies van de Raad van State en de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (hierna VTC).

Op 4 november 2020 verleende de VTC haar advies (advies nr. 2020/46) over voorliggend ontwerp van besluit. In haar advies is de VTC van oordeel dat het voorgelegde ontwerp conform is aan de principes van de AVG mits er preciseringen aangebracht worden over de bewaartermijn van de persoonsgegevens. De VTC voegt er hierbij echter ook aan toe, dat dit is voor zover dit al niet bepaald zou zijn voor het Mestbankloket. Wat dit betreft is het zo dat in artikel 1.3.1 van de VLAREME de bewaartermijn voor alle documenten (met inbegrip van de gegevens op het Mestbankloket) die opgemaakt worden in het kader van het Mestdecreet, generiek bepaald is op 5 jaar. Deze bepaling komt dan ook tegemoet aan de opmerking van de VTC ter zake. In haar advies geeft de VTC nog mee dat bij de ontwikkeling van de applicaties voor het bijhouden van het digitale kunstmestregister de nodige aandacht moet geschonken worden aan de beveiliging van de ontwikkelde applicatie. De VTC vraagt ook dat eventuele uitvoerende ministeriële besluiten aan haar voor advies voorgelegd zouden worden, in het geval deze betrekking zouden hebben op de verwerking van persoonsgegevens. Bij de ontwikkeling van de applicaties en in het geval er ministeriële besluiten opgemaakt worden, in uitvoering van voorliggend ontwerpbesluit, zal met de opmerkingen van de VTC rekening gehouden worden.

Op 12 november 2020 verleende de Raad van State haar advies (advies nr. 68.157/1) over voorliggend ontwerp van besluit. In haar advies maakt de Raad van State opmerkingen over de volgende punten:

1° Voorliggend ontwerp van besluit bevat ook bepalingen die de verwerking van persoonsgegevens regelen. In haar advies (punt 4), merkt de Raad van State op dat met betrekking tot voorliggend ontwerp van besluit, het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit ingewonnen moet worden.

Volgens de Raad van State voorziet artikel 36, lid 4, van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG), gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 ervan, in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Inmiddels werd bij artikel 10/1 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens opgericht. De Vlaamse toezichtcommissie (VTC) is een autonome dienst met rechtspersoonlijkheid en is als toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 36, lid 4, van de AVG verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van de AVG door de instanties. Ingevolge artikel 51, lid 1, van de AVG kan immers elke lidstaat één of meer onafhankelijke overheidsinstanties, verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van deze verordening, oprichten.

Sinds de bekendmaking van de aanstelling van de leden van de VTC door de Vlaamse Regering in het Belgisch Staatsblad d.d. 29 maart 2019, is de VTC ingevolge artikel 10/4, §1, van voornoemd decreet bevoegd om hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van het Vlaams Parlement of de Vlaamse Regering adviezen te verstrekken omtrent elke aangelegenheid met betrekking tot de verwerkingen van persoonsgegevens. Er moet aldus worden vastgesteld dat er in dit geval een advies is waarbij het ontwerp is getoetst aan de AVG.

2° In punt 5.1 tot en met punt 6 stelt de Raad van State dat het besluit technische voorschriften bevat zoals vermeld in Richtlijn (EU) 2015/1535, en aangemeld moet worden bij de Europese Commissie, waarna het onderworpen is aan een status-quoperiode van drie maanden. Op 22 februari 2021 is deze status-quoperiode afgelopen. In het kader van deze aanmelding werd enkel een verzoek om aanvullende informatie ontvangen omtrent de wijze waarop voor digitale documenten voldaan wordt aan de voorwaarde dat digitale documenten raadpleegbaar moeten zijn op de plaats waar de registerplichtige activiteit plaatsvindt. Hieromtrent werd aan de commissie de nodig duiding gegeven. Verdere vragen of opmerkingen werden er niet ontvangen.

3° In punt 3 en punt 7 van haar advies merkt de Raad van State op dat er in de aanhef bijkomend nog verwezen moet worden naar artikel 4, §3, van het Mestdecreet en dat de verwijzing naar artikel 23, §5, van het Mestdecreet geschrapt moet worden. De aanhef van voorliggend ontwerp van besluit werd dienovereenkomstig aangepast.

4° In punt 8.1 tot en met 8.3 van haar advies merkt de Raad van State op dat de delegatie die het ontwerp van besluit invoegt in artikel 2.1.6.2, tweede lid en 2.2.3.3, tweede lid, van de VLAREME te ruim zijn aangezien ze betrekking hebben op het toepassingsgebied *ratione personae* van de registerplicht. Ook voor wat betreft de delegatie opgenomen in het ontworpen artikel 2.2.4.1, §2, voorlaatste lid, is de Raad van oordeel dat de delegatie te ruim is. Naar aanleiding van deze opmerking zijn de betreffende delegaties geschrapt. Ter vervanging van onder meer de geschrapte delegaties werd in het ontworpen artikel 2.2.1.4, een achtste en een negende lid, toegevoegd. Het nieuw toegevoegd achtste lid somt drie situaties op waarbij het register op maandbasis ingevuld kan worden. Het gaat in concreto, voor wat betreft het register voor kunstmesthandelaren om de notities in het register met betrekking tot de export van kunstmest en met betrekking tot de leveringen aan particulieren van maximaal 100 kg kunstmest per levering. Voor het kunstmestregister voor landbouwers, gaat het over registers die bijgehouden worden door landbouwers met een vrijstelling op basis van een goede bedrijfsevaluatie. Landbouwers met een goede bedrijfsevaluatie kunnen op basis hiervan een vrijstelling krijgen van een aantal van de maatregelen in de gebiedstypes 2 en 3. Deze mogelijkheid, die gelet op het toepassingsgebied, vandaag de dag vooral gebruikt wordt door landbouwers met percelen in de gebiedstypes 2 en 3, staat echter open voor alle landbouwers. Ook landbouwers met enkel percelen in gebiedstype 0 of gebiedstype 1 kunnen, als ze over een goede bedrijfsevaluatie beschikken, een vrijstelling aanvragen en op basis hiervan gebruikmaken van de versoepeling voor het kunstmestregister. Voor deze situaties kan de registerplichtige tot het einde van de volgende maand wachten om het register aan te vullen. Daarnaast moet voor deze situaties ook niet elke verhandeling of elk gebruik apart genoteerd worden, doch kan volstaan worden met een totaal, voor de hele betrokken maand. Dit betekent dat bijvoorbeeld voor de export van kunstmest, volstaan kan worden met maandelijks, per soort kunstmest, mee te delen hoeveel kunstmest, uitgedrukt in ton, in kg P₂O₅ en in kg N, de voorbije maand geëxporteerd werd. Voor de landbouwer met een goede bedrijfsevaluatie houdt dit in dat hij, per perceel waarop kunstmest gebruikt werd, dient te registreren hoeveel kunstmest er op dat perceel, in de hele voorbije kalendermaand gebruikt werd. Voor deze situaties is een soepelere registerplicht te verantwoorden aangezien het hier gaat om situaties waarbij de kans klein is dat de notities in het register betrekking hebben op kunstmest die uiteindelijk op een onoordeelkundige wijze gebruikt wordt op Vlaamse landbouwgrond. Er wordt daarnaast nog een negende lid toegevoegd, met een delegatie naar de minister om de nadere regels hiervoor vast te stellen en waarbij de minister ook de mogelijkheid krijgt om de vier situaties die al in het ontwerp van besluit zijn opgenomen uit te breiden met nog andere gevallen. Deze nieuw toegevoegde

delegatie heeft een veel beperkter toepassingsgebied dan de delegaties die voorheen in de tekst opgenomen waren en is dan ook beperkt tot het nemen van maatregelen van detailmatige aard waarvoor de invulling aan de minister overgelaten kan worden.

5° Met punt 10 tenslotte stelt de Raad dat het Mestdecreet niet voorziet dat in het kunstmestregister ook de overdracht van kunstmest aan een derde of de menging van kunstmest met andere producten genoteerd wordt. In navolging van het advies van de Raad zijn de bepalingen rond de menging van kunstmest met andere producten, geschrapt. De bepalingen rond de overdracht van kunstmest aan een derde zijn behouden. Het artikel 24, §6, van het Mestdecreet, dat de bepalingen rond het kunstmestregister voor landbouwers bevat, vermeldt dat er een register moet bijgehouden worden met betrekking tot de hoeveelheid kunstmest die men ontvangt en gebruikt. Uit de bepalingen van het Mestdecreet blijkt duidelijk dat het de bedoeling is om de kunstmeststromen op een landbouwbedrijf in kaart te brengen en aldus als het ware de netto-ontvangst van kunstmest in kaart te brengen evenals de percelen waarop deze kunstmest gebruikt wordt. Het noteren van kunstmest die men overdraagt aan een derde is dan ook een noodzakelijk element om te komen tot een correct en sluitend register over de hoeveelheid kunstmest die men ontvangt. De bepalingen rond de overdracht van kunstmest zijn ons inziens dan ook een noodzakelijke nadere regel, die valt binnen de decretale rechtsgrond geschapen door artikel 24, §6, van het Mestdecreet. En zeker wanneer men ook rekening houdt met de andere in het Mestdecreet opgenomen delegaties waaraan voorliggend besluit uitvoering geeft (zoals onder meer deze opgenomen in art. 4, §3, art. 23, §5 en §7, en art. 24, §5 van het Mestdecreet). Ten overvloede is echter, in het licht van de opmerking van de Raad van State, in de aanhef van voorliggend besluit, eveneens een verwijzing opgenomen naar artikel 20 van de BWHI, dat de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering bevat.

Aangezien voorliggend besluit, in navolging van het advies van de Raad van State aangemeld is in de Europese TRIS databank en in dit kader een status-quo periode van drie maanden heeft gekend, is de definitieve goedkeuring van voorliggend besluit, later dan verwacht. De voorziene inwerkingstredingsdatum van 1 januari 2021 is hierdoor verschoven naar 15 april 2021. Tegelijk is een overgangsbepaling toegevoegd, in het nieuw ontworpen artikel 13.1.7, die stipuleert dat de feiten die in het register genoteerd moeten worden en die hebben plaatsgevonden tussen 1 januari en 15 april, uiterlijk op 15 mei in het digitale register ingevuld moeten zijn. Aangezien binnen de mestwetgeving veel processen op jaarbasis bekeken worden, is het van belang om gegevens te hebben over een volledig kalenderjaar. Met deze overgangsbepaling wordt gezorgd dat de gegevens over de kunstmestverhandelingen en eventueel kunstmestgebruik die gebeurden vóór 15 april ook in het digitale register ingegeven worden. Hiermee wordt ook tegemoet gekomen aan de decreetsbepaling die stipuleert dat dit digitale register er moet zijn vanaf 1 juli 2020. Deze datum van 1 juli was nl. in het kader van de coronacrisis bij besluit van de Vlaamse Regering uitgesteld naar 1 januari 2021.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Met het “decreet van 24 mei 2019 houdende wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van het Mestdecreet van 22 december 2006, wat de

implementatie van het zesde mestactieprogramma betreft”, is het zesde Mestactieprogramma, dewelke opgesteld is in navolging van de verplichtingen van de Richtlijn 91/676/EEG van de Raad inzake de bescherming van water tegen verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen, in de decretale regelgeving omgezet.

Als Annex 2 bij dat actieprogramma was het actieplan kunstmest gevoegd, getiteld “Naar een effectievere opvolging van het gebruik van kunstmest in Vlaanderen”. In dat kader werden, met de hoger vermelde wijziging van het Mestdecreet van 22 december 2006 bij de implementatie van het zesde mestactieprogramma (MAP 6), de bepalingen rond de aangifteplicht en registerplicht voor kunstmest, aangepast. Een belangrijke nieuwigheid hierbij is het feit dat landbouwers en kunstmesthandelaren, vanaf 1 juli 2020, een digitaal kunstmestregister moeten bijhouden. Met de implementatie van een dergelijke nieuwe wettelijke verplichting, gaat onvermijdelijk menselijk contact gepaard gaan. Gelet op de uitbraak van het coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verdere verspreiding van het coronavirus in te dammen, is, bij besluit van de Vlaamse Regering van 8 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft het Mestdecreet (hierna het besluit van 8 mei 2020), de invoering van het digitale kunstmestregister uitgesteld tot 1 januari 2021.

Het voorliggend ontwerp van besluit past de bestaande regels rond de aangifte en het register voor kunstmesthandelaren aan en voegt ook de nadere regels toe voor het kunstmestregister voor landbouwers. Aansluitend hierop wordt ook het in de mestregelgeving reeds gekende principe verduidelijkt dat in het kader van het Mestdecreet en zijn uitvoeringsbesluiten de landbouwer tot wiens bedrijf de gronden behoren (hetgeen momenteel de gebruiker is op 1 januari) verantwoordelijk is voor de bemesting op dat perceel.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

Het voorliggend ontwerp van besluit bevat zeven artikelen.

Artikel 1 van voorliggend ontwerp van besluit voegt aan afdeling 2. De Registers, onderafdeling 1. “Algemene bepalingen over de registers”, van de VLAREME een artikel 2.2.1.4 toe. In deze onderafdeling 1 zijn een aantal algemene bepalingen opgenomen met betrekking tot de registers die in het kader van de mestregelgeving bijgehouden moeten worden. Zo zijn er bepalingen over het ter beschikking stellen van modelregisters, over het tijdstip waarbinnen het register aangevuld moet worden en over de wijze waarop de stavingsstukken voor het register bijgehouden moeten worden. Deze bepalingen zijn echter uitgewerkt vanuit het oogpunt van een hoofdzakelijk papieren register. Met de decreetswijziging van 24 mei 2019 werd echter, voor wat betreft het register van de kunstmesthandelaren en het nieuwe kunstmestregister voor landbouwers, in het Mestdecreet expliciet bepaald dat dit register op een digitale wijze moet bijgehouden worden. Gelet hierop is het aangewezen om voor deze twee digitale registers apart te bepalen hoe het register bijgehouden moet worden.

Het nieuw toegevoegde artikel 2.2.1.4 bepaalt hieromtrent in het tweede lid dat het bijhouden van het register moet gebeuren via het door de Mestbank ter beschikking gestelde internetloket. Eenieder die als aangifteplichtige in het kader van de mestregelgeving gekend is, heeft toegang tot “zijn” Mestbankloket en moet dit nu reeds, voor verschillende administratieve verplichtingen in het kader van de mestregelgeving, zoals onder meer de Mestbankaangifte, gebruiken. Het bijhouden van het kunstmestregister via het Mestbankloket is dan ook de logische keuze. Bij de ontwikkeling van de module in het Mestbankloket voor het bijhouden van het kunstmestregister, zal het gebruiksgemak centraal staan zodat ook minder digitaalvaardige landbouwers zelf hun register kunnen invullen. Een belangrijk aspect hierbij is dat er gezorgd zal worden dat de toegang tot het Mestbankloket en het invullen van het kunstmestregister met een smartphone

zal kunnen, hetgeen laagdrempeliger is dan een internetapplicatie die enkel via een computer gebruikt kan worden. Er zal ook een handleiding ter beschikking gesteld worden, waarin gedetailleerd uiteengezet zal worden hoe het digitale register exact ingevuld moet worden.

In het derde lid wordt de termijn bepaald waarbinnen het register ingevuld moet zijn. Voor wat betreft opvolging en controleerbaarheid is een snelle registratie essentieel. In artikel 2.2.1.2 van de VLAREME is daarom, als algemene regel opgenomen dat het register “uiterlijk de dag na de dag waarin de feiten die in het register vermeld moeten worden, gebeuren”. Doordat de overheid bij een digitaal register de ingevulde gegevens niet alleen veel sneller verkrijgt, doch deze eveneens reeds digitaal verkrijgt, waardoor een eventuele verdere verwerking van de gegevens ook sneller kan verlopen, kan voor het invullen van een digitaal register een langere termijn opgenomen worden, zonder dat dit de controleerbaarheid en de handhaafbaarheid negatief beïnvloedt. Gelet hierop wordt bepaald dat kunstmesthandelaren het register pas op de tweede volgende dag aangevuld moeten hebben. Voor landbouwers is dit pas op de zevende volgende dag, en dit zowel voor het verhandelingsregister dat landbouwers moeten bijhouden als voor het gebruiksregister dat een landbouwer bijhoudt. De langere termijn voor landbouwers is mede ingegeven vanuit de wetenschap dat niet alle landbouwers even digitaalvaardig zijn. Hoewel de meerderheid van de landbouwers wel degelijk voldoende digitaalvaardig is, is er eveneens een groep landbouwers voor wie een digitale werkwijze de nodige uitdagingen met zich meebrengt. Voor hun digitale administratieve verplichtingen doet deze groep vaak beroep op ondersteuning van een meer digitaalvaardige kennis of ze geven hun digitale verplichtingen soms volledig in handen van een derde. Voor deze groep zal het invullen van een register binnen de twee dagen, zoals de kunstmesthandelaren, heel wat praktische moeilijkheden met zich meebrengen. Om deze reden is er dan ook voor gekozen om, voor landbouwers, de termijn voor het invullen van het register op de zevende volgende dag, te bepalen. Als binnen enkele jaren blijkt dat het systeem goed werkt en gebruiksvriendelijk is, en de landbouwers hier vlot mee aan de slag gaan, kan de termijn van zeven dagen verkort worden.

Het vierde en het vijfde lid hebben betrekking op de wijze waarop de stavingsstukken voor het register bijgehouden moeten worden. Inhoudelijk zijn deze bepalingen gelijklopend aan de algemene bepalingen ter zake. Welke stavingsstukken een landbouwer moet bijhouden, zal afhangen van de concrete situatie. Zo bijvoorbeeld zal een landbouwer die zelf kunstmest aankoopt en gebruikt op zijn eigen percelen, de aankoopfactuur van de kunstmest als stavingsstuk hebben. In het geval de bemesting gebeurt door een loonwerker die de kunstmest aankocht en gebruikte, zal het de factuur van de loonwerker zijn. In geval een landbouwer die in de loop van het jaar het gebruik overneemt nog een bemesting doet met kunstmest, gaat de landbouwer tot wiens bedrijf het perceel behoort (zijnde de gebruiker op 1 januari), vaak niet over een concreet stuk beschikken. In een dergelijk geval blijkt de staving van het register uit de gegevens die de andere landbouwer genoteerd heeft en uit het feit dat het gebruik van het perceel wijzigde in de loop van het jaar (hetgeen vb. blijkt uit de verzamelaanvraag).

Het zesde lid bevat een bepaling aangaande het doorgeven van de op perceelsniveau geregistreerde gegevens. Overeenkomstig het nieuwe artikel 2.2.4.1, §2, dat door artikel 3 van voorliggend besluit wordt ingevoegd, dient de landbouwer voor de tot zijn bedrijf behorende percelen landbouwgrond (i.e. de percelen landbouwgrond die de landbouwer op 1 januari in gebruik had, overeenkomstig de definitie vermeld in artikel 3, §3, 7°, van het Mestdecreet) te zorgen dat elk gebruik van kunstmest in het gebruiksregister genoteerd wordt. Het is echter mogelijk dat de landbouwer dit niet zelf doet, maar dat dit bijvoorbeeld wordt gedaan door een landbouwer die het betrokken perceel later in het jaar gebruikt en in dat kader een bemesting met kunstmest heeft uitgevoerd. De landbouwer die kunstmest gebruikt op een perceel dat niet tot zijn bedrijf behoort, heeft de mogelijkheid om dit te registreren als een gebruik van kunstmest op het betreffende perceel. Het bemestingsregister van een bepaald perceel wordt dus niet enkel ingevuld door de landbouwer tot wiens bedrijf het perceel behoort, maar mogelijks ook door anderen. Het zesde lid van het nieuwe artikel 2.2.1.4, dat door artikel 1 van voorliggend

besluit ingevoegd wordt, voorziet dat in een dergelijk geval, de gegevens die door anderen ingevuld zijn, ter beschikking gesteld worden van de landbouwer tot wiens bedrijf het betrokken perceel behoort. Aangezien de identiteit van de gebruiker op 1 januari door de Mestbank pas gekend is als de verzamelaanvraag voor het betreffende jaar verwerkt is, kunnen pas vanaf dat moment de betreffende gegevens ter beschikking gesteld worden van de gebruiker op 1 januari. In de praktijk zal dit veelal pas in augustus of later zijn, aangezien de standaard indieningsdatum voor de verzamelaanvraag vanaf 2021 30 april is. Na het aflopen van de indieningsdatum van de verzamelaanvraag, dienen de ingediende gegevens nog verwerkt te worden en dienen er bijvoorbeeld nog tegenstrijdigheden opgelost te worden en controles te gebeuren, hetgeen enkele maanden in beslag neemt.

Het zevende lid ten slotte bevat een delegatie naar de minister, om het doorgeven van gegevens met betrekking tot kunstmestverhandelingen, die een registerplichtige noteert, naar de andere betrokken partijen mogelijk te maken. Deze mogelijkheid komt bovenop de uitwisseling, voorzien in het zesde lid, van bemestingsgegevens aan de landbouwer tot wiens bedrijf een perceel behoort. Momenteel is het zo dat elke verhandeling van kunstmest zowel door de verkoper als door de koper van de kunstmest apart genoteerd moet worden, waarbij beide in essentie dezelfde gegevens moeten meedelen. Voor de toekomst zal een systeem worden uitgewerkt waarbij de gegevens die de ene partij noteert, automatisch doorgegeven kunnen worden aan de andere partij waardoor de globale administratieve last verlaagd wordt. Het uitwerken van een dergelijke automatische uitwisseling zal zo spoedig mogelijk gebeuren, maar zal de nodige tijd in beslag nemen. Om dit mogelijk te maken wordt in het zesde lid een delegatie naar de minister opgenomen, om dit verder uit te werken.

Deze mogelijkheid komt bovenop de bestaande mogelijkheden die in het digitale kunstmestregister technisch al voorzien zijn. Zo bijvoorbeeld hoeven de gegevens in het register niet steeds één per één handmatig in het register ingevuld te worden, maar kunnen gegevens ook in bulk geregistreerd worden via een csv-file of via een webservice. In de praktijk kunnen bijvoorbeeld handelaren aan hun klanten een overzicht van hun aankopen meegeven, via een csv-file die de landbouwer dan simpelweg moet opladen. Leveranciers van teeltopvolgingssystemen kunnen bijvoorbeeld voorzien dat de gegevens uit hun digitale teeltopvolgingssysteem via een csv-bestand kunnen gedownload worden, waarna de landbouwer ze in bulk kan inladen. Wie geïnteresseerd is om zijn teeltopvolgsysteem een dergelijk bestand te laten genereren, kan hiervoor contact opnemen met de Mestbank. Afhankelijk van de technologie waarmee men werkt, kan de Mestbank de betrokkenen al een eind vooruit helpen met programmacode. Deze mogelijkheden evenals een eventuele automatische koppeling van de gegevens over aankopen van kunstmest die door kunstmesthandelaren worden geregistreerd, zorgen dat de administratieve last van het kunstmestregister zo beperkt mogelijk is. Bij de uitwerking van deze mogelijkheden dient men echter, naast met technische haalbaarheid, ook rekening te houden met eventuele privacy beperkingen. Het is hierbij ook essentieel dat de kwaliteit en controleerbaarheid van de geregistreeerde gegevens op een voldoende hoog niveau blijft.

Het achtste lid somt drie situaties op waarbij het register op maandbasis ingevuld kan worden. Het gaat in concreto, voor wat betreft het register voor kunstmesthandelaren om de notities in het register met betrekking tot de export van kunstmest en met betrekking tot de leveringen aan particulieren van maximaal 100 kg kunstmest per levering. Voor het kunstmestregister voor landbouwers, gaat het over registers die bijgehouden worden door landbouwers met een goede bedrijfsevaluatie. Landbouwers met een goede bedrijfsevaluatie kunnen op basis hiervan een vrijstelling krijgen van een aantal van de maatregelen in de gebiedstypes 2 en 3. Deze mogelijkheid, die gelet op het toepassingsgebied, vandaag de dag vooral gebruikt wordt door landbouwers met percelen in de gebiedstypes 2 en 3, staat echter open voor alle landbouwers. Ook landbouwers met enkel percelen in gebiedstype 0 of gebiedstype 1 kunnen, als ze over een goede bedrijfsevaluatie

beschikken, een vrijstelling aanvragen en op basis hiervan gebruikmaken van de versoepeling voor het kunstmestregister. Voor deze situaties kan de registerplichtige tot het einde van de volgende maand wachten om het register aan te vullen. Daarnaast moet voor deze situaties ook niet elke verhandeling of elk gebruik apart genoteerd worden, doch kan volstaan worden met een totaal, voor de hele betrokken maand. Dit betekent dat bijvoorbeeld voor de export van kunstmest, volstaan kan worden met maandelijks, per soort kunstmest, mee te delen hoeveel kunstmest, uitgedrukt in ton, in kg P₂O₅ en in kg N, de voorbije maand geëxporteerd werd. Voor de landbouwer met een goede bedrijfsevaluatie houdt dit in dat hij, per perceel waarop kunstmest gebruikt werd, dient te registreren hoeveel kunstmest er op dat perceel, in de hele voorbije kalendermaand gebruikt werd. Voor deze situaties is een soepelere registerplicht te verantwoorden aangezien het hier gaat om situaties waarbij de kans klein is dat de notities in het register betrekking hebben op kunstmest die uiteindelijk op een onoordeelkundige wijze gebruikt wordt op Vlaamse landbouwgrond.

Het negende en laatste lid ten slotte voegt een delegatie naar de minister toe om de nadere regels hiervoor vast te stellen en waarbij de minister ook de mogelijkheid krijgt om de situaties die al in het ontwerp van besluit zijn opgenomen uit te breiden met nog andere gevallen.

Artikel 2 van voorliggend besluit wijzigt artikel 2.2.3.1. van de VLAREME. In dat artikel van de VLAREME is opgenomen welke gegevens kunstmestproducenten en kunstmesthandelaren, mestverwerkers en uitbaters van mestverzamelpunten, allemaal in het register moeten vermelden. De wijzigingen aan artikel 2.2.3.1. hebben betrekking op twee aspecten. Enerzijds wordt overal het identificeren van de transporteur van de meststoffen geschrapt, en anderzijds wordt voor de identificatie van de aanbieder, de producent en de ontvanger van de meststoffen verduidelijkt dat hiervoor een landbouwnummer of uitbatingsnummer, of eventueel een ondernemingsnummer, moet gebruikt worden. De identificatie van de betrokken transporteur is geschrapt aangezien dit een weinig relevant gegeven is en aangezien dit, voor wat betreft transporten van dierlijke mest of andere meststoffen, vaak reeds gekend is aangezien voor de verhandelingen van deze meststoffen transportdocumenten (vb. mestafzetdocumenten of burenregelingen) opgemaakt worden, op basis waarvan de transporteur achterhaald kan worden. Daarnaast wordt verduidelijkt dat voor de identificatie van de aanbieder, de producent en de ontvanger van de meststoffen een landbouwnummer of uitbatingsnummer, of eventueel een ondernemingsnummer, moet gebruikt worden. Het gebruik van deze nummers laat toe om een betrokkene op éénduidige manier te identificeren. Hetgeen een belangrijke meerwaarde is, om een vlotte, geautomatiseerde verwerking van de geregistreerde gegevens mogelijk te maken.

Artikel 3 bevat de nadere regels over het kunstmestregister voor landbouwers. Het artikel 3 voegt hiervoor een onderafdeling 4, getiteld "Het kunstmestregister voor landbouwers", in de VLAREME in, evenals een artikel 2.2.4.1., waarin de regeling voor het kunstmestregister voor landbouwers is uitgewerkt. Paragraaf 1 van dit nieuwe artikel bepaalt dat het register uit twee delen bestaat, met name een gebruiksregister en een verhandelingsregister. Deze opsplitsing is noodzakelijk aangezien het gebruik van kunstmest op perceelsniveau genoteerd moet worden en de gegevens die bij een gebruik van kunstmest genoteerd moeten worden ook anders zijn dan de gegevens die in het register vermeld moeten worden om de verhandelingen van kunstmest, en in het algemeen al de kunstmeststromen op het bedrijf te verantwoorden.

Het gebruiksregister is uitgewerkt in paragraaf 2. Belangrijk hierbij is dat het de landbouwer tot wiens bedrijf het betreffende perceel behoort (hetgeen overeenkomstig de huidige regelgeving de gebruiker is op 1 januari) is die verantwoordelijk is dat het kunstmestgebruik voor "zijn" percelen landbouwgrond correct ingevuld wordt. Om een correcte opvolging van de opgebrachte kunstmest mogelijk te maken is het namelijk noodzakelijk dat de verantwoordelijkheid om alle gebruikte kunstmest op éénzelfde perceel te registreren, bij één landbouwer ligt. De landbouwer

tot wiens bedrijf het betrokken perceel behoort, is in deze de meest logische keuze, aangezien deze landbouwer nu reeds verantwoordelijk is voor verschillende verplichtingen in het kader van de mestregelgeving. Dit wordt daarenboven, in artikel 4 van voorliggend besluit, nogmaals generiek bevestigd. Belangrijk hierbij is echter wel dat het feit dat de landbouwer tot wiens bedrijf het betrokken perceel behoort verantwoordelijk is dat de gebruikte kunstmest in het register genoteerd wordt, niet betekent dat deze landbouwer elk gebruik van kunstmest op "zijn" percelen ook effectief zelf in het register moet invullen. In het geval bijvoorbeeld een perceel door meerdere landbouwers gebruikt wordt in de loop van éénzelfde kalenderjaar, kan de landbouwer tot wiens bedrijf het perceel behoort, met een landbouwer die later in het jaar het perceel gebruikt, overeenkomen dat deze laatste landbouwer een bepaalde hoeveelheid kunstmest op dat perceel mag gebruiken. Deze laatste landbouwer zal dit ook als een bemesting registreren in het bemestingsregister van het betreffende perceel. Goede afspraken ter zake tussen de betrokken landbouwers zullen noodzakelijk zijn. Dit geldt des te meer aangezien, ongeacht de afspraken tussen beide landbouwers, het de verantwoordelijkheid blijft van de landbouwer tot wiens bedrijf het betreffende perceel behoort, om te zorgen dat het register correct en tijdig ingevuld wordt. Bovendien, zoals hoger uiteengezet bij het zesde lid van het nieuw toe te voegen artikel 2.2.1.4, weet de Mestbank pas in de tweede helft van het jaar wie de landbouwer is, tot wiens bedrijf het betreffende perceel behoort, en kan ook pas dan aan die landbouwer meegedeeld worden welk kunstmestgebruik voor dat perceel al geregistreerd is. Op dat moment is het echter te laat om nog tijdig het kunstmestgebruik in het voorjaar te registreren. Goede afspraken ter zake zijn dus cruciaal.

Het vierde en het vijfde lid bevatten de nadere regels rond het registreren van kunstmestgebruik voor respectievelijk teelten op groeimedium (vierde lid) en permanent overkapte teelten (vijfde lid). In het vierde lid is hieromtrent bepaald dat voor teelten op groeimedium het kunstmestgebruik niet genoteerd moet worden. Voor teelten op groeimedium wordt er veelal gewerkt met voedingswater, dat een aantal keren gerecirculeerd wordt, en vervolgens vaak als spuistroom op landbouwgrond gebruikt wordt. Aangezien de op het groeimedium gebruikte kunstmest in principe niet rechtstreeks op de landbouwgrond terecht komt en bijvoorbeeld het gebruik van spuistroom reeds opgevolgd wordt, is er voor gekozen om het kunstmestgebruik op dergelijke teelten niet te laten registreren.

Het vijfde lid heeft betrekking op het telen van gewassen op permanent overkapte landbouwgronden, zoals bijvoorbeeld in serres. Indien het gaat om het telen van gewassen op groeimedium in een serre is het vierde lid van toepassing en moet het gebruik dus niet geregistreerd worden. Er gebeurt echter ook vollegrondsteelt onder permanente overkapping. In een dergelijke situatie kan de opgebrachte kunstmest doorsijpelen naar het leefmilieu. Het opvolgen en registreren van de opgebrachte kunstmest is dan ook aangewezen. Het gebruik van kunstmest gebeurt in serres echter soms op een andere wijze dan op niet overkapte landbouwgronden. Zo wordt er bijvoorbeeld veel meer gefractioneerd bemest. Gelet hierop kan het aangewezen zijn om het kunstmestgebruik op dergelijke percelen op een andere manier te registreren. Het vijfde lid voorziet daarvoor in een delegatie naar de minister.

In paragraaf 3 wordt het verhandelingsregister voor landbouwers uitgewerkt. Met het gebruiksregister en het verhandelingsregister, en aangevuld met de gegevens uit de aangifte (vb. voor het bepalen van de productie aan spuistroom of spuiwater) moet men in principe in staat zijn om een kunstmestbalans voor de betrokken landbouwer te maken en zo een compleet beeld te krijgen van de verschillende kunstmeststromen bij de betrokken landbouwer. De landbouwer dient hiervoor de ontvangsten (aankoop) en de overdrachten (verkoop) van kunstmest te noteren. De eerste vier leden van paragraaf 3 bepalen wat, voor elk van deze situaties, in het register genoteerd moet worden. De notities in het verhandelingsregister, samen met de gegevens uit het gebruiksregister en uit de aangifte, verantwoorden al de kunstmeststromen op het bedrijf van de landbouwer.

Het vijfde lid heeft betrekking op de situatie, waarbij er kunstmest opgebracht wordt op een perceel dat niet tot het bedrijf behoort van de landbouwer die de kunstmest opbrengt. In een dergelijke situatie hebben we eigenlijk te maken met een verhandeling en een opbrenging van kunstmest in éénzelfde handeling. Om dit in de registers correct te kunnen weergeven, wordt bepaald dat bij een dergelijke opbrenging van kunstmest de landbouwer die de kunstmest opbrengt of laat opbrengen, dit registreert als een opbrenging van kunstmest in het gebruiksregister dat betrekking heeft op het perceel in kwestie. Aangezien, eens de gegevens van de verzamelaanvraag verwerkt zijn, duidelijk zal zijn dat het betreffende perceel niet tot zijn bedrijf behoort (aangezien hij niet de gebruiker was op 1 januari), komt dit in essentie neer op een verhandeling van kunstmest naar de landbouwer die het perceel op 1 januari gebruikte.

Het zesde lid bepaalt daarnaast dat verhandelingen van kunstmest tussen de verschillende exploitaties van eenzelfde bedrijf niet als een verhandeling van kunstmest worden beschouwd.

Het zevende en laatste lid van deze paragraaf bepaalt ten slotte, net zoals voor het register voor kunstmesthandelaren, dat voor het identificeren van de landbouwers of uitbaters die bij een verhandeling van kunstmest betrokken zijn, het landbouwnummer of het uitbatersnummer gebruikt worden of eventueel het ondernemingsnummer.

Zoals hoger uiteengezet geeft voorliggend besluit nadere invulling aan de in het Mestdecreet opgenomen registerverplichtingen rond kunstmest. In het Mestdecreet is eveneens opgenomen dat de registergegevens digitaal doorgestuurd dienen te worden. Voor de digitale communicatie in het kader van het Mestdecreet is er het Mestbankloket, een internetloket waar de betrokkenen, via een met e-id authenticatie beveiligde toegang, terecht kunnen om te voldoen aan verschillende van hun administratieve verplichtingen in het kader van het Mestdecreet. Het Mestbankloket kan bereikt worden via de website van de VLM. Op de website van de VLM vindt men eveneens de nodige informatie aangaande het beleid van de VLM op het vlak van gegevensverwerking en – bescherming. De verwerking van de persoonsgegevens in uitvoering van voorliggend besluit zal gebeuren in overeenstemming met het op de website van de VLM vermelde beleid ter zake.

De registerverplichtingen rond kunstmest zijn in het Mestdecreet opgenomen om een efficiëntere opvolging van de kunstmeststromen en het kunstmestgebruik te verkrijgen, en om zo de handhaving van het mestbeleid te verbeteren. Op deze manier wil men zorgen voor een meer oordeelkundige bemesting en zo uiteindelijk de nutriëntenverliezen vanuit de land- en tuinbouw naar het oppervlakte- en grondwater verder verminderen. De gegevens die in dit kader geregistreerd moeten worden, hebben vooral betrekking op de identificatie van de kunstmest die gebruikt of verhandeld is. Dit gebruik of deze verhandeling van kunstmest kunnen echter in een aantal gevallen herleid worden tot een identificeerbare natuurlijke persoon. Dit is onder meer het geval voor gegevens aangaande het gebruik van kunstmest op percelen die in gebruik zijn door een landbouwer, die zijn bedrijf als natuurlijke persoon uitbaat.

Artikel 4 van voorliggend besluit, voegt in de VLAREME een afdeling 5, getiteld “De invulling van de bemestingsnormen”, en een artikel 4.5.1 in. In deze bepaling wordt verduidelijkt dat de landbouwer tot wiens bedrijf een perceel landbouwgrond behoort, voor wat betreft de toepassing van de mestregelgeving, verantwoordelijk is voor de bemesting op dat perceel. Eventuele andere gebruikers van dat perceel in de loop van het jaar, mogen dat perceel dan ook niet bemesten tenzij ze de toestemming van de betrokken landbouwer hebben. Deze bepaling is eigenlijk niet meer dan de bevestiging van hetgeen reeds op verschillende plaatsen in het Mestdecreet opgenomen is (vb. met betrekking tot de berekening van de mestbalans of aangaande het transport van meststoffen). Deze bepaling is ook gekend binnen de landbouwsector, waarbij in dat kader veelal de term van “de landbouwer met de bemestingsrechten” (zijnde de landbouwer tot wiens bedrijf het perceel landbouwgrond behoort) gebruikt wordt.

Het tweede lid bepaalt dat de landbouwer die meststoffen opbrengt op een perceel van een andere landbouwer toe wiens perceel landbouwgrond behoort, daarvoor toestemming moet hebben. Het is de eigen verantwoordelijkheid van de landbouwer die de meststoffen opbrengt om die toestemming aan te tonen en ten allen tijde ook de voorwaarden van die toestemming na te leven.

De betrokken landbouwers moeten dus onderling afspraken maken over wie welke meststoffen opbrengt. Het is hierbij noodzakelijk dat ze, om alle misverstanden te vermijden, hun onderlinge afspraken op voorhand op papier formaliseren zodat voor beide partijen duidelijk is wat men overeengekomen is. Om de landbouwers hierbij te ondersteunen zal de Mestbank op haar website een voorbeeldformulier van een toestemming ter beschikking stellen. Met dit formulier kan de landbouwer tot wiens bedrijf een perceel landbouwgrond behoort, een derde landbouwer de toestemming geven om dat perceel te bemesten. Naast de identificatie van de betrokken landbouwers en het betrokken perceel, zal hierbij ook aangegeven kunnen worden op welke soort en hoeveelheid mest de toestemming betrekking heeft. Ook andere aspecten, zoals het tijdstip of de periode van bemesting, of de toedieningswijze kunnen hierin geregeld worden. Met de ingevulde en ondertekende toestemming hebben beide partijen dan een bewijsstuk in handen in geval er discussies ontstaan over de vraag of de bemesting ja dan nee is gebeurd volgens de gemaakte afspraken.

Het laatste lid van dit artikel bevat een delegatie naar de minister om de nadere regels te bepalen aangaande de toestemming. Vooralsnog is dit immers niet geformaliseerd. Hoewel zoals hoger uiteengezet het sterk aanbevolen wordt om de gemaakte afspraken te formaliseren, is dit geen verplichting. Landbouwers die reeds jarenlang in vertrouwen samenwerken, hoeven dit dus niet te doen en kunnen volstaan met mondelinge afspraken. Tegelijk is ook niet voorzien dat de landbouwers deze toestemmingen op voorhand aan de overheid moeten overmaken. Met de delegatie naar de minister wordt echter de mogelijkheid opengelaten om dit in een later stadium wel te formaliseren. In dat kader kan bijvoorbeeld opgelegd worden welke bepalingen minimaal in de toestemming opgenomen zijn of kan bepaald worden wanneer en hoe de verleende toestemmingen aan de overheid meegedeeld worden.

Het artikel 5 van voorliggend besluit bevat een overgangsregeling. Deze overgangsregeling heeft betrekking op de termijn waarbinnen het register ingevuld moet worden. Met voorliggend besluit wordt voor het invullen van het register een termijn vooropgesteld van respectievelijk 2 dagen (voor de kunstmesthandelaars) en 7 dagen (voor landbouwers). Deze termijnen zijn, zoals hoger vermeld, veelal iets soepeler dan de termijnen waarbinnen de papieren registers ingevuld moeten worden. Voor diegene die vandaag reeds sterk digitaal werken, zullen deze termijnen eenvoudiger te realiseren zijn dan voor hun minder digitaalvaardige collega 's, doch ook voor hen kan het enige tijd in beslag nemen vooraleer hun werking zo aangepast is dat ze binnen de vooropgestelde termijn vlot de benodigde gegevens overmaken aan de Mestbank. Vandaar dat artikel 5 van voorliggend besluit een artikel 13.1.7 invoegt in de VLAREME.

Het eerste lid van paragraaf 1 van dit nieuwe artikel 13.1.7 bepaalt dat in 2021 voor de kunstmesthandelaren de termijn waarbinnen het (digitale online) register ingevuld moet zijn, dertig dagen is. Dit laat de betrokkenen toe om in 2021 hun werking zo aan te passen dat ze vanaf 2022 de gevraagde informatie binnen de vooropgestelde termijn van 2 of 7 dagen kunnen aanleveren. Zo kan een kunstmesthandelaar bijvoorbeeld tegen dan een (semi-)automatische overdracht van de gegevens vanuit zijn boekhoudprogramma voorzien. Registerplichtigen die minder digitaalvaardig zijn, kunnen de soepelere termijnen in 2021 gebruiken om het gebruik van het digitale register onder de knie te krijgen. Om de opvolging van de kunstmeststromen ook al in 2021 te versterken, is wel voorzien dat de betrokkene de gegevens die in het register ingevuld moeten worden, uiterlijk binnen de 7 dagen, op papier of digitaal moet bijhouden. Tijdens een controle kunnen deze gegevens dan ingezien worden. Bovendien is dit ook noodzakelijk om te komen tot een correcte registratie, aangezien er tussen de feiten en het moment van registratie

ongeveer een maand kan liggen. Als men in de tussentijd de gegevens niet op een of andere manier bijhoudt, is de kans zeer groot dat men op het moment van het invullen van het online register de exacte gegevens niet meer weet. Voor kunstmesthandelaren gelden dan vanaf 2022 de normale termijnen voor het invullen van het register.

Het tweede en het derde lid van paragraaf 1 van het nieuwe artikel 13.1.7 bevatten voor de landbouwers de uitzonderingen op de termijn waarbinnen het (digitale online) register ingevuld moet zijn. Het tweede lid bevat de regeling voor het jaar 2021 en het derde lid bevat de regeling voor het jaar 2022.

Beide leden bevatten als eerste punt een uitzondering die betrekking heeft op het verhandelingsregister dat de landbouwer moet bijhouden. Voor 2021 heeft de landbouwer hiervoor 30 dagen de tijd en voor 2022 15 dagen.

Het punt 2° in zowel het tweede als het derde lid van paragraaf 1, verlengt, naar analogie met de afwijking in het eerste lid voor kunstmesthandelaren, de termijn waarbinnen het (digitale online) register ingevuld moet zijn, tot dertig dagen. Voor 2021 geldt deze uitzondering enkel voor het gebruiksregister, aangezien in 2021 voor het verhandelingsregister voor landbouwers sowieso al een termijn van dertig dagen geldt op basis van het punt 1° van het tweede lid van paragraaf 1. En ook hier is in 2021 en 2022 deze afwijking gekoppeld aan de voorwaarde dat de betrokkene de gegevens die in het register ingevuld moeten worden uiterlijk binnen de 7 dagen op papier of digitaal bijhoudt. Daarnaast worden er echter ook voorwaarden opgelegd aangaande de teelten die verbouwd worden en, voor het jaar 2022, aan de bedrijfsgrootte. Vanaf het jaar 2021 geldt als voorwaarde dat het niet mag gaan om percelen waarop boomkweek, sierteelt, groenten van groep I of II of aardbeien verbouwd worden. Dit is ingegeven door het feit dat dit de teelten zijn waar verhoudingsgewijs het meest kunstmest gebruikt wordt. Voor het jaar 2022 is er ook een voorwaarde aangaande de bedrijfsgrootte toegevoegd. Door deze voorwaarde is de impact van deze uitzondering relatief beperkt aangezien landbouwbedrijven die maximaal 5 hectare landbouwgrond gebruiken, de facto ook geen hele grote hoeveelheden kunstmest gebruiken en vaak ook slechts een gering aantal maal per jaar kunstmest gebruiken. Daarnaast is het ook zo dat dergelijke kleine bedrijven vaak geen professionele landbouwers zijn, maar hobbylandbouwers, of oudere landbouwers die hun bedrijf afgebouwd hebben. Beide groepen zijn vaak minder goed op de hoogte van de administratieve verplichtingen die een landbouwbedrijf met zich mee brengt. De groep van de oudere landbouwers is soms ook iets minder digitaalvaardig.

De beide uitzonderingen, specifiek voor landbouwers, zijn voorzien tot en met 2022. Het is een bewuste keuze om deze versoepelingen in de tijd te begrenzen. Het is immers de verwachting dat het digitale werken in de komende jaren steeds meer aan belang zal winnen. Door deze uitzonderingen temporeel te beperken wil men de betrokkenen aanmoedigen om in de tussentijd hun digitale vaardigheden uit te breiden en er hen ook op attent maken dat in een modern landbouwbedrijf een zekere digitale kennis essentieel is.

Paragraaf 2 van artikel 5 bevat een overgangsregeling voor de eerste helft van 2021. Binnen het Mestdecreet worden verschillende aspecten op jaarbasis bekeken. Zo zijn ook bijvoorbeeld de bemestingsnormen uitgedrukt in een toegelaten hoeveelheid op jaarbasis. Doordat voorliggend besluit pas op 15 april in werking treedt, zullen er in 2021 al een (weliswaar beperkt) aantal verhandelingen en gebruik van kunstmest geweest zijn. Opdat er toch voor het jaar 2021 een compleet register zou zijn, is het aangewezen dat ook deze feiten nog in het digitale register genoteerd zullen worden. Paragraaf 2 van artikel 5 bevat hiervoor een termijn tot 15 mei 2021.

Artikel 6 bepaalt dat dit besluit in werking treedt op 15 april 2021.

Artikel 7 ten slotte bevat de uitvoeringsbepaling.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorliggend ontwerp van besluit heeft geen weerslag op de begroting van het Vlaams Gewest.

Voorliggend ontwerp van besluit bevat de wijze waarop kunstmestregisters bijgehouden moeten worden door kunstmesthandelaren en landbouwers. Dit moet op digitale wijze gebeuren. De concrete uitwerking van deze digitale registers is voorzien binnen het raamwerk van het bestaande Mestbankloket. De bestaande systemen en informaticatoepassingen, kunnen hierdoor maximaal gebruikt worden en de ontwikkeling van deze applicatie kan dan ook gebeuren binnen de bestaande werking van de VLM-Mestbank. Er dienen dan ook geen bijkomende investeringen te gebeuren voor de implementatie van voorliggend besluit.

Op het niet of niet correct bijhouden van registers, staan administratieve geldboetes, overeenkomstig artikel 63, §10, van het Mestdecreet. Voor het niet of niet correct bijhouden van een register door een kunstmesthandelaar is met het wijzigingsdecreet van 24 mei 2019 een boete van 2.500 euro in het Mestdecreet ingeschreven. Het kunstmestregister voor landbouwers is een nieuw register, dat met voorliggend besluit nader uitgewerkt wordt. De administratieve geldboete voor het niet of niet correct bijhouden van dit register bedraagt 250 euro. In het verleden werden er weinig boetes wegens het foutief bijhouden van registers opgelegd, aangezien de boete maar opgelegd kon worden wanneer kwam vast te staan dat het register foutief werd bijgehouden. Hiervoor was veelal een nader onderzoek, met eventueel een terreinbezoek, noodzakelijk. Door de digitale werkwijze zal het onderzoek van deze registers normaliter vlotter moeten verlopen, waardoor sneller vastgesteld kan worden dat een register incorrect bijgehouden werd. Nader onderzoek zal echter steeds nodig blijven. Daarenboven kan ook verwacht worden dat de betrokkenen deze digitale registers beter zullen bijhouden aangezien ze er zich van bewust zullen zijn dat de gegevens rechtstreeks bij de Mestbank geregistreerd worden. In het algemeen kan dan ook verondersteld worden dat er geen merkbaar effect zal zijn op de in dit kader opgelegde boetes.

Het advies van de Inspectie van Financiën van 16 juli 2020 stelt dat het akkoord van de Vlaamse minister van Begroting niet vereist is.

B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerp van besluit heeft geen weerslag op het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Gemeenschap, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de interne dienstverlening van de Vlaamse overheid, niet vereist is.

C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het ontwerp van besluit heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

Na definitieve goedkeuring wordt dit besluit bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. De Mestbank zal, na goedkeuring van voorliggend besluit, de betrokkenen informeren, onder meer via de infopagina 's op haar website.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de VLAREME van 28 oktober 2016, wat betreft de aangifte en het register voor kunstmest en de bemesting;
- 2° de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme te gelasten het voormelde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme

Zuhal DEMIR