



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2020/46 van oktober 2020

zie datum ondertekening
over

tekst	het ontwerp van besluit
van	de Vlaamse Regering
titel	tot wijziging van de VLAREME van 28 oktober 2016 ¹ , wat betreft de aangifte en het register voor kunstmest en de bemesting
roepnaam	(BVR kunstmestregistratie)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 9 oktober 2020

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies bij hoogdringendheid van mevrouw Zuhail Demir, Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, ontvangen door de VTC per mail op 14 oktober 2020;

Gelet op de schriftelijke procedure;

Brengt het volgend advies uit:

¹ Besluit van de Vlaamse Regering houdende uitvoering van het Mestdecreet van 22 december 2006 (citeeropschrift: "de VLAREME van 28 oktober 2016") (B.S.10/02/2017).

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Omgeving (hierna “de aanvrager”) verzocht op 14 oktober 2020 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna “VTC”) over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de VLAREME van 28 oktober 2016, wat betreft de aangifte en het register voor kunstmest en de bemesting (hierna “het Ontwerp”).
2. Het advies werd gevraagd bij hoogdringendheid die als volgt verantwoord werd: *“Het voorliggend besluit bevat de nadere regels aangaande de wijze waarop landbouwers en kunstmesthandelaren het gebruik en de verhandelingen van kunstmest moeten registreren. De uitwerking van dit besluit werd, ten gevolge van de coronacrisis, vertraagd waardoor de implementatie van deze registerplicht, die initieel voorzien was op 1 juli 2020, uitgesteld is tot 1 januari 2021. Er is voldoende tijd nodig om de landbouwers en kunstmesthandelaren correct en volledig te informeren over deze nieuwe registerplicht. Bovendien dienen de betrokken actoren zich op administratief en technisch vlak te organiseren zodat ze de gevraagde gegevens tijdig kunnen overmaken.”*
3. In de nota aan de Vlaamse Regering werd in verband hiermee gesteld dat de implementatie van een dergelijke nieuwe wettelijke verplichting, onvermijdelijk met menselijk contact gepaard gaat. Gelet op de uitbraak van het coronavirus en de maatregelen die genomen zijn om de verdere verspreiding van het coronavirus in te dammen, is, bij besluit van de Vlaamse Regering van 8 mei 2020 tot uitvoering van artikel 5 van het decreet van 20 maart 2020 over maatregelen in geval van een civiele noodsituatie met betrekking tot de volksgezondheid, wat betreft het Mestdecreet, de invoering van het digitale kunstmestregister uitgesteld tot 1 januari 2021.
4. Wegens de hoogdringendheid wordt de adviesvraag behandeld in een schriftelijke procedure.
5. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

6. Met het decreet van 24 mei 2019 houdende wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van het Mestdecreet van 22 december 2006, wat de implementatie van het zesde mestactieprogramma betreft, is het **zesde Mestactieprogramma (MAP6)**, dat opgesteld is in navolging van de verplichtingen van de Richtlijn 91/676/EEG van de Raad inzake de bescherming van water tegen verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen, in een decreet omgezet. Als Annex 2 bij dat actieprogramma was het actieplan kunstmest gevoegd, getiteld *“Naar een effectievere opvolging van het gebruik van kunstmest in Vlaanderen”*.
7. In MAP 6 werden de bepalingen rond **de aangifteplicht en registerplicht voor kunstmest uitgebreid met een digitaal kunstmestregister voor landbouwers en kunstmesthandelaren**.
8. In een aanvullende nota van de VLM werd volgende verduidelijking gegeven bij de opzet van de maatregelen: Doordat de waterkwaliteit niet of onvoldoende verbeterde, dienen er in elk actieprogramma extra maatregelen genomen te worden. Het huidige, zesde mestactieprogramma, dat van toepassing is van 2019 tot en met 2022, bevat onder meer een aantal extra bepalingen over kunstmest. Uit de analyses die aan MAP 6 voorafgingen, bleek namelijk dat indicatoren die geassocieerd werden met druk door bemesting met kunstmest stegen. Het is daarnaast gekend dat er een sterke onderaangifte van het kunstmestgebruik is. Bij doorlichtingen van landbouwbedrijven bijvoorbeeld, heeft een van de meest voorkomende types van aanpassing van gegevens, betrekking op het kunstmestgebruik. Ook in het algemeen blijkt dat het globaal kunstmestgebruik in Vlaanderen, op basis van de data die door de sector gerapporteerd worden, veel hoger is dan het globaal kunstmestgebruik zoals het blijkt uit de aangiftes bij de Mestbank. In MAP 6 zijn dan ook een aantal maatregelen opgenomen om tot een correctere opvolging van de kunstmeststromen en het kunstmestgebruik te komen. Het digitaal maken van het bestaande register voor kunstmesthandelaars en de invoering van een, eveneens digitaal, kunstmestregister voor landbouwers, is een van de belangrijkste maatregelen om deze doelstelling te bereiken.
9. Deze verplichtingen zijn, via het wijzigingsdecreet van 24 mei 2019, ingeschreven in het Mestdecreet en worden met voorliggend ontwerp van besluit nader uitgewerkt.

10. De informatieverplichtingen voor kunstmesthandelaren zijn dus voornamelijk in de wetgeving opgenomen met het oog op een betere opvolging van het kunstmestgebruik op Vlaamse landbouwgrond. Om dit doel te bereiken wordt getracht om de volledige keten, van productie tot gebruik, in kaart te brengen.
11. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verwerkt de volgende zijn (voor zover het over natuurlijke personen gaat²):
- de landbouwers;
 - de loonwerkers;
 - de kunstmesthandelaren en hun contactpersonen.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

A. Voorafgaande opmerkingen

12. Er zal inderdaad een verwerking van persoonsgegevens plaatsvinden en de VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp in overeenstemming is met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.
13. Aangezien de bepalingen die voor advies worden voorgelegd zeer specifiek zijn en een beperkte impact lijken te hebben op de bescherming van persoonsgegevens, beperkt de VTC zich tot het bespreken van de meest ter zake doende aspecten. Voor de toetsing aan de andere principes en regels kan de Vlaamse Regering, met de hulp van de bevoegde functionarissen voor de gegevensbescherming, richtlijnen vinden op de website van de VTC waar de essentiële elementen voor wet- en regelgeving vermeld worden³ en al diverse adviezen van de VTC over Vlaamse ontwerpen werden opgenomen⁴.
14. De wettelijke basis is te vinden in volgende bepalingen:
- artikel 23, §5 en §7, van het Mestdecreet van 22 december 2006 (**aangifte bij de Mestbank**):

“§ 5. Elke aangifteplichtige landbouwer als vermeld in paragraaf 1, eerste lid, doet elk jaar, per exploitatie, aangifte van de volgende gegevens:

[...]

5° het gebruik van kunstmest op eigen landbouwgronden gelegen in het Vlaamse Gewest, in het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar van aangifte uitgedrukt in kg stikstof en difosforpentoxide;

[...]

Ter staving van het gegeven als vermeld in het eerste lid, 5°, beschikt de landbouwer in het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar van aangifte over een overzicht van alle leveringen van kunstmest op zijn bedrijf, gestaafd door de nodige documenten.

De Vlaamse Regering kan deze lijst aanvullen of wijzigen.”

“§ 7. De Vlaamse Regering stelt nadere regels vast betreffende de aangifte, vermeld in dit artikel, en stelt onder meer vast welke gegevens aangegeven dienen te worden, de wijze waarop deze gegevens aangegeven dienen te worden en de wijze waarop de gemiddelde veebezetting berekend wordt. De Vlaamse Regering kan hiervoor ook binnen eenzelfde type van aangifteplichtigen als vermeld in paragraaf 1, eerste lid, een onderscheid maken. De Vlaamse Regering kan de verplichting tot aangifte als vermeld in paragraaf 1, 6°, beperken tot bepaalde producenten, invoerders of verkopers van

² De gevraagde gegevens zullen niet altijd persoonsgegevens betreffen daar zij soms louter informatie over rechtspersonen zullen bevatten. Er kan echter niet worden ontkend dat deze gegevens in veel gevallen (onrechtstreeks) in verband kunnen gebracht worden met natuurlijke personen, waardoor zij als persoonsgegevens dienen te worden gekwalificeerd.

³ <https://overheid.vlaanderen.be/meer-over-advies-regelgeving>

⁴ <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie/machtigingen-en-adviezen>

diervoeders. De Vlaamse Regering kan de verplichting tot aangifte als vermeld in paragraaf 1, 5°, beperken tot bepaalde producenten, verdelers, importeurs of exporteurs van kunstmest.”

- volgende paragrafen van artikel 24 van het Mestdecreet van 22 december 2006 (**kunstmestregisters**):

“§ 2. Eenieder die minstens 10 000 kg N per jaar, uit kunstmest produceert, verdeelt, importeert of exporteert en deze levert aan verdelers of landbouwers, is ertoe gehouden een register bij te houden met betrekking tot de hoeveelheden en soorten meststoffen, inzonderheid hun gehalte aan N en P₂O₅ die hij importeert, exporteert, verdeelt of levert aan landbouwers.

Uiterlijk vanaf 1 juli 2020 moet het bijhouden van het register, vermeld in deze paragraaf, op een digitale wijze gebeuren waarbij de geregistreerde gegevens geautomatiseerd doorgestuurd worden naar de Mestbank. De Vlaamse Regering kan hiervoor de nadere regels bepalen en zal, als dit digitaal bijhouden en doorsturen niet uiterlijk vanaf 1 juli 2020 gerealiseerd kan worden, extra maatregelen nemen.”

“§ 5. De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen met betrekking tot de in dit artikel bedoelde registers, en kan eveneens het bijhouden van een bemestingsregister opleggen. De Vlaamse Regering kan de verplichting tot het bijhouden van de in dit artikel bedoelde registers, beperken tot bepaalde types registerplichtigen als vermeld in dit decreet.

§ 6. Elke landbouwer die percelen landbouwgrond gebruikt, houdt een register bij met betrekking tot de hoeveelheid kunstmest die hij op zijn bedrijf ontvangt en gebruikt. Het gebruik van de kunstmest wordt geregistreerd op perceelsniveau.

Uiterlijk vanaf 1 juli 2020 moet het bijhouden van het register, vermeld in deze paragraaf, op een digitale wijze gebeuren waarbij de geregistreerde gegevens geautomatiseerd doorgestuurd worden naar de Mestbank. De Vlaamse Regering kan hiervoor de nadere regels bepalen en zal, als dit digitaal bijhouden en doorsturen niet uiterlijk vanaf 1 juli 2020 gerealiseerd kan worden, extra maatregelen nemen.”

B. Artikelsgewijze bespreking

15. De VTC bespreekt enkel de bepalingen die haar relevant lijken in het kader van de bescherming van persoonsgegevens in voorliggende context. De gegevensverwerking gebeurt in het kader van **controle** en verdient daarom toch de gepaste aandacht.

Artikel 2

16. Artikel 2 voegt een nieuw artikel 2.2.1.4 in de VLAREME in.
17. Met de decreetswijziging van 24 mei 2019 werd voor wat betreft het register van de kunstmesthandelaren en het nieuwe kunstmestregister voor landbouwers, in het Mestdecreet expliciet bepaald dat dit register op een digitale wijze moet bijgehouden worden. Gelet hierop is het volgens de nota aan de Vlaamse Regering aangewezen om voor deze twee digitale registers apart te bepalen hoe het register bijgehouden moet worden.
18. Het nieuw toegevoegde artikel 2.2.1.4 bepaalt hierover in het tweede lid dat het bijhouden van het register moet gebeuren via het door de Mestbank ter beschikking gestelde **internetloket**. Ieder die als aangifteplichtige in het kader van de mestregelgeving gekend is, heeft toegang tot “zijn” Mestbankloket en moet dit nu al, voor verschillende administratieve verplichtingen in het kader van de mestregelgeving, zoals onder meer de Mestbankaangifte, gebruiken.
19. In de nota aan de Vlaamse Regering wordt gesteld dat er gezorgd zal worden dat de toegang tot het Mestbankloket en het invullen van het kunstmestregister met een **smartphone** zal kunnen, wat laagdrempeliger is dan een internetapplicatie die enkel via een computer gebruikt kan worden.

20. De VTC wijst er op dat de meeste smartphones ook toelaten via browsers web-formulieren in te vullen. Een app voor een smartphone zal wel gebruiksvriendelijker zijn dan via web-formulier.
21. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
22. Artikel 32 AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
 - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
 - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
 - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
23. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling⁵ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen⁶ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC onderstreept ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer⁷ en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouder kan controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom⁸.
24. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken diensten en de andere betrokken partijen expliciet op te leggen, dan moet zij dat wel in haar besluit doen⁹
25. In geval beroep wordt gedaan op een verwerker dan wijst de VTC op volgende vereisten:
- sluiten van een verwerkersovereenkomst;
 - aanstellen van een DPO door de verwerker;
 - aanwijzen van categorieën personen die toegang hebben en lijst bijhouden.
26. Zo er gedacht wordt aan het gebruik van (publieke) cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen in dat verband¹⁰.

⁵ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013.

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2013_0.pdf)

⁶ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen_voor_de_veiliging_van_elke_verwerking_van_persoonsgegevens_0.pdf)

⁷ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2008_0.pdf)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen.

⁸ *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

⁹ Of via een ministerieel besluit of omzendbrief voor de overheidsdiensten.

¹⁰ Zie <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

27. Het is aangewezen dat voor de keuze van een digitaal platform (bestaat al) en de eventuele app voor smartphones eerst een gegevensbeschermingsimpactanalyse wordt gedaan in samenwerking met de functionaris voor gegevensbescherming.
28. Het vierde en het vijfde lid hebben betrekking op de wijze waarop de **stavingsstukken** voor het register bijgehouden moeten worden. Inhoudelijk zijn deze bepalingen gelijklopend aan de algemene bepalingen ter zake. Welke stavingsstukken een landbouwer moet bijhouden, zal afhangen van de concrete situatie. In de nota aan de Vlaamse regering worden volgend voorbeelden gegeven:
- als een landbouwer zelf kunstmest aankoopt en gebruikt op zijn eigen percelen: de aankoopfactuur van de kunstmest;
 - als de bemesting gebeurt door een loonwerker die de kunstmest aankocht en gebruikte: de factuur van de loonwerker;
 - als een landbouwer die in de loop van het jaar het gebruik overneemt nog een bemesting doet met kunstmest: de gegevens die de andere landbouwer genoteerd heeft en het feit dat het gebruik van het perceel wijzigde in de loop van het jaar (hetgeen vb. blijkt uit de verzamelaanvraag).
29. De in deze stukken vervatte en dus door het Ontwerp impliciet vermelde gegevens voldoen aan het principe van minimale gegevensverwerking (artikel 5.1, b), AVG).
30. Het zesde lid betreft de uitwisseling van bemestingsgegevens van de landbouwer die het perceel gebruikt aan de landbouwer tot wiens bedrijf een perceel behoort.
31. Deze uitwisseling voldoet ook aan het principe van minimale gegevensverwerking (artikel 5.1, b), AVG).
32. Het zevende en laatste lid ten slotte bevat een delegatie naar de minister, om het doorgeven van gegevens met betrekking tot kunstmestverhandelingen, die een registerplichtige noteert, naar de andere partijen die bij de verhandeling van kunstmest betrokken zijn, mogelijk te maken. Volgens de nota aan de Vlaamse Regering kan in de toekomst overwogen worden om de gegevens die de ene partij noteert, en die in essentie dezelfde gegevens zijn, automatisch door te geven aan de andere partij waardoor de globale administratieve last verlaagd wordt. Om dit, desgewenst, mogelijk te maken wordt in het zesde lid een delegatie naar de minister opgenomen, om dit verder uit te werken.
33. De vermelde toegang van de bestemmelingen van de gegevens is volgens de VTC conform de principes van de AVG.
34. In dit artikel zou volgens de VTC wel een bewaartermijn voor de persoonsgegevens moeten worden bepaald conform artikel 5, 1, e), AVG (principe van opslagbeperking).

Artikel 3

35. Artikel 3 dat betrekking heeft op het **gebruik van landbouwnummer en het uitbatingsnummer** voor de identificatie van de aanbieder, de producent en de ontvanger van de meststoffen verduidelijkt dat hiervoor een landbouwnummer of uitbatingsnummer, of **eventueel een ondernemingsnummer**, moet gebruikt worden¹¹,
36. Het gebruik van deze nummers laat toe om een betrokkene op éénduidige manier te identificeren. De motivering die hiervoor gegeven wordt is dat dit een vlotte, geautomatiseerde verwerking van de geregistreerde gegevens mogelijk maakt.
37. De VTC is van oordeel dat deze unieke identificatie positief is, ondermeer omdat zo ook fouten kunnen vermeden worden.

¹¹ "In afwijking van het eerste tot en met het vierde lid wordt, voor de identificatie van de aanbieder, de producent of de ontvanger van meststoffen die niet over een landbouwnummer of uitbatingsnummer beschikt, in het register het ondernemingsnummer van de aanbieder, de producent of de ontvanger van meststoffen in kwestie genoteerd."

Artikel 5

38. Dit artikel 5 bevat de nadere regels over het **kunstmestregister voor landbouwers**. Dit register bestaat uit twee delen: een gebruiksregister (op perceelsniveau) en een verhandelingsregister.
39. Bij de bespreking van artikel 5 van het Ontwerp in de nota aan de Vlaamse Regering wordt uitdrukkelijk de link gelegd naar de **verwerking van persoonsgegevens** en het **doel van de verwerking** wordt daarbij nog eens verduidelijkt:
- “De registerverplichtingen rond kunstmest zijn in het Mestdecreet opgenomen om een efficiëntere opvolging van de kunstmeststromen en het kunstmestgebruik te verkrijgen, en om zo de handhaving van het mestbeleid te verbeteren. Op deze manier wil men zorgen voor een meer oordeelkundige bemesting en zo uiteindelijk de nutriëntenverliezen vanuit de land- en tuinbouw naar het oppervlakte- en grondwater verder verminderen. De gegevens die in dit kader geregistreerd moeten worden, hebben vooral betrekking op de identificatie van de kunstmest die gebruikt of verhandeld is. Dit gebruik of deze verhandeling van kunstmest kunnen echter in een aantal gevallen herleid worden tot een identificeerbare natuurlijke persoon. Dit is onder meer het geval voor gegevens aangaande het gebruik van kunstmest op percelen die in gebruik zijn door een landbouwer, die zijn bedrijf als natuurlijke persoon uitbaat.”*
40. In §2 van dit artikel wordt bepaald dat in het gebruiksregister het gebruik van kunstmest op al de tot het bedrijf behorende percelen landbouwgrond genoteerd wordt en welke gegevens dat betreft. Dit zijn volgende gegevens:
- 1° de identificatie van het perceel of de percelen waarop de kunstmest gebruikt is;
 - 2° de datum waarop de kunstmest gebruikt is;
 - 3° de identificatie van de soort kunstmest die gebruikt is;
 - 4° de hoeveelheid kunstmest die gebruikt is, uitgedrukt in kilogram of in liter.
41. In §3 van dit artikel wordt bepaald dat in het verhandelingsregister, de kunstmeststromen op het bedrijf van de landbouwer verantwoord worden. Dit zijn volgende gegevens:
- voor elke ontvangst van kunstmest van een derde, al de volgende gegevens:
 - 1° de identificatie van de soort kunstmest die ontvangen is;
 - 2° de hoeveelheid kunstmest die ontvangen wordt;
 - 3° de datum waarop de kunstmest op het bedrijf van de landbouwer ontvangen is;
 - 4° de identificatie van het bedrijf of de uitbating vanwaar de kunstmest afkomstig is;
 - voor elke overdracht van kunstmest aan een derde:
 - 1° de identificatie van de soort kunstmest die overgedragen is;
 - 2° de hoeveelheid kunstmest die overgedragen is;
 - 3° de datum waarop de kunstmest het bedrijf van de landbouwer verlaten heeft;
 - 4° de identificatie van het bedrijf of de uitbating naar waar de kunstmest overgedragen is.
42. Er is, wat het gebruiksregister betreft, ook een regeling voor in het geval een perceel door meerdere landbouwers gebruikt wordt in de loop van eenzelfde kalenderjaar. Anderzijds is er wat het verhandelingsregister betreft, een regeling voor de situatie, waarbij er kunstmest opgebracht wordt op een perceel dat niet tot het bedrijf behoort van de landbouwer die de kunstmest opbrengt.
43. De vermelde gegevens voldoen aan het principe van minimale gegevensverwerking (artikel 5.1, b), AVG).
44. De nota aan de Vlaamse Regering geeft aan dat met het gebruiksregister en het verhandelingsregister, en aangevuld met de gegevens uit de aangifte (vb. voor het bepalen van de productie aan spuiroom of spuiwater) het in principe mogelijk is om een kunstmestbalans voor de betrokken landbouwer te maken en zo een compleet beeld te krijgen van de verschillende kunstmeststromen bij de betrokken landbouwer.

45. Net zoals voor het register voor kunstmesthandelaren, wordt het **landbouwnummer of het uitbatersnummer gebruikt of eventueel het ondernemingsnummer** (zie hiervoor).
46. In het Mestdecreet is opgenomen dat de registergegevens digitaal doorgestuurd dienen te worden. Over de digitale communicatie in het kader van het Mestdecreet verwijst de nota aan de Vlaamse Regering naar het **Mestbankloket**, een internetloket waar de betrokkenen, via een met e-id authenticatie beveiligde toegang, terecht kunnen om te voldoen aan verschillende van hun administratieve verplichtingen in het kader van het Mestdecreet. Het Mestbankloket kan bereikt worden via de website van de VLM. Op de website van de VLM vindt men, volgens de nota, eveneens de nodige informatie over het beleid van de VLM op het vlak van gegevensverwerking en -bescherming. De verwerking van de persoonsgegevens in uitvoering van voorliggend besluit zal volgens de nota gebeuren in overeenstemming met het op de website van de VLM vermelde beleid ter zake.
47. De eisen inzake informatieveiligheid werden al beschreven bij de bespreking van artikel 2.
48. De VTC merkt op dat in de nota aan de Vlaamse Regering verwezen wordt naar e-ID authenticatie terwijl die minder vanzelfsprekend is bij het gebruik van een smartphone zoals hiervoor aangekondigd werd bij de bespreking van artikel 2.

III. BESLUIT

49. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde ontwerp conform de principes van de AVG is mits er preciseringen aangebracht worden over de bewaartermijn van de persoonsgegevens (voor zover al niet bepaald voor het Mestbankloket).
50. De VTC beveelt aan dat voldoende aandacht wordt besteed aan de beveiliging van de toepassing, inzonderheid de eventuele mobiele applicatie. Zij adviseert ook dat bij eventuele de reglementaire uitwerking van de technische vereisten en zeker bij de ontwikkeling van de mobiele app, de principes van *privacy by design* en *privacy by default*¹² worden toegepast.
51. De VTC vraagt dat de eventuele uitvoerende ministeriële besluiten aan haar voor advies worden voorgelegd voor zover ze betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens.

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)
Getekend op: 2020-11-04 15:14:39 +00:00
Reden: Ik keur dit document goed



¹² Artikel 25, AVG: Gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen.