

DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIEN EN VLAAMSE RAND

MEDEDELING AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Arrest nr. 165/2020 van het Grondwettelijk Hof inzake de beroepen tot vernietiging van het decreet van 26 april 2019 houdende een reglementering op het gebruik van vuurwerk, voetzoekers, carbuurkanonnen en wensballonnen, ingesteld door Christophe Byl e.a. en door de bvba Pyrostar e.a. – rolnummers 7292 en 7293 (samengevoegde zaken)

Het Grondwettelijk Hof heeft op 17 december 2020 een arrest uitgesproken inzake de beroepen tot vernietiging van het decreet van 26 april 2019 houdende een reglementering op het gebruik van vuurwerk, voetzoekers, carbuurkanonnen en wensballonnen, ingesteld door Christophe Byl e.a. en door de bvba Pyrostar e.a.

Het Grondwettelijk Hof heeft voormeld decreet vernietigd.

Het Grondwettelijk Hof heeft in eerste instantie geoordeeld dat voormeld decreet niet in overeenstemming is met de bevoegdheidverdelende regels in zoverre het betrekking heeft op het afsteken van vuurwerk, het laten ontploffen van voetzoekers en het afvuren van carbuurkanonnen.

Het zwaartepunt van de geregelde rechtssituatie betreft volgens het Grondwettelijk Hof namelijk het gebruik van de desbetreffende producten (vuurwerk, voetzoekers en carbuurkanonnen), die dienen te worden beschouwd als ontplofbare stoffen. De regeling van het gebruik van de ontplofbare stoffen behoort tot de residuaire bevoegdheid van de federale overheid. Door een principiële verbod op het afsteken van vuurwerk, het laten ontploffen van voetzoekers en het afvuren van carbuurkanonnen in te voeren, verbod waarvan de gemeenten onder de in het bestreden decreet omschreven voorwaarden kunnen afwijken, heeft de decreetgever dus volgens het Grondwettelijk Hof een aangelegenheid geregeld die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort.

Het Grondwettelijk Hof is verder van oordeel dat de weerslag van het bestreden decreet op de federale aangelegenheid betreffende de reglementering van het gebruik van ontplofbare stoffen niet marginaal is, zodat het Vlaamse Gewest zich ter zake niet kan beroepen op diens impliciete bevoegdheden (artikel 10 BWHI). Het bestreden decreet voert immers een principiële verbod in op het gebruik van vuurwerk, voetzoekers en carbuurkanonnen en regelt aldus op een verregaande wijze het gebruik van die producten. De omstandigheid dat de gemeenten de mogelijkheid hebben, zonder daartoe verplicht te zijn, om voor uitzonderlijke gebeurtenissen afwijkingen van dat verbod toe te staan, is volgens het Grondwettelijk Hof niet van dien aard dat de weerslag van het bestreden decreet op de federale aangelegenheid marginaal wordt.

Het Grondwettelijk Hof heeft in tweede instantie geoordeeld dat voormeld decreet het door artikel 143, § 1, van de Grondwet gewaarborgde beginsel van de federale loyauteit, dat elke wetgever verplicht erover te waken dat de uitoefening van zijn eigen bevoegdheid de uitoefening, door de andere wetgevers, van hun bevoegdheden niet onmogelijk of overdreven moeilijk maakt, schendt in zoverre het betrekking heeft op het oplaten van wensballonnen.

Het Grondwettelijk Hof is immers van oordeel dat het in het bestreden decreet vervatte absolute verbod op het oplaten van wensballonnen een marktuitsluitend effect sorteert, hetgeen de uitoefening van de bevoegdheid inzake productnormen (regels die op dwingende wijze bepalen aan welke eisen een product moet voldoen bij het op de markt brengen) door de federale wetgever, in de praktijk, onmogelijk maakt.

Het Grondwettelijk Hof heeft in derde instantie geoordeeld dat er geen aanleiding is om in te gaan op het verzoek van de Vlaamse Regering om de gevolgen van het vernietigde decreet met toepassing van artikel 8, derde lid, van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof te handhaven. De loutere omstandigheid dat meerdere administratieve handelingen werden genomen ter uitvoering van het bestreden decreet kan de handhaving van de gevolgen te dezen niet verantwoorden, aldus het Grondwettelijk Hof.

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS

- Bijlage: Arrest nr. 165/2020 van 17 december 2020 van het Grondwettelijk Hof