

***Niet-technische samenvatting
Actualisatie Ruimtelijk
VeiligheidsRapport***

*bij het Gewestelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan
afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge
(herneming)*

*in opdracht van
departement Ruimte Vlaanderen
Afdeling Gebieden en Projecten*

SERTIUS CVBA
NTS bij RVR/16/05

Revisie: 1.1
Datum: 8/2016

INHOUDSTAFEL

FIGUREN.....	II
INLEIDING.....	3
I. ALGEMEEN	4
II. RISICO'S VAN ZWARE ONGEVALLLEN	6
1. Algemeen	6
2. Aanpak	8
2.1. Externe risico's.....	8
2.2. Milieurisico's.....	8
3. Geplande ontwikkelingen rond bestaande inrichtingen	9
3.1. Identificatie en analyse Seveso-inrichtingen	9
3.2. Identificatie en analyse geplande ontwikkelingen	11
3.3. Evaluatie.....	12
3.3.1. Gebieden met woonfuncties en kwetsbare locaties	12
3.3.2. Waardevolle of bijzonder kwetsbare natuurgebieden.....	12
3.3.3. Door publiek bezochte gebouwen en gebieden, incl. recreatiegebieden	12
3.3.3.1. Multifunctionele sportsite	12
3.3.3.2. Overige	13
3.3.4. Overige aandachtsgebieden	13
4. Geplande bedrijventerreinen	14
4.1. Identificatie weerhouden bedrijventerreinen.....	14
4.1.1. Deelgebied 16	14
4.1.1.1. Algemeen.....	14
4.1.1.2. De Spie.....	15
4.1.1.3. De Blauwe Toren.....	16
4.1.1.4. Blankenbergse Steenweg	17
4.1.2. Deelgebied 24	18
4.1.2.1. Toelichting.....	18
4.1.2.2. Evaluatie	19
4.1.3. Deelgebied Sint-Elooi.....	20
4.1.3.1. Toelichting.....	20
4.1.3.2. Evaluatie	20
4.2. Stedenbouwkundige voorschriften bedrijventerreinen.....	21
4.2.1. Algemeen.....	21
4.2.2. Mogelijkheid voor inplanting hoge- en lagedrempelinrichtingen.....	22
III. ALGEMEEN BESLUIT	24

FIGUREN

Hierna wordt een overzicht gegeven van de figuren die achteraan in dit document vervat zijn.

Deel I

kaart I.1 ▼ Overzichtskaart – Situering deelgebieden met te evalueren programma

Deel II

Kaart II.1 ▼ Deelgebied 16 – Sint-Pietersplas – De Spie – Blankenbergse Steenweg

Kaart II.2 ▼ Deelgebied 24 – Chartreuse

Kaart II.3 ▼ Deelgebied Sint-Elooi

Kaart III.1a ▼ Deelgebied 16 - Sint-Pietersplas – De Spie – Blankenbergse Steenweg
Risico- en veiligheidszonering voor ontvlambare stoffen of explosieven voor het plangebied

Kaart III.1b ▼ Deelgebied 16 - Sint-Pietersplas – De Spie – Blankenbergse Steenweg
Risico- en veiligheidszonering voor toxische stoffen voor het plangebied

Kaart III.2a ▼ Deelgebied 24 - Chartreuse
Risico- en veiligheidszonering voor ontvlambare stoffen of explosieven voor het plangebied

Kaart III.2b ▼ Deelgebied 24 - Chartreuse
Risico- en veiligheidszonering voor toxische stoffen voor het plangebied

Kaart III.3a ▼ Deelgebied Sint-Elooi
Risico- en veiligheidszonering voor ontvlambare stoffen of explosieven voor het plangebied

Kaart III.3b ▼ Deelgebied Sint-Elooi
Risico- en veiligheidszonering voor toxische stoffen voor het plangebied

INLEIDING

ALGEMEEN – Voorliggende niet-technische samenvatting hoort bij het Ruimtelijk VeiligheidsRapport (RVR), opgemaakt in opdracht van Ruimte Vlaanderen, Afdeling Gebieden en Projecten dat kadert binnen het proces van het hernemen van de definitieve vaststelling van het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge.

Aan bedrijven waar belangrijke hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en die daardoor onder de Seveso-richtlijn vallen, kunnen er risico's van zware ongevallen verbonden zijn. Om binnen de besluitvorming van het hernemen van het GRUP rekening te houden met deze risico's voor zowel mens als milieu wordt in het RVR een evaluatie in dit verband gemaakt. Hierbij wordt rond de plangebieden een zone van 2 km beschouwd. De bestaande Seveso-inrichtingen in de omgeving van de plangebieden zoals bekend bij de Dienst VR bij opmaak van het RVR, worden eveneens in beschouwing genomen.

HISTORIEK - De Vlaamse Regering stelde op 4 februari 2011 het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge definitief vast. In het kader hiervan werd destijds een Ruimtelijk VeiligheidsRapport (RVR/07/01) opgesteld, alsook een addendum hierbij (RVR/08/07) opgemaakt. Dit gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan bevatte onder meer een deelplan voor een nieuw multifunctioneel voetbalstadion (deelgebied 24, Chartreuse), deelplannen voor regionale bedrijventerreinen (waaronder deelgebied 16, Sint-Pietersplas en Blankenbergse Steenweg) en voor wonen (waaronder het gebied gekend als 'Klein Appelmoes' gelegen in deelgebied 17). De Raad van State heeft met zijn arresten met nummer 224.750 van 20 september 2013 en nummer 224.754 van 6 juni 2013 de deelgebieden 24 en 16 en het 'gebied Klein Appelmoes' vernietigd¹.

De Vlaamse overheid onderzoekt de mogelijkheid om in de regio Brugge te komen tot een rechtszekere oplossing voor de vestiging van een multifunctionele sportsite en te zorgen voor rechtsherstel voor de vernietigde (deel)gebieden.

Het RVR kadert binnen dit proces van het hernemen van de definitieve vaststelling van het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge. Het werd opgemaakt in overeenstemming met de betrokken regelgeving door een erkend VR-deskundige m.n. ir. F. Maesen (erkeningsbesluit 2015/VR-038, geldig voor onbeperkte duur) van Sertius cvba met ondersteuning van Sweco Belgium die instond voor het opmaken van de kaarten.

8/2016

¹ De Raad van State vernietigde het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2011 in zoverre dit het westelijk deel van het deelgebied 17 'Randstedelijke groenpool Ryckvelde/Malebos en Gemene Weidebeek en woongebied Klein Appelmoes', gelegen ten noorden van de Astridlaan en ten westen van de vroegere spoorweg van Brugge naar Eeklo en de Engelendalelaan, betreft.

I. ALGEMEEN

HERNEMEN DEFINITIEVE VASTSTELLING – De Vlaamse Regering stelde op 4 februari 2011 het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge definitief vast. Met zijn arresten met nummer 224.750 van 20 september 2013 en nummer 224.754 van 6 juni 2013 vernietigde de Raad van State echter de deelgebieden 24 en 16 en het 'gebied Klein Appelmoes'².

De vernietigde (deel)gebieden van het GRUP voorzagen onder meer een (locatie voor een) nieuw multifunctioneel voetbalstadion (binnen deelgebied 24, Chartreuse), regionale bedrijventerreinen (waaronder Sint-Pietersplas en Blankenbergse Steenweg, binnen deelgebied 16) en programma's voor wonen (waaronder in het gebied gekend als 'Klein Appelmoes' gelegen binnen deelgebied 17).

De Vlaamse overheid onderzoekt de mogelijkheid om in de regio Brugge te komen tot een rechtszekere oplossing voor de vestiging van een multifunctionele sportsite en te zorgen voor rechtsherstel voor de vernietigde (deel)gebieden. Het RVR kadert binnen dit proces tot het hernemen van de definitieve vaststelling van het GRUP voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge.

(DEEL)GEBIEDEN EN PROGRAMMA-ELEMENTEN – Het uitgangspunt van dit RVR is het programma zoals beschreven in het goedgekeurd plan-MER 'Actualisatie plan-MER Herneming regionaalstedelijk gebied Brugge'³.

Binnen het GRUP kunnen op basis hiervan de volgende vier (deel)gebieden onderscheiden worden.

- Deelgebied 16 – Sint-Pietersplas – De Spie – Blankenbergse Steenweg
- Deelgebied 24 – Chartreuse
- Gebied Klein Appelmoes binnen deelgebied 17
- Deelgebied Sint-Elooi.

De programma-elementen die bij de respectieve (deel)gebieden horen, zijn als volgt te omschrijven.

Deelgebied 16 voorziet in de volgende programma-elementen: een multifunctionele sportsite, regionale bedrijvigheid en de programma-elementen uit het vernietigde deelgebied (de stedelijke parkbegravingplaats, de herinrichting van de N31, de Blankenbergse Dijk, woongebied voor de zonevreemde woningen langs de Blankenbergse Steenweg, het bedrijventerrein 'De Blauwe Toren', het recreatiegebied Sint-Pietersplas en omgeving, agrarisch gebied met nabestemming recreatiegebied ten westen van de Blankenbergse Dijk en een gebied voor spoorweginfrastructuur).

² De Raad van State vernietigde het besluit van de Vlaamse Regering van 4 februari 2011 in zoverre dit het westelijk deel van het deelgebied 17 'Randstedelijke groenpool Ryckvelde/Malebos en Gemene Weidebeek en woongebied Klein Appelmoes', gelegen ten noorden van de Astridlaan en ten westen van de vroegere spoorweg van Brugge naar Eeklo en de Engelendalelaan, betreft.

³ 'Actualisatie plan-MER Herneming regionaalstedelijk gebied Brugge', PLMER-198-GK, 19 mei 2016.

Deelgebied 24 omvat een programma voor regionale bedrijvigheid. Er wordt evenwel ook de mogelijkheid tot ontwikkeling van hoogwaardige bedrijvigheid/kantoor(achtigen) weerhouden (met uitsluiting van Seveso-inrichtingen) of een herbestemming als gemengd openruimte gebied. Uit het vernietigde deelgebied zijn nog de volgende programma-elementen te weerhouden: een gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen (de site van 'Ons Erf' vzw, een bestaande zorginstelling en het Groot Magdale-nagoed, een historische hoeve), een open-ruimtegebied, landbouw en wonen.

Het gebied 'Klein Appelmoes' kent volgende programma-elementen: woongebied in de zuidelijke rand (bestaand en eventuele uitbreiding, afhankelijk van het beschouwde inrichtingsalternatief) en park- en natuurgebied (bestaand en verder te ontwikkelen).

Voor het programma regionale bedrijvigheid wordt overwogen om, indien de multifunctionele sportsite gelokaliseerd wordt hetzij op de site Blankenbergse Steenweg of hetzij op de site van De Spie (deelgebied 16), een bijkomende ontwikkelingsmogelijkheid te vinden, waarbij het deelgebied Sint-Elooi wordt onderzocht dat binnen de afbakeninglijn is opgenomen om op langere termijn ontwikkeld te worden als regionaal bedrijventerrein.

OVERZICHTSKAART – Een overzicht van deze (deel)gebieden is terug te vinden op kaart I.1.

STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN – Voor de stedenbouwkundige voorschriften baseert het RVR zich op de finaal weerhouden stedenbouwkundige voorschriften bij (het planproces dat heeft geleid tot) het voormelde besluit van de Vlaamse Regering op 4 februari 2011.

II. RISICO'S VAN ZWARE ONGEVALLLEN

1. ALGEMEEN

In uitvoering van de Europese Seveso-richtlijn en het Samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 (SWA3)⁴, zorgt de Vlaamse wetgeving voor de preventie van zware ongevallen die het gevolg kunnen zijn van bepaalde industriële activiteiten en voor de beperking van de gevolgen daarvan voor de menselijke gezondheid en het milieu. De industriële inrichtingen die door deze wetgeving worden gevat, zijn inrichtingen waarin belangrijke hoeveelheden gevaarlijke stoffen aanwezig zijn ('Seveso-inrichtingen'). De preventie van zware ongevallen en de beperking van de gevolgen daarvan, gebeurt op twee niveaus:

- Op planniveau: door in het beleid inzake ruimtelijke ordening rekening te houden met de noodzaak om op lange termijn een voldoende veiligheidsafstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen en onder meer woongebieden en waardevolle natuurgebieden;
- Op niveau van de vergunningverlening: door bij de vergunningverlening van bedrijven met belangrijke hoeveelheden gevaarlijke producten (de zogenaamde hogedrempelinrichtingen) de risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen voorafgaandelijk te laten evalueren in een omgevingsveiligheidsrapport (OVR), zonder afbreuk te doen aan de mogelijkheid om ook bij de vergunningverlening van de andere Seveso-inrichtingen (de zogenaamde lagedrempelinrichtingen) bijkomende en voorafgaandelijke evaluaties te vragen.

Het RVR kadert binnen dit eerste niveau, d.i. het planniveau. Het GRUP heeft immers o.m. de ontwikkeling van bedrijventerreinen tot voorwerp waar Seveso-inrichtingen niet zijn uitgesloten, terwijl in de omgeving ervan aandachtsgebieden zoals woongebieden zijn gelegen of worden ontwikkeld. Het RVR ziet erop toe dat door de nieuwe bestemming(en) en/of aanpassingen van de stedenbouwkundige voorschriften, de preventie of de beperking van de gevolgen van zware ongevallen niet in het gedrang komt. Dit gebeurt zowel t.a.v. lagedrempel- als hogedrempelinrichtingen. Hierbij wordt nog meegegeven dat een Ruimtelijk Veiligheidsrapport (RVR) door een externe en onafhankelijke, door de Vlaamse overheid erkende, deskundige dient opgemaakt. Een RVR wordt bovendien onderworpen aan een beoordeling door de Dienst VR van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) van de Vlaamse overheid die als coördinerende dienst is aangewezen in het kader van het Samenwerkingsakkoord betreffende de Seveso-inrichtingen. Met de gehanteerde werkwijze voorziet de Vlaamse overheid hier in een kwaliteitswaarborg.

⁴ Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, het Vlaamse gewest, Het Waalse gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken.

Ongeacht het beschermingsniveau dat kan worden geboden door preventie op het niveau van de ruimtelijke ordening, d.i. door middel van stedenbouwkundige voorschriften, zal voor de vestiging van een hinderlijke inrichting op een bedrijventerrein een stedenbouwkundige vergunningsprocedure en/of een milieuvergunningsprocedure moeten worden doorlopen waarin de concrete stedenbouwkundig-planologische aspecten en milieu-aspecten van de inrichting in detail worden geëvalueerd. Wanneer de algemene en de op sectorniveau geldende milieuvoorwaarden ('Vlarem-voorwaarden') die toepasselijk zijn, ontoereikend blijken om de hinderlijke gevolgen van de inrichting tot een aanvaardbaar niveau te beperken, zullen in het geval van vergunningverlening aanvullende bijzondere voorwaarden in de milieuvergunning worden opgelegd. Wanneer ook aanvullende voorwaarden de aanvaardbaarheid van de hinderlijke inrichting binnen haar omgeving niet kunnen garanderen, zal de milieuvergunning worden geweigerd.

Milieuvergunningsaanvragen m.b.t. onder meer Seveso-inrichtingen worden onderworpen aan het advies van gespecialiseerde overheden die alle gevolgen op mens en milieu ten gevolge van de exploitatie van de inrichting evalueren. Hierbij gaat het o.m. om overheidsadministraties zoals het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie (LNE) van de Vlaamse overheid waartoe ook de Dienst VR behoort. Voor een hogedrempelinrichting betekent dit bij opmaak van voorliggend rapport ook dat een door de Dienst VR *goedgekeurd* omgevingsveiligheidsrapport deel moet uitmaken van de milieuvergunningsaanvraag. Daarenboven worden dergelijke aanvragen steeds aan een openbaar onderzoek onderworpen dat onder meer wordt aangekondigd in minstens twee dag- en/of weekbladen waarvan één met regionaal karakter en waarvan alle eigenaars en gebruikers van terreinen binnen een straal van 100 m van de perceelsgrenzen van de inrichting individueel op de hoogte worden gebracht.

Het openbaar onderzoek en de mogelijkheid tot inspraak van de omwonenden en andere belanghebbenden tijdens dit openbaar onderzoek, garanderen dat alle betrokkenen hun bezorgdheden en bezwaren kunnen uiten en dat met deze bezorgdheden en bezwaren rekening kan worden gehouden in de vergunningsprocedure.

Kiest de inrichting ervoor om eerst een stedenbouwkundige vergunning aan te vragen en vraagt zij pas na het verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning een milieuvergunning aan, dan blijft de stedenbouwkundige vergunning geschorst en kan bijgevolg niet met de bouw worden gestart zolang de milieuvergunning niet definitief is verleend. Wordt de milieuvergunning evenwel definitief geweigerd, dan vervalt ook de stedenbouwkundige vergunning. Hetzelfde geldt ook omgekeerd wanneer eerst de milieuvergunning werd verkregen en pas daarna de stedenbouwkundige vergunning wordt aangevraagd.

Elke belanghebbende beschikt tenslotte over beroepsmogelijkheden, zowel tegen beslissingen over stedenbouwkundige vergunningen als over beslissingen over milieuvergunningen.

2. AANPAK

2.1. EXTERNE RISICO'S

METHODIEK - De methodiek voor de bepaling en beoordeling van de risico's op zware ongevallen voor mens en milieu in het kader van het RVR vindt logischerwijze zijn oorsprong in de werkwijze die al toegepast wordt bij de inplanting van nieuwe hogedrempelinrichtingen alsook bij belangrijke aanpassingen van bestaande hogedrempelinrichtingen. In dit verband is het belangrijk te wijzen op het bestaande verschil in aanpak ten aanzien van de mens enerzijds en het milieu anderzijds waarbij in praktijk van respectievelijk 'externe (mens)risico's' en 'milieurisico's' gesproken wordt.

EXTERNE MENSRISSICO'S - Binnen het kader van de kwantitatieve risicoanalyse worden risicocriteria gehanteerd voor de beoordeling van deze risico's verbonden aan de betrokken inrichting. In het kader van de ruimtelijke veiligheidsrapportage wordt geen onderscheid gemaakt tussen hoge- en lagedrempelinrichtingen en worden de externe risico's van zonder meer alle Seveso-inrichtingen beschouwd.

MILIEURISICO'S - De milieurisico's zijn de risico's van zware ongevallen en dit naar het milieu toe zowel binnen de Seveso-inrichting als in de omgeving ervan. Er wordt voor het milieu enkel een kwalitatieve aanpak gehanteerd omdat de instrumenten en bovendien ook de toetsingscriteria ontbreken om een analoge werkwijze als voor de mens toe te kunnen passen.

EVALUATIE EXTERNE RISICO'S – De evaluatie van de externe risico's op planniveau vertrekt vanuit het bepalen van de delen van de inrichting die een relevante bijdrage leveren tot het externe risico. Rekening houdend met het intrinsieke risico van de inrichting (gekwantificeerd door zogenaamde aanwijzingsgetallen) en de afstand van de inrichting tot bepaalde omgevingsobjecten (aandachtsgebieden). Hieruit kan berekend worden welke de vereiste afstand van een inrichting moet zijn t.o.v. gebieden met woonfunctie of terreinen met kwetsbare locaties om relevante risico's te kunnen uitsluiten. In het RVR is in dit verband sprake van het plaatsgebonden risico. Aangezien deze methodiek echter onvoldoende rekening houdt met situaties waar belangrijke aantallen personen (publiek) in de omgeving aanwezig kunnen zijn (sportveld, recreatiepark, ...), wordt dit aspect m.n. het groepsrisico, afzonderlijk onderzocht omdat dit ook slechts mogelijk is voor concrete situaties van een bedrijf en zijn omgeving. Dit onderzoek is dus niet mogelijk in het kader van voorliggend ruimtelijk veiligheidsrapport ttz. op planniveau, maar wel op het niveau van de vergunningverlening.

2.2. MILIEURISICO'S

ALGEMEEN - Ten aanzien van de milieurisico's ontbreekt een kwantitatief kader waaronder schademodellen en toetsingscriteria zodat de beoordeling van een milieuvergunningaanvraag voor een hogedrempelinrichting in dit verband gebaseerd is op een kwalitatieve

aanpak. Verder gaat de aandacht hoofdzakelijk uit naar de in de Seveso-richtlijn opgenomen als milieugevaarlijk ingedeelde stoffen waarbij de mogelijke impact op het aquatisch milieu het belangrijkste is.

Om deze aanpak beter te kaderen moet tevens rekening gehouden worden met het volgende:

- Uit de ervaring van ongevallen in het verleden blijkt dat effecten naar het aquatisch milieu toe tot op zeer grote afstanden mogelijk zijn. Een voorbeeld is de brand bij Sandoz (1986) met een relevante impact op de Rijn door vervuilde bluswaters en dit tot op 400 km stroomafwaarts. Dergelijk scenario is in principe denkbaar voor iedere belangrijke vrijzetting in een stromend oppervlaktewater.
- Specifieke omstandigheden ter hoogte van vrijzetting kunnen ertoe leiden dat effecten zeer gericht zijn (bijvoorbeeld stroomafwaarts, in richting van lager gelegen delen) waardoor een kwetsbaar gebied op (zeer) grote afstand meer gevaar kan lopen dan een naastgelegen kwetsbaar gebied. In combinatie met het voorgaande punt, te weten dat ongecontroleerde verspreiding van milieugevaarlijke stoffen tot op grote afstanden mogelijk is, is de voorgestelde aanpak om aldus *steeds* rekening te houden met het feit dat 'stroomafwaarts' kwetsbare gebieden aanwezig kunnen zijn.

Uit het bovenstaande volgt dat in tegenstelling tot de externe (mens)risico's het houden van een voldoende (of 'aangepaste') (veiligheids)afstand geen afdoende bescherming kan garanderen ten aanzien van effecten op het aquatisch milieu. Bijkomend is vanwege de grote afstand tot op dewelke impact op het aquatisch milieu mogelijk is, er steeds rekening te houden met het mogelijk aanwezig zijn van kwetsbaar natuurgebied. Om te kunnen voldoen aan de in de Seveso-richtlijn ten doel gestelde beperking van de gevolgen van zware ongevallen voor het aquatisch milieu dienen er aldus gepaste maatregelen aan de bron en/of in het pad genomen te worden. De noodzaak tot het opleggen van dergelijke maatregelen wordt onderzocht in het vergunningsproces dat voor de vestiging van de individuele inrichtingen moet worden doorlopen.

3. GEPLANDE ONTWIKKELINGEN ROND BESTAANDE INRICHTINGEN

3.1. IDENTIFICATIE EN ANALYSE SEVESO-INRICHTINGEN

Het RVR houdt rekening met de bestaande Seveso-inrichtingen zoals gekend bij de Dienst VR (dd. juni 2016). De volgende Seveso-inrichtingen (alfabetisch) werden geïdentificeerd binnen een zone van 2 km rond de te herbestemmen (deel)gebieden:

- Prince Belgium
- Total Belgium
- Umicore Specialty Materials Brugge
- Varo Energy

De hierna opgegeven afstanden zijn, tenzij expliciet anders gesteld, steeds de minimale afstand tussen de grens van het bedrijfsterrein en de grens van het betrokken gebied.

PRINCE BELGIUM – Voor de vestiging van Prince Belgium te Brugge is een OVR dd. 6/2010 met goedkeuringscode OVR/10/11 beschikbaar (nog onder de naam van 'Pemco Brugge') dat werd opgemaakt voor de hernieuwing van de milieuvergunning.

Prince Belgium produceert email-flakes en email-poeders als halffabrikaten, bestemd voor bedrijven die deze email verder verwerken in badkuipen, keukenbenodigdheden, enz. Het is een hogedrempelinrichting omwille van de aanwezigheid van meer dan 1 ton inhaleerbare poedervormige nikkelverbindingen (in casu nikkelmonoxide en max. 13 ton). Het betreft hoofdzakelijk vaste stoffen die in zodanige vorm aanwezig zijn, dat ze de afstandseis t.o.v. het bedrijf niet beïnvloeden. Het enige aanwezige brandbaar gas in bulk is propaan, dat in hoofdzaak bestemd is voor eigen gebruik (heftrucks). Wegens de beperkte hoeveelheid gas die aanwezig is (2 tanks met elk maximaal 1 ton propaan⁵ en 0,2 ton LPG in flessen), zullen de externe risico's evenwel relatief beperkt blijven. Verder zijn er nog als oxiderend ingedeelde producten vnl. kalium- en natriumnitrat (< 100 ton) alsook zuurstof (66 ton), als giftig ingedeelde producten (< 190 ton) alsook milieugevaarlijke producten (< 110 ton) aanwezig. Aan de giftige producten in bulk m.n. kalium- en natriumsilicofluoride in poedervorm zijn zonder meer geen externe risico's verbonden. Het extern risico wordt nagenoeg uitsluitend bepaald door de opslag en aanvoer van propaan die voor de aandrijving van de heftrucks wordt gebruikt. Uit het omgevingsveiligheidsrapport OVR/10/11 volgt dat de IRC van 10⁻⁵/jaar alsook deze van 10⁻⁶/jaar volledig binnen de bedrijfsgrenzen vallen terwijl de IRC van 10⁻⁷/jaar de bedrijfsgrenzen met een 10-tal meter overschrijdt en zonder meer geen kwetsbare locatie omvat. Het groepsrisico van het bedrijf kan als verwaarloosbaar worden beschouwd.

Op basis hiervan blijft de afstandseis tot gebieden met woonfunctie en tot terreinen met kwetsbare locaties voor deze inrichting < 100 m.

TOTAL BELGIUM – Het depot van Total Belgium te Brugge betreft een lagedrempelinrichting waarvan de hoofdactiviteit bestaat uit de op- en overslag van aardolieproducten met aanvoer via schip en afvoer via tankwagens. Voor het belangrijkste product m.n. gasolie, bedraagt de maximale hoeveelheid ca. 5.200 ton (6296 m³)⁶. Voor dergelijke producten is de gecorrigeerde grenswaarde oneindig, waardoor het aanwijzingsgetal ongeacht de hoeveelheid gelijk wordt aan 0. Aan gasolie is een zeer beperkt extern risico verbonden en wordt het risico voor het milieu als meest relevant aanzien.

Op basis hiervan blijft de afstandseis tot gebieden met woonfunctie en tot terreinen met kwetsbare locaties voor deze inrichting < 100 m.

UMICORE SPECIALTY MATERIALS BRUGGE – Umicore Specialty Materials Brugge (USMB) beschikt over een omgevingsveiligheidsrapport met goedkeuringscode OVR/12/08 dat dateert van 6/2012. Dit OVR werd opgemaakt vnl. voor de destijds geplande verhoging van de aanwezige hoeveelheid als milieugevaarlijk ingedeelde producten wat o.m. verband hield

⁵ Bijkomend wordt vermeld dat de aanvoer van propaan in bulk gebeurt met tankwagens met een inhoud tot max. ca. 30 ton.

⁶ Op basis van de kennisgeving die dateert van 25/1/2007.

met een bijkomende productie van kobaltacetaatoplossingen die als milieugevaarlijk zijn ingedeeld.

Deze vestiging produceert metaalzepen, kunstharsen, carboxylzuren, kleurbeitsen, dispersies en verwante producten en hiervoor zijn er diverse ontvlambare, toxische en milieugevaarlijke stoffen aanwezig in de inrichting. Het bedrijf is een hogedrempelinrichting omwille van de hoeveelheid milieugevaarlijke producten (in totaal 650 ton). Daarnaast gaat het in hoofdzaak nog om 15 ton van het giftige toluendiisocyanaat (TDI), 15 ton giftige niet met name genoemde giftige stoffen, voornamelijk zware isocyanaten aanwezig en 50 ton methanol. In de inrichting zijn er tevens 500 ton ontvlambare producten van cat. 3 en 120 ton ontvlambare producten van cat. 2 aanwezig.

Het giftige product TDI is een weinig vluchtig product waarvan de risico's van de toxische dampen typisch zeer beperkt blijven. De andere niet met naam genoemde giftige stoffen betreffen voornamelijk zwaardere isocyanaten, en zijn niet relevant voor het externe risico.

Uit het omgevingsveiligheidsrapport OVR/12/08 volgt dat de IRC's vnl. bepaald worden door warmtestraling van plasbranden waardoor de IRC's van 10^{-5} /jaar, 10^{-6} /jaar en 10^{-7} /jaar zeer dicht bij elkaar zijn gelegen, en de bedrijfsgrens met maximaal enkele 10-tallen meters overschrijden. Het groepsrisico is zeer beperkt en wordt enkel bepaald door het plots falen van de tank en de tankwagons met (vloeibare) zuurstof.

Op basis hiervan blijft de afstandseis tot gebieden met woonfunctie en tot terreinen met kwetsbare locaties < 100 m.

VARO ENERGY – Een depot voor aardolieproducten van Varo Energy Tankstorage (voorheen 'Argos Tankstorage') betreft uitsluitend gasolie waarbij het om maximaal ca. 8.500 ton gaat. Zoals typisch voor dergelijke depots gebeurt de aanvoer per schip en de afvoer per tankwagen. Voor dergelijke producten is de gecorrigeerde grenswaarde oneindig groot, waardoor het aanwijzingsgetal ongeacht de hoeveelheid gelijk wordt aan 0. Aan gasolie is een zeer beperkt extern risico verbonden en wordt het risico voor het milieu als meest relevant aanzien.

Op basis hiervan blijft de afstandseis tot gebieden met woonfunctie en tot terreinen met kwetsbare locaties voor deze inrichting < 100 m.

3.2. IDENTIFICATIE EN ANALYSE GEPLANDE ONTWIKKELINGEN

De (deel)gebieden binnen het GRUP zijn gevisualiseerd op de overzichtskaart I.1. Hieruit blijkt dat het gebied Klein Appelmoes binnen deelgebied 17, het deelgebied 24 en het deelgebied Sint-Elooi zich situeren op meer dan 2 km van de bestaande Seveso-inrichtingen waardoor ze voor de geplande ontwikkelingen rond bestaande inrichtingen geen verder onderzoek behoeven. Dit betekent dat enkel deelgebied 16 werd onderzocht.

3.3. EVALUATIE

3.3.1. GEBIEDEN MET WOONFUNCTIES EN KWETSBARE LOCATIES

Het meest nabije geplande woongebied situeert zich ten westen van Prince Belgium op ca. 1 km afstand, en op nog ruimere afstand van de andere Seveso-inrichtingen. Het is op een verdere afstand gelegen dan al bestaande gebieden met woonfunctie, zodat voor toekomstige uitbreidingen van de Seveso-inrichtingen deze al bestaande woongebieden determinerend zijn. In de hypothese van een terrein met kwetsbare locatie in het geplande woongebied, zal de meest nabije al bestaande kwetsbare locatie determinerend blijven.

3.3.2. WAARDEVOLLE OF BIJZONDER KWETSBARE NATUURGEBIEDEN

Binnen het deelgebied 16 zijn er geen wijzigingen gepland naar waardevolle of bijzonder kwetsbare natuurgebieden.

3.3.3. DOOR PUBLIEK BEZOCHTE GEBOUWEN EN GEBIEDEN, INCL. RECREATIEGEBIEDEN

3.3.3.1. MULTIFUNCTIONELE SPORTSITE

Binnen deelgebied 16 is er sprake van een multifunctionele sportsite, die gevestigd wordt ofwel in het gebied 'De Spie', ofwel in het gebied 'Blankenbergse Steenweg'. In het *maximaal* scenario omvat de sportsite twee voetbalstadions; in het *minimaal* en *het gespreid* scenario één voetbalstadion. Wat betreft de inplanting van de multifunctionele sportsite in het gebied 'Blankenbergse Steenweg' liggen drie inrichtingsalternatieven voor, m.n. inplanting in het noordelijk deel van het gebied, centraal in het gebied of in het zuiden van het gebied.

In functie van de locatie van de multifunctionele sportsite kan er een onderscheid gemaakt worden als volgt:

- Uitgaande van een centrale inplanting van de sportsite in het gebied 'De Spie' zal de minimale afstand tot Umicore Specialty Materials Brugge (de andere bestaande Seveso-inrichtingen liggen reeds op meer dan 2 km) meer dan een 500-tal m bedragen. Voor haar activiteiten alsook voor toekomstige activiteiten met relevante effectafstanden van dezelfde grootteorde als voor de huidige activiteiten, heeft de geplande sportsite geen invloed op het groepsrisico verbonden aan Umicore Specialty Materials Brugge.⁷
- Bij vestiging van de sportsite in het gebied 'Blankenbergse Steenweg' zijn er drie inrichtingsalternatieven m.n. inplanting in het noordelijk deel, centraal of

⁷ Voortgaande op het RVR (12/2004, SGS) dat werd opgemaakt in het kader van de afbakening van het Zeehavengebied Zeebrugge treft men voor wat betreft het deel van het bestemde Zeehavengebied ten oosten van deelgebied 16, meer noordelijke van de meest nabije bestaande Seveso-inrichting Umicore Specialty Materials Brugge, bedrijventerrein aan waar de draagkracht voor Seveso-inrichtingen globaal hoger ligt in vergelijking met het zuidelijke gedeelte van dit deel van het bestemde Zeehavengebied.

in het zuiden van het gebied. Wat betreft Umicore Specialty Materials Brugge is de afstand t.o.v. de sportsite in elk geval ruimer dan in vergelijking met de vestiging ervan in 'De Spie', zodat bovenstaande conclusie hier ook geldt. Ten aanzien van de inrichting van Prince Belgium geldt dat voor haar activiteiten alsook voor toekomstige activiteiten met relevante effectafstanden van dezelfde grootteorde als voor de huidige activiteiten, de geplande sportsite geen invloed heeft op het groepsrisico verbonden aan Prince Belgium. Voor de brandstofdepots van Total Belgium en Varo Energy Tankstorage blijven de relevante effectafstanden zonder meer te beperkt om de sportsite als relevant te aanzien vanuit het oogpunt van het groepsrisico voor deze inrichtingen.

3.3.3.2. OVERIGE

Binnen deelgebied 16 maakt een gebied voor recreatie (dag- en verblijfsrecreatie) één van de programma-elementen uit. Deze ontwikkeling zal geen invloed hebben op de reeds bestaande Seveso-inrichtingen.

Het gebied ten (zuid)westen van 'De Spie' voorziet een parkbegraafplaats en bijbehorende infrastructuur met mogelijkheid tot verdere uitbouw binnen het gebied bestemd als park met sociale functie. De minimale afstand van dit parkgebied tot Umicore Specialty Materials Brugge bedraagt meer dan 400 m; de andere bestaande Seveso-inrichtingen liggen op meer dan 2 km. Voor haar activiteiten alsook voor toekomstige activiteiten met relevante effectafstanden van dezelfde grootteorde als voor de huidige activiteiten, zal het geplande parkgebied geen invloed hebben op het groepsrisico verbonden aan Umicore Specialty Materials Brugge.

3.3.4. OVERIGE AANDACHTSGEBIEDEN

Een gepland gebied voor spoorinfrastructuur heeft betrekking op (een deel van) de spoorlijn Brugge-Blankenberge. De minimale afstand van deze spoorlijn tot de Umicore Specialty Materials Brugge, meest nabije Seveso-inrichting, bedraagt 250 m. Op deze spoorlijn worden minder belangrijke transporten van gevaarlijke producten verwacht zodat deze spoorlijn niet als relevante externe gevarenbron aanzien wordt.⁸

Het gebied tussen de N31 en de Blankenbergse Steenweg, ten noorden van het knooppunt N31-N371 wordt bestemd als gebied voor wegeninfrastructuur. Gezien de afstand van tenminste 1 km tot de meest nabije bestaande Seveso-inrichting is deze weg niet te kwalificeren als een relevante externe gevarenbron.

Het tracé voor een enkelvoudige leiding (al een ondergrondse aardgasleiding aanwezig), ligt op zodanige afstand van de al bestaande Seveso-inrichtingen dat ze geen relevante externe gevarenbron vormt.

De bovengrondse hoogspanningslijnen situeren zich op een te ruime afstand van de bestaande Seveso-inrichtingen om een relevante externe gevarenbron te kunnen zijn.

⁸ Deze spoorlijn komt in OVR/12/08 voor Umicore Specialty Materials Brugge ook niet in meer detail aan bod.

4. GEPLANDE BEDRIJVENTERREINEN

4.1. IDENTIFICATIE WEERHOUDEN BEDRIJVENTERREINEN

In drie deelgebieden wordt binnen de programma-elementen 'bedrijvigheid' (gemengd regionaal bedrijventerrein) weerhouden, zijnde:

- Deelgebied 16 – Sint-Pietersplas – De Spie – Blankenbergse Steenweg
- Deelgebied 24 – Chartreuse
- Deelgebied Sint-Elooi.

Behoudens bij de (alternatieve) invulling van de bedrijvigheid als kantoorachtigen in het deelgebied 24 (Chartreuse) worden Seveso-inrichtingen niet uitgesloten.

Uit kaart I.1 (overzichtskaart) blijkt dat de vier (deel)gebieden *binnen het GRUP* telkens op meer dan 2 km van elkaar verwijderd zijn, zodat de individuele programma-elementen in een deelgebied niet determinerend zijn voor de beoordeling van de geplande bedrijventerreinen in de andere deelgebieden.

In het RVR is nagegaan welke aandachtsgebieden [BVR RVR, 2007] in de nabijheid van de te onderzoeken deelgebieden gesitueerd zijn, en een evaluatie vereisen. Hiervoor wordt verwezen naar de detailkaarten II.1, II.2 en II.3. Voor de analyse wordt telkens een onderscheid gemaakt tussen de aandachtsgebieden waarvoor een criterium voor het plaatsgebonden risico geldt, m.n. de gebieden met woonfunctie en terreinen met kwetsbare locaties (dit is de basis voor de risico- en veiligheidszoning), en de overige aandachtsgebieden.

4.1.1. DEELGEBIED 16

4.1.1.1. ALGEMEEN

GBIEDEN MET WOONFUNCTIE – De gebieden met woonfunctie die determinerend zijn voor de geplande bedrijventerreinen ('De Spie', 'De Blauwe Toren' en 'Blankenbergse Steenweg') zijn de als woongebied bestemde gebieden ten zuiden van (en deels in⁹) het deelgebied 16 alsook het woongebied ten noordwesten van het deelgebied. Groepen van tenminste 5 wooneenheden die in de nabijheid van het deelgebied 16 gelegen zijn, omvatten twee groepen ten noorden/noordwesten, en één groep ten zuid-westen van het deelgebied.

KWESTBARE LOCATIES – De kwetsbare locaties situeren zich vnl. binnen voor wonen bestemd gebied met uitzondering van de school in het zuidelijke gedeelte van het deelgebied zelf, meer bepaald in een voor recreatie bestemd gebied.

OVERIGE AANDACHTSGEBIEDEN - De overige (al dan niet geplande) aandachtsgebieden in/nabij deelgebied 16 zijn: het BPA Blauwe Toren noord waarin een hypermarkt ligt, een multifunctionele sportsite, een parkbegraafplaats met bijbehorende infrastructuur, speciale beschermingszones, een gebied met verblijfsrecreatie, de N31, windturbines ten zuidwesten van 'De Spie' en aan de oostelijke grens van het deelgebied (d.i. in het bestemde

⁹ D.i. ten zuiden van 'De Spie' en de 'Blauwe Toren', en ten zuidoosten van 'Blankenbergse Steenweg' waar een woongebied wordt voorzien.

Zeehavengebied), een gebied voor spoorinfrastructuur (externe gevarenbron die eventueel relevant is voor een Seveso-inrichting), een zone voor hoogspanningsleiding, een zone voor enkelvoudige transportleiding, ondergrondse transportleidingen voor aardgas en LPG-tankstations.

Binnen deelgebied 16 zijn er drie zones waarbinnen bedrijvigheid als programma-element is voorzien, m.n. 'De Spie', 'De Blauwe Toren' en de 'Blankenbergse Steenweg'.

Uit de meest actuele situatie van de overstromingsgevoelige gebieden (september 2014) bij opmaak van het RVR blijkt dat deze bedrijventerreinen niet als mogelijk overstromingsgevoelig zijn aangeduid.

4.1.1.2. DE SPIE

4.1.1.2.1. Toelichting

Gemengd regionaal bedrijventerrein 'De Spie' sluit aan bij de westelijke zijde van de Brugse Zeehaven. In het noordoosten van 'De Spie' is een zone bestemd als gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen volgens het gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan 'Optimalisatie van het hoogspanningsnetwerk in Vlaanderen'. Deze zone is in het bijzonder bestemd voor hoogspanningsstations, omvormstations en aanhorigheden voor het elektriciteits- en gasnetwerk. In deze zone zijn alle werken, handelingen, en wijzigingen die nodig of nuttig zijn voor het aanbieden van gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen toegelaten.

In het geval 'De Spie' zal bestemd worden voor bedrijvigheid, zal hierbinnen geen multifunctionele sportsite gevestigd worden, aangezien beide programma-elementen niet gecombineerd kunnen worden.

4.1.1.2.2. Evaluatie

RISICO- EN VEILIGHEIDSZONERING – Uit de risicozonering (kaarten III.1a en III.1b) volgt dat deze ter hoogte van 'De Spie' uitsluitend bepaald wordt door gebieden met woonfunctie. De draagkracht ter hoogte van 'De Spie' is groter naarmate men meer in zuidoostelijke richting van het gebied gaat. 'De Spie' biedt potentie voor Seveso-inrichtingen.

De meest zuidelijk gelegen percelen van 'De Spie' waar de draagkracht het grootst is, worden door het potentiële aantal aanwezige bezoekers in de zone voor volumineuze handel (BPA Blauwe Toren noord) ongeschikt voor inrichtingen met (belangrijke) externe *mensrisico's*, m.n. vanuit het oogpunt van het groepsrisico.

Ten westen van 'De Spie', ter hoogte van de parkbegravingplaats met bijbehorende infrastructuur kunnen op piekmomenten veel bezoekers aanwezig zijn, waar vanuit het oogpunt van het groepsrisico eveneens is rekening mee te houden.

De aanwezigheid van een vormingsstation en de spievormige oppervlakte van het bedrijventerrein kunnen als ruimtelijke beperkende factoren optreden.

Bij het toelaten van windturbines op het betrokken bedrijventerrein dient algemeen hiermee rekening gehouden te worden omdat deze een externe gevarenbron vormen die mogelijks relevant is voor een Seveso-inrichting.

BESLUIT - Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen op 'De Spie', dat aansluit bij het al bestemde Zeehavengebied, worden toegelaten in zoverre de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting op de betrokken locatie voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.

4.1.1.3. DE BLAUWE TOREN

4.1.1.3.1. Toelichting

Het gemengd regionaal bedrijventerrein 'De Blauwe Toren', gelegen ten zuidwesten van 'De Spie' en ten oosten van het bedrijventerrein 'Blankenbergse Steenweg', is reeds volledig ontwikkeld en zal worden bestendigd, waarbij het noordelijke stuk van het terrein wordt bestemd voor grootschalige kleinhandel.

4.1.1.3.2. Evaluatie

RISICO- EN VEILIGHEIDSZONERING - Uit de risicozonering (kaarten III.1a en III.1b) volgt dat deze ter hoogte van 'De Blauwe Toren' uitsluitend bepaald wordt door het woongebied ten zuiden ervan. De draagkracht ter hoogte van 'De Blauwe Toren' is groter naarmate men meer in noordoostelijke richting van het gebied gaat. 'De Blauwe Toren' biedt potentie voor Seveso-inrichtingen.

Ten opzichte van toekomstige wijzigingen van bedrijven vormt de, niet in het GRUP opgenomen, zone voor volumineuze handel (BPA Blauwe Toren noord), een door het publiek bezochte zone die het groepsrisico rond deze bedrijven zal beïnvloeden. De draagkracht ten aanzien van mogelijke Seveso-inrichtingen in het noordelijke deel van het gebied 'De Blauwe Toren', de percelen die ten opzichte van gebieden met woonfunctie het meest gunstig gelegen zijn, wordt door de aanwezigheid van de zone voor volumineuze handel quasi tenietgedaan.

Vanuit het oogpunt van het groepsrisico moet ook rekening gehouden worden met de multifunctionele sportsite. Bij de keuze voor de locatie van de sportsite ter hoogte van 'De Spie' zal de afstand van het bedrijventerrein 'De Blauwe Toren' tot deze sportsite over het algemeen groter zijn in vergelijking met de keuze voor de locatie van de sportsite ter hoogte van de 'Blankenbergse Steenweg'. Voorts blijkt dat louter op basis van de draagkracht volgens de risicozonering het vanuit het oogpunt van het extern risico meer aangewezen is de sportsite in het zuidelijke gedeelte van 'Blankenbergse Steenweg' te voorzien zodat de afstand tussen de zone met de grootste draagkracht en de sportsite het grootst is. Omdat de zone met de grootste draagkracht van het bedrijventerrein 'De Blauwe Toren' echter quasi teniet gedaan wordt door de publieke zone met handel ten noorden van het bedrijventerrein 'De Blauwe Toren', is de beoordeling louter op basis van de risicozonering hier niet voldoende om een voorkeurslocatie van de sportsite vast te leggen vanuit het oogpunt van de externe risico's. Omdat het sowieso steeds om een minimale capaciteit van het voetbalstadion van 40.000 toeschouwers gaat, is het onderscheid tussen het maximaal, het minimaal en het gespreid scenario niet determinerend voor de beoordeling in het RVR.

Ten slotte dient er rekening gehouden te worden met het tracé voor een enkelvoudige leiding, waar momenteel al een ondergrondse aardgasleiding aanwezig is. Bij het toelaten

van windturbines op het bedrijventerrein dient algemeen hiermee rekening gehouden te worden omdat deze een externe gevarenbron vormen die mogelijks relevant is voor een Seveso-inrichting.

BESLUIT - Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen op 'De Blauwe Toren', dat deels aansluit bij het reeds bestemde Zeehavengebied, worden toegelaten in zoverre de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting op de betrokken locatie voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.

4.1.1.4. BLANKENBERGSE STEENWEG

4.1.1.4.1. Toelichting

Het gemengd regionaal bedrijventerrein 'Blankenbergse Steenweg' is gelegen ten westen van 'De Blauwe Toren', tussen de Blankenbergse Steenweg en de Blankenbergse Dijk. De programma-elementen voorzien dat bedrijvigheid gecombineerd kan worden met de multifunctionele sportsite.

In het zuidelijke gedeelte grenst 'Blankenbergse Steenweg' aan een (gepland) recreatiegebied, dat ook zal doorlopen ten westen van de Blankenbergse Dijk.

4.1.1.4.2. Evaluatie

RISICO- EN VEILIGHEIDSZONERING - Uit de kaarten III.1a en III.1b volgt dat de risicozonering ter hoogte van 'Blankenbergse Steenweg', uitsluitend bepaald wordt door het woongebied ten noorden ervan, en het geplande recreatiegebied ten zuiden dat omwille van de verblijfsrecreatie voor de zonering wordt weerhouden alsof het een gebied met woonfunctie betreft.

De draagkracht ter hoogte van 'Blankenbergse Steenweg' is het grootst in de noordelijke helft van het bedrijventerrein. 'Blankenbergse Steenweg' biedt potentie voor Seveso-inrichtingen.

Het oostelijk centraal gelegen gedeelte van het gebied 'Blankenbergse Steenweg', waar de draagkracht het grootst is, wordt sterk aangetast door de grote aantallen bezoekers in de zone voor volumineuze handel (BPA Blauwe Toren noord).

De draagkracht in het zuidelijke gedeelte van het bedrijventerrein wordt beperkt door de beoordeling van het gebied voor recreatie alsof het gebied met woonfunctie betreft. Dit neemt niet weg dat bij de inplanting van Seveso-inrichtingen de evaluatie ten aanzien van het groepsrisico hier steeds moet gemaakt worden.

Ten slotte dient er rekening gehouden te worden met het tracé voor een enkelvoudige leiding, waar momenteel al een ondergrondse aardgasleiding aanwezig is. Bij het toelaten van windturbines op een bedrijventerrein dient algemeen hiermee rekening gehouden te worden omdat deze een externe gevarenbron vormen die mogelijks relevant is voor een Seveso-inrichting.

MULTIFUNCTIONELE SPORTSITE – Een multifunctionele sportsite kan gevestigd worden in het noordelijk, centraal of zuidelijk deel van het gebied 'Blankenbergse Steenweg'.

Onafhankelijk van de locatie brengt de multifunctionele sportsite de aanwezigheid van een zodanig groot aantal mensen met zich mee dat deze activiteit niet verenigbaar is met activiteiten waaraan (belangrijke) externe *mensrisico's* voor zware ongevallen zijn verbonden. Dit maakt dat een dergelijke sportsite (als aandachtsgebied) sowieso beperkingen oplevert naar toekomstige ontwikkeling van Seveso-bedrijvigheid en omgekeerd. Vanuit het oogpunt van het groepsrisico sluit de noordelijke locatie van de sportsite aan bij de zone voor volumineuze handel (BPA Blauwe Toren noord), waar er ook al met veel publiek is rekening te houden. Bij de zuidelijke locatie van de sportsite sluit deze aan bij het recreatiegebied en de mogelijke aanwezigheid van veel publiek aldaar. Een centrale ligging binnen het gebied 'Blankenbergse Steenweg' is vanuit externe risico's het minst aangegeven.

Louter voortgaande op de draagkracht van het bedrijventerrein (de risicozonering) is deze in het zuidelijke gedeelte van de 'Blankenbergse Steenweg' het kleinst en biedt aldus de minste potentie voor Seveso-inrichtingen. Voor het bedrijventerrein 'De Blauwe Toren' dat grens aan de 'Blankenbergse Steenweg' geldt eveneens dat het zuidelijke gedeelte ervan de minste potentie voor Seveso-inrichtingen biedt. Ten aanzien van het bedrijventerrein 'De Spie' resulteert de zuidelijke locatie van de sportsite op de 'Blankenbergse Steenweg' ook in de grootste (scheidings)afstand tussen 'De Spie' en de sportsite.

Omdat het sowieso steeds om een minimale capaciteit van het voetbalstadion van 40.000 toeschouwers gaat, is het onderscheid tussen het maximaal, het minimaal en het gespreid scenario niet determinerend voor de beoordeling in het RVR.

BESLUIT - Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen op de 'Blankenbergse Steenweg' worden toegelaten in zoverre de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting op de betrokken locatie voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria. Vanuit het oogpunt van het groepsrisico brengt de multifunctionele sportsite de aanwezigheid van een zodanig groot aantal mensen met zich mee dat deze activiteit niet evident verenigbaar is met activiteiten waaraan (belangrijke) externe *mensrisico's* voor zware ongevallen zijn verbonden. Dit maakt dat een dergelijke sportsite (als aandachtsgebied) sowieso beperkingen oplevert naar toekomstige ontwikkeling van Seveso-bedrijvigheid en omgekeerd.

4.1.2. DEELGEBIED 24

4.1.2.1. TOELICHTING

Voor het bedrijventerrein binnen deelgebied 24 zijn er twee alternatieve invullingen, m.n. als gemengd regionaal bedrijventerrein dan wel voor hoogwaardige bedrijvigheid en kantoorachtigen. Het RVR gaat ervan uit dat in het geval van invulling als hoogwaardige bedrijvigheid en kantoorachtigen Seveso-inrichtingen niet toegelaten zijn, zodat enkel het alternatief van een gemengd regionaal bedrijventerrein wordt weerhouden.

Dit gemengd regionaal bedrijventerrein wordt gepland ten noorden van de E40, met de Koning Albert I-laan ten westen en de hoofdspoorweg Kortrijk-Brugge ten oosten. In het noorden grenst het bedrijventerrein aan parkgebied Chartreuse, het Provinciaal dienstverleningscentrum 'Ons Erf' vzw, gebouwen van de diensten bevoegd voor wegenbeleid en

–beheer, het Groot Magdalenagoed en de bijbehorende dreef en een woongebied. Ten westen van de Koning Albert I-laan is een ontwikkeld woongebied gelegen. Verder in zuidelijke richting (ten zuiden van de E40) is er een woongebied en een parkgebied (met natuurverweving Lac Loppem waar de bestaande recreatie- en sportinfrastructuur is toegelaten) gepland. Ten zuiden van de E40 is reeds een woongebied ontwikkeld, met een rusthuis en scholen vanaf ongeveer 500 m van het bedrijventerrein verwijderd. Ten zuidoosten wordt via een afrit van de E40 aansluiting naar het bedrijventerrein voorzien en wordt er woongebied gepland.

Ten noorden van het bedrijventerrein Chartreuse is dienstenverleningscentrum 'Ons Erf' vzw gevestigd. Het centrum biedt opvang en verblijf voor volwassen personen met een hoge ondersteuningsnood. Concreet bestaat het centrum uit een aantal paviljoenen voor bewoning en verblijf. Hoewel in gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorziening gelegen, wordt het gebied, omwille van de woonfunctie van 'Ons Erf' vzw in het RVR als gebied met woonfunctie behandeld.

De nabije E40 is een hoofdtransportweg. Ook het nabije knooppunt met A17-N31 en de hoofdspoorweg Kortrijk-Brugge vormen een aandachtsgebied.

Ten zuidoosten van het bedrijventerrein situeren zich op meer dan 700 m afstand twee windturbines die in elk geval niet relevant zijn in het kader van de evaluatie binnen het RVR.

Uit de meest actuele situatie van de overstromingsgevoelige gebieden (september 2014) bij opmaak van het RVR blijkt dat het noordwestelijke gedeelte van het bedrijventerrein als mogelijk overstromingsgevoelig is aangeduid.

4.1.2.2. EVALUATIE

RISICO- EN VEILIGHEIDSZONERING - Uit de risicozonering (kaarten III.2a en III.2b) volgt dat deze ter hoogte van het betrokken bedrijventerrein uitsluitend bepaald wordt door woongebieden¹⁰. De grootste draagkracht wordt gevonden centraal op het bedrijventerrein en blijft relatief beperkt.

Voorts wordt gewezen worden op de nabije ligging van de E40 en de N31 die een hoofdtransportweg vormen, en de hoofdspoorweg Kortrijk-Brugge die het betrokken bedrijventerrein kruist.

Bij het toelaten van windturbines op een bedrijventerrein dient algemeen hiermee rekening gehouden te worden omdat deze een externe gevarenbron vormen die mogelijk relevant is voor een Seveso-inrichting.

BESLUIT - Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen op het bedrijventerrein binnen deelgebied 24 worden toegelaten in zoverre de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting op de betrokken locatie voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.

¹⁰ omwille van de woonfunctie van 'Ons Erf' vzw wordt dit in het RVR als gebied met woonfunctie behandeld.

4.1.3. DEELGEBIED SINT-ELOOI

4.1.3.1. TOELICHTING

Voor het gemengd regionaal bedrijventerrein Sint-Elooi zijn er twee alternatieven m.n. met en zonder behoud van de woningen in het deelgebied. Voor de evaluatie van het bedrijventerrein binnen het RVR vormen deze woningen evenwel geen groepen van tenminste 5 wooneenheden. Het betreft hier aldus geen gebied met woonfunctie. Dit impliceert dat deze verspreide woningen geen invloed hebben op de risico- en veiligheidszoning van dit gebied.

Ten zuiden van Sint-Elooi (Zedelgem) is de afbakeninglijn van het regionaal stedelijk gebied Brugge zo ingetekend dat de ontwikkeling van een regionaal bedrijventerrein mogelijk is. Het vooropgestelde terrein (Deelgebied Sint-Elooi) grenst in alle richtingen gedeeltelijk aan een woonzone en ten oosten van het terrein zijn er enkele woonclusters (gebieden met woonfunctie). De meest nabijgelegen kwetsbare locaties bevinden zich op meer dan 500 m van het bedrijventerrein.

De spoorweg tussen Brugge en Roeselare is aangeduid als een hoofdspoorweg voor personenvervoer (aandachtsgebied) en situeert zich langs de oostelijke rand van het bedrijventerrein.

De meest nabije ondergrondse transportleiding voor gevaarlijke producten m.n. aardgas ligt op meer dan 700 m afstand in westelijke richting.

Uit de meest actuele situatie van de overstromingsgevoelige gebieden (september 2014) bij opmaak van het RVR blijkt dat dit bedrijventerrein niet als overstromingsgevoelig is aangeduid.

4.1.3.2. EVALUATIE

RISICO- EN VEILIGHEIDSZONERING - Uit de risicozonering (kaarten III.3a en III.3b) blijkt dat deze ter hoogte van deelgebied Sint-Elooi uitsluitend bepaald wordt door gebieden met woonfunctie. De grootste draagkracht, d.i. centraal op het bedrijventerrein, is wel relatief beperkt.

Verder wordt gewezen op de nabije ligging van de hoofdspoorweg voor personenvervoer tussen Brugge en Roeselare langs de oostelijke rand van het bedrijventerrein.

Bij het toelaten van windturbines op een bedrijventerrein dient algemeen hiermee rekening gehouden te worden omdat deze een externe gevarenbron vormen die mogelijk relevant is voor een Seveso-inrichting.

BESLUIT - Algemeen kunnen Seveso-inrichtingen binnen deelgebied Sint-Elooi worden toegelaten in zoverre de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting op de betrokken locatie voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.

4.2. STEDENBOUWKUNDIGE VOORSCHRIFTEN BEDRIJVENTERREINEN

4.2.1. ALGEMEEN

Behoudens bij de alternatieve invulling van de bedrijvigheid als kantoorachtigen in het deelgebied 24 (Chartreuse) worden in de te evalueren stedenbouwkundige voorschriften m.b.t. de gemengd regionale bedrijventerreinen Seveso-inrichtingen niet uitgesloten, zodat in principe de vestiging ervan *planologisch* gezien toegelaten is.

Ingevolge Europese regelgeving moeten Lidstaten ter preventie van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn en de beperking van de gevolgen ervan, de aanwezigheid van Seveso-inrichtingen en de daarmee gepaard gaande mogelijke veiligheidsproblematiek integreren in o.m. hun beleid inzake ruimtelijke ordening. Als doelstelling geldt hierbij dat op een langetermijnbasis een voldoende veiligheidsafstand moet bestaan tussen Seveso-inrichtingen en zgn. aandachtsgebieden. Deze verplichting is in België omgezet via artikel 25 van het SWA dat gelet op de bevoegdheidsverdeling, voor verdere uitvoering verwijst naar de gewesten.

In Vlaanderen werd ervoor geopteerd om deze 'integratieverplichting' in te vullen op het niveau van de ruimtelijke uitvoeringsplannen. De reden hiervoor is dat de bepalingen van deze plannen bindend en verordenend zijn en dus o.a. een direct gevolg hebben voor de vergunningverlening (zowel stedenbouwkundige vergunningen als milieuvergunningen¹¹). De integratieverplichting wordt meer concreet doorgevoerd door in de procedure voor de opmaak van bepaalde ruimtelijke uitvoeringsplannen een rapporteringsprocedure in te voeren waarbij via een RVR onder meer de externe risico's worden beoordeeld.

Algemeen wordt gewezen op het gegeven dat door de evolutie van de (Europese) regelgeving en hier m.n. de Seveso-richtlijn en de gevarenindeling van gevaarlijke producten het niet is uit te sluiten dat bedrijven in de loop van de tijd en dit zonder wijziging van hun activiteit, onder de toepassing komen van de Seveso-richtlijn. Om in dergelijke gevallen te vermijden dat bedrijven die zich initieel als niet-Seveso-inrichting vestigen, door toekomstige wijzigende wetgeving alsnog onder de Seveso-richtlijn zouden vallen waardoor moeilijkheden ontstaan in het kader van de vergunningverlening bij wijziging van dergelijke bedrijven, kan ervoor geopteerd worden uitdrukkelijk een toelating van Seveso-bedrijven op het geplande bedrijventerrein te formuleren. Er wordt nogmaals op gewezen dat in een RVR een beoordeling op planniveau plaatsvindt, en de toelating van Seveso-bedrijven in het bestemmingsvoorschrift enkel betekent dat deze bedrijven aldus *niet* zonder meer *op voorhand* worden *uitgesloten*.

Het is verder van belang te noteren dat een stedenbouwkundig voorschrift slechts een deel van de preventie m.b.t. zware ongevallen is. Ongeacht het beschermingsniveau dat kan worden geboden op het niveau van de ruimtelijke ordening, zal voor de vestiging van elke hinderlijke inrichting op een bedrijventerrein immers een stedenbouwkundige en/of een milieuvergunningsprocedure moeten worden doorlopen waarin de concrete stedenbouwkundige en milieu-aspecten (incl. de externe veiligheid) van de inrichting in detail

¹¹ vanaf 23/2/2017 via de omgevingsvergunning

worden geëvalueerd en waarbinnen omwonenden en andere belanghebbenden over inspraak- en beroepsmogelijkheden beschikken.

4.2.2. MOGELIJKHEID VOOR INPLANTING HOGE- EN LAGEDREMPELINRICHTINGEN

ANALYSE EXTERNE RISICO'S – In het RVR werd een methodiek gehanteerd voor de uitvoering van een eerste analyse van een (deel)gebied inzake de risico's van zware ongevallen verbonden aan Seveso-inrichtingen. Uit de evaluatie volgt dat een Seveso-inrichting toegelaten wordt voor zover de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.

Deze beoordeling dient niet enkel te gebeuren in het kader van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning, maar ook in het kader van een milieuvergunningaanvraag, zeker (maar niet alleen) wanneer voor een project enkel een milieuvergunning en geen stedenbouwkundige vergunning noodzakelijk zou zijn.

VERORDENEND VOORSCHRIFT – Deze vereiste van beoordeling kan verankerd worden in een stedenbouwkundig voorschrift dat per definitie verordenende kracht heeft, wat betekent dat een vergunningverlenende overheid bij haar beslissing (inzake een milieuvergunningaanvraag of een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning) het voorschrift moet respecteren.

Aangezien bij opmaak van voorliggend rapport op planniveau de (mogelijke) toekomstige (Seveso-)inrichtingen nog niet gekend zijn en dus ook niet de externe risico's verbonden aan deze toekomstige inrichtingen, zal dergelijk stedenbouwkundig voorschrift noodgedwongen in algemene bewoordingen moet gesteld worden. Dit voorschrift kan dan als volgt luiden:

'Inrichtingen zoals bedoeld in artikel 3 van het Samenwerkingsakkoord van 16 februari 2016 tussen de Federale Staat, het Vlaamse Gewest, het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest betreffende de beheersing van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken, kunnen maar worden toegelaten voor zover de externe risico's verbonden aan deze gevaarlijke stoffen (in het bedrijf) voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria.' In de toelichting bij dit stedenbouwkundig voorschrift zal verwezen worden naar het bestaan van het RVR bij het RUP en de weergave van de belangrijkste conclusies van het RVR in de toelichtingsnota (tekst – stedenbouwkundige voorschriften) bij het RUP. Op die manier zullen mogelijke toekomstige kandidaatbedrijven bij het evalueren van de stedenbouwkundige voorschriften voor het geplande bedrijventerrein hiermee gewezen worden op de mogelijkheden en beperkingen.

In het kader van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (zorgvuldigheidsbeginsel, motiveringsbeginsel) kan door een vergunningverlenende overheid wat betreft de vereiste beoordeling steeds een advies gevraagd worden aan de bevoegde dienst (Dienst VR). Wanneer de besluitvorming en motivering zonder deze adviesvraag mogelijk is, bijvoorbeeld omdat de betrokken informatie al ter beschikking is in het RVR zelf, zal een adviesvraag evenwel niet aan de orde zijn.

Het is niet uitgesloten dat om de aanvaardbaarheid van het extern risico van een Seveso-inrichting aan te tonen een (volledige) kwantitatieve risicoanalyse vereist is, doch evenzeer is het mogelijk dat hiervoor kan volstaan worden met de toepassing van het

subselectiesysteem¹². Voor een hogedrempelinrichting dient in ieder geval een omgevingsveiligheidsrapport (OVR) met kwantitatieve risicoanalyse opgemaakt te worden in het kader van de milieuvergunningaanvraag. Voor een lagedrempelinrichting kan een veiligheidsstudie (al dan niet met een kwantitatieve risicoanalyse) opgemaakt worden.

De in het RVR voorgestelde methodiek op basis van het subselectiesysteem is zodanig uitgewerkt dat het gebruik ervan typisch in een conservatieve aanpak resulteert. De gedetailleerdheid van de noodzakelijke analyse zal aldus afgestemd worden op de aard en hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen evenals de aard van de betrokken omgeving. Naar de beoordeling toe zal gebruik gemaakt worden van de in Vlaanderen toegepaste criteria bij de beoordeling van vergunningaanvragen voor VR-plichtige inrichtingen.

¹² Meer gedetailleerde informatie in dit verband is opgenomen in het Ruimtelijk Veiligheidsrapport zelf waarvan voorliggende tekst de niet-technische samenvatting is.

III. ALGEMEEN BESLUIT

Voorliggend Ruimtelijk VeiligheidsRapport (RVR) werd opgemaakt in opdracht van Ruimte Vlaanderen, Afdeling Gebieden en Projecten, en kadert binnen het proces van het hernemen van de definitieve vaststelling van het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge.

Het uitgangspunt van het RVR is het programma zoals beschreven in het goedgekeurd plan-MER 'Actualisatie plan-MER Herneming regionaalstedelijk gebied Brugge'. Algemeen gesteld omvat dit programma naast de vernietigde deelgebieden ook een deelgebied voor een regionaal bedrijventerrein in Sint-Elooi (Zedelgem). Voor de stedenbouwkundige voorschriften baseert dit RVR zich op de finaal weerhouden stedenbouwkundige voorschriften bij (het planproces dat heeft geleid tot) het voormelde besluit van de Vlaamse Regering op 4 februari 2011. Meer bepaald worden aldus vier (deel)gebieden onderscheiden:

- Deelgebied 16 – Sint-Pietersplas – De Spie – Blankenbergse Steenweg
- Deelgebied 24 – Chartreuse
- Gebied Klein Appelmoes binnen deelgebied 17
- Deelgebied Sint-Elooi.

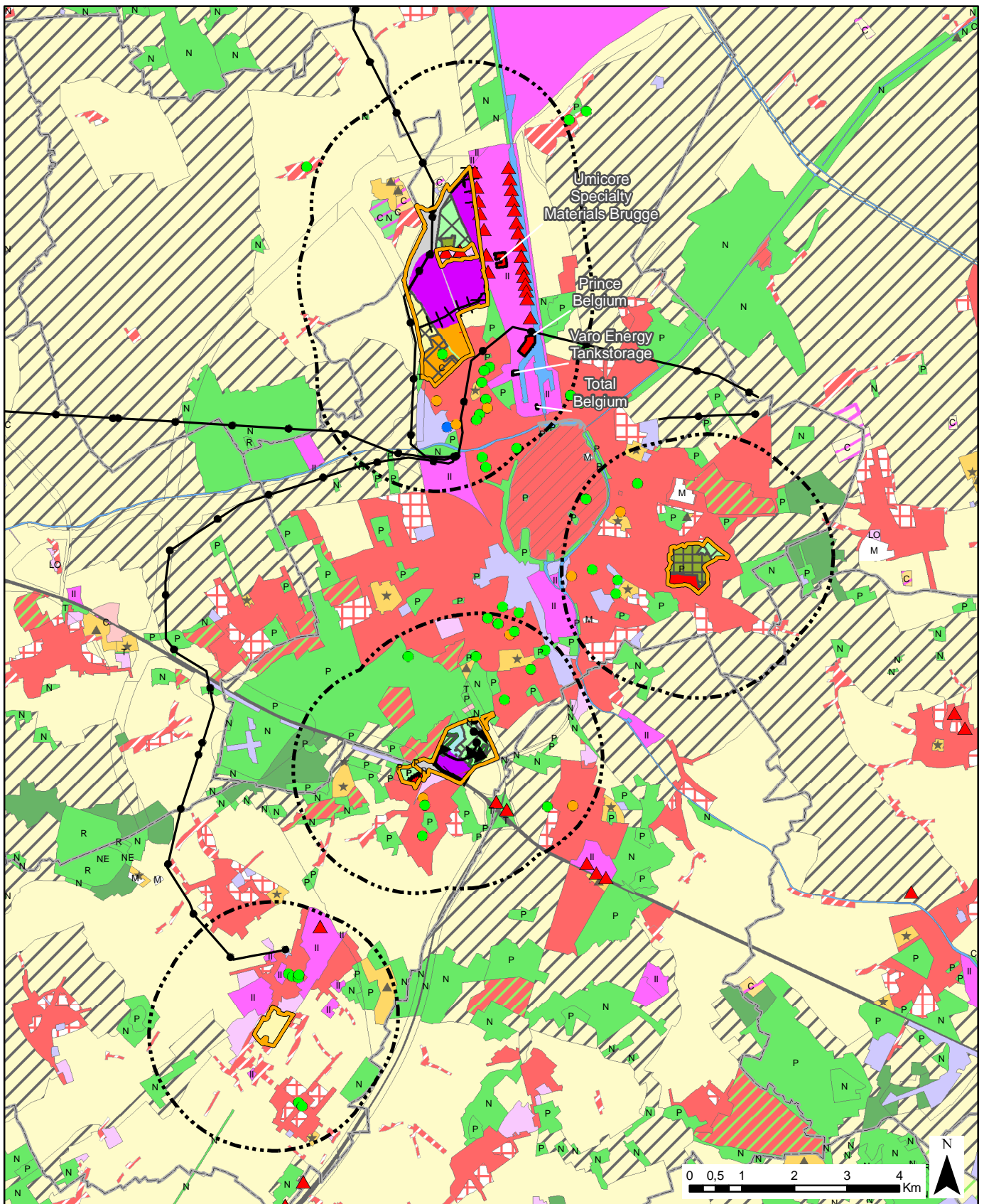
Binnen een afstand van 2 km rond deze deelgebieden zijn bij het opmaken van het voorliggend rapport vier bestaande Seveso-inrichtingen aanwezig, m.n. Prince Belgium, Total Belgium, Umicore Specialty Materials Brugge en Varo Energy.

Uit de analyse in het RVR is naar voor gekomen dat ten aanzien van de geplande ontwikkelingen, waaronder een multifunctionele sportsite, rond de bestaande Seveso-inrichtingen er vanuit het oogpunt van de externe risico's nog steeds voldaan wordt aan de eis van een voldoende (veiligheids)afstand tussen Seveso-inrichtingen en de aandachtsgebieden. Anders gesteld is de situatie zoals die bestaat bij opmaak van het RVR determinerend voor de beoordeling van de voldoende afstand.

Voor de onderzochte geplande gemengd regionaal bedrijventerreinen kunnen algemeen Seveso-inrichtingen worden toegelaten in zoverre de externe risico's verbonden aan de gevaarlijke (Seveso)stoffen in de inrichting op de betrokken locatie voldoen aan de in Vlaanderen geldende risicocriteria. Voor het deelgebied 24 (Chartreuse) en voor deelgebied Sint-Elooi blijft de draagkracht vanuit het oogpunt van de externe risico's relatief beperkt. Binnen deelgebied 16 is deze draagkracht groot, maar worden beperkingen gesteld door nabije gebieden waar er veel publiek aanwezig is, m.n. door de volumineuze handel/hypermarkt (BPA Blauwe Toren noord), door het recreatiegebied rond Sint-Pietersplas en in mindere mate door het parkgebied met de parkbegraafplaats. Vanuit het oogpunt van het groepsrisico zal de keuze om de geplande multifunctionele sportsite te voorzien binnen het gebied 'Blankenbergse Steenweg' de aanwezigheid van een groot aantal mensen met zich meebrengen in die mate dat deze activiteit niet evident verenigbaar is met activiteiten waaraan externe *mensrisico's* voor zware ongevallen zijn verbonden binnen dit gebied. Hierbij is een invulling van de sportsite volgens het maximaal dan wel het minimaal scenario

niet determinerend. Dit maakt dat binnen het gebied 'Blankenbergse Steenweg' een dergelijke sportsite (als aandachtsgebied) sowieso beperkingen oplevert naar de toekomstige ontwikkeling van Seveso-bedrijvigheid (op het betrokken bedrijventerrein) en omgekeerd. Aan het geplande bedrijventerrein 'De Spie', met een grote draagkracht vanuit het oogpunt van de externe risico's, worden beperkingen gesteld door nabije gebieden waar er veel publiek aanwezig is m.n. door de volumineuze handel/hypermarkt (BPA Blauwe Toren noord) en in mindere mate door het parkgebied met de parkbegraafplaats.

Binnen het programma mogelijke geplande ontwikkelingen nabij de geplande bedrijventerreinen en die bijzondere aandacht vragen omdat ze als aandachtsgebieden zijn aangeduid in [BVR RVR, 2007], worden in het RVR besproken.



- Plangebieden
- 2 km rond plangebied
- Gemeentegrenzen
- Rust- en verzorgingstehuis
- School
- Ziekenhuis
- ▲ Windturbines
- Hoogspanningsleiding
- Seveso-bedrijven (dd 15/6/2016)**
- Hogedrempel
- Lagedrempel

RVR Brugge

Kaart I.1: Overzichtskaart - Situering deelgebieden met te evalueren programma

sertius

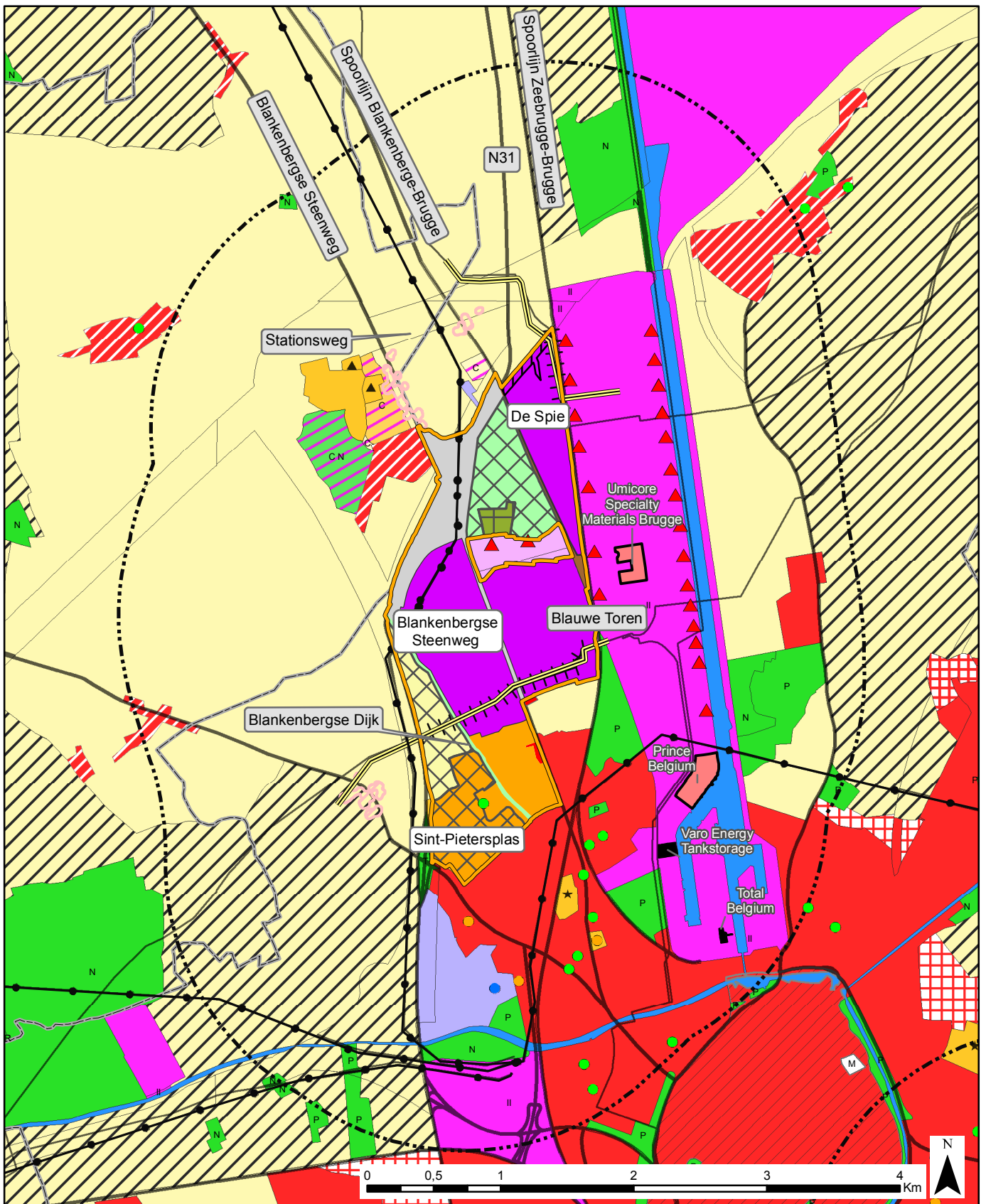
SWECO

Datum: augustus 2016

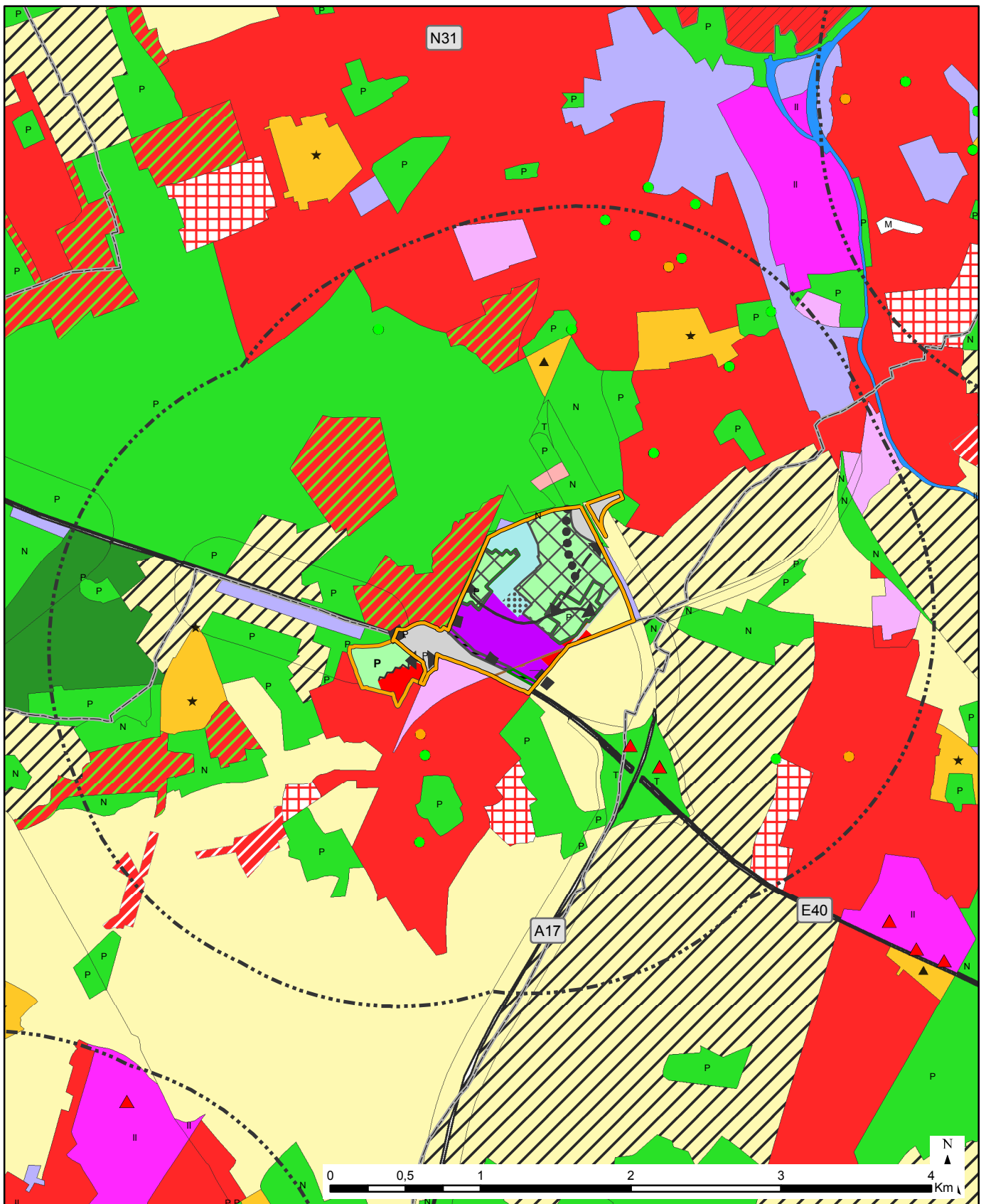
ESRI, Canvas/World_Light_Gray_Base; AGIV, Gewestplan, 2/5/2011

© Sertius CVBA - Sweco Belgium nv. Alle rechten voorbehouden

-  0100- woongebied
-  0102- woongebied met landelijk karakter
-  0104- woonpark
-  0105- woonuitbreidingsgebied
-  0200- gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut
-  0400- recreatiegebieden
-  0401- gebieden voor dagrecreatie
-  0500- parkgebieden
-  0600- bufferzones
-  0700- groengebied
-  0701- natuurgebied
-  0702- natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten
-  0800- bosgebieden
-  0900- agrarische gebieden
-  0901- landschappelijk waardevolle gebieden
-  0910- agrarische gebieden met ecologisch belang
-  1000- industriegebieden
-  1100- ambachtelijke bedrijven en kmo's
-  1200- ontginningsgebieden
-  1500- bestaande autosnelwegen
-  1504- bestaande waterwegen



<ul style="list-style-type: none"> Plangebieden 2 km rond plangebied Gemeentegrenzen Rust- en verzorgingstehuis School Ziekenhuis Windturbines Hoogspanningsleiding Ondergrondse pijpleiding Enkelvoudige leiding Seveso-bedrijven (dd 15/6/2016) Hogedrempel Lagedrempel Weerhouden groepen van tenminste 5 wooneenheden 	<h3>RVR Brugge</h3> <p>Kaart II.1: Deelgebied 16 – Sint-Pietersplas – De Spie – Blankenbergse Steenweg</p> <hr/> <p>sertius </p> <p>Datum: augustus 2016 <small>ESRI, Canvas/World_Light_Gray_Base; AGIV, Gewestplan, 2/5/2011</small></p> <p><small>© Sertius CVBA - Sweco Belgium nv Alle rechten voorbehouden</small></p>
---	--



- Plangebieden
- 2 km rond plangebied
- Gemeentegrenzen
- Rust- en verzorgingstehuis
- School
- ▲ Windturbines
- Seveso-bedrijven (dd 15/6/2016)**
- Hogedrempel
- Lagedrempel

RVR Brugge

Kaart II.2: Deelgebied 24 – Chartreuse

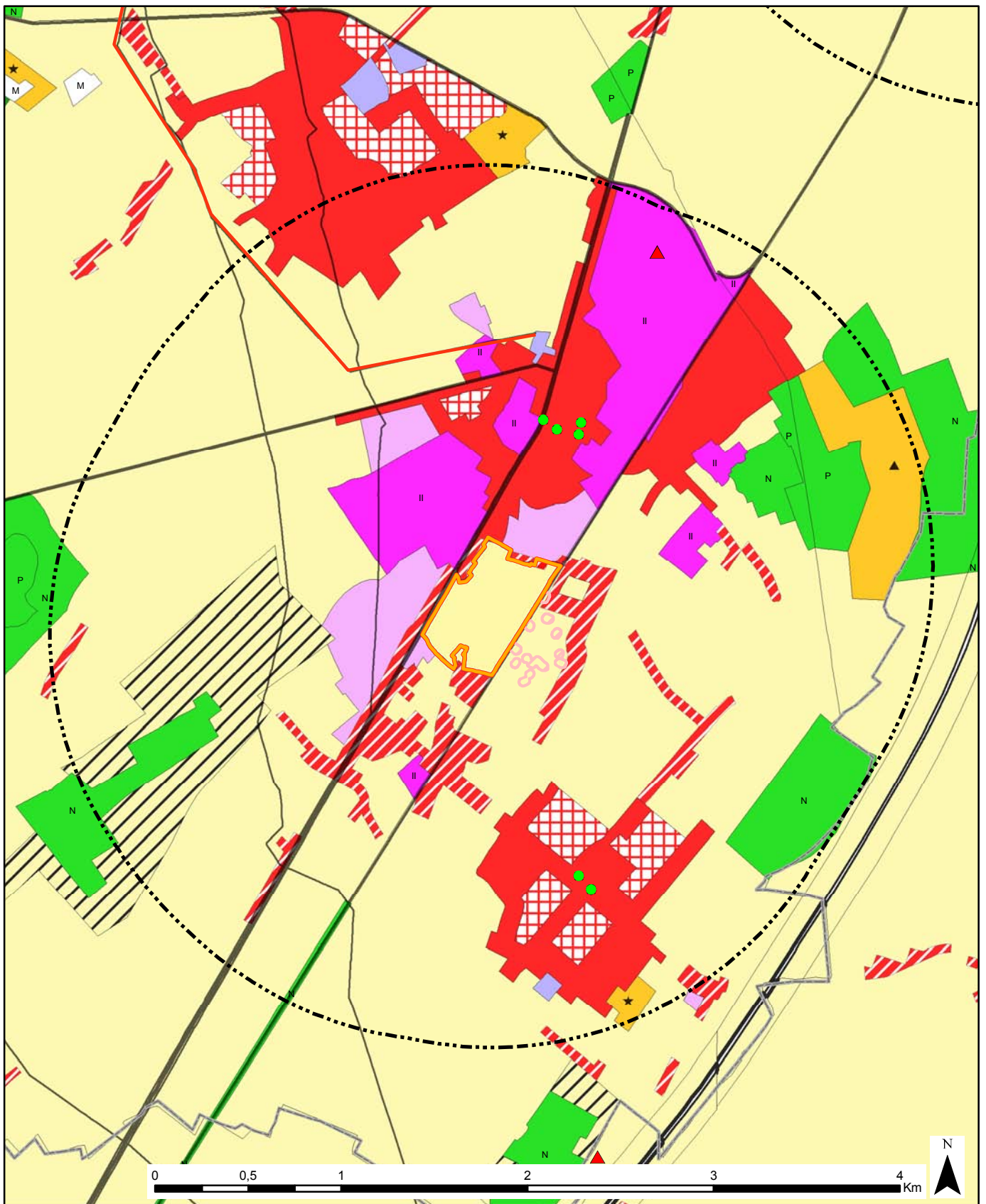
sertius










SWECO

Datum: augustus 2016

ESRI, Canvas/World_Light_Gray_Base; AGIV, Gewestplan, 2/5/2011

© Sertius CVBA - Sweco Belgium nv. Alle rechten voorbehouden



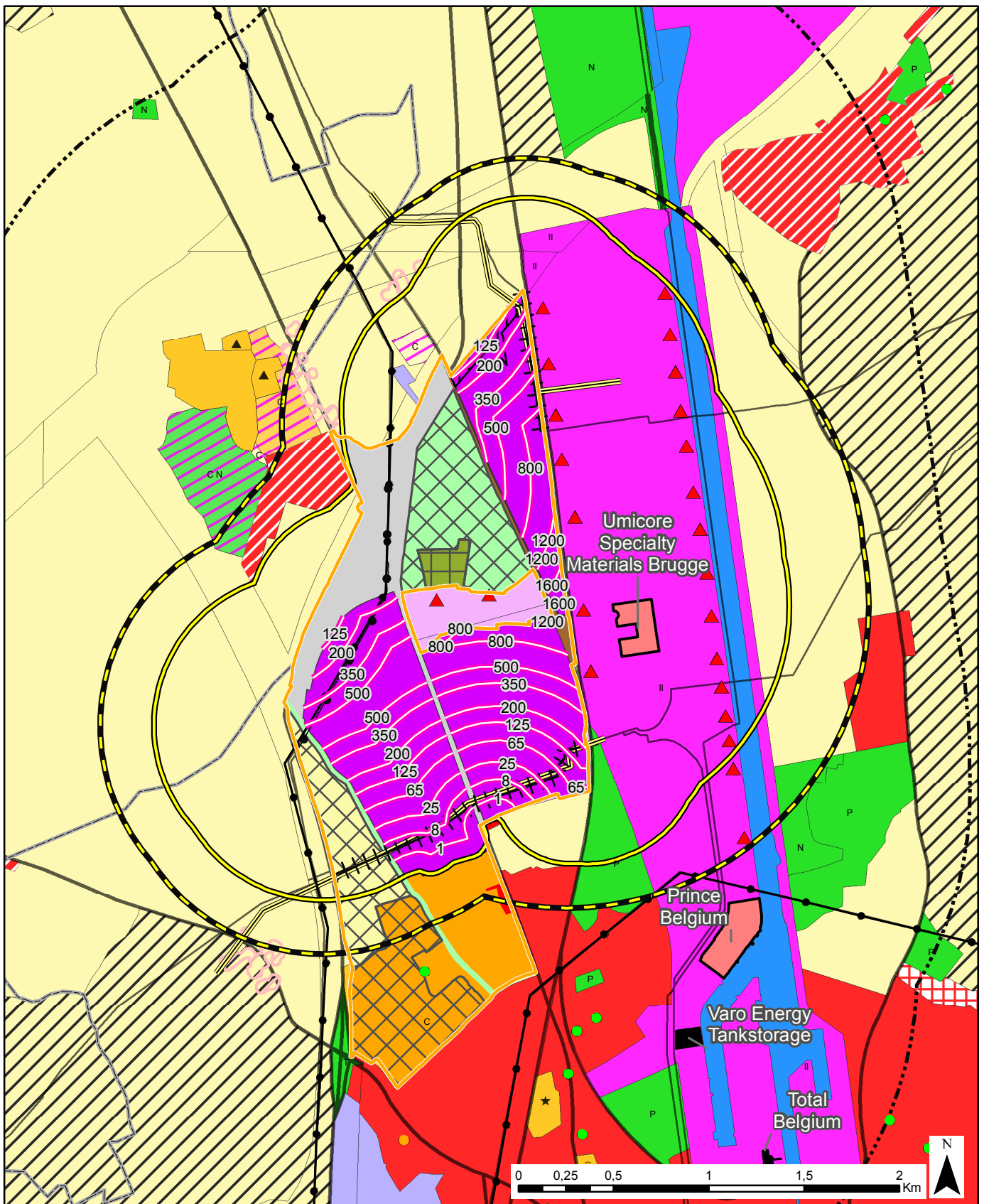
-  Plangebieden
-  2 km rond plangebied
-  Gemeentegrenzen
-  School
-  Windturbines
-  Hoogspanningsleiding
- Seveso-bedrijven (dd 15/6/2016)**
-  Hogedrempel
-  Lagedrempel
-  Zonevreemde woningen

RVR Brugge

Kaart II.3: 'Bedrijventerrein Sint-Elooi'



Datum: juni 2016
 ESRI, Canvas/World_Light_Gray_Base; AGIV, Gewestplan, 2/5/2011
 © Sertius CVBA - Sweco Belgium nv Alle rechten voorbehouden



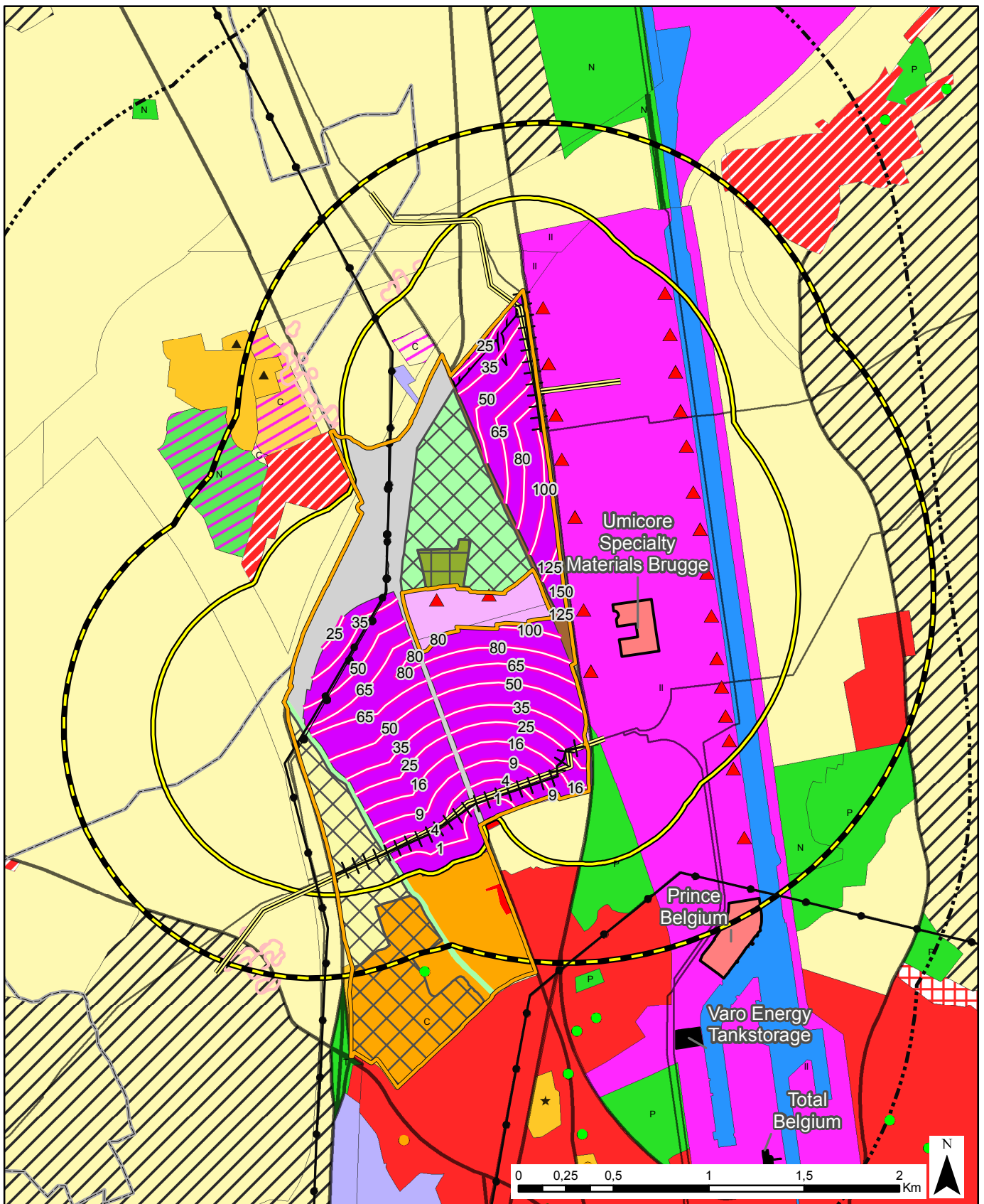
- | | |
|--|---|
| Plangebieden | Weerhouden groepen van tenminste 5 wooneenheden |
| 2 km rond plangebied | Risicozonering |
| Gemeentegrenzen | Veiligheidszonering woonfunctie |
| Rust- en verzorgingstehuis | Veiligheidszonering kwetsbare locaties |
| School | |
| Ziekenhuis | |
| Windturbines | |
| Hoogspanningsleiding | |
| Ondergrondse pijpleiding | |
| Enkelvoudige leiding | |
| Seveso-bedrijven (dd 15/6/2016) | |
| Hogedrempel | |
| Lagedrempel | |

RVR Brugge

Kaart III.1a: Deelgebied 16 – Sint-Pietersplas – De Spie – Blankenbergse Steenweg
 Risico- en veiligheidszonering voor ontvlambare stoffen of explosieven voor het plangebied

sertius

Datum: augustus 2016
 ESRI, Canvas/World_Light_Gray_Base; AGIV, Gewestplan, 2/5/2011
 © Sertius CVBA - Sweco Belgium nv. Alle rechten voorbehouden



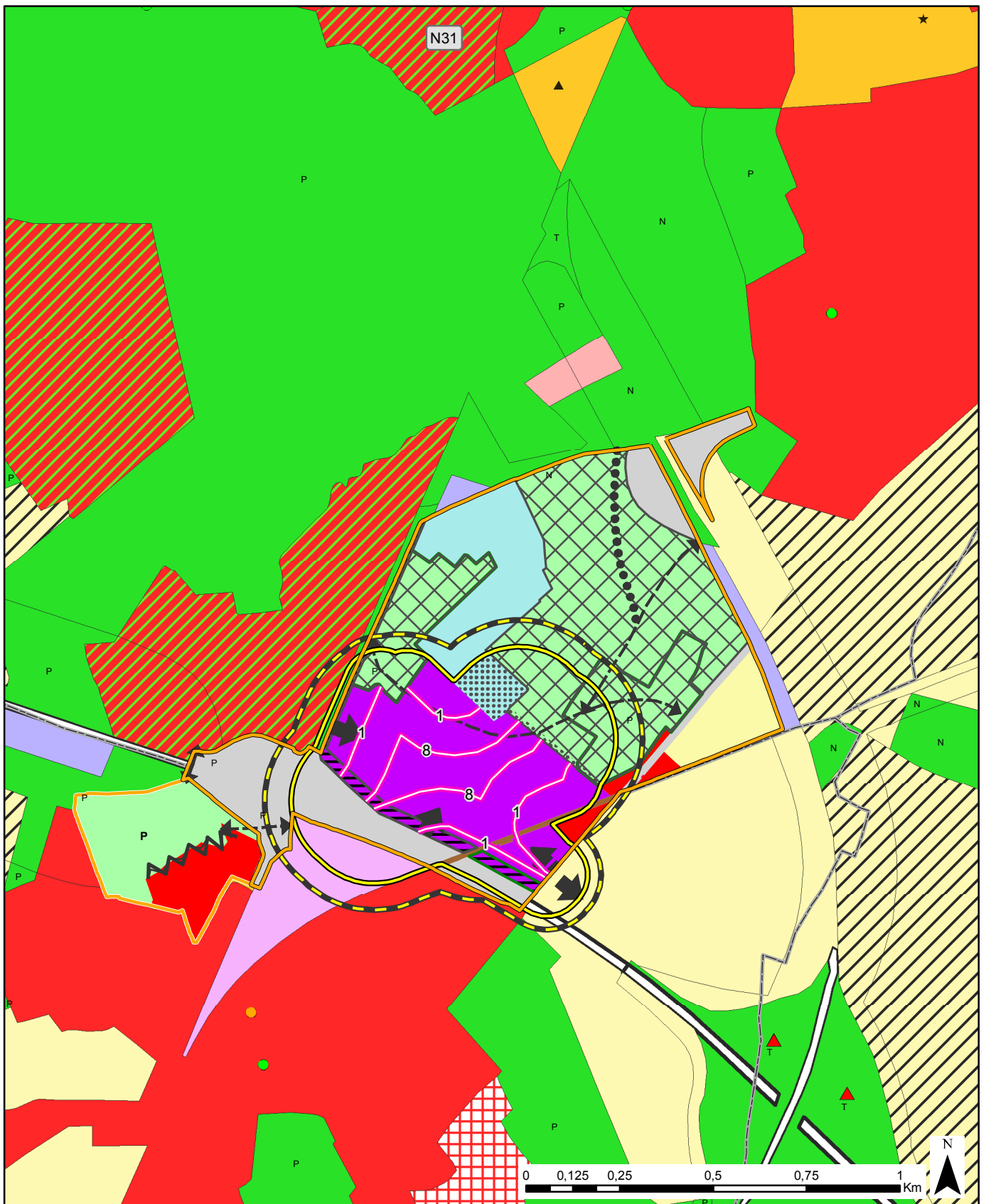
- | | |
|--|---|
| Plangebieden | Weerhouden groepen van tenminste 5 wooneenheden |
| 2 km rond plangebied | Risicozonering |
| Gemeentegrenzen | Veiligheidszonering woonfunctie |
| Rust- en verzorgingstehuis | Veiligheidszonering kwetsbare locaties |
| School | |
| Ziekenhuis | |
| Windturbines | |
| Hoogspanningsleiding | |
| Ondergrondse pijpleiding | |
| Enkelvoudige leiding | |
| Seveso-bedrijven (dd 15/6/2016) | |
| Hogedrempel | |
| Lagedrempel | |

RVR Brugge

Kaart III.1b: Deelgebied 16 – Sint-Pietersplas – De Spie – Blankenbergse Steenweg
 Risico- en veiligheidszonering voor toxische stoffen voor het plangebied

sertius

Datum: augustus 2016
 ESRI, Canvas/World_Light_Gray_Base; AGIV, Gewestplan, 2/5/2011
 © Sertius CVBA - Sweco Belgium nv. Alle rechten voorbehouden



- Plangebieden
- 2 km rond plangebied
- Gemeentegrenzen
- Rust- en verzorgingstehuis
- School
- Windturbines
- Seveso-bedrijven (dd 15/6/2016)**
- Hogedrempel
- Lagedrempel
- Risicozonerings
- Veiligheidszonerings woonfunctie
- Veiligheidszonerings kwetsbare locaties

RVR Brugge

Kaart III.2a: Deelgebied 24 – Chartreuse
 Risico- en veiligheidszonerings voor ontvlambare
 stoffen of explosieven voor het plangebied

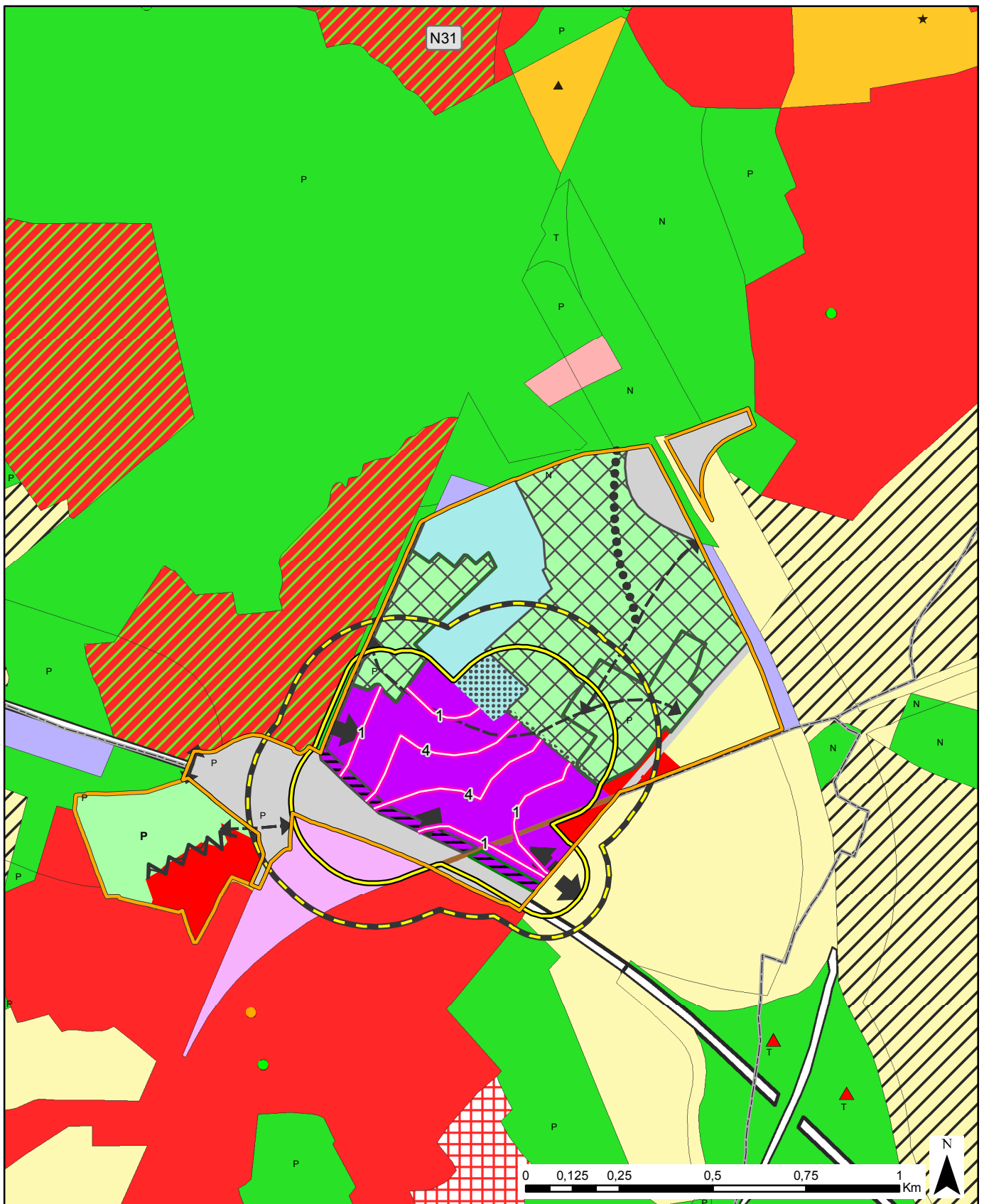
sertius

SWECO

Datum: augustus 2016

ESRI, Canvas/World_Light_Gray_Base; AGIV, Gewestplan, 2/5/2011

© Sertius CVBA - Sweco Belgium nv Alle rechten voorbehouden



- Plangebieden
- 2 km rond plangebied
- Gemeentegrenzen
- Rust- en verzorgingstehuis
- School
- Windturbines
- Seveso-bedrijven (dd 15/6/2016)**
- Hogedrempel
- Lagedrempel
- Risicozonerings
- Veiligheidszonerings woonfunctie
- Veiligheidszonerings kwetsbare locaties

RVR Brugge

Kaart III.2b: Deelgebied 24 – Chartreuse
 Risico- en veiligheidszonerings voor
 toxische stoffen voor het plangebied

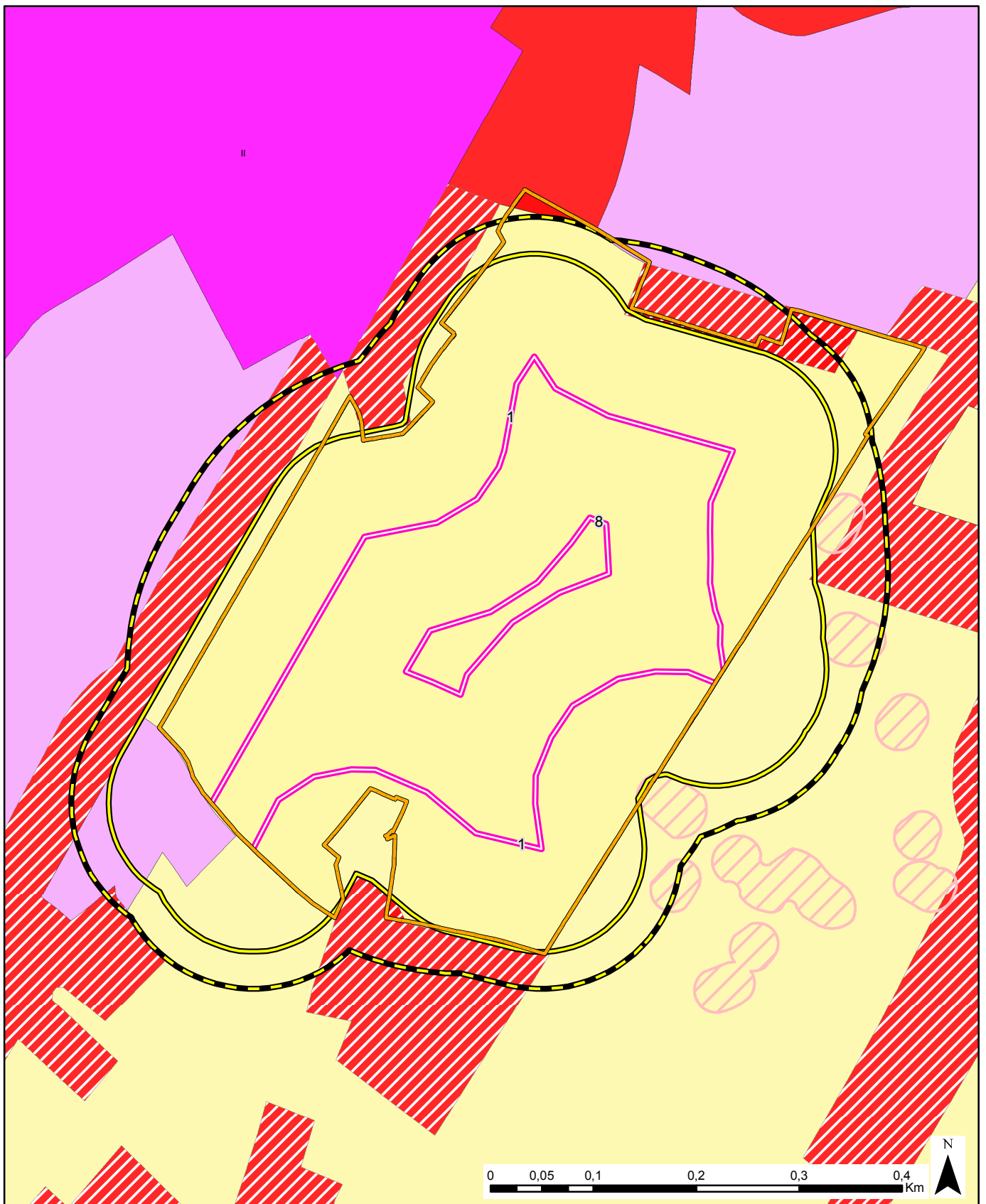
sertius

SWECO

Datum: augustus 2016

ESRI, Canvas/World_Light_Gray_Base; AGIV, Gewestplan, 2/5/2011

© Sertius CVBA - Sweco Belgium nv Alle rechten voorbehouden



-  Plangebieden
-  2 km rond plangebied
-  Gemeentegrenzen
- Seveso-bedrijven (dd 15/6/2016)**
-  Hogedrempel
-  Lagedrempel
-  Weerhouden groepen van tenminste 5 wooneenheden
-  Risicozoning
-  Veiligheidszoning woonfunctie
-  Veiligheidszoning kwetsbare locaties

RVR Brugge

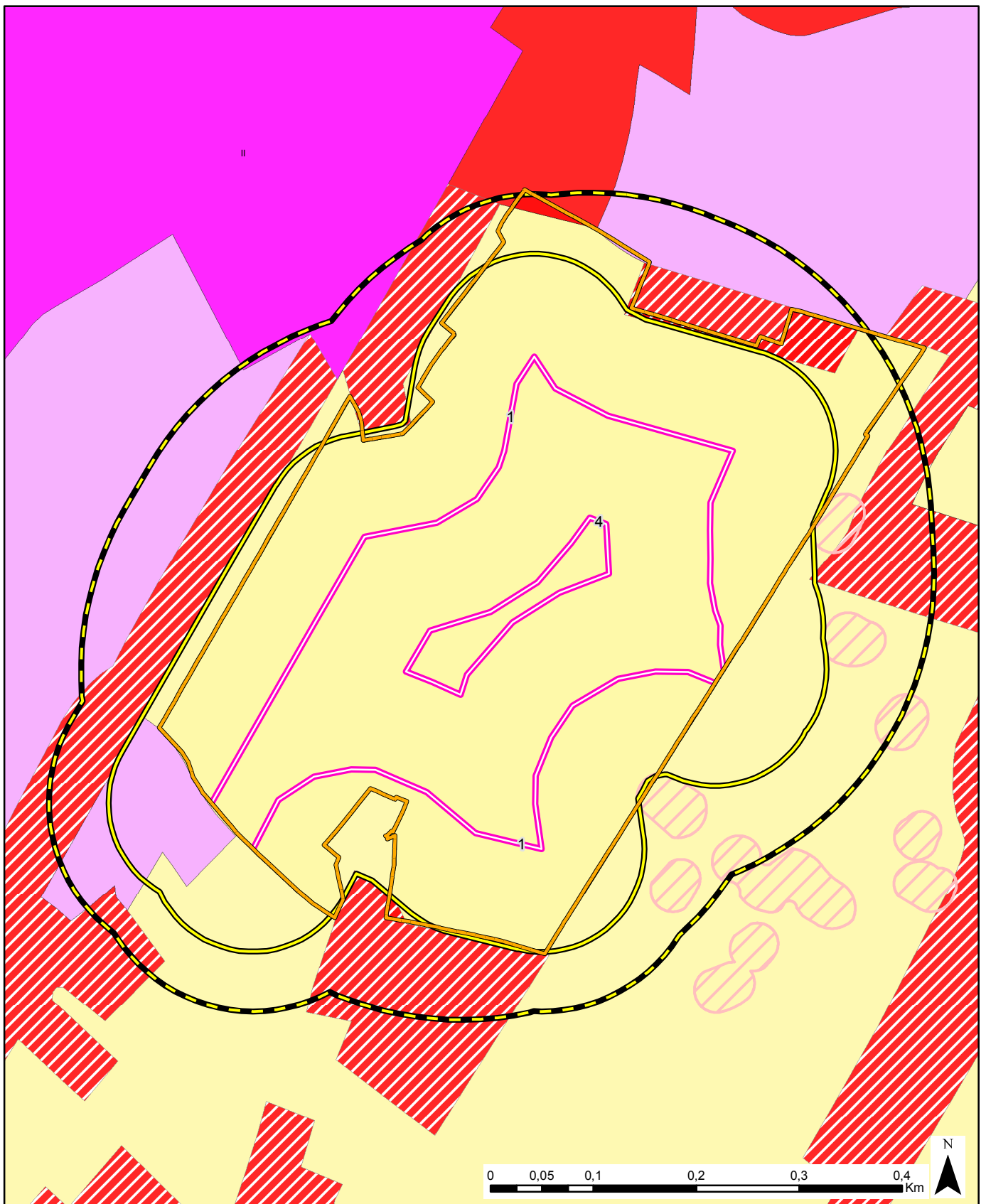
Kaart III.3a: Deelgebied Sint-Elooi
 Risico- en veiligheidszoning voor ontvlambare
 stoffen of explosieven voor het plangebied

sertius

SWECO 

Datum: juli 2016
 ESRI, Canvas/World_Light_Gray_Base; AGIV, Gewestplan, 2/5/2011

© Sertius CVBA - Sweco Belgium nv Alle rechten voorbehouden



-  Plangebieden
-  2 km rond plangebied
-  Gemeentegrenzen
- Seveso-bedrijven (dd 15/6/2016)**
-  Hogedrempel
-  Lagedrempel
-  Weerhouden groepen van tenminste 5 wooneenheden
-  Risicozoning
-  Veiligheidszoning woonfunctie
-  Veiligheidszoning kwetsbare locaties

RVR Brugge

Kaart III.3b: Deelgebied Sint-Elooi
 Risico- en veiligheidszoning voor
 toxische stoffen voor het plangebied

sertius

SWECO 

Datum: juli 2016

ESRI, Canvas/World_Light_Gray_Base; AGIV, Gewestplan, 2/5/2011

© Sertius CVBA - Sweco Belgium nv Alle rechten voorbehouden