



Vlaamse Overheid  
Departement Leefmilieu, Natuur en Energie  
Afdeling Milieu-, natuur- en energiebeleid, dienst Mer  
Graaf de Ferrarisgebouw  
Koning Albert II-laan 20, bus 8  
1000 BRUSSEL  
tel: 02/553.80.79 fax: 02/553.80.75

**Richtlijnen plan-milieu-effectrapportage Ombouw  
gewestweg N42 tot primaire weg – Wegvak  
Wetteren/Oombergen**

18 juli 2013

PL-MER-0144-RL

## 1. Inleiding

De N42 staat in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) als primaire weg II gecategoriseerd. Het huidige wegbeeld beantwoordt echter niet aan deze functie, wat onder meer aanleiding geeft tot een (te) beperkte wegcapaciteit en problemen inzake verkeersveiligheid. Eveneens is er een noodzaak tot aanleg van een nieuwe carpoolparking in de omgeving van het complex E40xN42.

Vanuit de huidige verkeersproblematiek en op basis van de resultaten van het reeds opgemaakte streefbeeld wil het Agentschap Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen de N42 ombouwen tot een volwaardige primaire weg tussen de N9 en de N46.

De plan-mer plicht wordt getoetst door middel van artikel 4.2.1 en artikel 4.2.3 §2 1<sup>o</sup> van het plan-m.e.r.-decreet van 27 april 2007<sup>1</sup>. Meer bepaald moet het gaan om: "een plan dat betrekking heeft op ruimtelijke ordening én dat niet het gebruik bepaalt van een klein gebied op lokaal niveau, noch een kleine wijziging inhoudt én dat het kader vormt voor de toekenning van vergunningen voor projecten opgesomd in bijlage I, II of III van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende vaststelling van categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage".

Volgende rubrieken kunnen van toepassing zijn op dit plan

- Rubriek 10-e van Bijlage II en meer bepaald de subrubriek betreffende de aanleg van wegen met 4 of meer rijstroken over een lengte van 1 km tot 10 km. Het aantal rijstroken van het uiteindelijke wegtracé moet nog worden bepaald, zodat deze rubriek mogelijks van toepassing zal zijn.
- Rubriek 13 van de omzendbrief betreffende aanleg van wegen en betreffende wijziging of uitbreiding van projecten van Bijlage I of II, waarvoor reeds een vergunning is afgegeven, die zijn of worden uitgevoerd en die aanzienlijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Mogelijks worden aanpassingen uitgevoerd aan het aansluitingscomplex van de E40, wat een wijziging inhoudt van projecten die vallen onder Bijlage I, rubriek 9 'Aanleg van autosnelwegen en autowegen, met inbegrip van de hoofdwegen

Het kennisgevingsdossier is door de dienst Milieueffectrapportagebeheer van de Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid volledig verklaard op 30 april 2013. De ter inzage legging liep van 22 mei 2013 tot en met 21 juni 2013.

Het kennisgevingsdossier was gedurende de ter inzage legging te raadplegen bij de gemeenten Herzele, Oosterzele, Melle, Wetteren en Zottegem, op de website van de dienst Milieueffectrapportagebeheer ([www.mervlaanderen.be](http://www.mervlaanderen.be)) en op de website van AWV ([www.wegenenverkeer.be/N42](http://www.wegenenverkeer.be/N42)). Aankondiging heeft plaatsgevonden in de Beiaard van 17 mei 2013 en De Streekkrant, edities Vlaamse Ardennen, De Wetthra en Zottegem-Brakel-Herzele van 23 mei 2013.

Ter voorbereiding werd in de gemeenten Wetteren, Oosterzele en Zottegem een denkvond georganiseerd. Elke gemeente had daar een aantal personen uitgenodigd om na te denken over de huidige knelpunten en mogelijke inrichtingsmaatregelen langs de N42. Dit heeft geresulteerd in een tabel die bij de kennisgeving was gevoegd.

---

<sup>1</sup> Decreet houdende wijziging van titel IV van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van artikel 36ter van het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu (BS 20 juni 2007).

Er is een informatieavond georganiseerd op 23 mei 2013 in gemeenschapscentrum De Kluize in Oosterzele. Daar is voorlichting gegeven over het project zelf, maar konden ook mensen terecht bij de dienst Milieueffectrapportagebeheer met vragen over de procedure en voor een toelichting over hoe men kon inspreken en wat er met deze reacties gedaan wordt.

Er zijn 28 inspraakreacties ontvangen. Analyse van de inspraakreacties leert dat er veel bezorgdheid is aangaande bereikbaarheid van bedrijvigheid en landbouw. Daarnaast valt op dat veel inspraakreacties een (zeer) hoog detailniveau hadden, waardoor deze niet of in beperkte mate in deze plan-MER fase van toepassing waren. Bovendien was er sprake van een grote overlap met adviezen van enkele adviesinstanties. Omdat de reacties zeker van nut zijn voor het verder verloop van het proces in deze plan-m.e.r.-procedure, zijn deze reacties anoniem overgemaakt aan het studie bureau en de initiatiefnemer. Uit de inspraakreacties is geen nieuw planalternatief naar voren gekomen. Wel bevatten de inspraakreacties diverse aandachtspunten die na het beoordelen van de planalternatieven, zoals deze in de kennisgevingsnota als vertrekbasis voor het verder onderzoek zijn opgenomen, in het plan-MER onderzoek naar en de afweging van mogelijke optimalisaties, aan bod kunnen komen. Deze optimalisaties kunnen onder de vorm van milderende maatregelen in het plan-MER worden geformuleerd.

Inspraakreacties van onderstaande aard werden als niet-relevant beschouwd voor de opmaak van het plan-MER:

- reacties die zich niet situeren op het schaalniveau van een plan-MER, maar eerder op het schaalniveau van een project-MER.
- reacties die geen deel uitmaken van de decretaal vereiste elementen van een plan-MER (vb. economische impact, kosten-baten-analyse, persoonlijke voorkeuren van omwonenden,...).
- reacties die betrekking hebben op niet-inhoudelijke zaken (verklaring symbolen, legende figuren, wijze van formuleren, spellingsfouten...).
- reacties die betrekking hebben op zaken buiten de scope van de plan-MER.

Parallel aan de ter inzage legging werden de adviezen bij de administraties en openbare besturen gevraagd. De ontvangen adviezen en inspraakreacties zijn behandeld op de bespreking van de ontwerprichtlijnen op 8 juli 2013.

Deze richtlijnen zijn opgesteld door de dienst Milieueffectrapportagebeheer en hebben betrekking op de inhoudsafbakening, de reikwijdte en het detailleringsniveau van het milieueffectrapport. Ontvangen inspraakreacties en adviezen worden hierin meegenomen.

Het plan-milieueffectrapport dient opgesteld te worden zoals voorgesteld in de kennisgevingsnota, aangevuld/aangepast met de vereisten die in deze richtlijnen geformuleerd worden. Op basis van de methodiek zal de dienst Milieueffectrapportagebeheer na de mobiliteitstoets extra aanvullende richtlijnen schrijven die het mogelijk maken de keuzes gemaakt in de mobiliteitstoets, te verankeren.

Rekening houdende met deze richtlijnen en aanvullende richtlijnen zal een ontwerpversie van het definitief plan-milieueffectrapport opgesteld worden. Deze ontwerpversie zal voor advies overgemaakt worden aan de overheden en instanties vermeld in **bijlage IV** van deze richtlijnen.

De adviezen op de ontwerpversie zullen behandeld worden op een vergadering. Rekening houdende met de adviezen op de ontwerpversie kunnen "bijzondere aanvullende richtlijnen" opgesteld worden. In voorkomend geval kan het verslag van die vergadering deze "bijzondere aanvullende richtlijnen" bevatten.

Na aanpassing van de ontwerpversie - rekening houdende met de "bijzondere aanvullende richtlijnen"- kan het definitief plan-milieueffectrapport ingediend worden bij de dienst Mer voor een beslissing inzake goed- of afkeuring van dit plan-milieueffectrapport.

## 2. Vorm en presentatie

Met betrekking tot de vorm en presentatie vraagt de dienst Mer om:

- recent en duidelijk kaartmateriaal te gebruiken voorzien van een duidelijke bronvermelding, schaal aanduiding, noordpijl en legenda;
- de bron van de gebruikte basiskaarten te vermelden (vb. topografische kaarten = NGI; meer info <http://www.agiv.be/gis/>);
- het kaartmateriaal zodanig te presenteren dat het van goede kwaliteit is, met name overzichtelijk, duidelijk, bruikbaar (voldoende detailniveau), hanteerbaar (bij voorkeur A4, maximaal A3) en gemakkelijk begrijpbaar, ook voor een niet-deskundige;
- aandacht te besteden aan de overeenstemming tussen de tekst onderling, de figuren en de legenda;
- alle relevante straatnamen aanduiden en aangeven en naar waar ze ontsluiting bieden;
- bij vermelding van studies, steeds de referentie opnemen;
- een verklarende woordenlijst, afkortingenlijst, lijst van figuren, lijst van tabellen en literatuurlijst bij het rapport op te nemen;
- achtergrondinformatie in de bijlagen op te nemen;
- in de terminologie doorheen het plan-milieueffectrapport rekening houden met het feit dat het rapport een plan-milieueffectrapport en geen project-milieueffectrapport is (vb. plangebied en geen projectgebied,...).

## 3. Doelstelling, verantwoording en besluitvorming

Doelstellingen voor het plan, de ombouw van de N42 als primaire weg II, worden gekoppeld aan drie schaalniveaus macro, meso en micro:

- Op macro- of regionaal schaalniveau speelt de verkeersafwikkeling op het complex E40-N42 een rol evenals de betekenis van de N42 voor de ontsluiting van de regio.
- Het meso- of lokale schaalniveau heeft betrekking op de lokale ontsluiting van kernen en economische activiteiten in de omgeving van de N42 en de impact op het functioneren van lokale verbindingen tussen deze functies.
- Het micro- of perceelsniveau tenslotte heeft betrekking op de ontsluiting van individuele activiteiten die gelegen zijn langs de N42.

Omdat het plan-MER wordt opgesteld in functie van het (mogelijks) op te maken RUP moet het duidelijke uitspraken bevatten omtrent de elementen die in het RUP moeten worden opgenomen, met name een gemotiveerde afweging van alternatieven en inrichtingsconcepten en een opgave van milderende maatregelen met een ruimtelijke weerslag. De (mogelijke) bestemmingswijziging dient afgetoetst te worden ten aanzien van de juridische vertaling van overige beleidsmatige doelstellingen op gewestelijk, provinciaal en gemeentelijk niveau.

#### 4. Voorgesteld plan en alternatieven

Het voorgesteld plan omvat de ombouw van de N42 tot primaire weg type II. Voor de wijze waarop de inrichting van de N42 wordt afgestemd op de rol als primaire weg type II, zijn verschillende inrichtingsmogelijkheden voorhanden. Elk van de geformuleerde doelstellingen kan op verschillende manieren vertaald worden in concrete inrichtingsmaatregelen.

De planbeschrijving wordt – analoog als de plandoelstellingen – opgebouwd volgens de drieschaalniveaus: macro, meso en micro.

Op macroniveau ligt het accent op de regionale ontsluiting, waarbij een vlottere verkeersafwikkeling op het aansluitingscomplex E40-N42 wordt nagestreefd en de N42 wordt uitgebouwd als een vlotte verbinding voor de regio naar de E40.

Op mesoniveau wordt gekeken naar de bovenlokale ontsluiting van woonkernen en economische activiteiten naar de N42 en een veilige en leefbare onderlinge verbinding van de kernen. De N42 wordt uitgebouwd als een bovenlokale ontsluitingsas die de omgeving ontsluit naar de E40 en de kleinstedelijke gebieden Wetteren en Zottegem.

Op microniveau ligt de focus op de individuele ontsluiting van activiteiten langs de N42. Om conflicten te vermijden wordt een rechtstreekse ontsluiting van activiteiten via de N42 (erftoegangen) geweerd. De ontsluiting van activiteiten blijft gegarandeerd door de uitbouw van parallelle structuren langs de N42 die aansluiten op het onderliggend wegennet.

De vertaling van elk van de doelstellingen en concepten naar de mogelijke inrichtingsmaatregelen heeft geresulteerd in een brede set aan alternatieven. Dit betekent dat naast de oplossingsrichting zoals geformuleerd in het streefbeeld ook andere alternatieven in beeld gebracht worden. Het streefbeeld wordt mee opgenomen als één van de mogelijke alternatieven.

Het voert echter te ver om alle alternatieven tot in detail in deze richtlijnen te bespreken. Deze zijn terug te vinden in hoofdstuk 4 van de kennisgevingsnota en een meer gedetailleerde beschrijving van de motivatie en de wijze waarop de planalternatieven tot stand zijn gekomen, is opgenomen in Bijlage 1 van de kennisgevingsnota.

Wat betreft het aansluitingscomplex met de E40 worden volgende elementen aangereikt:

- Een optimalisatie van het complex E40 waarbij de rotonde wordt aangepast van de bestaande 6-takken, naar een 4-taks rotonde met 2 bijkomende lussen betekent dat ten zuiden van het aansluitingscomplex met de E40 de ombouw van de N42 op het bestaande tracé niet mogelijk is: het tracé verloopt ten oosten van de kleinhandelszone aan de E40 (Krefel, carpoolparking).
- Voor de planalternatieven waarbij de N42 op een nieuw oostelijk tracé komt te liggen, is een onderzoekszone aangeduid. De maximale oostelijke en zuidelijke grens van deze onderzoekszone zijn in de kennisgevingsnota opgenomen.
- Aanvullend wordt gevraagd om ook de noordelijke en westelijke grens van de onderzoekszone aan te duiden. Deze grens wordt gevormd door een tracéligging waarbij de N42 ten zuiden van het aansluitingscomplex E40 zo snel mogelijk terug plooit (binnen de verkeerstechnische randvoorwaarden en ontwerprichtlijnen) naar het bestaande tracé van de N42.

## 5. Methodiek en trechteringsfase

Het MER zal getraptd worden uitgewerkt.

### **Stap 1 Uitwerken mobiliteitstoets.**

De werkwijze bestaat erin om de planalternatieven in een eerste stap te onderzoeken op vlak van mobiliteit. Deze mobiliteitstoets houdt een eerste beoordeling in van de planalternatieven zoals beschreven in de kennisgevingsnota (= de vertrekbasis). Aan de hand van deze toets worden de verschillende alternatieven vergeleken op vlak van mobiliteit en wordt gekeken of aan de doelstelling van het plan tegemoet gekomen wordt.

Hiertoe zullen de alternatieven in eerste instantie op zich worden gescreend met behulp van het provinciaal macromodel en aanvullende microsimulaties naar de mogelijkheden die ze bieden om de verkeersstromen te reorganiseren. Hierbij worden in deze eerste stap de alternatieven doorgerekend met de huidige verkeersintensiteiten.

Op basis van de resultaten van de verkeersmodellering worden de planalternatieven verder verfijnd en geoptimaliseerd. Planalternatieven die niet voldoen aan de criteria van de mobiliteitstoets worden in het vervolg van de plan-MER niet meer verder onderzocht. De uitkomsten van deze mobiliteitstoets worden verankerd in aanvullende bijzondere richtlijnen.

### **Stap 2 Beoordeling milieueffecten**

De geoptimaliseerde alternatieven worden vervolgens in het plan-MER onderzocht op hun overige milieueffecten.

In het MER zal gewerkt worden mbt 4 onderzoekszones:

- I. Inrichting van de verknoping van N42 met de N9
- II. Ter hoogte van de verknoping worden 2 onderzoeksvragen gesteld:
  - a. Ligging van het parallel tracé en ligging en inrichting aansluitingspunt Gijzenzelestraat
  - b. Ligging en inrichting carpoolparking
- III. Ligging en inrichting van het aansluitingscomplex IJshoute
- IV. Inrichting verknoping N42 met de N46

Vanuit de discipline mobiliteit worden deze vier onderzoekszones trapsgewijs geanalyseerd (van macro naar meso en micro). Per niveau wordt bekeken in welke mate de onderzoekszone een rol speelt en in welke mate er aan de inrichtingsdoelstellingen moet worden voldaan.

Aan de hand van deze uitkomsten worden vanuit de overige disciplines de onderzoekszones en het omliggende gebied geanalyseerd en wordt een kwetsbaarheidsanalyse uitgevoerd.

## 6. Juridische en beleidsmatige context

De kennisgeving heeft opgave gedaan van het juridische/beleidsmatige kader dat voor het project in dit milieueffectrapport van belang is. Het milieueffectrapport zal zorgvuldig nagaan waar de projectrelevantie zich situeert en in het bijzonder ook aangeven of de voorwaarde onderzoek sturend kan zijn dan wel procedurebepalingen bevat of de combinatie van beide. De juridische en beleidsmatige randvoorwaarden met een duidelijke ruimtelijke component worden

duidelijk cartografisch gepresenteerd. Het is van belang om ook tijdens het opstellen van het milieueffectrapport de stand van zaken hiervan op te volgen.

## 7. Bestaande toestand en milieueffecten

### a. Referentiesituatie, bestaande toestand en ontwikkelingsscenario's

Als referentiesituatie wordt de huidige toestand van het plangebied (met inbegrip van de korte termijn maatregelen die AWV heeft voorzien) met de onmiddellijke omgeving beschreven. De effecten zullen ten aanzien van deze referentiesituatie beschreven of ingeschat worden.

Relevante ontwikkelingsscenario's dienen te worden uitgewerkt. Naast het voorgenomen project is het ook nodig informatie en kennis te vergaren over activiteiten, projecten of plannen die vergund en/of gepland zijn en redelijkerwijze in de onmiddellijke toekomst worden uitgevoerd in de nabije omgeving en die samen met het voorgenomen project een cumulatief effect kunnen teweegbrengen.

Wat betreft de toekomstige groei van verkeersintensiteiten wordt het BAU 2020 (zoals dit is opgenomen in het provinciaal verkeersmodel) als basis gehanteerd. Op basis van deze gegevens zal worden nagegaan welke de algemene groeitrends zijn die specifiek gelden in het studiegebied. Deze groeitrends zullen vervolgens als grootte-orde worden meegenomen in de bespreking bij de relevante milieudisciplines (mobiliteit, geluid, lucht, mens).

De autonome ontwikkeling van het studiegebied, zijnde de evolutie van het studiegebied zonder enige beïnvloeding van buitenaf, zal ook in beschouwing genomen worden. Het al dan niet realiseren van het project staat daar los van. Indien er tijdens het opstellen van het milieueffectrapport andere ontwikkelingsscenario's naar voor zouden komen, dienen deze toegevoegd te worden aan het afwegingskader.

### b. Milieueffecten, geplande toestand en milderende maatregelen

De volledig verklaarde kennisgeving geeft een beschrijving per discipline van de wijze waarop de effecten zullen onderzocht en beoordeeld worden en geeft aan dat in functie van het effectonderzoek milderende maatregelen zullen worden voorgesteld (ook op een geschikte kaartschaal) en uitgewerkt. Per discipline dient gestreefd te worden naar een duidelijk significantiekader. Hierbij dient aangegeven te worden wanneer een effect als significant beschouwd wordt. Het gebruik van een expertenbeoordeling dient waar mogelijk beperkt te worden.

De ingreep-effect analyse zal in het milieueffectrapport, waar noodzakelijk, verder uitgebreid worden met de diverse effectgroepen die beschreven zullen worden bij de effectbeschrijving in het milieueffectrapport. Dit heeft namelijk in een milieueffectrapport ook de functie om een "leidraad" te zijn voor de lectuur van de effectbeschrijving en -beoordeling. De tabel wordt dus in de loop van het onderzoek iteratief aangepast en zal in het milieueffectrapport voor het hoofdstuk waarin de beschrijving gebeurt behandeld worden.

Het richtlijnenboek m.e.r deel 2 geeft verdere aanbevelingen met betrekking tot het gebruik van begrippen en de invulling ervan. Tijdens het opstellen van het milieueffectrapport dient men ook gebruik te maken van de recentste versies van de discipline specifieke delen van de richtlijnenboeken.

De Dienst Milieueffectrapportagebeheer vraagt om bij de beschrijving van de bestaande toestand en milieueffecten, als aanvulling op de volledig verklaarde kennisgeving, voldoende aandacht te besteden aan het volgende:

Cotthem dient opgenomen te worden als ankerplaats. De Cotthembeek en omringende kouters in Herzele, Oosterzele, Zottegem en Sint-Lievens-Houtem, werden bij ministerieel besluit van 20 december 2012 definitief als ankerplaats aangeduid.

In het zuiveringsgebied van Wetteren is er interactie mogelijk tussen de ombouw van de N42 en de aanleg van een Aquafin collector. Aquafin plant de aanleg van project 20.733 Collector Kwaadbeek-Hooimeersbeek ter hoogte van de kruising N42 en Korte Ambachtstraat-Reigerstraat. Hiermee dient rekening te worden gehouden.

#### 8. Leemten in kennis

Het milieueffectrapport dient opgave te doen van de leemten in de kennis die tijdens het uitvoeren van het onderzoek werden vastgesteld. Deze leemten kunnen opgedeeld worden naar aard van de leemte waarbij dan onderscheid dient gemaakt te worden tussen leemten met betrekking tot het plan, met betrekking tot de inventaris en aangaande methode en inzicht. Het milieueffectrapport zal eveneens aangeven hoe met deze leemten omgegaan is en hoe zij kunnen doorwerken in de besluitvorming specifiek voor de opstelling van het voorontwerp-RUP en voor de besluitvorming nadien met het oog op de definitieve vaststelling van het RUP en op de stedenbouwkundige vergunning.

#### 9. Monitoring en evaluatie

In het milieueffectrapport zal per discipline aangegeven worden of er eventueel opvolgingsmaatregelen voor te stellen zijn. Verder zal opgave worden gedaan van een monitoringprogramma voor die elementen waarvoor dit vanuit de leemten in de kennis noodzakelijk wordt geacht.

#### 10. Integratie en eindsynthese

In een afzonderlijk deel zal het rapport een disciplineoverschrijdende, leesbare samenvatting geven over de verwachte gevolgen voor het milieu en hoe en in welke mate de voorgestelde maatregelen deze kunnen milderen. De milderende maatregelen die voorgesteld zijn vanuit verschillende disciplines zullen discipline overschrijdend ten aanzien van elkaar afgewogen worden.

Bij de milderende maatregelen dient in de mate van het mogelijke aangegeven te worden waar deze zullen/kunnen doorwerken, bijvoorbeeld in de stedenbouwkundige voorschriften van RUP of op het niveau van de stedenbouwkundige vergunning,

Indien noodzakelijk zullen de elementen die nodig zijn voor de watertoets en de passende beoordeling duidelijk in bovenstaande samenvatting opgenomen worden.



## 11. Niet-technische samenvatting

De niet-technische samenvatting vormt een afzonderlijk leesbaar deel van het rapport dat de essentie van de overige delen beknopt weergeeft. De tekst moet zodanig geschreven zijn dat hij begrijpelijk is voor de gemiddelde lezer. Figuren, kaarten of tekeningen dienen ter ondersteuning van de tekst in deze samenvatting opgenomen te worden. Bij het schrijven van de niet-technische samenvatting zal gebruik gemaakt worden van de handleiding 'niet-technische samenvatting' zoals gepubliceerd op 2 december 2012 op [www.mervlaanderen.be](http://www.mervlaanderen.be). Deze niet-technische samenvatting wordt in het plan-MER opgenomen en tevens in digitale vorm aangeleverd.

De niet-technische samenvatting moet beschikbaar zijn in functie van het eerstvolgende overlegmoment namelijk de bespreking van de ontwerpversie van het project/plan-MER.

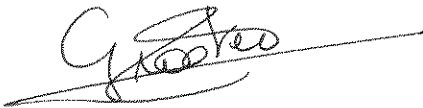
## 12. Team van deskundigen

Het team genoemd in de kennisgeving is:

- Annelies Anthierens deskundige bodem en oppervlaktewater
- Xenia Goessens, deskundige grondwater
- Guy Putzeys, deskundige geluid en trillingen
- Jan Verstraeten, deskundige lucht
- Rebecca Devlaeminck, deskundige fauna en flora
- Rik Houthaeve, deskundige landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie
- Sven De Bevere, deskundige mens-mobiliteit en ruimtelijke aspecten

Het definitieve rapport zal de handtekening bevatten van alle deskundigen en de initiatiefnemer. Ten slotte wordt aanbevolen tijdens het opstellen van het rapport contact te houden met de Dienst Milieueffectrapportagebheer en met de overige instanties, in het bijzonder in functie van de verwerking in het milieueffectrapport van hun adviezen.

Brussel, 18 juli 2013  
Voor het afdelingshoofd, afwezig



Lina Grooten

**BIJLAGE I:** Lijst van overheden en instanties die door de dienst Mer op de hoogte gebracht zijn van de publicatie van de volledig verklaarde kennisgeving

Agentschap Ondernemen	Entiteit Ruimtelijke Economie	Ellipsgebouw	Koning Albert II-laan 35, bus 12	1030 Brussel	
Provinciebestuur Oost-Vlaanderen	3 <sup>e</sup> Directie	Dienst 33 Ruimtelijke Ordening en Stedenbouw	Gouvernementstraat 1	9000 Gent	
ANB – Oost-Vlaanderen		Gebr. Van Eyckstraat 4-6	9000 Gent		
Ruimte Vlaanderen –APL - Oost-Vlaanderen	Tav Kathy Vangampelere		Gebroeders Van Eyckstraat 4-6	9000 Gent	
Onroerend Erfgoed - Oost-Vlaanderen	Tav Jeroen Mertens		Gebroeders Van Eyckstraat 4-6	9000 Gent	
VLM regio West	t.a.v. Jan Verboven	Ganzendries 10	9000 Gent		
Departement MOW	t.a.v. Fernand Desmyter, secretaris-generaal		Graaf de Ferrarisgebouw	Koning Albert II-laan 20 bus 2	1000 Brussel
Team Vlaamse Bouwmeester	Grasmarkt 61	1000 Brussel			
De Lijn Oost-Vlaanderen	T.a.v. de heer Busschaert	Directiesecretariaat	Brusselsestenweg 361	9050 Gentbrugge	
Departement Landbouw en Visserij	Afdeling Duurzame Landbouwtwikkeling	Oost-Vlaanderen		Burgemeester Van Gansberghelaan 115 bus a	9820 Merelbeke
Departement LNE	Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid	Dienst Hinder en Risicobeheer	Graaf de Ferrarisgebouw	Koning Albert II-laan 20, bus 8	1000 Brussel
Departement LNE	Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid	Dienst Lucht en Klimaat	Graaf de Ferrarisgebouw	Koning Albert II-laan 20, bus 8	1000 Brussel

OVAM	Afdeling Bodembeheer	Dienst Databeheer	t.a.v. Natalie Hoffmann	Stationsstraat 110	2800 Mechelen
Departement LNE	Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen	Natuurlijke Rijkdommen	Buitendienst Oost- en West-Vlaanderen	Elfjulistraat 39b	9000 Gent
VMM	Afdeling Operationeel Waterbeheer	t.a.v. Bram Vogels	Graaf de Ferrarisgebouw	Koning Albert II-laan 20 bus 16	1000 Brussel
Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid	Afdeling Toezicht Volksgezondheid Oost-Vlaanderen		Elfjulistraat 45	9000 Gent	
Fluxys	Infoworks			Kunstlaan 31	1040 Brussel
Elia				Keizerslaan 20	1000 Brussel
Eandis cvba				Brusselsesteenweg 199	9090 Melle

College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Herzele	Markt 20	9550 HERZELE
College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Melle	Gemeenteplein 1	9090 MELLE
College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Oosterzele	Dorp 1	9860 OOSTERZELE
College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Wetteren	Markt 1	9230 WETTEREN
College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Sint-Lievens-Houtem	Marktpllein 3	9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM
College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Zottegem	Markt 1	9620 ZOTTEGEM

Bijlage II: Lijst van de administraties, overheidsinstellingen en openbare besturen die reageerden en waarmee rekening werd gehouden in deze richtlijnen:

Agentschap Ondernemen	Entiteit Ruimtelijke Economie	Ellipsgebouw	Koning Albert II-laan 35, bus 12	1030 Brussel	
Departement MOW	t.a.v. Fernand Desmyter, secretaris-generaal		Graaf de Ferrarisgebouw	Koning Albert II-laan 20 bus 2	1000 Brussel
Onroerend Erfgoed - Oost-Vlaanderen	Tav Jeroen Mertens		Gebroeders Van Eyckstraat 4-6	9000 Gent	
Departement Landbouw en Visserij	Afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling	Oost-Vlaanderen		Burgemeester Van Gansberghelaan 115 bus a	9820 Merelbeke
VMM	Afdeling Operationeel Waterbeheer	t.a.v. Bram Vogels	Graaf de Ferrarisgebouw	Koning Albert II-laan 20 bus 16	1000 Brussel

College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Oosterzele	Dorp 1	9860 OOSTERZELE
College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Wetteren	Markt 1	9230 WETTEREN
College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Sint-Lievens-Houtem	Marktplaats 3	9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM

Bijlage III: Lijst van de administraties, overheidsinstellingen en openbare besturen die hebben laten weten geen opmerkingen te hebben op de inhoudsafbakening en methodologie:

OVAM	Afdeling Bodembeheer	Dienst Databeheer	t.a.v. Natalie Hoffmann	Stationsstraat 110	2800 Mechelen
ANB - Oost-Vlaanderen		Gebr. Van Eyckstraat 4-6	9000 Gent		

Team Vlaamse Bouwmeester	Grasmarkt 61	1000 Brussel			
Fluxys	Infoworks			Kunstlaan 31	1040 Brussel
Departement LNE	Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid	Dienst Hinder en Risicobeheer	Graaf de Ferrarisgebouw	Koning Albert II-laan 20, bus 8	1000 Brussel
Departement LNE	Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen	Natuurlijke Rijkdommen	Buitendienst Oost- en West-Vlaanderen	Elfjulistraat 39b	9000 Gent

College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Zottegem	Markt 1	9620 ZOTTEGEM
---	----------	---------	---------------

Overige instanties hebben geen opmerkingen gegeven. Met hen wordt derhalve in deze richtlijnen geen rekening gehouden.

Aantal inspraakreacties: 28

Bijlage IV: Lijst van de administraties, overheidsinstellingen, instanties en openbare besturen die een ontwerpтекст zullen ontvangen:

Agentschap Ondernemen	Entiteit Ruimtelijke Economie	Ellipsgebouw	Koning Albert II-laan 35, bus 12	1030 Brussel	
Departement MOW	t.a.v. Fernand Desmyter, secretaris-generaal		Graaf de Ferrarisgebouw	Koning Albert II-laan 20 bus 2	1000 Brussel
Onroerend Erfgoed - Oost-Vlaanderen	Tav Jeroen Mertens		Gebroeders Van Eyckstraat 4-6	9000 Gent	
Departement Landbouw en Visserij	Afdeling Duurzame Landbouwontwikkeling	Oost-Vlaanderen		Burgemeester Van Gansberghelaan 115 bus a	9820 Merelbeke

OVAM	Afdeling Bodembeheer	Dienst Databeheer	t.a.v. Natalie Hoffmann	Stationsstraat 110	2800 Mechelen
ANB – Oost-Vlaanderen		Gebr. Van Eyckstraat 4-6	9000 Gent		
Team Vlaamse Bouwmeester	Grasmarkt 61	1000 Brussel			
Fluxys	Infoworks			Kunstlaan 31	1040 Brussel
Departement LNE	Afdeling Lucht, Hinder, Risicobeheer, Milieu en Gezondheid	Dienst Hinder en Risicobeheer	Graaf de Ferrarisgebouw	Koning Albert II-laan 20, bus 8	1000 Brussel
Departement LNE	Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen	Natuurlijke Rijkdommen	Buitendienst Oost- en West-Vlaanderen	Elfjulistraat 39b	9000 Gent
VMM	Afdeling Operationeel Waterbeheer	t.a.v. Bram Vogels	Graaf de Ferrarisgebouw	Koning Albert II-laan 20 bus 16	1000 Brussel

College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Herzele	Markt 20	9550 HERZELE
College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Melle	Gemeenteplein 1	9090 MELLE
College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Oosterzele	Dorp 1	9860 OOSTERZELE
College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Wetteren	Markt 1	9230 WETTEREN
College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Sint-Lievens-Houtem	Marktplein 3	9520 SINT-LIEVENS-HOUTEM
College van burgemeester en schepenen van de gemeente	Zottegem	Markt 1	9620 ZOTTEGEM

Indien mogelijk dient de ontwerp tekst **digitaal** te worden aangeleverd. In overleg met de Dienst Milieueffectrapportagebeheer zal worden gekeken naar de mogelijkheid deze versie digitaal te verspreiden en dient afgesproken te worden hoeveel 'analoge' exemplaren nodig zijn.

