

DE VLAAMSE MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft:

- Voorontwerp van decreet houdende diverse technische wijzigingen van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 en gerelateerde bepalingen
- Tweede principiële goedkeuring

Samenvatting

Dit ontwerp van decreet bevat enerzijds een aantal zuiver technische aanpassingen aan de Vlaamse Codex Fiscaliteit en anderzijds een aantal beperkte inhoudelijke aanpassingen die niet gekoppeld zijn aan een beleidsmatige doelstelling, maar eerder procedureel van aard zijn.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

- Beleidsveld: Financiën en Begroting
- Inhoudelijk Structuurelement: Fiscaliteit
- Beleidsdoelstelling: het voorontwerp van decreet bevat een aantal zuiver technische aanpassingen aan de Vlaamse Codex Fiscaliteit en een aantal beperkte inhoudelijke aanpassingen die niet gekoppeld zijn aan een beleidsmatige doelstelling, maar eerder procedureel van aard zijn

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het bijgaand voorontwerp van decreet werd op 13 november 2020 principiële goedgekeurd door de Vlaamse Regering (VR 2020 1311 DOC.1253).

De Sociaal-Economische Raad gaf in haar brief van 7 december 2020 aan geen advies te formuleren gezien de beperkte sociaaleconomische relevantie.

Het voorontwerp van decreet werd aangepast aan het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) nr. 2020/55 van 15 december 2020. De opmerkingen van de VTC worden hieronder geanalyseerd.

Advies VTC

Het voorontwerp van decreet werd aangepast aan het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) nr. 2020/55 van 15 december 2020.

Artikel 52 van het voorontwerp vereist geen aanpassing (cf. randnummers 14-24 van het advies). In artikel 82 daarentegen worden op vraag van de VTC wel enkele elementen verduidelijkt (cf. randnummers 28-37).

Aan de vraag van de VTC in randnummer 28, om de rechtvaardigingsgrond van de verwerking van de persoonsgegevens duidelijk op te nemen, werd gevolg gegeven.

De verwerking van de omschreven categorieën van persoonsgegevens is noodzakelijk voor de uitvoering van artikel 3.3.5.0.1 VCF, dat voorziet in de verzending van het aanslagbiljet, en in voorkomend geval van andere fiscale documenten, aan de belastingschuldige(n) of diens vertegenwoordiger. De rechtmatigheid van de gegevensuitwisseling hangt af van het zwaarwegend algemeen belang om de juiste heffing en inning van alle belastingen, vermeld in de Vlaamse Codex Fiscaliteit, te kunnen verzekeren, doordat de belastingplichtige op een correcte manier in kennis wordt gesteld van zijn aanslagbiljet en andere fiscale documenten. De gegevensuitwisseling in het kader van dit ontwerp van decreet behoort derhalve tot de uitvoering van de wettelijke opdrachten van de fiscale administratie. Hiervoor kan verwezen worden naar artikel 3.1.0.0.3, §2 VCF, zoals ingevoerd bij het AVG-decreet van 8 juni 2018. De rechtvaardigingsgrond bestaat uit een wettelijke grondslag (art. 3.3.5.0.1 van dit decreet).

In randnummer 29 adviseert de VTC dat aan de toestemming om gebruik te maken van een digitaal platform een uitdrukkelijke actieve handeling moet voorafgaan. Dit vereist geen aanpassing, aangezien dit nader zal worden bepaald in een navolgend besluit van de Vlaamse Regering. Artikel 82 geeft de Vlaamse Regering overigens ook expliciet de machtiging om de toepassingsmodaliteiten van de procedure te bepalen. In de praktijk zal de toestemming wel degelijk een uitdrukkelijke actieve handeling vergen. De gebruiker zal immers zelf het platform moeten activeren.

In randnummers 30 en 31 wordt aanbevolen om de ruime categorieën persoonsgegevens te verduidelijken. De categorieën van persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van het eerste lid, in de mate dat de verwerking ervan strikt noodzakelijk en pertinent is in het kader van de VCF, werden op aanraden van de VTC verder geconcretiseerd en op punt gesteld.

Als gevolg van de opmerking in randnummer 32 worden ook de categorieën van betrokkenen en ontvangers opgesomd in het vierde lid van artikel 82. Ook de gegevens van de vertegenwoordiger van de belastingschuldige worden verwerkt als de belastingschuldige toegang verleent tot zijn documenten. Bovendien wordt de vertegenwoordiger hierdoor ook ontvanger van de persoonsgegevens van de belastingplichtige.

De bewaartermijnen voor de persoonsgegevens die verwerkt worden in het kader van het eerste lid werden op aanraden van de VTC geconcretiseerd en vastgelegd op zes maanden (randnummers 33 en 34). De gegevens worden niet bewaard voor archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of de statistische doeleinden waardoor anonimisering of pseudonimisering niet nodig is.

De opmerking in randnummer 35 wordt gevolgd.

De opmerking in randnummers 36 en 37 kan worden meegenomen bij de uitwerking van een besluit van de Vlaamse Regering. De delegatie aan de Vlaamse Regering, vermeld in het laatste lid van artikel 82, biedt hiervoor voldoende ruimte.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

1. Situering

Dit ontwerp van decreet bevat enerzijds een aantal zuiver technische aanpassingen en anderzijds een aantal beperkte inhoudelijke aanpassingen die niet gekoppeld zijn aan een beleidsmatige doelstelling, maar eerder procedureel van aard zijn.

De zuiver technische aanpassingen zijn de volgende:

- wijzigingen naar aanleiding van gewijzigde Vlaamse of federale regelgeving waarnaar wordt verwezen in de Vlaamse Codex Fiscaliteit (VCF) (vb. decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, wetboek van vennootschappen en verenigingen, boek VII van het wetboek economisch recht, ...);
- technische correcties n.a.v. opheffen regelgeving (vb. aanpassing ingevolge opheffing van artikel 2.2.5.0.2 VCF, ...);
- verduidelijking van regelgeving (vb. regeling bij samenloop tussen de aanvraag bindende schatting en de expertenschatting in geval van eenzelfde onroerend goed);
- technische correcties naar aanleiding van materiële vergissingen bij eerdere decretale aanpassingen.

Tot slot zijn er ook nog een aantal inhoudelijke aanpassingen, die evenwel niet gekoppeld zijn aan een beleidsmatige doelstelling, maar eerder betrekking hebben op procedures of met als doel de VCF af te stemmen op andere wetgeving:

- veralgemening van de mogelijkheid om identiteitsdocumenten op te vragen in geval van controle;
- afstemmen van strafrechtelijke maximum geldboete op die in de andere gewesten en toepasselijk maken van de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten;
- verlenging van de termijn om een voorafgaandelijk attest te bezorgen in het kader van het gunstregime familiale ondernemingen en vennootschappen;
- afschaffing van de borg voor beroepspersonen;
- aanpassing van de termijn voor aangifte voor gerealiseerde verrichtingen in het kader van de belasting op de spelen en weddenschappen;
- invoering van een nieuw elektronisch platform E-box (met bijhorende privacybepalingen).

2. Probleemstelling en omgevingsanalyse

Zoals aangehaald hierboven bevatten de opgenomen maatregelen geen beleidsmaatregelen. Een groot aantal van de bepalingen betreffen zuiver technische aanpassingen. Daarnaast zijn er nog een aantal inhoudelijke maar ook eerder technische aanpassingen of vereenvoudigingen.

Een eerste inhoudelijke maatregel is gericht op het bevorderen van de controles door de Vlaamse Belastingdienst (Vlabel) door de identiteitscontrole te veralgemenen (artikel 67). Daarnaast worden ook de strafrechtelijke geldboetes afgestemd op deze die gelden in de andere gewesten (artikel 70 t.e.m. 72). De verhoging van deze geldboetes laat de parketten toe om in geval van een verzuim bij de betrokken belastingen een hogere minnelijke schikking voor te stellen. Door ook de wet van 5 maart 1952 betreffende de opdecimes op de strafrechtelijke geldboeten van toepassing te maken, wordt ook die regelgeving afgestemd op die van de andere gewesten, wat voor de parketten een uitbouw van dossiers minnelijke schikking erfbelasting gemakkelijker maakt (artikel 73).

Verder wordt ook de termijn verlengd waarbinnen Vlabel het facultatief attest verstrekt i.v.m. het gunsteregime inzake schenkbelasting voor familiale ondernemingen en vennootschappen. Hierdoor wordt een grondigere controle mogelijk (artikel 77).

De overige maatregelen zijn er vooral ten voordele van de belastingplichtige. De afschaffing van de waarborg voor beroepspersonen is een efficiëntiemaatregel. De borg heeft geen toegevoegde waarde, maar vereist zowel voor de beroepspersoon als voor Vlabel een ganse administratie. De afschaffing houdt m.a.w. een administratieve lastenverlaging in zowel voor de beroepspersoon, als voor Vlabel (artikel 31, 1°, artikel 32 en artikel 59). De wijziging aan de aangiftetermijn inzake spelen en weddenschappen is er gekomen op vraag van de sector, die een aangifte op de eerste werkdag administratief moeilijk verwerkt kreeg (artikel 51). E-box is een nieuw beveiligd elektronisch platform wat het voor de belastingplichtige mogelijk maakt niet enkel zijn aanslagbiljetten, maar ook andere documenten van Vlabel elektronisch te ontvangen (artikel 52).

3. Beleidsmaatregelen en doelstelling

Zoals aangehaald betreffen de opgenomen maatregelen geen beleidsmaatregelen. Voor de inhoudelijke procedurele maatregelen kan verwezen worden naar wat hoger reeds werd toegelicht.

4. Impactanalyse

Zoals aangehaald zijn de decretale aanpassingen die het voorwerp uitmaken van het ontwerp van decreet veelal zuiver technisch. Zij hebben dus geen enkele maatschappelijke impact, noch een impact op de op de grondrechten of het gelijkheidsbeginsel.

Voor wat betreft de inhoudelijke maatregelen:

- de maatregel m.b.t. controle in artikel 67 heeft op zich geen impact op een van voormelde gebieden, noch een directe budgettaire impact;
- de decretale aanpassingen m.b.t. de strafrechtelijke geldboetes (artikel 70-73) hebben, zoals aangehaald, enerzijds tot doel om de regelgeving af te stemmen op de andere gewesten. Anderzijds zullen zij bijdragen aan een uitbouw van dossiers minnelijke schikking erfbelasting door het parket;
- de voorgestelde maatregel m.b.t. de verlenging van de termijn voor de verlening van een attest (artikel 77) en de maatregelen in ten voordele van de belastingplichtige (artikel 31, 32, 51, 52 en 59) hebben geen maatschappelijke impact en geen impact op de grondrechten of het gelijkheidsbeginsel.

De wijziging van de definitie van 'gehandicapt kind' (artikel 3 van het ontwerp) vergt geen kind- en jongereneffectrapport. Het gaat immers enkel om een technische rechtzetting die de definitie, die naar aanleiding van de regionalisering van de gezinsbijslag door het decreet van 21 december 2018 onterecht en onbedoeld werd verengd tot de nieuwe Vlaamse regelgeving inzake kinderen met zorgnood, terug in overeenstemming brengt met het toepassingsgebied zoals dat was voor de regionalisering. Dit gebeurt door de definitie retroactief uit te breiden met referenties naar de federale wetgeving inzake de erkenning van kinderen met een handicap. Een zelfde redenering geldt voor de wijziging in artikel 5.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Voor een gedetailleerde bespreking kan verwezen worden naar de artikelsgewijze toelichting in de memorie van toelichting.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Voor dit punt kan worden verwezen naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring van het voorontwerp van decreet (VR 2020 1311 DOC.1253/1).

B. ESR-TOETS

De ESR-toets is niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Voor dit punt kan worden verwezen naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring van het voorontwerp van decreet (VR 2020 1311 DOC.1253/1).

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Voor dit punt kan worden verwezen naar de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring van het voorontwerp van decreet (VR 2020 1311 DOC.1253/1).

4. VERDER TRAJECT

Over dit voorontwerp van decreet wordt met het oog op definitieve goedkeuring het advies gevraagd van de Raad van State.

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

1° haar tweede principiële goedkeuring te hechten aan het bijgaande voorontwerp van decreet houdende diverse technische wijzigingen van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013 en gerelateerde bepalingen en de bijhorende memorie van toelichting;

2° de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed te gelasten over voornoemd voorontwerp van decreet het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed,

Mathias DIEPENDAELE

Bijlagen:

- het goed te keuren ontwerp van decreet en bijbehorende memorie van toelichting
- het advies van de SERV van 7 december 2020
- het advies van de VTC van 15 december 2020