

DE VLAAMSE MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD EN MEDIA

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** Ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie met betrekking tot de landelijke en regionale radio-omroeporganisaties en de technische eindapparatuur voor FM-radio-ontvangst van radio-omroeporganisaties  
- Definitieve goedkeuring

## Samenvatting

De erkenningen van de landelijke radio-omroeporganisaties vervallen decretaal op 31 december 2021. Voorliggend decreet (i) schaft de categorie van de regionale radio-omroeporganisaties af, (ii) voorziet een nieuwe erkenning voor landelijke radio-omroepen van 5 jaar die ingaat op 1 januari 2023, verlengbaar met een éénmalige periode van maximaal 3 jaar en (iii) verplicht het inbouwen van een DAB+ ontvanger in nieuwe wagens conform het Europees wetboek voor elektronische communicatie. Daarnaast bevat dit ontwerp nog een aantal andere wijzigingen aan het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie die met bovenvermelde elementen verband houden.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/INHOUDELIJK STRUCTUURELEMENT/BELEIDSDOELSTELLING

Dit decreet betreft het beleidsveld media.

Het bevat een aanpassing van het erkenningskader voor de landelijke en regionale radio-omroeporganisaties, wijzigt enkele andere elementen inzake erkenningen van radio-omroeporganisaties en zet een aantal bepalingen uit de Richtlijn (EU) 2018/1972 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018 tot vaststelling van het Europees wetboek voor elektronische communicatie (hierna "EWEC") om.

## **B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN**

Het voorontwerp van decreet werd een eerste maal goedgekeurd op 17 juli 2020 (VR 2020 1707 DOC.0857). Het werd daarna een tweede maal goedgekeurd op 23 oktober 2020 voor verzending naar de Raad van State om er advies over te vragen (VR 2020 2310 DOC.1149).

## **2. INHOUD**

### **A. ALGEMENE TOELICHTING**

Voorliggend ontwerp voorziet in de afschaffing van de regionale radio-omroeporganisaties, een aangepaste/nieuwe erkenningsronde voor landelijke radio-omroeporganisaties, een vorm van flexibiliteit wanneer bestaande erkenningen komen te vervallen en de invoering van DAB+ toestellen in wagens op de datum bepaald door het EWEC.

Over dit decreet werd aan de Raad van State advies gevraagd op 30 oktober 2020. De Raad van State bezorgde onder nummer 68.222/3 haar advies over deze tekst op 30 november 2020.

### **B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN**

Zie memorie van toelichting.

### **C. TOELICHTING BIJ HET ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**

Na de behandeling van de strekking van het voorontwerp, waar geen opmerkingen uit blijken, gaat de Raad over tot het onderzoek van de bevoegdheid en maakt hierbij evenmin opmerkingen.

Inzake de vormvereisten onderzoekt de Raad in de eerste plaats of voldaan moet worden aan artikel 5 van de richtlijn 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 'betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij' die een mededelingsplicht voorziet aan de Europese Commissie. Volgens de Raad van mening is er geen sprake van een mededelingsplicht voor de bepaling met betrekking tot de verplichting dat digitale ontvangers in autoradio's moeten worden ingebouwd. De Raad is van mening dat deze mededelingsplicht wel gerespecteerd moet worden voor de verplichting tot inbouw van digitale ontvangers in andere FM-toestellen dat autoradio's, omdat de vrijstelling die opgenomen wordt in deze bepaling ruimer lijkt dan wat in artikel 113 van RL 2018/1972 bepaald wordt. Op deze suggestie zal worden ingegaan: het ontwerpdecreet zal meegedeeld worden aan de Europese Commissie.

Eveneens inzake de vormvereisten herhaalt de Raad van State – net zoals bij eerdere adviezen – dat er geen materiële rechtsregels zijn die een procedure van raadpleging vaststellen en stelt bijgevolg dat het bestaande kader geen rechtszeker en toegankelijk regelgevend kader vormt voor raadpleging. Hierop kan geantwoord worden dat deze opmerking reeds in het verleden werd gemaakt, maar dat dit ontbreken van een regelgevend kader geen fundamentele inbreuk vormt op de vormvereisten, wat blijkt uit de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (nr. 242.804 van 25/10/2018). De

afdeling wetgeving wees in eerdere adviezen (adviezen nr. 59.290/3 en 61.050/3) reeds ook in die richting. Bovendien is de opmaak van dat kader voorzien in een omzettingsdecreet van richtlijn 2018/1972 die binnenkort een eerste maal principieel zal worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Dat aan de raadpleging wel de nodige bekendheid werd gegeven blijkt uit de publicatie van de oproep tot input op deze raadpleging in het Belgisch Staatsblad van 27 juli 2020.

Onder het luik 'Algemene opmerkingen' gaat de Raad van State in op de inhoud van het decreet. De Raad grijpt daarbij terug naar de vorige decreetswijziging van 23 december 2016 waar reeds een verlenging werd voorzien en toetst vervolgens de gronden – besproken in de memorie van toelichting bij voorliggend decreet – aan enkele artikelen van Richtlijn 2018/1972 waarvan de omzetting in voorbereiding is, zie hierboven.

Ten eerste stelt de Raad dat de verantwoording die in 2016 werd gegeven voor de verlenging van de erkenningen, met name de transitie van analoog naar digitaal luisteren en de stopzetting van FM-uitzendingen, verlaten werd. Deze stelling van de Raad is niet accuraat. In reactie op het advies van de Raad van State stelde de Vlaamse Regering immers dat er geen vaste en verplichte koppeling kon zijn met de einddatum van de verlenging en de datum van de switch-off, precies omwille van de onduidelijkheid van de duur van de transitie. Uit de memorie van toelichting blijkt duidelijk dat de transitie van analoog naar digitaal luisteren lopende is en nog steeds het uiteindelijke doel is en moet zijn.

Daarnaast is de Raad van mening dat de grondslagen om tot verlenging over te gaan voor discussie vatbaar zijn. De Raad baseert zich hiervoor op zijn lezing van de artikelen uit het EWEC op basis waarvan de overheid beslist heeft om over te gaan tot een verlenging van één jaar.

- Zo stelt de Raad dat de voorwaarden uit artikel 47 van het EWEC om tot verlenging van de erkenning over te gaan niet vervuld zouden zijn. Nochtans bestaan deze voorwaarden wel: alle vereisten die aan een landelijke radio-omroeporganisatie en landelijke omroeporganisatie van rechtswege werden gesteld in het kader van het toekennen van de initiële erkenningen blijven bestaan en blijven behouden tijdens de voorgestelde verlenging.
- Daarnaast meent de Raad dat het invoeren van artikel 48 van het EWEC niet gegrond is omdat dit artikel 48 van het EWEC enkel zou gaan om aanvragen van nieuwe erkenningen. Dit lijkt te kloppen. De verwijzing naar artikel 48 van het EWEC wordt geschrapt voor wat de verlenging betreft, maar het toekennen van nieuwe erkenningen zal (vanzelfsprekend) gebeuren met respect voor artikel 48 van het EWEC. Artikel 48 van het EWEC blijft dus wel relevant in dat verband.
- Daarnaast meent de Raad dat het invoeren van artikel 48 van het EWEC niet gegrond is omdat dit artikel 48 van het EWEC enkel zou gaan om aanvragen van nieuwe erkenningen. Dit lijkt te kloppen. De verwijzing naar artikel 48 van het EWEC wordt geschrapt voor wat de verlenging betreft, maar het toekennen van nieuwe erkenningen zal (vanzelfsprekend) gebeuren met respect voor artikel 48 van het EWEC. Artikel 48 van het EWEC blijft dus wel relevant in dat verband.
- In tegenstelling tot wat de Raad beweert, blijft artikel 49, lid 1 van het EWEC wel relevant, omdat de passende periode (met name één jaar) waarvoor de erkenning wordt verleend - en *in casu* dus verlengd wordt - berust op de volgende in dat lid vermelde passage "*[...] waarbij zij er naar behoren rekening mee houden dat [...] met name doeltreffend en efficiënt gebruik van radiospectrum moeten worden gewaarborgd [...]*". Bij gebreke van de voorziene verlenging is de kans immers zeer waarschijnlijk dat een etherstille zou optreden, wat allerminst is overeenstemming is met doeltreffend en efficiënt gebruik van spectrum.

De Raad stelt dat het bijgevolg aanbeveling verdient om de redenen van de verlenging in de memorie van toelichting beter te onderbouwen in het licht van het EWEC. De memorie van toelichting werd aangevuld met de hierboven vernoemde elementen en de extra argumenten waarom de verlenging wel degelijk beantwoordt aan de bepalingen van het EWEC.

In een laatste onderdeel gaat de Raad vervolgens over tot het onderzoek van de tekst en maakt een aantal punctuele opmerkingen.

- Zo wordt voorgesteld een artikel in te voegen dat verwijst naar de nieuwe Richtlijn 2018/1972; hieraan werd verholpen.
- Tevens wordt gevraagd het opschrift van het decreet aan te vullen; hieraan werd verholpen.

- Daarnaast werd in artikel 132 het woord ‘regionale’ niet geschrapt; hieraan werd verholpen.
- Wat het artikel 5 betreft, stelt de Raad voor om een nieuwe indeling te maken in paragrafen enerzijds en anderzijds vraagt de Raad ook om een aantal taalkundige aanpassingen te doen aan de tekst, aangezien deze niet zouden stroken met legistische beginselen.  
Op de vraag om de indeling in paragrafen te herzien, wordt niet ingegaan omdat het naar mening van de opstellers wel duidelijk is welke categorie van omroeporganisaties onder het toepassingsgebied van de specifieke bepalingen vallen. Indien we de suggestie van de Raad zouden volgen, zou er te veel herhaling of overlap zijn.  
Op de suggesties tot tekstwijziging die materiële correcties inhouden, wordt meestal wel ingegaan. Op de suggestie om de ‘landelijke radio-omroeporganisaties van rechtswege te schrappen, wordt niet ingegaan, want tot de afschaffing van de bepalingen over de regionale omroeporganisaties blijft die subcategorie wel bestaan, ook al wordt deze categorie niet vermeld in artikel 127 van het mediadecreet.  
Daarnaast wordt gevraagd de artikelen 7 en 8 van plaats te wisselen en wordt een tekstsuggestie gedaan bij artikel 138, § 2, 6° van het mediadecreet. De respectievelijke artikelen worden omgewisseld. Er blijft wel een onderscheid behouden tussen de noties “digitale radio” en “DAB+”, gezien het eerste slaat op elke andere vorm van digitale radio dan DAB+. Dit onderscheid moet behouden blijven, zodat er een mogelijkheid gecreëerd wordt om een andere weging aan elk van de criteria te koppelen in het (nog uit te werken) uitvoeringsbesluit. Dit wordt verduidelijkt in de memorie.
- In artikel 9 was nog een typfoutje ingeslopen bij een datum die gecorrigeerd werd.
- Ook voor artikel 15 en 16 werden nog enkele tekstsuggesties voorgesteld die doorgevoerd werden. Tevens werd verduidelijkt dat het gaat om toestellen die FM-radiosignalen ontvangen die uitgezonden worden door een radio-omroeporganisatie.
- Wat betreft de terugwerkende kracht van de bepaling die de auto-industrie verplicht om alleen nog wagens op de markt te brengen die uitgerust zijn met een DAB+-ontvanger, stelt de Raad voor deze terugwerkende kracht te schrappen, omdat dit niet verantwoord kan worden. Ook dit is gebeurd, de datum wordt nu gesteld op datum van publicatie van het wijzigingsdecreet.

### **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

#### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering dd. 17 juli 2020 (VR 2020 1707 DOC.0857).

#### **B. ESR-TOETS**

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering dd. 17 juli 2020 (VR 2020 1707 DOC.0857).

#### **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering dd. 17 juli 2020 (VR 2020 1707 DOC.0857).

#### **D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

Verwezen wordt naar de nota aan de Vlaamse Regering dd. 17 juli 2020 (VR 2020 1707 DOC.0857).

## **4. VERDER TRAJECT**

Na deze definitieve goedkeuring wordt het ingediend als ontwerp bij het Vlaams Parlement.

## **5. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 27 maart 2009 betreffende radio-omroep en televisie met betrekking tot de landelijke en regionale radio-omroeporganisaties en de technische eindapparatuur voor FM-radio-ontvangst van radio-omroeporganisaties en de bijhorende memorie van toelichting;
- 2° de Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media te gelasten dit ontwerp in te dienen bij het Vlaams Parlement.

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media

Benjamin DALLE