

DE VLAAMSE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT  
DE VLAAMSE MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE  
KANSEN

DE VLAAMSE MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND  
DE VLAAMSE MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME  
DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING  
DE VLAAMSE MINISTER VAN BRUSSEL, JEUGD EN MEDIA

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** - Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering  
van het decreet van 13 juli 2018 houdende de erkennings- en  
bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik  
- Definitieve goedkeuring

Dit besluit geeft uitvoering aan het decreet van 13 juli 2018 houdende de erkennings- en bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik. Het besluit bepaalt conform het decreet de samenstelling van de commissie, de werkwijze van de commissie ten aanzien van slachtoffers, de interne werking van de commissie en een aantal aanvullende modaliteiten met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD

Dit ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering situeert zich in de beleidsvelden cultuur, gelijke kansen, onderwijs en vorming, sport, justitie en handhaving, welzijn, gezondheids- en woonzorg, opgroeien, personen met een beperking, jeugd en media.

### B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

De Raad van State verstrekke advies nr. 66.562/1 op 9 oktober 2019.

In dit advies stelde de Raad van State een aantal fundamentele problemen vast met betrekking tot de rechtsgrond van het besluit:

- De Raad van State achtte de beperking van het toepassingsgebied van de commissie tot misbruik in het kader van een instelling, voorziening, organisatie of vereniging niet in overeenstemming met het decreet.
- De Raad van State achtte de uitbreiding van het toepassingsgebied tot misbruik dat gemeld wordt door daders en door derden die minstens een vermoeden hebben dat misbruik heeft plaatsgevonden, niet in overeenstemming met het decreet.
- De Raad van State was van oordeel dat de commissie beschouwd moet worden als een orgaan van de Vlaamse Gemeenschap. Bijgevolg achtte de Raad van State het niet aanvaardbaar om een externe organisatie, in casu Moderator vzw, te belasten met het secretariaat en deze organisatie in dat verband bepaalde opdrachten toe te kennen.
- De Raad van State was van oordeel dat het decreet geen grondslag voorziet om een subsidie toe te kennen aan een externe organisatie, in casu Moderator vzw.

Naar aanleiding van dit advies werd de huidige werking van de commissie geëvalueerd, waarbij ook rekening werd gehouden met de ervaringen van de commissieleden. Volgende elementen werden onderzocht en besproken in het licht van een duurzame regeling op langere termijn:

- Definitieve inbedding van de commissie: vanuit de onafhankelijkheid en neutraliteit van de commissie wordt verder bekeken wat de meest aangewezen inbedding van de commissie zou zijn. Volgende opties werden daarbij gesuggereerd: Vlaamse Ombudsdienst, Vlaamse Gelijke Kansencentrum of Agentschap Justitie en Handhaving.
- Toepassingsgebied: de beperking tot 'institutioneel' geweld en misbruik wordt opgeheven en verruimd naar alle gezagsrelaties, relaties met gelijken (bv. in de werkcontext) en intrafamiliale context, rekening houdende met subsidiariteit van de commissie. Mogelijke aanmelders: aanmeldingen enkel door slachtoffers.
- Samenstelling commissie: er was consensus over de combinatie van professionele en vrijwillige commissieleden.

Rekening houdende met de nog te beantwoorden vraag rond definitieve inbedding, het aflopen van de ondersteuning van Moderator vzw op 30 november 2020 en bijgevolg de nood aan een dringende oplossing opdat de Vlaamse Regering de commissie een tijdelijk, maar stabiel werkingskader kan bieden, wordt beslist om het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering op die wijze aan te passen, zodat het tegemoetkomt aan de opmerkingen van de Raad van State en bijgevolg volledig aansluit bij het decreet van 13 juli 2018.

Hierbij wordt puntsgewijs de kritiek van de Raad van State aangegeven, en de wijze waarop het aangepaste ontwerp van besluit tegemoetkomt aan deze kritieken:

- Punt 3.2: De beperking van het toepassingsgebied van de commissie tot misbruik in het kader van een instelling, voorziening, organisatie of vereniging is niet in overeenstemming met het decreet.
  - ➔ Artikel 2, dat voorzag in deze beperking, is geschrapt. Bijgevolg werd ook in artikel 5, 5° 'de verschillende settings, vermeld in artikel 2' geschrapt (zie ook punt 8 van het advies).
- Punt 3.3: De uitbreiding van het toepassingsgebied tot misbruik dat gemeld wordt door daders en door derden die minstens een vermoeden hebben dat misbruik heeft plaatsgevonden is niet in overeenstemming met het decreet.
  - ➔ Artikel 3, dat voorzag in deze uitbreiding, is geschrapt. Doorheen het hele ontwerp van besluit wordt het begrip 'aanmelder' vervangen door 'slachtoffer'.
- Punt 3.4: De commissie is een orgaan van de Vlaamse Gemeenschap. Een externe organisatie kan niet belast worden met het secretariaat en coördinerende opdrachten in dat verband.
  - ➔ Artikel 11 wordt aangepast. Deze taken worden tijdelijk opgedragen aan het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. Artikel 14, dat het adres van de commissie bepaalt, wordt bijgevolg ook aangepast.
- Punt 3.5: Er is onvoldoende rechtsgrond in het decreet om een subsidie toe te kennen aan een externe organisatie.

- ➔ Alle bepalingen m.b.t. de subsidiëring worden geschrapt.
- Punt 4.3: Artikel 36, lid 4, van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG), gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 ervan, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit', te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.
  - ➔ Inmiddels werd bij artikel 10/1 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer de Vlaamse toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens opgericht. De Vlaamse toezichtcommissie (VTC) is een autonome dienst met rechtspersoonlijkheid en is als toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 36, lid 4, van de AVG verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van de AVG door de instanties. Ingevolge artikel 51, lid 1, van de AVG kan immers elke lidstaat één of meer onafhankelijke overheidsinstanties, verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van deze verordening, oprichten.

Sinds de bekendmaking van de aanstelling van de leden van de VTC door de Vlaamse Regering in het Belgisch Staatsblad d.d. 29 maart 2019, is de VTC ingevolge artikel 10/4, §1, van voornoemd decreet bevoegd om hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van het Vlaams Parlement of de Vlaamse Regering adviezen te verstrekken omtrent elke aangelegenheid met betrekking tot de verwerkingen van persoonsgegevens. Er moet aldus worden vastgesteld dat er in dit geval een advies is waarbij het ontwerp is getoetst aan de AVG.
- Punt 6: Er moet worden gepreciseerd welke opleiding, met inbegrip van de desbetreffende regelgeving, de leden van de commissie moeten hebben genoten om als 'bemiddelaar' te kunnen worden beschouwd.
  - ➔ Dergelijke gereguleerde opleiding inzake bemiddeling bestaat niet. Wel bestaat er een erkenning van bemiddelaars door de federale bemiddelingscommissie. Deze erkenning heeft echter betrekking op een specifieke vorm van bemiddeling, met name in het kader van een gerechtelijke procedure. Het is daarom niet aangewezen om enkel dit type bemiddelaar toe te laten als commissielid. Bijgevolg wordt in het ontwerp van besluit als criterium 'aantoonbare ervaring inzake bemiddeling' opgenomen. Op die wijze wordt expertise inzake bemiddeling gegarandeerd in het kader van de commissie.
- Punt 7: 'heeft een diploma in de psychiatrie' dient in artikel 5, 4° vervangen te worden door 'minstens één lid is geneesheer-specialist in de psychiatrie'.
  - ➔ Dit is aangepast.
- Punt 9: De bepaling dat de voorzitter en de ondervoorzitter van de commissie in onderling overleg, bij consensus, worden aangewezen door de commissie, dient te worden weggelaten.
  - ➔ Deze bepaling is geschrapt.
- Punt 10: Er dient te worden gepreciseerd van welke personen identificatie- en contactgegevens worden verwerkt.
  - ➔ Van welke personen identificatie- en contactgegevens kunnen worden verwerkt, wordt reeds in artikel 8, eerste lid, van het decreet van 13 juli 2018 bepaald.
- Punt 11: Er dient met betrekking tot de rechtmatigheidsgrond voor de verwerking van persoonsgegevens wellicht ook verwezen te worden naar artikel 6, eerste lid, a) van de AVG.
  - ➔ Deze rechtmatigheidsgrond is opgenomen in het ontwerp van besluit.

- Punt 12: in artikel 17 dient de verwijzing naar 18 van het ontwerp te worden vervangen door een verwijzing naar artikel 16 ervan.  
→ Dit is aangepast.

Bijgevolg wordt **volledig tegemoetgekomen aan de fundamentele bezwaren van de Raad van State** omtrent de gebrekkige rechtsgrond voor het ontwerp van besluit.

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Nadat in het voorjaar van 2013 steeds meer mensen in de pers en bij de hulplijn 1712 aan het woord kwamen met hun verhaal over hoe ze als kind - vóór de jaren '90 - geconfronteerd werden met geweld en misbruik door steunfiguren in jeugd- en onderwijsinstellingen, pikte het beleid het maatschappelijk signaal op en betrachtte helderheid over het geweld en het misbruik dat heeft plaatsgevonden in de welzijnssector.

De minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, Jo Vandeurzen, besliste destijds in dat verband tot de installatie van het "expertenpanel historisch misbruik". Op basis van het rapport van het expertenpanel stemde het Vlaams Parlement in april 2014 unaniem een resolutie betreffende "de erkenning van slachtoffers van historisch geweld en misbruik in jeugd- en onderwijsinstellingen in Vlaanderen en het omgaan met geweld in het algemeen". Deze resolutie bevat een pakket aanbevelingen aan de Vlaamse Regering om slachtoffers te erkennen en te ondersteunen en maatregelen te nemen om geweld en misbruik in de toekomst te voorkomen en krachtdadig aan te pakken. Eén van de aanbevelingen betrof de oprichting van een (tijdelijke) Erkennings- en Bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik en de organisatie van lotgenotencontacten in elke provincie.

De tijdelijke erkennings- en bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik was actief van eind 2014 tot in het voorjaar van 2016. Op basis van ruim anderhalf jaar werken werd een rapport gemaakt met een beschrijving van de werking en met een aantal duidelijke conclusies en beleidsaanbevelingen. De belangrijkste beleidsaanbeveling bevatte de vraag aan de Vlaamse overheid om te voorzien in een permanent en onafhankelijk aanspreekpunt voor slachtoffers.

Nog voor deze beleidsaanbeveling een concreet gevolg kon krijgen, brachten de media een aantal zaken van grensoverschrijdend gedrag aan het licht in de sector sport. In het voorjaar van 2017 doorbraken met name enkele judoka's het taboe dat leeft rond seksueel misbruik en werd nog maar eens duidelijk dat seksueel en andere vormen van grensoverschrijdend gedrag overal plaats vinden en bij alle leeftijdsgroepen. Na deze reeks verontrustende getuigenissen over seksueel misbruik in de sportwereld richtte het Vlaams Parlement een bijzondere commissie op die zich moest buigen over grensoverschrijdend gedrag in die sector.

Na de wereldwijde #MeToo-getuigenissen met ook een duidelijke, concrete situatie in Vlaanderen, werd die bijzondere commissie uitgebreid naar andere beleidsdomeinen. Deze speciale commissie hield het afgelopen jaar hoorzittingen met experts en organisaties uit alle beleidsdomeinen. Ook slachtoffers kwamen getuigen over hun ervaringen.

Eind juni 2018 werden de werkzaamheden van de bijzondere commissie afgesloten met een pakket aan maatregelen dat grensoverschrijdend gedrag moet voorkomen en aanpakken. De aanbevelingen zijn het voorwerp van een resolutie, die op 4 juli 2018 door het Vlaams parlement werd goedgekeurd. Concreet gaat het over 12 aanbevelingen met betrekking tot verschillende beleidsdomeinen, de

oprichting van een erkennings- en bemiddelingscommissie voor historisch misbruik, en het verankeren van het huidige preventiebeleid in de jeugd- en sportsector.

Begin juli 2018 werd dan in het Vlaams Parlement het Decreet tot oprichting van de erkennings- en bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik aangenomen. De tijdelijke Erkennings- en Bemiddelingscommissie van 2014 kan op die manier een vervolg krijgen, zelfs een opwaardering en verbreding, zowel naar toepassingsgebied in de tijd als naar sectoren.

De betrokken Ministers gaven aan in een Mededeling aan de regering op 21 december 2018 werk te zullen maken van de oprichting van de permanente Erkennings- en Bemiddelingscommissie. Met het ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering, ter uitvoering van het decreet van 13 juli 2018 houdende de erkennings- en bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik als resultaat.

## B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

### **Artikel 1**

Artikel 1 geeft inhoud aan een aantal definities en verwijst naar het decreet en de algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

### **Artikel 2**

Artikel 2 bepaalt de voorwaarden waaraan de samenstelling van de commissie dient te voldoen.

### **Artikel 3**

Artikel 3 bepaalt dat de secretaris-generaal van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin instaat voor de benoeming en het ontslag van de leden van de commissie.

### **Artikel 4**

Artikel 4 handelt over de toegankelijkheid en het onthaal van de commissie.

De commissie is op rechtstreekse wijze toegankelijk voor slachtoffers. Het is immers van belang dat de toegang tot de commissie zo laagdrempelig mogelijk is.

Vervolgens bepaalt het tweede lid de doelstelling van het onthaal, dat wordt opgenomen door de coördinator van de commissie. In het kader van het onthaal wordt onder meer vastgesteld of en met welk doel een traject binnen de commissie kan worden opgestart.

### **Artikel 5**

Artikel 5 bepaalt de mogelijke doelstelling van dergelijk traject, met name erkenning, bemiddeling of verwijzing naar hulpverlening of justitie.

Dergelijk traject krijg altijd vorm op basis van de vragen en wensen van het slachtoffer, het slachtoffer staat centraal. Medewerking van alle betrokkenen (dus ook (vermeende) daders, instellingen, derden,...) is altijd vrijwillig.

### **Artikel 6**

Artikel 6 bepaalt de modaliteiten van de erkenningsgesprekken, met focus op welke personen aanwezig zijn bij de gesprekken. Hierbij is van belang dat hier steeds van kan worden afgeweken indien het slachtoffer dit wenst.

### **Artikel 7**

Artikel 7 heeft betrekking op de interne vergaderingen van de commissie. Deze bepaling

installeert een structurele reflectie door en over de werking van de commissie met de mogelijkheid om derden uit te nodigen. Met deze derden wordt in eerste instantie experts bedoeld die (zonder inzicht te krijgen in concrete dossiers) een adviserende rol t.a.v. de commissie kunnen opnemen.

#### **Artikel 8**

Artikel 8 bepaalt dat het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin de werking van de commissie faciliteert, en ook hoe, namelijk door het ter beschikking stellen van een coördinator en door het waarnemen van het secretariaat van de commissie. Daarbij komt ook de opdracht om in te staan voor de bekendmaking van de commissie, zowel bij burger als bij de betrokken sectoren.

Onder de secretariaatsfunctie die waargenomen wordt door het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin worden activiteiten bedoeld die geen inhoudelijke link hebben met de concrete werking van de commissie, zoals bijvoorbeeld het vergoeden van de commissieleden, algemene facturatie,...

Het tweede lid van artikel 8 bepaalt de concrete opdrachten voor de coördinator, waaronder het opvolgen van de trajecten vanaf het ontvangen van de aanmelding tot afsluiting en/of doorverwijzing, de logistieke en administratieve ondersteuning van de commissie en afstemmingsafspraken maken met andere organisaties.

#### **Artikel 9**

Artikel 9 legt de verwachtingen t.o.v. de voorzitter en de ondervoorzitter vast.

#### **Artikel 10**

Artikel 10 bepaalt de vergoeding die de commissieleden voor hun participatie ontvangen.

#### **Artikel 11**

Artikel 11 benoemt de standplaats van de commissie, met name het adres van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin: Koning Albert II-laan 35, bus 30, 1030 Brussel, België. Het specifieke adres wordt niet vermeld in het besluit, om te vermijden dat dit bij een eventuele adreswijziging zou moeten worden aangepast.

#### **Artikel 12**

Artikel 12 formuleert het kader voor het uit te werken huishoudelijk reglement.

#### **Artikel 13**

Artikel 13 licht de rapporteringsverplichting van de commissie toe. Hierbij is het van belang om te benadrukken dat de rapportering altijd op basis van anonieme gegevens gebeurt. Deze rapportering heeft betrekking op enerzijds specifieke dossiergerelateerde (anonieme!) gegevens, en anderzijds algemene beleidsgerichte conclusies en adviezen.

#### **Artikel 14**

Artikel 14 bepaalt, in uitvoering van artikel 8 van het decreet, de types van persoonsgegevens die kunnen worden verwerkt door de commissie, de rechtsmatigheidsgronden op basis waarvan persoonsgegevens kunnen worden verwerkt, en tot slot de mate waarin de coördinator persoonsgegevens kan verwerken en delen met de leden van de commissie, in de mate dat dat nodig is voor het verloop van het traject.

#### **Artikel 15**

Artikel 15 heeft betrekking op de beveiligingsmaatregelen die moeten worden getroffen.

#### **Artikel 16**

Artikel 16 duidt de commissie aan als verwerkingsverantwoordelijke. Met het oog op de onafhankelijkheid van de commissie en de bescherming van de gevoelige persoonsgegevens, wordt de commissie zelf aangeduid als verwerkingsverantwoordelijke, en niet het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, dat een ondersteunende functie heeft ten aanzien van de commissie.

#### **Artikel 17**

Artikel 17 wijzigt het besluit van de Vlaamse Regering van 31 maart 2006 betreffende het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, betreffende de inwerkingtreding van regelgeving tot oprichting van agentschappen in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en betreffende de wijziging van regelgeving met betrekking tot dat beleidsdomein, in die zin dat het departement uitdrukkelijk de opdracht toegewezen krijgt om de werking en de organisatie van de commissie te faciliteren.

#### **Artikel 18**

Artikel regelt de inwerkingtreding van het decreet van 13 juli 2018 en van dit besluit.

Aangezien de positionering van de commissie binnen het departement WVG een tijdelijke oplossing is, bevat artikel 18, tweede lid, van het BVR ook een bepaling met betrekking tot de buitenwerkingtreding. Op het ogenblik dat de commissie op basis van het decreet van 13 juli 2018 ophoudt te bestaan omdat er een nieuw regelgevend kader is en dus ook een nieuwe commissie, zal dit besluit buiten werking treden. De uiterlijke datum van buitenwerkingtreding wordt op 31 december 2022 vastgesteld. Op die manier wordt er een periode van twee jaar voorzien om een nieuwe commissie met een nieuwe positionering uit te denken en hiervoor een volledig sluitend regelgevend kader, met een nieuw decreet en eventueel uitvoeringsbesluit, uit te werken en goed te keuren.

Deze buitenwerkingtreding heeft enkel betrekking op het besluit van de Vlaamse Regering. Het decreet van 13 juli 2018 voorziet namelijk niet in een delegatie aan de Vlaamse Regering om de buitenwerkingtreding van het decreet te regelen. Aangezien het decreet geen sluitend kader biedt zonder uitvoerend besluit van de Vlaamse Regering, is het dus van belang dat het nieuwe decreet met betrekking tot de nieuwe commissie tijdig in werking treedt en het decreet van 13 juli 2018 uitdrukkelijk opheft.

#### **Artikel 19**

Artikel 19 belast de bevoegde ministers met de uitvoering van dit besluit.

### **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

#### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Op begrotingsartikel GB0-1GCF2EA-WT wordt bij BA2021 200.000 euro voorzien. Dat is de som van de volgende bijdragen: 70.000 euro door WVG en door Onderwijs, 20.000 euro door Sport, 20.000 door Justitie en 20.000 door Jeugd en Cultuur.

Het departement WVG zet dit budget in om de werkingskosten van de commissie te dekken en kan uit het aandeel van de middelen die worden voorzien vanuit het beleidsdomein WVG een gedeelte gebruiken voor een tijdelijke coördinator van de commissie.

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 25/11/2020.

Met betrekking tot reductie van initiële budget die IF voorstelt, volgen we de reductie ten belope van 25.000 euro, zijnde het equivalent van de overheadkosten. Wel willen we de mogelijke kosten ten behoeve van de slachtoffers maximaal open houden, aangezien het toepassingsgebied, zowel wat het tijdsaspect als de gevatte sectoren betreft, uitgebreid wordt. Dit hangt namelijk samen met een grotere aantrekkingskracht van de Commissie en een betekenisvolle instroom van slachtoffers. We verminderen de initiële begroting van 225.000 naar 200.000 euro.

Uiteraard zal de personeelskost voor het departement bij begrotingsaanpassing 2021 overgeheveld worden naar het daarvoor passende begrotingsartikel.

Het begrotingsakkoord werd aangevraagd op 27/11/2020.

## **B. ESR-TOETS**

/

## **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Het ontwerp van besluit heeft geen structureel impact op het personeel van de Vlaamse overheid. Zie punt A.

## **D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

Het ontwerp van besluit heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

## **4. VERDER TRAJECT**

Het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin zal, gezien de opdrachten die haar wordt toegekend in dit besluit, instaan voor de uitvoering van dit besluit en de operationalisering van de commissie.

De secretaris-generaal van het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin zal instaan voor de benoemingen van de commissieleden. De aangewezen coördinator zal het coördinerende werk van Moderator vzw overnemen.

Op een termijn van maximaal 2 jaar zal hogervermeld fundamenteel element rond positionering van de commissie, verder worden onderzocht en zal er een nieuw regelgevend kader worden opgemaakt. Gedurende dit proces biedt dit ontwerp van besluit een tijdelijk, maar stabiel werkingskader voor de commissie. Het besluit zal worden opgeheven op het ogenblik dat er een nieuw regelgevend kader is, en dit uiterlijk op 31 december 2022.

## **5. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:



- 1° haar goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 13 juli 2018 houdende de erkennings- en bemiddelingscommissie voor slachtoffers van historisch misbruik;
- 2° de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad;

De minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen,

Bart SOMERS

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,

Zuhal DEMIR

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,

Wouter BEKE

De Vlaamse minister van Brussel, Jeugd en Media,

Benjamin DALLE