



## Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2020/45 van 17 november 2020

betreffende

tekst	het voorontwerp van decreet
van	van de Vlaamse Regering
titel	tot wijziging van het Bestuursdecreet van 7 december 2018
roepnaam	(wijziging Bestuursdecreet)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 2 oktober 2020

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van 5 oktober 2020 van de heer Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management;

Brengt op 17 november 2020 het volgend advies uit:

### I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De minister-president van de Vlaamse Regering (hierna "de aanvrager") verzocht bij brief van 5 oktober 2020 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "VTC") over het voorontwerp van decreet *tot wijziging van het Bestuursdecreet van 7 december 2018*. (hierna "het Ontwerp").
2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

## Context

3. Op 26 juni 2019 is de PSI-richtlijn (EU) 2019/1024 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 inzake open data en hergebruik van overheidsinformatie in het Europese Publicatieblad gepubliceerd. De nieuwe PSI-richtlijn moet uiterlijk tegen 17 juli 2021 in Vlaamse regelgeving worden omgezet. De richtlijnen van 2003 en 2013 worden door de voornoemde PSI-richtlijn van 2019 ingetrokken met ingang van 17 juli 2021.
4. Aan de hand van dit Ontwerp wordt de omzetting van de PSI-richtlijn (EU) 2019/1024 in Vlaamse regelgeving gerealiseerd. Wijzigingen hebben onder meer betrekking op de uitbreiding van het toepassingsgebied met overheidsondernemingen enerzijds en onderzoeksgegevens anderzijds, nieuwe definities (o.a. dynamische gegevens en API's), een uniek toegangspunt voor open data en specifieke regels met betrekking tot dynamische gegevens, onderzoeksgegevens en hoogwaardige datasets.
5. Aanvullend worden in verschillende hoofdstukken van het Bestuursdecreet van 7 december 2018 wijzigingen doorgevoerd. Aanpassingen hebben betrekking op volgende onderdelen van het Bestuursdecreet:
  - Titel I in verband met de inleidende bepalingen en de definities;
  - Titel II, hoofdstuk 2, afdelingen 2 en 3 in verband met de elektronische uitwisseling van berichten en bestuurshandelingen in elektronische vorm;
  - Titel II, hoofdstuk 3 in verband met de toegang tot bestuursdocumenten;
  - Titel II, hoofdstuk 4 in verband met de omzetting van de nieuwe PSI-richtlijn en de afstemming/verduidelijking van de aanvraag- en beroepsprocedure;
  - Titel III, hoofdstuk 2, afdeling 5 in verband met de vrijwaring van de strategische belangen van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest;
  - Titel III, hoofdstuk 3, afdeling 3 in verband met het elektronisch bestuurlijk gegevensverkeer;
  - Titel III, hoofdstuk 3, afdeling 4 in verband met het stuurorgaan Vlaams Informatie- en ICT-beleid;
  - Titel III, hoofdstuk 3, afdeling 8 in verband met de organisatie van het statistiekbeleid;
  - Titel III, hoofdstuk 3, afdeling 8/1 in verband met de verwerking van persoonsgegevens voor beleidsondersteunende taken;
  - Titel III, hoofdstuk 3, afdeling 9 in verband met organisatiebeheersing en interne audit;
  - Titel III, hoofdstuk 3, afdeling 10 in verband met de rapportering aan het Vlaams Parlement;
  - Titel III, hoofdstuk 4 in verband met experimentregelgeving en regelluwe zones.
6. Enkel volgende onderdelen van het Ontwerp lijken van belang in het kader van dit advies (en nog enkele specifieke bepalingen uit andere onderdelen):
  - Titel III, hoofdstuk 3, afdeling 3 in verband met het elektronisch bestuurlijk gegevensverkeer;
  - Titel III, hoofdstuk 3, afdeling 8 in verband met de organisatie van het statistiekbeleid;
  - Titel III, hoofdstuk 3, afdeling 8/1 in verband met de verwerking van persoonsgegevens voor beleidsondersteunende taken;

### **1. Kwaliteit van de regelgevende grondslag**

7. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een **rechtvaardigingsgrond** vindt in artikel 6 AVG (zie ook onder deel 5) en voor sommige verwerkingen eventueel in artikel 9 en in artikel 10 AVG, en dat de in randnummer 9 opgesomde elementen in de regelgeving opgenomen worden<sup>1</sup>.
8. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke

---

<sup>1</sup> Minstens in de Memorie van Toelichting had moeten verduidelijkt worden welke rechtvaardigingsgrond de opstellers inroepen.

behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de **essentiële elementen** van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.<sup>2</sup>

9. De VTC onderlijnt in het bijzonder artikel 6.3 van de AVG dat – samen gelezen met artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet- voorschrijft dat regelgeving die verwerkingen in de zin van artikel 6.1, punt c)<sup>3</sup> of punt e)<sup>4</sup> van de AVG omkadert, in principe minstens de volgende essentiële elementen van die verwerkingen zou moeten vermelden:
- het doel van de verwerking;
  - de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”)<sup>5</sup>;
  - de betrokkenen;
  - de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
  - de opslagperioden<sup>6</sup>;
  - de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n)<sup>7</sup>.
10. Voor zover het gaat over verwerkingen van persoonsgegevens waarop artikel 9 of 10, AVG van toepassing zijn, zijn er strengere beveiligingsmaatregelen vereist. De VTC wijst op de toepasselijkheid van de artikelen 9 en 10, §2, WVG die aangeven welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten voorzien worden:
- de categorieën van personen aanwijzen die toegang hebben tot de persoonsgegevens, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
  - de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming;
  - ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.
11. De voorgelegde bepalingen bevatten zeer specifieke wijzigingen aan de bestaande wetgeving. De VTC beperkt zich hierna tot de bespreking van de wijzigingen die zij relevant beschouwt in het kader van de bescherming van persoonsgegevens.

---

<sup>2</sup> Zie DEGRAVE, E., *"L'égouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26). Zie ook SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116.

<sup>3</sup> "c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;"

<sup>4</sup> "e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;"

<sup>5</sup> Zie artikel 5.1.c), AVG.

<sup>6</sup> Zie ook artikel 5.1.e), AVG.

<sup>7</sup> Als er male verantwoordelijken voor de verwerking zouden aangeduid worden, dient desgevallend ook rekening gehouden te worden met artikel 26 van de AVG, dat de verplichting oplegt om tussen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in een onderlinge contractuele regeling te voorzien waarin hun respectieve verantwoordelijkheden worden vastgelegd. Het dient in elk geval voor elke verwerking duidelijk te zijn welke actor(en) als verwerkingsverantwoordelijke(n) optreden.

## 2. Artikelsgewijze bespreking

### A. Afdeling 4 van het Ontwerp: Toegang tot bestuursdocumenten

#### **Artikel 10 van het Ontwerp**

12. Dit artikel bepaalt het vertrouwelijke karakter van bestuursdocumenten die aan bepaalde criteria voldoen.
13. De VTC wijst er op dat de aanpassingen betrekking hebben **op persoonsgegevens** omdat ze informatie bevatten over natuurlijke personen, waarvan de eerste categorie gegevens zijn die onder **artikel 10 AVG** vallen en de tweede eventueel gegevens die onder **artikel 9 AVG** vallen, als politieke opvattingen. Dit zijn gegevens die een bijzondere bescherming vereisen. Ze verwijst naar in deel 1 vermelde principes in dit verband die van toepassing is op elke bestuursinstantie die dergelijke persoonsgegevens verwerkt.

#### **Artikel 13 van het Ontwerp**

14. Dit artikel vervangt §3 van artikel II.44 van het Bestuursdecreet door wat volgt:

*“§3. De aanvrager die een afschrift van een bestuursdocument ontvangt, kan het afschrift gebruiken om zijn rechten en belangen te beschermen, en om zijn vrijheid van meningsuiting en van informatie uit te oefenen.*

*In afwijking van het eerste lid kan de aanvrager die toegang kreeg tot informatie van persoonlijke aard met toepassing van artikel II.40, §3, tweede lid, het afschrift niet gebruiken om zijn vrijheid van meningsuiting en van informatie uit te oefenen.*

*De overheidsinstantie die een aanvraag tot openbaarmaking inwilligt, vermeldt in de beslissing dat die inwilliging geen toestemming inhoudt om de gevraagde bestuursdocumenten te hergebruiken als vermeld in hoofdstuk 4.”.*

15. De VTC stelt vast dat dit aansluit bij de algemenere problematiek van doelbinding waarbij het recht hebben op het verkrijgen van bepaalde informatie/persoonsgegevens niet inhoudt dat de ontvanger **er eender wat mee mag doen**.<sup>8</sup>

### B. Afdeling 7 van het Ontwerp: Elektronische bestuurlijke gegevensverkeer

#### **artikel 52 van het Ontwerp**

16. Artikel 52 van het Ontwerp wijzigt artikel III.68 van het Bestuursdecreet en maakt het **beroep doen op de Vlaamse Dienstenintegrator** verplicht bij opvragen van persoonsgegevens bij de erkende authentieke bronnen.
17. De huidige tekst van artikel III.68 is de volgende:

*“De overheidsinstanties, vermeld in artikel III.65, § 2<sup>9</sup>, moeten de gegevens die ze nodig hebben voor de uitvoering van de taken van algemeen belang waarmee ze zijn belast of voor de uitvoering van de verplichtingen die op hen rusten, opvragen bij gegevensbronnen als vermeld in artikel III.66, § 1<sup>10</sup>. De Vlaamse Regering kan daarbij per voormelde gegevensbron en per overheidsinstantie of groep van overheidsinstanties een tijdschema vastleggen na advies van het stuurorgaan.*

*De Vlaamse Regering stelt vast, op voorstel van het stuurorgaan, welke gegevensbronnen die een externe overheid beheert, de overheidsinstanties, vermeld in artikel III.65, § 2, moeten raadplegen voor de uitvoering van de taken van algemeen belang waarmee ze zijn belast, of voor de uitvoering van de verplichtingen die op hen rusten. De Vlaamse Regering kan daarbij per voormelde gegevensbron en per overheidsinstantie of groep van overheidsinstanties een tijdschema vastleggen na advies van het stuurorgaan.*

---

<sup>8</sup> Zo werd de VTC al verschillende malen geconfronteerd met het recht van inzage van gemeenteraadsleden waarbij onvoldoende rekening werd gehouden met de verplichting om de verkregen informatie geheim te houden.

<sup>9</sup> De Vlaamse overheid en de lokale overheden.

<sup>10</sup> De erkende authentieke gegevensbronnen.

*De Vlaamse Regering kan met de externe overheden de nodige akkoorden sluiten zodat de gegevens die in die voormelde gegevensbronnen opgenomen zijn, kunnen worden gebruikt.”*

18. De memorie van toelichting verwijst voor de inschakeling van de VDI naar het Regeerakkoord 2019-2024:

*“de Vlaamse dienstenintegrator (MAGDA) wordt uitgebreid en evolueert tot de unieke en verplicht te gebruiken data-draaischijf voor de uitwisseling van unieke gegevens binnen de Vlaamse publieke sector, waaronder de steden en gemeenten, en met de federale dienstenintegratoren om de data-uitwisseling voor alle overheidsactoren te verbeteren.”*

19. In de memorie van toelichting staat dat het beroep doen op de VDI alleen verplicht is voor persoonsgegevens, maar dat is niet af te leiden uit de tekst van het decreet en Ontwerp.
20. De VTC staat resoluut achter het **principe van dienstenintegratie** (i.p.v. gegevensintegratie) en achter de uitvoering hiervan door beroep te doen op de decretaal omkaderde Vlaamse Dienstenintegrator. Zij beveelt aan dat in het Ontwerp ook wordt opgenomen welke taken de Vlaamse Dienstenintegrator in dit kader opneemt om te garanderen dat in dit verband effectief dienstenintegratie wordt toegepast en geen taken die een gegevensintegratie meebrengen.
21. Aangezien het de bedoeling is van meer en meer beroep te laten doen op de VDI, wordt **de vertrouwelijkheidseis en de beveiligingseis** nog belangrijker. Aangezien het ook om omvangrijke gegevensstromen kan gaan, verwijst de VTC naar haar adviezen inzake cloudcomputing<sup>11</sup>, in het bijzonder i.v.m. unieke identificatoren.

### C. Afdeling 9 van het Ontwerp: Statistiek

#### **artikel 58 van het Ontwerp**

22. Artikel 58 van het Ontwerp wijzigt artikel III.113 van het Bestuursdecreet.

a. artikel 58, 1°

Deze bepaling geeft een definitie aan het begrip “**individuele gegevens**” en geeft aan dat ook persoonsgegevens daar onder kunnen vallen.

b. artikel 58, 2°

#### §3. Gegevens

23. Deze paragraaf geeft een wettelijke basis aan de Vlaamse Statistische Autoriteit (verder “VSA”) om ondermeer persoonsgegevens op te vragen bij diverse overheden.
24. In het eerste lid worden daarbij de termen “**toegang tot**” en “mededeling van” gebruikt. In de terminologie van het e-govdecreet valt “toegang tot” ook onder “mededeling”. De verduidelijking dat het ook om het verlenen van rechtstreekse toegang tot databanken e.d. gaat is geen probleem, maar dan moet in het derde lid, waar het over gegevensbescherming gaat, ook “toegang tot” worden vermeld. Een alternatief is dat in het eerste lid in het volgende wordt geschreven: “voor de mededeling, met inbegrip van toegang tot...”.
25. Het tweede lid verplicht het gebruik van het Rijksregister (verder “RR”) en de Kruispuntbank Sociale Zekerheid (verder “KSZ”) als **authentieke bron**.
26. Het derde lid geeft uitdrukkelijk aan dat de statistische geheimhouding en de regelgeving m.b.t. de bescherming van persoonsgegevens van toepassing is.

---

<sup>11</sup> <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

#### §4. Koppelen/TTP

27. In het eerste lid wordt de VSA de bevoegdheid verleend om **databanken** te maken. Ook wordt haar de bevoegdheid gegeven om al **vertrouwde derde partij (trusted third party of TTP)** op te treden. Wat dit laatste aspect betreft vraagt de VTC zich af wat de verhouding is met de in afdeling 10 opgenomen taken van de Vlaamse Dienstenintegrator, die dat als essentiële taak heeft toegewezen gekregen. In het vijfde lid staat vermeld dat **koppelingen** die voor derden worden uitgevoerd, geregistreerd moeten worden. Het is niet duidelijk wie met “derden” worden bedoeld: andere Vlaamse instanties, onderzoeksinstanties, privé-organisaties, privé-personen.
28. Het derde lid bepaalt onder meer dat voor het koppelen van gegevens aan externe databanken en de eigen databanken het rijksregisternummer of het INSZ<sup>12</sup> moet worden gebruikt.
29. Het is zeker gewenst dat **unieke identificatoren** worden gehanteerd om foute koppelingen te vermijden. De VTC beveelt wel aan dat een systeem van **pseudonimisering** in het decreet wordt opgenomen, want het is aangewezen dat niet bij elke verwerking met de vermelde identificatoren zelf wordt gewerkt, maar aan de hand van gepseudonimiseerde gegevens. Hierbij moeten minstens de regels van de artikelen 198-204 van de WVG worden toegepast.
30. Waarschijnlijk geïnspireerd door de federale Statistiekwet, wordt in het vierde lid bepaald dat de productie van gepseudonimiseerde gegevens gebeurt “**onder gezag** van de functionaris...”. Dit lijkt een – overigens door de AVG toegelaten – uitbreiding<sup>13</sup> (minstens specificering) van de taken die door AVG en het e-govdecreet aan de **functionaris voor de gegevensbescherming** worden toegewezen.
31. De AVG legt de aanstelling van een functionaris voor de gegevensbescherming (artikel 37 AVG) al op en zo ook het e-govdecreet van 18 juni 2008 en het besluit van de Vlaamse Regering van 23 november 2018. De AVG maakt het mogelijk maakt dat aan de functionaris bijkomende taken in de nationale wetgeving worden toevertrouwd. De VTC is echter van oordeel dat er in dit geval een mogelijk belangenconflict is door te vermelden dat de pseudonimisering onder het gezag van de functionaris gebeurt terwijl deze in essentie een advies- en controlefunctie heeft.
32. Volgens de VTC is het aangewezen dat, om de band met de statistische taken duidelijk te maken en het onderscheid te maken met de taken van de VDI als TTP, het **produceren van gepseudonimiseerde gegevens** explicieter wordt gekoppeld aan wetenschappelijke of statistische doeleinden of historisch onderzoek. De formulering “op verzoek van de overheidsinstanties” lijkt in ieder geval te algemeen.
33. Laatste lid: delegatie aan de Vlaamse Regering voor het facultatief nemen van algemene organisatorische en technische **maatregelen**. De VTC vraagt dat wanneer de Vlaamse regering hiertoe overgaat, die haar voor advies worden voorgelegd. Aangezien het ook om omvangrijke gegevensverzamelingen gaat, verwijst de VTC naar haar adviezen inzake cloudcomputing<sup>14</sup>, in het bijzonder i.v.m. unieke identificatoren. Ondermeer omwille van de unieke identificatoren, adviseert de VTC dat de Vlaamse Regering de regels over pseudonimisering nader bepaalt.
34. De VTC is ook van oordeel dat er decretaal **bewaartermijnen** moeten geformuleerd worden – eventueel in de vorm van criteria - voor de persoonsgegevens waarover de VSA beschikt. (Het Bestuursdecreet geeft enkel archiveringstermijnen).

---

<sup>12</sup> Dit is het inschrijvingsnummer sociale zekerheid dat overeenkomt met het Rijksregisternummer of met het zogenaamde “bisnummer” of kruispuntbanknummer voor natuurlijke personen die niet zijn ingeschreven in het Belgisch bevolkings- of vreemdelingenregister.

<sup>13</sup> Door artikel 38. 6, AVG in de mate dat dit als een operationele taak kan worden beschouwd.

<sup>14</sup> <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

## D. Afdeling 10 van het Ontwerp: Verwerking van persoonsgegevens voor beleidsondersteunende taken

### **artikel 60 en 61 van het Ontwerp: beleidsondersteunende taken**

35. Deze artikelen voegen respectievelijk een artikel III.113/1 en een artikel III.113/2 toe aan het Bestuursdecreet.
36. De memorie van toelichting legt uit dat Vlaamse instanties, in het bijzonder departementen en agentschappen zonder rechtspersoonlijkheid, soms problemen hebben om toegang te krijgen tot bepaalde federale persoonsgegevens voor o.a. het uitvoeren van surveys. In de oprichtingsdecreten en -besluiten staat niet altijd expliciet opgenomen dat de agentschappen ook bevoegd zijn voor beleidsondersteunende taken met het oog op de voorbereiding of evaluatie van het beleid en de opvolging van de beleidsuitvoering. Daarom wordt met deze aanpassing een **decretale rechtsgrond** verleend.
37. Dit wordt ook geregeld voor de onderzoeksinstanties die in opdracht van de instanties werken.
38. De VTC wijst er op dat wel vereist blijft, dat elke verwerking afzonderlijk getoetst wordt aan de principes en regels van de AVG.
39. In het laatste lid van het nieuwe artikel III.113/2, wordt bepaald dat de instanties het rijksregisternummer of het identificatienummer van de KSZ gebruiken om de natuurlijke personen te **identificeren**. De VTC wijst er op dat dit beter geformuleerd wordt als een mogelijkheid of een aanbeveling of uitzonderingen voorzien. Er zijn immers instanties die met andere unieke identificatoren zoals landbouwnummers werken.

### **artikel 62 van het Ontwerp: databanken beleidsinformatie**

40. Dit artikel voegt een nieuw artikel III.113/3 toe aan het Bestuursdecreet.
41. De VTC stelt vast dat er rekening wordt gehouden met de eis van artikel 6.2, AVG om de essentiële elementen van de verwerking te bepalen (zie luik I.1 van dit advies).
42. Het eerste lid van artikel III.113/3 geeft een **wettelijke basis** aan een databank beleidsinformatie per beleidsdomein. De VTC leest in de memorie dat er sprake is van de mogelijkheid om meerdere dergelijke databanken op te richten per beleidsdomein. Een van de teksten moet worden aangepast.
43. In het tweede lid worden de **doelstellingen** opgesomd. Doordat het maken van statistieken wordt vermeld, stelt de VTC (niet voor het eerst) de vraag waarom op zoveel niveaus statistieken worden gemaakt (Statbel, de Vlaamse Statistische Autoriteit, de departementen, de agentschappen, de provincies, ...). Aangezien dit bijna altijd gepaard gaat met het verwerken van persoonsgegevens (in de vorm van dataïntegratie en het vermenigvuldigen van gegevens), die ook nog eens gekoppeld worden (en daarom niet door anonimisering beschermd worden), houdt dit telkens risico's in voor vertrouwelijkheid en veiligheid.
44. Het derde lid geeft aan de Vlaamse Regering de opdracht om de **categorieën gegevens** te bepalen. De VTC neemt aan dat dit per beleidsdomein zal verschillen.
45. In hetzelfde lid wordt aan de Vlaamse Regering ook de mogelijkheid gegeven om **andere doelstellingen** te bepalen voor een beleidsdatabank. In het vorige lid werden de doelstellingen redelijk goed afgebakend door ze te linken aan de taken en opdrachten voor het specifieke beleidsdomein. Dat gebeurt hier beter ook want de delegatie is nu te ruim.
46. In het vierde lid worden entiteiten verplicht om **gegevens te verstrekken aan de beleidsdatabanken** en om de regels gegevensbescherming te volgen. Het is niet duidelijk wat hiermee bedoeld wordt: een verplichting om de gegevens te verstrekken of een verplichting om de regels inzake gegevensbescherming na te leven als er een mededeling van gegevens gepland is (wat kan inhouden dat de gegevens niet worden gegeven). In ieder geval wijst de VTC er op dat Vlaams Parlement zo' verplichting niet kan opleggen aan externe overheden. De formulering wordt best ook zo aangepast (met de toevoeging van de term "ook" bijvoorbeeld) dat ze ook/in eerste instantie een verwijzing naar de AVG inhoudt.

47. In het vijfde lid wordt de **verwerkingsverantwoordelijke** aangeduid. Door dit samen te lezen met het eerste lid wordt duidelijk dat de Vlaamse Regering de verwerkingsverantwoordelijke aanduidt.
48. Lid zes maakt het mogelijk dat de gecodeerde persoonsgegevens uit deze databanken **kunnen doorgegeven worden** voor wetenschappelijk onderzoek. De VTC beoordeelt het positief dat de voorwaarde van codering wordt gestipuleerd. Het lijkt haar echter beter om te verwijzen naar pseudonimisering zoals gedefinieerd in de AVG.
49. Wat het zevende lid betreft, wordt voor bepaalde gegevens een permanente **bewaartermijn** mogelijk gemaakt. De VTC vindt het aangewezen dat hierover meer specifieke regels en criteria worden bepaald, zoals ze al heeft opgemerkt voor de Vlaamse Statistische Autoriteit. Een verantwoording ontbreekt en ook aanwijzing over hoe de gegevens bewaard worden.
50. Het achtste lid wordt de Vlaamse Regering de mogelijkheid gegeven om de voorwaarden voor de raadpleging, het gebruik en de verwerving van de gegevens te bepalen en beschermingsmaatregelen op te leggen. Deze zouden ook vooraf aan de VTC worden voorgelegd.
51. In de memorie van toelichting is ook sprake van andere beleidsdomeinen. Er moeten dan toch garanties komen dat niet alles wordt samengelegd (*idee van datalake*) of teveel vermenigvuldigd. Er mogen natuurlijk wel gegevens gekoppeld worden, maar dat moet volgens de principes van de AVG gebeuren, in eerste instantie moet de noodzakelijkheid van elke verwerking apart bekeken worden.
52. De VTC verwijst nogmaals naar haar adviezen inzake cloudcomputing<sup>15</sup> voor wat het beroep doen op externe verwerkers betreft.

#### **E. Gemeenschappelijk aan afdeling 9 en 10**

53. De VTC merkt op dat de voorgestelde aanpassingen geïnspireerd zijn door de vereisten die (vooral) de verwerkingsverantwoordelijken van federale gegevensbronnen stellen inzake een duidelijke wettelijke basis voor de verwerkingen. Dit heeft de VTC ook vastgesteld bij andere Ontwerpteksten die haar voor advies werden voorgelegd. Ze heeft daarbij meestal moeten wijzen op de verplichting om op grond van artikel 6.2, AVG ook de essentiële elementen van de verwerking te bepalen, zo mogelijk in een decreet. Een aantal onduidelijkheden is waarschijnlijk ook het gevolg van het geconcentreerd zijn op die doelstelling, terwijl de VTC het ruimer kader bekijkt.
54. De VTC gaat ervan uit dat voor beleidsondersteuning veel uniform kan worden bepaald voor de verschillende betrokken instanties. Dit zou de Vlaamse Regering dan bij voorkeur algemeen moeten regelen. Voor de aspecten of domeinen waar dat niet voor kan, kan dit in sectorale regelgeving worden opgenomen.
55. Dit decreet lijkt de VTC een kans om de verhouding tussen drie belangrijke spelers die grote volumes (gevoelige) persoonsgegevens verwerken te verduidelijken, met name de statistische autoriteit, de departementen en de dienstenintegrator. De VTC meent dat daarmee overlappende bevoegdheden zouden kunnen vermeden worden en minimale gegevensverwerking bevordert.

---

<sup>15</sup> <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>



## II. BESLUIT

56. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat (daarin) volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- **Toegang tot bestuursdocumenten** (artikel 10 en 13 van het Ontwerp)
  - nagaan of de term “persoonsgegevens” niet kan gebruikt worden in plaats van “gegevens van persoonlijke aard”;
- **Vlaamse Dienstenintegrator** (artikel 52 van het Ontwerp)
  - verduidelijken dat het enkel gaat om persoonsgegevens;
  - bepalen welke taken de Vlaamse Dienstenintegrator in dit kader opneemt om te garanderen dat in dit verband effectief dienstenintegratie wordt toegepast;
  - de vertrouwelijkheid en veiligheid van de persoonsgegevens garanderen gezien ondermeer het gebruik van unieke identificatoren;
- **Statistiek** (artikel 58 van het Ontwerp)
  - de tekst aanpassen in verband met de formulering “toegang tot”;
  - de functie van het koppelen van gegevens als TTP verduidelijken (in verhouding met de VDI);
  - het produceren van gepeudonimiseerde gegevens explicieter koppelen aan wetenschappelijke of statistische doeleinden of historisch onderzoek;
  - nadere regels voor pseudonimisering opleggen;
  - regels of criteria voor de bewaartermijn bepalen;
- **Beleidsondersteuning** (artikel 60-62 van het Ontwerp)
  - de verplichting om het rijksregisternummer of het identificatienummer van de KSZ gebruiken om de natuurlijke personen te identificeren, wijzigen in een mogelijkheid;
  - duidelijk maken of er meerdere beleidsdatabanken op kunnen gericht worden per beleidsdomein of niet;
  - nakijken of er geen betere taakverdeling kan zijn voor het maken van statistieken;
  - de formulering van het vierde lid herbekijken;
  - pseudonimisering schrijven in plaats van codering;
  - regels of criteria voor de bewaartermijn bepalen;
- **Algemeen**
  - de essentiële elementen van de verwerking (zoveel als mogelijk decretaal) bepalen en aan haar voorleggen;
  - voor beleidsondersteuning aan de Vlaamse Regering de opdracht geven om zoveel mogelijk uniform nader te bepalen voor de verschillende betrokken instanties;
  - de uitvoeringsbesluiten aan haar voorleggen voor advies.

Hans Graux,  
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)  
Getekend op: 2020-11-22 20:40:25 +00:00  
Reden: Ik keur dit document goed

