

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Standpuntbepaling van de Vlaamse Regering

Samenvatting

Er wordt een standpuntbepaling van de Vlaamse Regering gevraagd betreffende het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van de wegcode.

Het ontwerp van koninklijk besluit betreft:

- wijzigingen met betrekking tot de aanduiding van de fietsstraat. Deze wijzigingen zijn wenselijk en worden positief geadviseerd. Op voorwaarde dat het louter een wetgevings-technische aanpassing betreft (verdwijnen van het bord F113 in de bepaling m.b.t. de signalisatie met zonale geldigheid), wordt een voorwaardelijk positief advies verleend voor artikel 4;
- de aanpassing in de verwijzing naar de zone 30 in de bepaling m.b.t. de geldende regels op de verhoogde inrichtingen. Deze aanpassing wordt negatief geadviseerd omwille van bevoegdheidsoverschrijding;
- de toevoeging van de combinatie voetgangers-fietserslichten bij de tweekleurige verkeerslichten. Deze aanpassing wordt positief geadviseerd.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

De wetsvoorstellen hebben binnen het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken betrekking op het beleidsveld “weginfrastructuur en wegenbeleid”.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het advies van de Inspectie van Financiën werd ontvangen op 28 november 2020 en was gunstig. Na het advies van de Inspectie van Financiën werd deze nota nog bijbesteld voor wat betreft artikel 3 in een positief advies.

////////////////////////////////////

Artikel 3

Het derde artikel voegt een punt 6 toe aan art.63.1. m.b.t. de voetgangerslichten (tweekleurige lichten).

Zo kunnen wegbeheerders de combinatie voetgangers-fietserslichten ook in het tweekleurig stelstel toepassen, zoals dat al het geval is voor de driekleurige verkeerslichten.

De federale overheid geeft aan dat het gaat “om een licht dat niet is voorzien in dat verdrag” en dat de Conventie dan toelaat om dergelijke nieuwe signalisatie te gebruiken.

We kunnen deze redenering volgen op voorwaarde dat de federale overheid

- een keuze maakt om, ofwel het combilight als tweekleurig verkeerslicht in te voeren (onder art.63 van de wegcode) ofwel als driekleurig verkeerslicht (nu onder art.61.1.8° van de wegcode) i.f.v. eenduidigheid naar de weggebruiker toe;
- wanneer het combilight als tweekleurig verkeerslicht wordt voorzien – zoals bedoeld door het Brussels gewest – het als een afzonderlijk licht onder art.63 m.b.t. de tweekleurige verkeerslichten wordt opgenomen. Dus niet onder art.63.1. m.b.t. de voetgangerslichten, dan wel als een nieuw art.63.2.

Het moet duidelijk zijn dat het gaat om een ‘nieuw’ verkeersteken (dat nog niet voorzien is in de Conventie van Wenen inzake verkeerstekens van 1968), en niet om een voetgangerslicht, noch een fietserslicht. Het betreft een nieuw tweekleurig verkeerslicht.

Verder is het ook aangewezen dat de FOD de nodige initiatieven neemt om deze lichten te laten verankeren in de Conventie van Wenen.

Op basis van een informeel overleg blijkt dat het fietsberaad geen voorstander is van den dergelijke regeling. Immers fietsers en voetgangers hebben een verschillende snelheid. De “ groentijd” voor voetgangers wordt meestal sneller afgebroken omdat hun ontruimingssnelheid trager is. Met één gemeenschappelijk licht wordt de “groentijd” voor fietsers automatisch worden ingekort. Aangezien er in het voorstel van KB is opgenomen dat de invoering van de lichten een optie is, en geen verplichting, staat het elke wegbeheerder vrij om de keuze te maken om de lichten al dan niet te plaatsen. Daarom kunnen we aan dit artikel positief advies verlenen.

Artikel 4

Artikel 4 past artikel 65.5.1., eerste lid aan. De verwijzing naar de borden F113 (einde fietsstraat) wordt geschrapt in dit artikel. Het is het bord F111 dat zonale geldigheid krijgt.

Dit is logisch:

- aangezien borden F113 geschrapt worden (artikel 6) omdat ze overbodig zijn wanneer borden F111 per definitie gelden tot aan het volgende kruispunt.
- omdat het enkel het bord is dat de maatregel aanduidt (en niet het einde ervan) zonale geldigheid krijgt; het is hetzelfde bord dat op het beginzonebord verschijnt (in kleur), dat ook op het eindezonebord verschijnt (in grijswaarde met zwarte diagonale streep). Vergelijk bijv. met snelheidszones waarbij borden C43 worden gebruikt op begin- en eindezoneborden. Er wordt geen gebruik gemaakt van borden C45 op eindezoneborden.

////////////////////////////////////

Qua bevoegdheden is er het arrest nr. 244.095 van de Raad van State:

“Het bepalen van verkeersborden die voor signalisatie met zonale geldigheid gebruikt kunnen worden, houdt naar het oordeel van de Raad verband met het bepalen van de verkeerstekens zelf en niet met de ‘plaatsing’ van deze verkeersborden. Immers, bepalen voor welke bestaande verkeersborden de geldigheid wordt uitgebreid tot een gehele zone, houdt verband met de rechtskracht die aan dat verkeersbord moet worden toegekend en de afdwingbaarheid ervan. Dit kadert binnen de federale bevoegdheid inzake de bepaling van de verkeerstekens zelf en de regels van de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer.”

Omdat het voorliggend ontwerp niet voorziet in de toevoeging van een verkeersteken dat zonale gelding krijgt, maar het eerder een technische aanpassing betreft aan het verdwijnen van het verkeersbord F113, hoeft er in dit geval geen negatief advies te worden gegeven voor artikel 4.

Voor artikel 4 is een voorwaardelijk positief advies wenselijk, op voorwaarde dat de vooropgestelde wijziging louter een wetgevings-technische aanpassing betreft.

Artikel 5

Dit artikel past artikel 65.5.3. aan door voorbeelden toe te voegen van de borden die begin en einde aanduiden van de “zonale fietsstraat”.

De terminologie is wel vreemd. Fietsstraat lijkt om een straat te gaan, terwijl de zonale toepassing een geheel van straten betreft.

In de praktijk hebben we het over ‘fietszones’, zones waar de maatregelen van de fietsstraat van toepassing zijn.

Artikel 6

Het zesde artikel schrapt bord F113. De fietsstraat eindigt ter hoogte van het volgend kruispunt.

Geldt de fietsstraat tot het volgend kruispunt of is het incl. het kruispunt (tot en met)?
Het is aangewezen om dit expliciet te vermelden om eventuele discussies te voorkomen.

Artikel 7

Het voorlaatste artikel regelt de inwerkingtreding van het besluit.

Geen opmerkingen.

Artikel 8

Het laatste artikel regelt de uitvoering van het besluit.

Geen opmerkingen.

//

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. Dit wordt bevestigd door het advies van de Inspectie van Financiën van ... (dat als bijlage bij deze nota is gevoegd). Het akkoord van de minister, bevoegd voor de begroting, moet dus niet worden ingewonnen.

B. ESR-TOETS

Niet van toepassing.

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de interne dienstverlening van de Vlaamse overheid, niet vereist is.

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

4. VERDER TRAJECT

De standpuntbepaling van de Vlaamse Regering wordt overgemaakt aan de Kamer.

//

