

DE VLAAMSE MINISTER VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN EN DE VLAAMSE MINISTER VAN
FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: - ontwerp besluit van de Vlaamse Regering betreffende
handhaving inzake de bescherming van de
verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport
- tweede principiële goedkeuring

Samenvatting

Met dit besluit wordt uitvoering gegeven aan een aantal bepalingen uit het decreet van 3 mei 2013 betreffende de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport, inzonderheid op het vlak van het aanstellen van de bevoegde ambtenaren en het uitwerken van de procedures om over te gaan tot onmiddellijke inning en het opleggen van een administratieve geldboete.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Het voorliggende ontwerp van besluit heeft betrekking op het beleidsveld "Openbare werken" en "Fiscaliteit".

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Het (gunstig) advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 8 oktober 2020.

Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het wetgevingstechnisch en taalkundig advies nr. 2020/306 van 11 september 2020.

Het ontwerp werd principiële goedgekeurd door de Vlaamse Regering op de zitting van 23 oktober 2020 (zie VR 2020 2310 DOC.1163/1 en VR 2020 2310 DOC.1163/2).

Er werd op 30 oktober 2020 advies verleend door de Mobiliteitsraad Vlaanderen (MORA).

Het bijgaand ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering werd aangepast aan het advies van de Vlaamse Toegangscommissie (VTC) nr. 2020/48 verleend op 17 november 2020.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

In het Vlaams Regeerakkoord 2019-2024 is opgenomen dat de Wegeninspectie wordt samengebracht met de mobiele patrouilles bij Vlabel. In de beleidsnota 2019-2024 van Mobiliteit en Openbare Werken is deze passage uit het regeerakkoord integraal hernomen. Ook in de beleidsnota 2019-2024 van Financiën en Begroting wordt hiernaar verwezen.

Het voorliggende ontwerpbesluit heeft enerzijds tot doel de regelgeving aan te passen aan deze beslissing door te bepalen dat de wegeninspecteurs voortaan personeelsleden van de Vlaamse Belastingdienst zijn.

Anderzijds wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om heel wat bepalingen uit het besluit van de Vlaamse Regering van 20 december 2013 betreffende handhaving inzake de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport aan te passen aan de huidige stand van de technologie. Zo zal het elektronisch aantekenen van bezwaar en beroep evenals het elektronisch versturen van de genomen beslissingen de regel worden.

Omwille van de leesbaarheid, werd geopteerd om het besluit van 20 december 2013 integraal op te heffen en te vervangen.

Het ontwerpbesluit werd voorgelegd voor advies aan boven vermelde instanties. De opmerkingen worden hieronder kort besproken.

Advies MORA

- Over de aanduiding van wegeninspecteurs en wegeninspecteurs-controleurs

De MORA vraagt om te verduidelijken waarom het onderscheid wordt gemaakt tussen de aanduiding van de wegeninspecteurs als personeelsleden van de Vlaamse Belastingdienst en wegeninspecteurs-controleurs als personeelsleden van het Agentschap Wegen en Verkeer.

Dit onderscheid is te verklaren door het feit dat enkel de toezichtstaken in het kader van het Decreet Bijzonder Wegtransport toebedeeld worden aan de Vlaamse Belastingdienst. De bestuurlijke handhaving door middel van het opleggen van administratieve geldboetes blijft bij het Agentschap Wegen en Verkeer. Om die reden zijn de wegeninspecteurs personeelsleden van de Vlaamse Belastingdienst en de wegeninspecteurs-controleur personeelsleden van het Agentschap Wegen en Verkeer.

- Over de hoorzitting na bezwaar van de overtreder

De MORA wijst op het belang van een echte hoorzitting (al dan niet online), waarbij de overtreder of zijn vertegenwoordiger meer duiding kan geven. Een schriftelijke procedure vindt de MORA hiervoor vaak te beperkend. De MORA vraagt daarom om het principe van de hoorzitting als standaardprocedure aan te houden.

Er is steeds een mogelijkheid om een echte hoorzitting te krijgen. Enkel de overtreder zelf kan beslissen om met een louter schriftelijke procedure te werken.

- Over de interpretatie van het begrip “raadsman”

De MORA gaat ervan uit dat het voorliggende ontwerp van besluit geen wijzigingen aanbrengt aan de bestaande praktijk dat de overtreder of de onderneming zich tijdens een hoorzitting mag laten bijstaan of vertegenwoordigen door een raadsman, maar vraagt omwille van de duidelijkheid bevestiging dat de raadsman niet per definitie een advocaat moet zijn maar ook een vertegenwoordiger van een beroepsorganisatie kan zijn.

De overtreder of de onderneming kan zich inderdaad door een persoon naar keuze laten vertegenwoordigen in zoverre deze over een geldig mandaat beschikt. Daarom werden de woorden “door een raadsman” geschrapt in resp. artikel 10§2 6^e lid en artikel 12§2 6^e lid .

- Over de onmiddellijke inning

De MORA benadrukt dat de overtreder, indien van toepassing, de keuze moet krijgen tussen een proces-verbaal en een onmiddellijke inning. Noch in de regels noch in de toepassing op het terrein mag hiervan worden afgeweken.

De onmiddellijke inning is inderdaad steeds vrijwillig.

- Over het elektronisch aantekenen van bezwaar

De MORA vraagt om te verduidelijken dat de huidige mogelijkheid van elektronische aantekening van bezwaar en beroep via een reguliere e-mail behouden blijft. Dit kan inderdaad bevestigd worden. Het woord “aangetekend” in artikel 10, § 1 werd geschrapt.

Advies VTC

De VTC merkt op dat de toepasselijke rechtvaardigingsgrond voor de gegevensverwerking moet vermeld worden. Het betreft artikel 6, 1, c) en e) Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

De decretale basis voor deze gegevensverwerking zit impliciet vervat in de artikel 16 en 19 van het Decreet van 3 mei 2013 betreffende de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport. Het opmaken van een proces-verbaal (art. 16) en het opleggen van administratieve geldboetes (art. 19) gaat immers per definitie gepaard met de verwerking van persoonsgegevens. Door de wegeninspecteurs, respectievelijk de wegeninspecteurs-controleur te machtigen pv's op te maken en administratieve geldboetes op te leggen, werd impliciet ook de machtiging gegeven de daarmee gepaard gaande persoonsgegevens te verwerken.

De VTC is van oordeel dat het onbeperkt bijhouden door VLABEL van het proces-verbaal, en het verslag van vaststelling onvoldoende wordt verantwoord.

Om aan deze opmerking tegemoet te komen, werd de bewaartermijn vastgelegd op 10 jaar vanaf het ogenblik dat de administratieve geldboete definitief en onherroepelijk werd opgelegd. Hiermee wordt bedoeld dat er geen enkele beroepsmogelijkheid (zowel administratief als juridische) meer open staat of een eventueel beroep definitief werd afgerond.

De VTC waarschuwt ervoor dat de elektronische hoorzitting omkleed moet zijn met de nodige beveiligingsmaatregelen. Om die reden werd een nieuw lid toegevoegd aan artikel 10, § 2 en artikel 11, § 2 (zie artikelsgewijze bespreking).

Tot slot zullen alle essentiële elementen verankerd worden bij de geplande aanpassing van het decreet van 3 mei 2013 betreffende de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 10: Ten opzichte van de eerste principiële goedgekeurde versie werd de digitale hoorzitting niet langer als de regel voorzien maar als een mogelijkheid.

Uit het advies van de VTC is immers gebleken dat er momenteel nog een aantal praktische bezwaren kunnen zijn om een digitale hoorzitting te organiseren met respect voor de geldende privacybepalingen die onder meer vervat zitten in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

Vandaar dat de wegeninspecteur-controleur of het hoofd van het Agentschap Wegen en Verkeer de wijze waarop de hoorzitting plaatsvindt aangeeft in de uitnodiging. Als er gekozen wordt voor een digitale hoorzitting moeten, naast de verplichtingen vervat in algemeen toepasselijke wetgeving zoals onder meer de AVG, ook bepaalde vereisten, opgenomen in §2, lid 7, vervuld zijn.

Artikel 12: Dit artikel regelt de procedure in beroep. Deze bepalingen werden aangepast naar analogie met artikel 10.

Artikel 15: Dit artikel heeft betrekking op de verwerking van persoonsgegevens door VLABEL. De bewaartermijn wordt, naar aanleiding van opmerkingen in het advies van de VTC, bepaald op tien jaar nadat de geldboete definitief en onherroepelijk werd opgelegd. Op die manier wordt in ieder geval de duurtijd van elke mogelijke procedure opgevangen.

Artikel 16: Dit artikel heeft betrekking op de verwerking van persoonsgegevens door AWW. De bewaartermijn voor het proces-verbaal en het verslag van vaststelling, evenals de verschillende administratieve beslissingen en het eventuele dwangbevel wordt, naar aanleiding van opmerkingen in het advies van de VTC, bepaald op tien jaar nadat de geldboete definitief en onherroepelijk werd opgelegd.

BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Zie de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (VR 2020 2310 DOC.1163/1).

B. ESR-TOETS

Zie de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (VR 2020 2310 DOC.1163/1).

C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Zie de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (VR 2020 2310 DOC.1163/1).

D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Zie de nota aan de Vlaamse Regering bij de eerste principiële goedkeuring (VR 2020 2310 DOC.1163/1).

4. VERDER TRAJECT

Het verder traject bestaat uit:

- het inwinnen van het advies van de Raad van State

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar principiële goedkeuring te geven aan het bijgaande voorontwerp besluit van de Vlaamse Regering betreffende handhaving inzake de bescherming van de verkeersinfrastructuur in geval van bijzonder wegtransport
- 2° de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare werken te gelasten over voornoemd ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering het advies in te winnen van de Raad van State, met verzoek het advies mee te delen binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting,

Matthias DIEPENDAELE

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken

Lydia PEETERS

Bijlagen:

- het advies van MORA dd. 30 oktober 2020
- het advies van VTC dd. 17 november 2020