



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2020/50 van 17 november 2020

betreffende

tekst	voorontwerp van decreet
van	van het Vlaams Parlement
titel	over de ondersteuning van de professionele kunsten
roepnaam	(Kunstendecreet)
datum	zoals ontvangen door de VTC op 29 oktober 2020

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna "de VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna: "het e-govdecreet"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna AVG), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van 29 oktober 2020 van de heer Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management;

Gelet op de bespreking op de zitting van de VTC van 17 november 2020;

Brengt op 17 november 2020 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor cultuur (hierna “de aanvrager”) verzocht bij e-mail van 29 oktober 2020 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna “VTC”) over een voorontwerp van decreet *over de ondersteuning van de professionele kunsten* (hierna “het Ontwerp”).
2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Het Kunstendecreet is sinds 2004 het belangrijkste beleidskader voor de professionele kunsten in de Vlaamse Gemeenschap. Dit Ontwerp is de derde, volledig herziene versie van het Kunstendecreet.
4. Het voorliggend Ontwerp heeft tot doel de bloei van een professioneel en kwaliteitsvol, duurzaam, maatschappelijk en cultureel divers kunstenlandschap te stimuleren, de internationale samenwerking en uitwisseling van de kunsten te bevorderen en haar maatschappelijke inbedding te vergroten.
5. Het Ontwerp biedt in de eerste plaats een ondersteuningskader. Het decreet voorziet in de ondersteuning van verschillende types actoren die professioneel actief zijn in de kunstensector, via diverse subsidie-instrumenten zoals beurzen, projectsubsidies, internationale subsidies en werkingssubsidies.
6. Naast subsidies creëert het ontwerp van Kunstendecreet ook een kader voor het kunstverwervingsbeleid voor de collectie van de Vlaamse Gemeenschap en geeft het een aantal organisaties specifieke kerntaken, om zo de doelstelling van het decreet te verwezenlijken.
7. Het ontwerp van Kunstendecreet voorziet verder dat de Vlaamse overheid met een aantal organisaties die werkingssubsidies krijgen een beheersovereenkomst sluit.
8. In dit ontwerp van Kunstendecreet werden een aantal procedures vereenvoudigd, beoordelingscriteria aangepast en nieuwe instrumenten opgenomen. De nieuwe instrumenten zijn gericht op de kunstenaar, internationalisering en het duurzaam ondersteunen van grotere kunsthuizen.
9. Ter uitvoering van de doelstelling voorziet het Ontwerp in de volgende subsidie-instrumenten:
 - 1° beurzen voor kunstenaars;
 - 2° projectsubsidies voor kunstenaars, kunstwerkers en organisaties;
 - 3° internationale subsidies voor kunstenaars, kunstwerkers en organisaties;
 - 4° overeenkomsten met residentieplekken;
 - 5° werkingssubsidies voor kunstenuorganisaties, Kerninstellingen, Kunstinstellingen en organisaties met specifieke kerntaken;
 - 6° beheersovereenkomsten met Kerninstellingen, Kunstinstellingen en organisaties met specifieke kerntaken;
 - 7° kunstaankopen.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Algemeen

10. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld minstens de volgende zijn:
 - kunstenaars, zoals gedefinieerd in artikel 3, 10° van het Ontwerp;
 - kunstwerkers, zoals gedefinieerd in artikel 3, 15° van het Ontwerp
 - experten.

11. Het gaat dus om de verwerking van persoonsgegevens en de VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp en de bestaande decreten in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

2. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

12. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een **rechtvaardigingsgrond** vindt in artikel 6 AVG, en dat de in randnummer 14 opgesomde elementen in de regelgeving opgenomen worden¹.

13. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de **essentiële elementen** van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.²

14. De VTC onderlijnt in het bijzonder artikel 6.3 van de AVG dat – samen gelezen met artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet – voorschrijft dat regelgeving die verwerkingen in de zin van artikel 6.1, punt c)³ of punt e)⁴ van de AVG omkadert, in principe minstens de volgende essentiële elementen van die verwerkingen zou moeten vermelden:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”)⁵;
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden⁶;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n)⁷.

15. De VTC constateert alvast dat uit de tekst van het Ontwerp wel kan afgeleid worden

- wat het doeleinde is van de vooropgestelde verwerkingen (art. 5 van het Ontwerp);
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n) (art. 86 van het Ontwerp - zie echter ook onder luik 3 van dit advies)
- de opslagperiode (89 van het Ontwerp - zie echter ook onder luik 6 van dit advies).

16. De andere aspecten die in randnummer 14 worden opgesomd, komen niet (aan wie de gegevens worden verstrekt) of slechts zeer impliciet aan bod (categorieën van gegevens – zie onderdeel 5 van dit advies). Bijkomende

¹ Minstens in de Memorie van Toelichting had moeten verduidelijkt worden welke rechtvaardigingsgrond de opstellers inroepen.

² Zie DEGRAVE, E., *"L'e-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26). Zie ook SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116.

³ "c) de verwerking is noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust;"

⁴ "e) de verwerking is noodzakelijk voor de vervulling van een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen;"

⁵ Zie artikel 5.1.c), AVG.

⁶ Zie ook artikel 5.1.e), AVG.

⁷ Als er meerdere verantwoordelijken voor de verwerking zouden aangeduid worden, dient desgevallend ook rekening gehouden te worden met artikel 26 van de AVG, dat de verplichting oplegt om tussen gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken in een onderlinge contractuele regeling te voorzien waarin hun respectieve verantwoordelijkheden worden vastgelegd. Het dient in elk geval voor elke verwerking duidelijk te zijn welke actor(en) als verwerkingsverantwoordelijke(n) optreden.

aanvullingen en preciseringen dringen zich dan ook op. Hierbij moet er op gelet worden dat in een eventueel uitvoeringsbesluit (mits delegatie aan de Vlaamse Regering) verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat **de essentie in het decreet zelf** moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever⁸.

17. Het is positief dat in het decreet al een hoofdstuk 7 “Bepalingen inzake gegevensverwerking” (artikel 86 tot 89) werd opgenomen, maar dit zou nog verder moeten uitgewerkt worden. Zie ook onder de volgende luiken van het advies.
18. De memorie van toelichting geeft geen andere verduidelijking over de bepalingen in het hoofdstuk dan de volgende:

“Artikel 86 tot 89 bevatten bepalingen om de verwerking van persoonsgegevens in het kader van dit decreet conform te maken aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (Richtlijn 95/46/EG)”.

3. Verantwoording

19. Artikel 4.7), AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.

20. Het Ontwerp doet dit met artikel 86:

“De administratie treedt op als de verwerkingsverantwoordelijke van persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 4, 7) van de Verordening (EU) 2016/679[...]”.

21. De “administratie” wordt gedefinieerd in artikel 3, 1° van het Ontwerp als de dienst die binnen de Vlaamse administratie bevoegd is voor de kunsten.
22. De VTC wijst er op dat ook de diverse betrokken organisaties persoonsgegevens zullen verwerken van minstens kunstenaars en dat zij dus ook verwerkingsverantwoordelijken zijn die de AVG moeten naleven. Afhankelijk van het voldoen aan de criteria van het Bestuursdecreet (waarbij subsidiëring een belangrijke rol kan spelen) kunnen deze organisaties ook als Vlaamse bestuursinstanties worden beschouwd en onder het toepassingsgebied van het e-govdecreet en de VTC vallen¹⁰.
23. Het is aangewezen om ook voor de andere verwerkingsverantwoordelijken een rechtsgrond te creëren en de essentiële elementen van de gegevensverwerking te bepalen. Dit geldt des te meer gezien volgens artikel 87 van het Ontwerp bij de gegevensverwerking ook gebruik zal gemaakt worden van gegevens uit het Rijksregister en de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en eventueel andere authentieke gegevensbronnen.
24. Bij de verplichtingen van de verwerkingsverantwoordelijke zit de aanduiding van een **functionaris voor de gegevensbescherming**. De VTC beveelt aan dat de tussenkomst van de functionaris voor de gegevensbescherming voor relevante aspecten van de geplande verwerkingen, zoals eventuele doorgiften van persoonsgegevens, zou verankerd worden in de regelgeving. In de mate dat de in het Ontwerp bedoelde organisaties geen Vlaamse bestuursinstanties zijn die onder het e-govdecreet vallen (en zo al daartoe verplicht zijn), zou de verplichting tot het aanstellen van een functionaris kunnen opgelegd worden als extra beschermingsmaatregel.

4. Doelbinding

25. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).

⁸ bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v.

⁹ Dit een verwijzing naar de vroegere privacyrichtlijn.

¹⁰ <https://overheid.vlaanderen.be/digitale-overheid/is-uw-organisatie-een-vlaamse-bestuursinstantie>

26. In artikel 5 van het Ontwerp wordt de doelstelling van het decreet gedefinieerd:

“Art. 5. Dit decreet heeft tot doel de bloei van een professioneel en kwaliteitsvol, duurzaam, maatschappelijk en cultureel divers kunstlandschap te stimuleren, de internationale samenwerking en uitwisseling van de kunsten te bevorderen en haar maatschappelijke inbedding te vergroten.

Dit decreet doet dat door:

1° de functies in het kunstenveld te benoemen en te ondersteunen;

2° kunstenaars en kunstwerkers te ondersteunen voor hun inhoudelijke of artistieke activiteiten;

3° kunstorganisaties, Kerninstellingen, Kunstinstanties en organisaties met specifieke kerntaken een landelijke en/of internationale werking te ondersteunen;

4° buitenlandse presentaties van kunstenaars, kunstwerkers of kunstorganisaties te ondersteunen;

5° een kunstverwervingsbeleid te voeren;

6° de spreiding, uitleen en aankoop van kunst te bevorderen;

7° de andere bestuursniveaus te betrekken in het kader van een complementair kunstbeleid;”

27. Het doel van voorliggende regeling is dus welbepaald en uitdrukkelijk omschreven en als gerechtvaardigd te beschouwen.

5. Minimale gegevensverwerking

28. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

29. De VTC stelt vast dat wat de voorliggende regeling betreft, de **categorieën van betrokkenen** niet worden aangeduid. Uit het geheel van het Ontwerp kan afgeleid worden dat het de volgende personen zou kunnen betreffen, maar de Adviesvrager, zou de categorieën zo goed mogelijk moeten aangeven in het decreet:

- kunstenaars, zoals gedefinieerd in artikel 3, 10° van het Ontwerp;
- kunstwerkers, zoals gedefinieerd in artikel 3, 15° van het Ontwerp
- medewerkers;
- experts;
- contactpersonen bij de organisaties die in het Ontwerp vernoemd worden;
- eventueel personen die vermeld worden in de aanvragen en de bijlagen ervan.

30. Zoals al aangeduid onder luik 3 van dit advies, is het aangewezen om dit ook voor de andere verwerkingsverantwoordelijken te bepalen.

31. Wat de **categorieën van gegevens** betreft, wordt er niets expliciet bepaald in het Ontwerp.

32. De VTC wijst er op dat het begrip “persoonsgegevens” een heel ruime definitie heeft (artikel 4, 1), AVG): *”alle informatie over een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon („de betrokkene”);[...]*”

33. Op basis van de ondersteuningsvoorwaarden (voor beurzen, subsidies, tussenkomsten, ...) die genoemd worden in het Ontwerp, kan afgeleid worden dat het minstens volgende informatie betreft:

- de elementen die bepalen of de aanvragers aan de definitie van kunstenaar of kunstwerker voldoen;
- gegevens over de kunstenaar waarmee een kunstwerker of organisaties samenwerken en dus over de aard van de samenwerking;
- de gegevens die bepalen of de subsidie gebruikt is voor het doel waarvoor ze verleend werd;
- op welke wijze de subsidie heeft bijgedragen tot de professionele artistieke ontwikkeling van de ontvanger ervan;
- de vergoeding van de medewerkers;
- informatie over het naleven van *fair practices* en integriteit van kunstenaar of kunstwerker;
- gegevens m.b.t. de opleiding van de kunstenaar (“basisstudies”);
- informatie en beoordeling over het werk of oeuvre van de kunstenaar;
- informatie en beoordeling van de motivatie van de kunstenaar;

- gegevens uit het Rijksregister (waaruit kan afgeleid worden dat minstens het rijksregisternummer zal worden verwerkt als identificator) en van de RVA
 - informatie over de expertise van de experts en in welke (beoordelings)commissies ze zetelen;
 - informatie over de klanten van de vzw Kunst in Huis.
34. Voor de VTC is het niet voldoende duidelijk geformuleerd over welke concrete categorieën gegevens het dan zal gaan. Ze wijst er op dat als het ook financiële gegevens betreft, wat waarschijnlijk is, deze gegevens als gevoelige gegevens of gegevens van zeer persoonlijke aard worden beschouwd¹¹. Ook de beoordeling van kunstwerken en oeuvres heeft een bepaalde gevoeligheid. De gegevensverwerking gebeurt bovendien in het kader van controle en sanctionering, wat een extra reden is om ze omzichtig te behandelen. (zie ook luik 8 van dit advies).
35. In artikel 87 het Ontwerp is er sprake van uitwisseling, in de terminologie van het e-govdecreet “mededeling”, van persoonsgegevens. Die lijkt nu in het Ontwerp beperkt tot die met de authentieke gegevensbronnen. De VTC gaat er van uit dat er nog andere bestemmingen van de persoonsgegevens zijn, gezien de vele betrokken organisaties. Voor zover gekend, worden die best aangeduid. De VTC beveelt ook aan om in een uitvoeringsbesluit aan te duiden welke diensten toegang zullen hebben tot de data.

6. Bewaartermijn

36. Krachtens artikel 5.1, e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
37. Wat de **bewaartermijn** van de gegevens betreft, wordt in artikel 89 van het Ontwerp het volgende bepaald:
- “De maximale bewaartermijn voor persoonsgegevens die op basis van dit decreet worden verwerkt, wordt bepaald in de Algemene Groepsvrijstellingsverordening en vastgelegd in het informatiebeheersplan dat publiek raadpleegbaar is.”*
38. In de Memorie van Toelichting worden deze verwijzingen dus niet toegelicht.
39. Het Ontwerp verwijst naar de Algemene Groepsvrijstellingsverordening en naar het informatiebeheersplan. Omwille van de transparantie zou verwezen moeten worden naar specifieke bepalingen in de verordening. Het is voor de VTC niet duidelijk welke bedoeld worden. In het kader van verwerking van persoonsgegevens zou ook eerder verwezen moeten naar het register van register van de verwerkingsactiviteiten, zoals bedoeld in artikel 30, AVG. (dat wel kan geïntegreerd worden in een informatiebeheersplan).
40. De VTC adviseert dat er een of meerdere bewaartermijnen worden bepaald of minstens de criteria ervoor, in het Ontwerp zelf. Zo nodig kunnen details worden uitgewerkt door de Vlaamse Regering als die daartoe gedelegeerd wordt.

7. Rechten van de betrokkenen en transparantie

41. De VTC stelt vast dat in het Ontwerp de door de AVG **verplichte vermeldingen** niet zijn opgenomen.
42. Artikel 12 AVG bepaalt namelijk dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14 bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
43. De VTC is daarom van oordeel dat het aanbevolen is om het Ontwerp aan te vullen met de verplicht op te nemen vermeldingen zoals bedoeld in randnummer 44, zodat het voor de betrokkenen duidelijk is tot wie zij zich moeten

¹¹ Guideline WP29 over DPIA p 11 punt 4.

richten voor de uitoefening van hun rechten. Dit kan eventueel ook gerealiseerd worden door delegatie te geven aan de Vlaamse Regering.

44. Voor zover er aanvraagformulieren worden opgesteld, zouden bepaalde vermeldingen daarin opgenomen moeten worden. Alle organisaties moeten in hun contacten met de betrokkenen en minstens op hun websites de nodige vermeldingen opnemen.

8. Beveiligingsmaatregelen

45. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
46. De VTC wijst er op dat aangezien de gegevens niet duidelijk afgebakend zijn en ook delicate gegevens betreft, bijzondere aandacht vereist is voor de informatieveiligheid.
47. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling¹² ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen¹³ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De VTC onderstreept ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer¹⁴ en een logging van de toegangen zodat men kan controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haar acties waren en waarom¹⁵.
48. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de decreetgever of in een later stadium (mits delegatie), de Vlaamse Regering echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren¹⁶.
49. De VTC beoordeelt het positief dat er in het Ontwerp verwezen wordt naar maatregelen. Dat geldt zeker voor artikel 87 waarin opgelegd wordt dat beroep gedaan wordt op dienstenintegratoren voor de mededelingen van persoonsgegevens. De VTC maakt wel een voorbehoud voor wat de verwijzing naar de classificering en maatregelen¹⁷ betreft aangezien deze niet gepreciseerd worden en toegepast op de hier bedoelde verwerkingen. Deze verwijzing is dus te algemeen.

¹² Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2013_0.pdf)

¹³ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen_voor_de_beveiliging_van_elke_verwerking_van_persoonsgegevens_0.pdf)

¹⁴ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2008_0.pdf)

Verschillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

¹⁵ *Audit trailing of beveiligd controlespoor.*

¹⁶ Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.

¹⁷ Een ontwerp van dit model werd voorgesteld aan de VTC in 2017. De conclusie was: "gevraagde controles (cf. internationale standaarden) en verbeteringen uitvoeren en het model verder verfijnen op basis van enkele testcases. De resultaten daarvan nog eens voorleggen aan de VTC." De bouwstenen van het facilitair bedrijf worden ook vermeld (in laatste kolom bij de maatregelen). De VTC heeft zich niet over de kwaliteit van de bouwstenen uitgesproken." Zie ook <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>.

III. BESLUIT

50. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde voorontwerp voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden opgenomen (of delegatie wordt gegeven aan de Vlaamse Regering daarvoor), inzonderheid:

- het bepalen van de verschillende verwerkingsverantwoordelijken (luik 3);
- het scheppen duidelijkheid over de categorieën personen (luik 5);
- het brengen meer duidelijkheid inzake de gegevens (luik 5);
- het verder benoemen van de diensten die toegang hebben tot de persoonsgegevens en de instanties aan wie de persoonsgegevens zullen worden meegedeeld (luik 5);
- het verder uitwerken van de bewaartermijn(en) (luik 6);
- het uitwerken van de transparantiemaatregelen (luik 7);
- het herformuleren van de beveiliging (luik 8).

Hans Graux,

Getekend door: Hans Graux (Signature)
Getekend op: 2020-11-19 16:30:13 +00:00
Reden: Ik keur dit document goed



Voorzitter VTC