

# Actualisatie plan-MER herneming regionaalstedelijk gebied Brugge

Definitief MER - deel I

Definitief

Ruimte Vlaanderen  
Afdeling Gebieden en Projecten

Sweco Belgium nv  
Gent, 17 mei 2016

# Verantwoording

**Titel** : Actualisatie plan-MER herneming regionaalstedelijk gebied Brugge

**Subtitel** : Definitief MER - deel I

**Projectnummer** : 10970002 - Definitief - Deel 1

**Referentienummer** : 10970002 - Definitief - Deel 1

**Revisie** : 01

**Datum** : 17 mei 2016

**Auteur(s)** : Team van MER-deskundigen

**E-mail adres** :

**Gecontroleerd door** : Annelies Anthierens

**Paraaf gecontroleerd** :

**Goedgekeurd door** : Rik Houthaeve

**Paraaf goedgekeurd** :

**Contact** : Sweco Belgium nv  
Elfjulistraat 43  
B-9000 Gent  
T +32 9 241 59 20  
gent@swecobelgium.be  
www.swecobelgium.be

# Inhoudsopgave

Kaartenlijst.....	5
Lijst met afkortingen.....	6
Leeswijzer.....	7
1	Inleiding ..... 10
1.1	Situering van de opdracht..... 10
1.2	Situering milieueffectrapportage (m.e.r.) ..... 11
1.2.1	Overzicht van de m.e.r.-procedure..... 11
1.2.2	Toetsing aan de plan-m.e.r.-plicht..... 12
1.4	Voorgesteld team van erkend MER-deskundigen ..... 13
1.5	Initiatiefnemer ..... 13
1.6	Verdere procedure en besluitvorming ..... 13
2	Beleidsmatige situering en verantwoording..... 15
3	Planbeschrijving ..... 18
3.1	Voorwerp van het plan-MER (actualisatie)..... 18
3.1.1	Planelementen ..... 18
3.1.2	Plankenmerken regionale bedrijvigheid ..... 20
3.1.3	Plankenmerken multifunctionele sportsite ..... 20
3.1.3.1	Maximaal scenario ..... 21
3.1.3.2	Gespreid scenario ..... 22
3.1.3.3	Minimaal scenario ..... 23
3.2	Beschrijving per planelement..... 25
3.2.1	Sint-Pietersplas – De Spie - Blankenbergse Steenweg West ..... 25
3.2.1.1	Planologische situatie..... 25
3.2.1.2	Ruimtelijke situering en bodemgebruik ..... 25
3.2.1.3	Inhoud van het planelement ..... 26
3.2.2	Chartreuse ..... 27
3.2.2.1	Planologische situatie..... 27
3.2.2.2	Ruimtelijke situering en bodemgebruik ..... 28
3.2.2.3	Inhoud van het planelement ..... 28
3.2.3	Lac van Loppem..... 29
3.2.3.1	Planologische situatie..... 29
3.2.3.2	Ruimtelijke situering en bodemgebruik ..... 30
3.2.3.3	Inhoud van het planelement ..... 30
3.2.4	Sint-Elooi ..... 30
3.2.4.1	Planologische situatie..... 30
3.2.4.2	Ruimtelijke situering en bodemgebruik ..... 31
3.2.4.3	Inhoud van het planelement ..... 31
3.2.5	Klein Appelmoes ..... 31
3.2.5.1	Planologische situatie..... 31
3.2.5.2	Ruimtelijke situering en bodemgebruik ..... 31
3.2.5.3	Inhoud van het planelement ..... 32
3.3	Alternatievenonderzoek..... 33

3.3.1	Nulalternatief .....	33
3.3.2	Locatiealternatieven regionale bedrijvigheid.....	33
3.3.3	Locatiealternatieven wonen .....	34
3.3.4	Locatiealternatieven multifunctionele sportsite .....	35
3.3.5	Inrichtingsalternatieven.....	36
3.3.6	Alternatieve planelementen .....	36
3.3.6.1	Signaalgebied ten noorden van Lac van Loppem.....	36
4	Planningscontext.....	38
4.1	Juridisch en beleidsmatig kader.....	38
4.2	Geplande ontwikkelingen .....	39
5	Beschikbare informatie .....	45

# Kaartenlijst

Kaart 1	Situering plan op topografische kaart
Kaart 2	Situering plan op orthofoto
Kaart 3	Gewestplan
Kaart 4	Stratenatlas
Kaart 5	Bodemkaart
Kaart 6	Waterlopen en overstromingsgebieden
Kaart 7	Speciale beschermingszones en VEN-gebieden, Vlaamse natuurreservaten
Kaart 8	Biologische waarderingskaart
Kaart 9	Monumenten en landschappen
Kaart 10	Landschapsatlas
Kaart 11	Landbouwwaarderingskaart en HAG

# Lijst met afkortingen

AGNAS	Afbakening van de Gebieden voor de Natuurlijke en Agrarische Structuur
BS	Belgisch Staatsblad
VCRO	Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening
GRS	Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan
GRUP	Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan
HAG	Herbevestigd Agrarisch Gebied
MER	Milieueffectenrapport
m.e.r.	milieueffectrapportage
PRS	Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan
RSV	Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen
RUP	Ruimtelijk Uitvoeringsplan
SBZ-H	Speciale Beschermingszone – Habitatrichtlijngebied
SBZ-V	Speciale Beschermingszone - Vogelrichtlijngebied
VHA	Vlaamse Hydrografische Atlas
VEN	Vlaams Ecologisch Netwerk

# Leeswijzer

Voor u ligt de plan-MER in het kader van de actualisatie van het plan-MER herneming afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge.

Brugge is in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) geselecteerd als regionaalstedelijk gebied. De afbakening van het regionaalstedelijk gebied wordt vastgelegd in een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP). Het voorontwerp van GRUP werd reeds onderworpen aan een milieueffectenonderzoek en een plan-MER werd goedgekeurd op 23 oktober 2008<sup>1</sup>. De Vlaamse Regering heeft op 4 februari 2011 het GRUP voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge definitief goedgekeurd. Het GRUP bevatte onder meer een deelplan voor een nieuw multifunctioneel voetbalstadion (Chartreuse) en deelplannen voor regionale bedrijventerreinen (Blankenbergse Steenweg en De Spie). De Raad van State heeft in haar arrest nr. 224.750 van 20 september 2013 bevolen tot de vernietiging van de deelplannen voor zowel het multifunctioneel voetbalstadion als voor de regionale bedrijventerreinen. De Raad van State was van oordeel dat de vertaling van de milderende maatregelen naar het GRUP 'onvoldoende' en 'met onvoldoende rechtszekerheid' is gebeurd. De vernietiging slaat op de deelplannen voor zowel het multifunctioneel voetbalstadion als voor de regionale bedrijventerreinen vermits de drie locaties overwogen konden worden als inplantingsplaats voor het voetbalstadion. Concreet zijn de deelplannen voor de gebieden "16 Sint-Pietersplas – De Spie" en de gebieden "24 Chartreuse" vernietigd.

Het arrest van de raad van State raakt niet aan de inhoudelijke kwaliteit van het plan-MER. Het plan-MER is dus een bestaand goedgekeurd plan-MER. Niettemin werd gekozen om na te gaan waar het bestaand plan-MER geactualiseerd moet worden voor deze delen van de programma's, zoals voorzien in de deelplannen 16 en 24, waarvoor de herneming in het GRUP overwogen wordt.

Sinds de totstandkoming van het GRUP voor de afbakening van het stedelijk gebied zijn de visies van de betrokken actoren op het stadiondossier inhoudelijk gewijzigd. Wat de locatie voor een multifunctionele sportsite betreft wordt niet langer vastgehouden aan de locatie voor de Chartreuse. De stad Brugge, Club Brugge en Cercle Brugge, hebben samen aangegeven dat een locatie op de Blankenbergse Steenweg te overwegen is. Wat het programma hiervoor betreft kan verwezen worden naar het dossier dat door Club Brugge werd ingediend en waaraan de Vlaamse Minister bevoegd voor Sport een subsidie heeft toegekend. Medio 2015 volgde nog een koerswijziging waarbij, op expliciete vraag van Cercle Brugge, het stadsbestuur instemde met een scenario waarbij Cercle Brugge ook in de toekomst op de Olympiasite zou blijven terwijl Club Brugge zou verhuizen naar een andere locatie (het zogenoemde gespreid scenario (cfr. richtlijnen). Een meer concrete omschrijving van het voorgestelde programma is opgenomen in hoofdstuk drie.

De Raad van State heeft in drie afzonderlijke uitspraken ook de vernietiging bevolen van de deelplannen kleinhandelszone Sint-Pieterskaai (Brugge), woongebied en randstedelijk groengebied Klein Appelmoes (deelplan 17, Brugge) en bosgebied Kapellestraat (deelplan 19, Oostkamp).

---

<sup>1</sup> Onder andere de niet technische samenvatting van het goedgekeurde plan-MER is raadpleegbaar via de dossierdatabank van de dienst Mer, op de website [www.mervlaanderen.be](http://www.mervlaanderen.be), waar door vermelding van het dossiernummer PL0068 het rapport teruggevonden kan worden.

Voor de kleinhandelszone Sint-Pieterskaai ging het om een materiële vergissing in de stedenbouwkundige voorschriften. De Vlaamse Regering heeft de definitieve goedkeuring voor dit deelplan hernomen op 20 december 2013 zodat er geen reden is het plan-MER voor dit deelgebied te actualiseren.

De Raad van State vernietigde in haar arrest nummer 223.754 van 6 juni 2013 de beslissing van de Vlaamse Regering van 4 februari 2011 voor wat betreft het westelijk deel van het deelgebied "Randstedelijke groenpool Ryckvelde/Malebos en Gemene Weidebeek en woongebied Klein Appelmoes". De Raad vernietigde het deelplan (deelplan 17), zowel het gebied met bestemming parkgebied, natuurgebied als woongebied ten westen van de Engelandalelaan, omwille van onvoldoende rechtszekerheid inzake de buffering van het aangeduide woongebied, concreet omdat op het grafisch plan geen effectieve buffer werd ingetekend. Voor dit gebied wordt nu twee opties onderzocht, waaronder de optie voor een bestemmingswijziging van het woonuitbreidingsgebied naar natuurgebied, uitgezonderd voor de bestaande bebouwing in het zuiden die wordt herbestemd als woongebied. Voor deze voorgenomen bestemmingswijzigingen in het gebied ten westen van de Engelandalelaan wordt het bestaande plan-MER eveneens geactualiseerd.

De Raad van State vernietigde in haar arrest nummer 223.318 van 29 april 2013 de beslissing van de Vlaamse Regering van 4 februari 2011 voor wat betreft het deelgebied "randstedelijk groengebied Kapellestraat - Gruuthuyse" omdat de Raad van oordeel is dat de in dit deelplan doorgevoerde bestemmingswijziging naar bosgebied (met de mogelijkheid om een carpoolparking te voorzien) niet tot de bevoegdheid van het Vlaams Gewest behoort (schending subsidiariteitsbeginsel). Voor dit deelgebied zal de gemeente Oostkamp een planinitiatief nemen zodat een actualisatie van het plan-MER niet aan de orde is.

De Raad van State vernietigde in haar arrest nummer 224.269 van 5 juli 2013 de beslissing van de Vlaamse Regering van 4 februari 2011 voor wat betreft het specifiek regionaal bedrijventerrein voor kleinhandel en kantoren (art. 14.1) in het deelgebied Sint-Pieterskaai omdat de resultaten van het RVR voor dit deelplan onvoldoende vertaald werden in het GRUP. Voor de herneming van de definitieve vaststelling van dit deelplan wordt in een afzonderlijke nota een voorstel aan de Vlaamse Regering overgemaakt.

Daarnaast nemen we ook het planelement 'Sint-Elooi Zuid' in Zedelgem mee. Om de ruimtelijke behoefte aan regionale bedrijvigheid binnen het stedelijk gebied te kunnen realiseren wordt in deze zone een programma van regionale bedrijvigheid onderzocht.

Voorliggend rapport is als volgt opgebouwd:

- Deel I – Algemeen deel  
In een eerste hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de betekenis en het procesverloop van milieueffectrapportage en geeft daarnaast een aantal algemene inlichtingen. Hoofdstukken 2 en 3 gaan dieper in op de beleidsmatige en ruimtelijke situering en de planbeschrijving. Hoofdstuk 4 behandelt de planningscontext. Naast de juridische en beleidsmatige context komen in dit hoofdstuk ook de relevante geplande ontwikkelingen in de omgeving van de planelementen aan bod. Hoofdstuk 5 geeft een overzicht van beschikbare informatie uit bestaande onderzoeken.
- Deel II – Milieubeoordeling  
Deel II gaat in een 1<sup>ste</sup> hoofdstuk dieper in op de wijze waarop het milieueffectenonderzoek zal worden gevoerd, waarbij wordt nagegaan welke milieueffecten op planniveau relevant zijn en de algemene aanpak van het onderzoek wordt beschreven. In de daarop volgende hoofdstukken worden de relevante milieudisciplines concreet uitgewerkt (respectievelijk: mobiliteit, geluid, lucht, bodem en grondwater, oppervlaktewater, fauna en flora, landschap, bouwkundig erfgoed en archeologie en mens socio-organisatorische aspecten). Vervolgens worden het geïntegreerd ontwikkelingsscenario, leemten in kennis en voorstellen inzake monitoring besproken. Als laatste hoofdstuk wordt de milieubeoordeling samengevat in een eindsynthese.



- Deel III – Bijlagen
- Deel IV – Kaartenbundel

# 1 Inleiding

## 1.1 Situering van de opdracht

De milieubeoordeling heeft als voorwerp deze delen van de programma's, zoals voorzien in de deelplannen 16, 17 en 24 en het bijkomend deelgebied in Sint-Elooi waarvoor de herneming in het GRUP overwogen wordt. Het betreft dus het actualiseren en aanvullen van het bestaande goedgekeurde plan-MER voor de deelplannen die door de Raad van State verbonden werden met de inplanting van een multifunctioneel voetbalstadion, het deelgebied Klein Appelmoes en het deelgebied regionaal bedrijventerrein Sint-Elooi.

De (vernietigde) deelplannen 16 en 24 van het GRUP omvatten vooreerst volgende programma-elementen die een actualisatie in het plan-MER kunnen vereisen:

- Een programma voor een multifunctionele sportsite.  
Dit programma omvat een grootschalig voetbalstadion voor Club Brugge van 40.000 zitplaatsen en eventueel ook een stadion van max. 12.500 zitplaatsen waarin plaats is voor de voetbalactiviteiten van Cercle Brugge en waar ook stedelijke sportaccommodatie wordt in ondergebracht (turnzaal, judozaal, skeelerpiste, burelen stedelijke sportdienst, ...), een atletiekpiste en tot 12 trainingsvelden en bijhorende kleedkamers. Dit programma wordt onderzocht op de site Blankenbergse Steenweg en op De Spie. Dit programma houdt (al dan niet gedeeltelijk) de verplaatsing in van de voetbalactiviteiten van de Jan Breydelsite (Club en eventueel ook Cercle) naar de nieuwe locatie en de (gedeeltelijke) herontwikkeling van Jan Breydel. Het planinitiatief voor Jan Breydel wordt door de stad genomen en is niet het voorwerp van voorliggend plan-MER.
- Een programma voor regionale bedrijvigheid  
Het programma voor regionale bedrijvigheid wordt onderzocht op de site Blankenbergse Steenweg, De Spie en Chartreuse. Daarnaast wordt een bijkomende locatie onderzocht voor regionale bedrijvigheid, meer bepaald wordt de site Sint-Elooi Zuid in Zedelgem onderzocht als locatie voor regionale bedrijvigheid om te garanderen dat het aanbod bedrijvigheid in het regionaalstedelijk gebied Brugge blijft beantwoorden aan de vooropgestelde taakstellingen.
- Een programma voor hoogwaardige bedrijvigheid/kantoor(achtigen)  
De site Chartreuse wordt naast een programma voor gemengd regionaal bedrijventerrein ook onderzocht voor de realisatie van een programma hoogwaardige bedrijvigheid / kantoor(achtigen). Daarnaast wordt ook de optie onderzocht om de zone die in het GRUP werd opgenomen als gebied voor stedelijke activiteiten te bestemmen als gemengd openruimte gebied.

Uit de vernietigde deelplannen zijn verder nog volgende programma-elementen te vermelden:

- Deelplan 16: de stedelijke parkbegravingplaats, de herinrichting van de N31, de Blankenbergse Dijk, woongebied voor de zonevreemde woningen langs de Blankenbergse Steenweg, het bedrijventerrein Blauwe Toren, het recreatiegebied Sint-Pietersplas en omgeving en het agrarisch gebied met nabestemming recreatiegebied ten westen van de Blankenbergse Dijk;
- Deelplan 24: de site van Ons Erf (een bestaande zorginstelling) en het Groot Magdalenagoed (een historische hoeve) en omgeving (openruimtegebied), een gebied voor de landbouw en aan de overzijde van de E40, en daarmee niet ruimtelijk samenhangend, een woongebied (thv de Lac van Loppem).

We onderzoeken of deze programma-elementen een actualisatie in het plan-MER vereisen.

Het hernemen van planelement 17 'Klein Appelmoes' wordt ook overwogen. Naast het programma zoals opgenomen in het GRUP, wordt voor deze locatie ook een herbestemming van het woonuitbreidingsgebied naar natuurgebied en de aanduiding van de bestaande woningen in het zuidelijk gedeelte als woongebied onderzocht.

## 1.2 Situering milieueffectrapportage (m.e.r.)

Milieueffectrapportage (kortweg m.e.r.) is een juridisch-administratieve procedure waarbij, voordat een activiteit of ingreep plaatsvindt, de milieugevolgen worden bestudeerd, besproken en geëvalueerd. Via het milieuonderzoek wordt getracht om de voor het milieu mogelijk negatieve effecten in een vroeg stadium van de besluitvorming te kennen zodat ze kunnen worden voorkomen of gemilderd. Op die wijze kan het voorliggend project of plan worden bijgestuurd. Het milieueffectrapport vormt bijgevolg een belangrijk instrument bij de besluitvorming. Het is een hulpmiddel voor de overheid om te beslissen of een bepaald project of plan zal toegelaten of vergund worden en onder welke voorwaarden.

### 1.2.1 Overzicht van de m.e.r.-procedure

Het decreet betreffende milieueffect- en veiligheidsrapportage van 18 december 2002 (het zogenaamde mer/vr-decreet, hierna "het decreet" genoemd) beschrijft de m.e.r.-procedure (BS 13 februari 2003).

Vermits het decreet geen specifieke procedure voorziet voor een actualisatie van een bestaand plan-MER zal de actualisatie de gewone mer-procedure doorlopen.

Hierbij kunnen volgende fasen onderscheiden worden:

- **Kennisgevingsnota**

Als het voorgenomen plan plan-MER-plichtig is, stelt de initiatiefnemer een team van deskundigen samen. Na het opstellen van de kennisgevingsnota, dient de initiatiefnemer het dossier in bij de bevoegde overheid, namelijk de dienst Milieueffectrapportagebeheer, afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid, van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie. Na het ontvangen van de kennisgeving onderzoekt de dienst Milieueffectrapportagebeheer of de kennisgeving volledig is en betekent deze beslissing binnen een termijn van 20 dagen na ontvangst van de kennisgeving. De kennisgevingsnota werd volledig verklaard op 9 januari 2015.

- **Terinzagelegging en richtlijnen**

Onverwijld na de volledigverklaring zorgt de dienst Milieueffectrapportagebeheer voor de bekendmaking en terinzagelegging van de kennisgeving. Ze bezorgt een afschrift van de kennisgeving aan de betrokken gemeentebesturen, de provinciale overheid en de door de Vlaamse Regering aangewezen administraties. De gemeenten leggen het afschrift van deze kennisgeving onverwijld ter inzage. Op deze kennisgeving kunnen de burgers reageren. Bij de bekendmaking of terinzagelegging wordt duidelijk aangegeven dat eventuele opmerkingen over de inhoudsafbakening van het voorgenomen plan-MER binnen de 30 dagen na aanvang van de terinzagelegging, al dan niet via de gemeente, aan de dienst Milieueffectrapportagebeheer moeten worden bezorgd. Op basis van inspraakreacties van de inwoners en reacties van de aangeschreven administraties en openbare besturen en na een vergadering met de betrokkenen, stellen de medewerkers van de dienst Milieueffectrapportagebeheer richtlijnen op die de initiatiefnemer moet volgen bij het opstellen van het milieueffectrapport. De richtlijnen werden betekend op 23 maart 2015.

- **Uitvoeringsfase**

Na het uitvaardigen van de richtlijnen stelt het team van erkende deskundigen het plan-MER op onder leiding van een MER-coördinator. Meestal wordt er tussentijds een ontwerp-MER opgesteld dat informeel besproken wordt door de initiatiefnemer, het team van deskundigen, de dienst Milieueffectrapportagebeheer en aangeschreven administraties en openbare besturen.

- **Beoordelingsfase**

Na eventuele aanpassingen van het ontwerprapport wordt het definitieve plan-MER ingediend bij de dienst Milieueffectrapportagebeheer. De dienst Milieueffectrapportagebeheer controleert of het MER beantwoordt aan de inhoudelijke vereisten van de richtlijnen, de opmerkingen op de ontwerp tekst en de methodologie uit de kennisgeving. Daarna keurt de dienst het MER goed of af en stelt ze een goedkeurings- of afkeuringsverslag op. Deze goed- of afkeuring wordt binnen een termijn van 50 dagen betekend aan de initiatiefnemer, de betrokken overheden, administraties, de MER-coördinator en het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeentebesturen. Een goedgekeurd plan-MER is - in het kader van een RUP-procedure - vereist ten behoeve van de officiële opstart van dit proces (plenaire vergadering).

### 1.2.2 Toetsing aan de plan-m.e.r.-plicht

Om na te gaan of het voorgenomen plan onder de toepassing van de plan-m.e.r.-plicht valt, moeten drie vragen stapsgewijs beantwoord worden, namelijk:

- Valt het plan onder de definitie van een plan of programma zoals gedefinieerd in het Decreet houdende Algemene Bepalingen inzake Milieubeleid (DABM)?

Ja

Het te beoordelen plan omvat het hernemen van de deelplannen voetbalstadion, regionale bedrijvigheid en randstedelijk groengebied binnen het GRUP afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge. Een ruimtelijk uitvoeringsplan betreft een plan dat door een overheidsinstantie wordt opgesteld om middels een wetgevingsprocedure door de Vlaamse Regering te worden vastgesteld. Dit maakt dat een ruimtelijk uitvoeringsplan onder de definitie valt van een plan of programma zoals gedefinieerd in het DABM.

- Valt het plan onder het toepassingsgebied van het DABM?

Ja

Het plan vormt het kader voor de latere toekenning van een vergunning (waaronder minstens een stedenbouwkundige vergunning) aan een project, zodat het plan onder het toepassingsgebied van het DABM valt.

- Valt het plan onder de plan-m.e.r.-plicht?

Ja

Het voorgenomen plan vormt een kader voor projecten zoals die vermeld worden onder bijlage I, II of III van het project-m.e.r.-besluit. Dit betekent dat de plan-m.e.r.-plicht van toepassing is. Aangezien er mogelijk aanzienlijke milieueffecten zullen optreden door het voorgenomen plan en het geen klein gebied van lokaal niveau of een kleine wijziging betreft, wordt een plan-MER opgemaakt.

Het voorontwerp van GRUP werd reeds onderworpen aan een milieueffectenonderzoek en een plan-MER werd goedgekeurd op 23 oktober 2008<sup>2</sup>. De arresten van de raad van State raken niet aan de inhoudelijke kwaliteit van het plan-MER. Het plan-MER is dus een bestaand goedgekeurd plan-MER. Niettemin werd gekozen om na te gaan waar het bestaand plan-MER geactualiseerd moet worden voor deze delen van de programma's, zoals voorzien in de deelplannen 16, 17 en 24, waarvoor de herneming in het GRUP overwogen wordt: voetbalstadion en Klein Appelmoes. Daarnaast nemen we bijkomend het programma-element 'Sint-Elooi Zuid' mee dat een actualisatie in het plan-MER kunnen vereisen:

<sup>2</sup> Onder andere de niet technische samenvatting van het goedgekeurde plan-MER is raadpleegbaar via de dossierdata-bank van de dienst Mer, op de website [www.mervlaanderen.be](http://www.mervlaanderen.be), waar door vermelding van het dossiernummer PL0068 het rapport teruggevonden kan worden.

## 1.4 Voorgesteld team van erkend MER-deskundigen

Discipline	Naam	Erkenningsnummer	Erkenning vervalt op
Coördinator	Rik Houthaeve		
Geluid en trillingen	Guy Putzeys	MER/EDA/393-V2	Onbepaalde duur
Lucht	Jan Verstraeten	MB/MER/EDA/048-V3	Onbepaalde duur
Bodem	Annelies Anthierens	MB/MER/EDA-727	Onbepaalde duur
Grondwater	Sofie Heirman	MB/MER/EDA/639	Onbepaalde duur
Oppervlaktewater	Annelies Anthierens	MB/MER/EDA-727	Onbepaalde duur
Fauna en flora	Paul Durinck	MB/MER/EDA/579-V1	Onbepaalde duur
Landschap, bouwkundig erfgoed	Rik Houthaeve	MB/MER/EDA-520-V3	Onbepaalde duur
Archeologie	Paul Durinck	MB/MER/EDA/579-V1	Onbepaalde duur
Mens – ruimtelijke aspecten	Rik Houthaeve	MB/MER/EDA-520-V3	Onbepaalde duur
Mens - mobiliteit	Stijn Van Pee	AMV/ERK/MER/EDA-813	Onbepaalde duur

Daarnaast werken ook Annelies Anthierens (discipline grondwater), Arne Maes (disciplines bodem, water en fauna en flora) en An Vanhulle en Soetkin Verryt (coördinatie, disciplines landschap en mens – ruimtelijke aspecten), Ann Van Wauwe (discipline bodem, grondwater, oppervlaktewater en landschap) mee aan het plan-MER.

## 1.5 Initiatiefnemer

Vlaamse Overheid  
 Ruimte Vlaanderen  
 Afdeling Gebieden en Projecten  
 Koning Albert II-laan 19, bus 16  
 1210 Brussel  
 Contactpersoon: Griet De Mulder

## 1.6 Verdere procedure en besluitvorming

De inhoud van het plan-MER, meer specifiek de ruimtelijke consequenties van milderende maatregelen en een gemotiveerde afweging van de alternatieven en inrichtingsconcepten, zullen worden geïntegreerd in het RUP (ruimtelijk uitvoeringsplan). Na de plenaire vergadering en het advies van Saro (en eventuele bijsturingen) wordt het ontwerp RUP voorlopig vastgesteld. Dit ontwerp RUP wordt vervolgens onderworpen aan een openbaar onderzoek gedurende 60 dagen. De inspraakreacties worden verwerkt door de Vlaamse Regering die het RUP (na eventuele aanpassingen) definitief vaststelt.

Het plan-MER zal tevens de nodige informatie aanreiken om een Watertoets conform de bepalingen van het decreet Integraal Waterbeleid op te stellen. Desgevallend zal het plan-MER ook een passende beoordeling en een erfgoedtoets omvatten.

In het kader van aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning dient de project-m.e.r.-plicht te worden ingevuld. Het Besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 houdende de vaststelling van de categorieën van projecten onderworpen aan milieueffectrapportage (BS 17/02/2005) bepaalt in Bijlage I, Bijlage II en Bijlage III voor welke activiteiten een project-MER vereist is en voor welke activiteiten een gemotiveerd verzoek tot ontheffing of project-m.e.r.-screening kan worden ingediend.

Volgende rubrieken kunnen van toepassing zijn:

- Rubriek 10-b van Bijlage II, stadsontwikkelingsprojecten, met inbegrip van de bouw van winkelcentra en parkeerterreinen, met betrekking tot de bouw van 1000 of meer woongelegenheden, of met een brutovloeroppervlakte van 5.000 m<sup>2</sup> handelsruimte of meer, of met een verkeersgenererende werking van pieken van 1000 of meer personenautoequivalenten per tijdsblok van 2 uur.

- Rubriek 10-a van Bijlage II, industrieterreinontwikkeling met een oppervlakte van 50 ha of meer.
- Rubriek 13 (subrubrieken a en b) betreffende de wijziging of uitbreiding van projecten van Bijlage I, II of III, waarvoor (a) reeds een vergunning is afgegeven, die zijn of worden uitgevoerd, wanneer die wijziging of uitbreiding op zich voldoet aan de in bijlage II genoemde drempelwaarden, voor zover deze bestaan (niet in bijlage I opgenomen wijziging of uitbreiding). (b) Wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III, waarvoor reeds een vergunning is afgegeven, die zijn of worden uitgevoerd, wanneer die wijziging of uitbreiding aanleiding geeft tot een overschrijding van de in bijlage II genoemde drempelwaarden (niet in bijlage I of in rubriek 13. a) van bijlage II opgenomen wijziging of uitbreiding). Van deze overschrijding van de drempelwaarde is sprake ofwel als de drempelwaarde van bijlage II voor het eerst wordt overschreden door het samenvoegen van de reeds vergunde en de nog te vergunnen activiteiten (= project) ofwel als de verschillende uitbreidingen samen, sinds de laatst verleende ontheffing of goedgekeurd MER (voor zover deze bestaan), groter zijn dan de drempelwaarde van bijlage II.

Voor projecten van Bijlage II kan een gemotiveerd verzoek tot ontheffing van de project-MER-plicht worden aangevraagd.

Eens de project-m.e.r.-plicht is ingevuld, kunnen de benodigde vergunningen worden aangevraagd. In het kader van vergunningsaanvragen is een openbaar onderzoek voorzien. Hierbij wordt het goedgekeurde project-m.e.r. samen met de vergunningsaanvraag onderworpen aan het openbaar onderzoek. Gedurende 30 dagen kan iedereen zijn bezwaren of opmerkingen formuleren. Deze worden gericht naar het college van burgemeester en schepenen. De vergunningverlenende overheid moet zich daarna uitspreken over elk van de ingediende bezwaren en opmerkingen. Deze uitspraak moet voldoende gemotiveerd zijn. Uiteindelijk wordt er een beslissing genomen met betrekking tot de vergunningsaanvraag.

## 2 Beleidsmatige situering en verantwoording

In uitvoering van de bindende bepalingen van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen worden de stedelijke gebieden afgebakend om er ruimte te voorzien voor wonen, werken, groen, recreatie en andere stedelijke activiteiten. Brugge is in het RSV geselecteerd als regionaalstedelijk gebied. Volgens de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) wordt het afbakeningsplan voor de groot- en de regionaalstedelijke gebieden opgemaakt als een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. De algemene filosofie en de methodiek voor het voeren van een afbakeningsproces wordt in het richtinggevend deel van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen beschreven. Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan waarin de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge wordt vastgelegd is voorbereid in een proces van visievorming en besluitvorming. Dit gebeurde in nauwe samenwerking tussen de verschillende bestuursniveaus (Vlaamse overheid, Provincie en gemeenten) en in structureel overleg met de betrokken overheidssectoren en andere partners.

In 2003 werd deze voorbereiding van het plannings- en overlegproces 'afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge' afgerond. Deze voorbereidende fase werd gekenmerkt als een proces van visievorming op het betrokken stedelijk gebied. Ook een informatiecampaagne (nieuwsbrieven en informatiezetting) werd gehouden. Voor de bevoegde Vlaamse administratie resulteerde dit in een nota met een voorstel van afbakening (najaar 2004).

De burgemeesters van de betrokken gemeenten hebben hierop aansluitend nog input geleverd. In het zogenaamde 'Burgemeestersoverleg regio Brugge' werden op twee momenten voorstellen vanuit de gemeenten gebundeld. Deze input is meegenomen in het verdere proces. Het voorstel van afbakening en de nota van het burgemeestersoverleg vormden de inhoudelijke basis van het voorontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Bovendien werden in dit voorontwerp alternatieve locaties opgenomen voor de ontwikkeling van regionale bedrijventerreinen.

Belangrijk is te vermelden dat gelet op de specifieke vraag voor een hoogwaardig bedrijventerrein in het gebied ter hoogte van de Chartreuseweg (tussen de E40, de E403 en de Koning Albert I-laan) een potentieanalyse opgemaakt werd voor dit gebied. In uitvoering van het Zomeraakkoord 2002 van de Vlaamse Regering werd voor dit terrein een proces opgestart, als voorafname buiten het afbakeningsproces. Dit heeft geleid tot de goedkeuring van het gewestelijk RUP Chartreuse op 24 april 2006. Tegen dit besluit werd een procedure bij de Raad van State ingeleid die resulteerde in de vernietiging van dit GRUP op 9 juni 2009. De Raad van State beschouwde dit RUP als een onwettige voorafname op het afbakeningsplan.

Voor het voorontwerp van GRUP werd op 24 mei 2007 de plenaire vergadering georganiseerd. Hieruit is toen gebleken dat de voorgestelde benadering onvoldoende is ingevuld om te voldoen aan de plan-m.e.r.-plicht. Bovendien werd door diverse gemeenten en instanties gevraagd om bijkomende gebieden op te nemen. Het geheel werd vervolgens onderworpen aan een milieueffectenbeoordeling op planniveau. Het plan-MER en RVR werden goedgekeurd op respectievelijk op 23 oktober en 21 augustus 2008. Een tweede voorontwerp werd aan de plenaire vergadering voorgelegd op 2 juni 2009.



Het GRUP werd opgemaakt op basis van een voor het ganse gebied concrete en geïntegreerde visie op de ruimtelijke ontwikkeling van het regionaalstedelijk gebied. Het GRUP bevat algemene uitgangspunten, een voorstel van afbakeningslijn voor het regionaalstedelijk gebied en een voorstel van ruimtelijke vertaling van de opties in de deelbestemmingsplannen. Bij de opmaak van het GRUP werd maximaal afgestemd met andere planningsprocessen, met name het strategisch plan van de zeehaven van Zeebrugge (dat resulteerde in een afzonderlijk gewestelijk RUP), de ruimtelijke visie voor landbouw, natuur en bos die heeft geleid tot een beslissing van de Vlaamse Regering inzake herbevestiging van een aantal agrarische gebieden, het provinciaal ruimtelijk structuurplan West-Vlaanderen en de gemeentelijke ruimtelijk structuurplannen van de betrokken gemeenten.

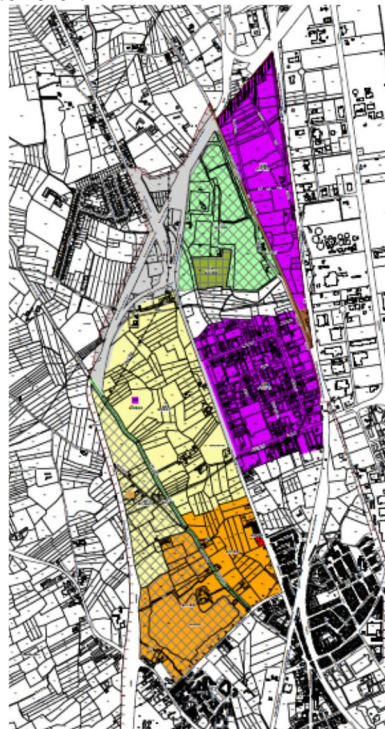
Het GRUP bevatte onder meer een deelplan voor een nieuw multifunctioneel voetbalstadion (Chartreuse) en deelplannen voor regionale bedrijventerreinen (Blankenbergse Steenweg en De Spie). In het plan-MER werd de inplanting van een multifunctioneel stadion geëvalueerd op milieueffecten voor de locaties Chartreuse, Oostkampse Baan, Blankenbergse Steenweg, De Spie en de site Jan Breydel. Die vijf locaties werden geselecteerd uit een groter aantal locaties.

De Vlaamse Regering heeft op 4 februari 2011 het gewestelijk RUP voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Brugge definitief goedgekeurd. De Raad van State heeft in haar arrest nr. 224.750 van 20 september 2013 bevolen tot de vernietiging van de deelplannen voor zowel het stadion als voor de bedrijventerreinen. De Raad van State was van oordeel dat de vertaling van de milderende maatregelen naar het GRUP 'onvoldoende' en 'met onvoldoende rechtszekerheid' is gebeurd. De vernietiging slaat op de deelplannen voor zowel het stadion als voor de bedrijventerreinen vermits de drie locaties overwogen konden worden als inplantingsplaats voor het voetbalstadion.

Concreet zijn de deelplannen voor de gebieden "16 Sint-Pietersplas – De Spie" en de gebieden "24 Chartreuse" vernietigd.

Het deelplan 16 Sint-Pietersplas – De Spie bestond uit:

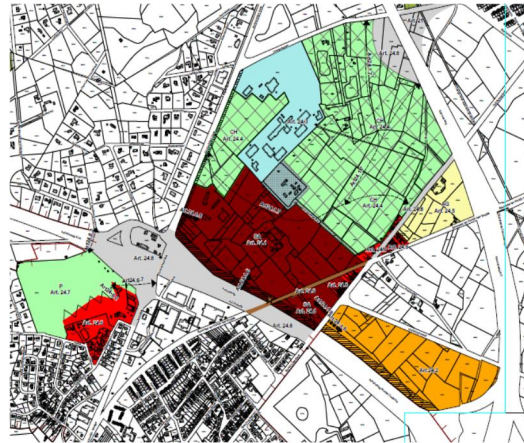
- het randstedelijk groengebied Sint-Pietersplas
- de Parkbegraafplaats
- het bestaande regionaal bedrijventerrein Blauwe Toren
- het agrarisch gebied met als nabestemming vanaf 2013: regionaal bedrijventerrein Blankenbergse Steenweg ten oosten van de Blankenbergse Dijk
- het agrarisch gebied met als nabestemming recreatiegebied ten westen van de Blankenbergse Dijk
- het regionale bedrijventerrein De Spie
- de herinrichting van de N31
- Blankenbergse Dijk
- Bestaande zonevremde woningen langs de Blankenbergse Steenweg
- Het recreatiegebied rond Sint-Pietersplas





Het deelplan 24 Chartreuse bestond uit:

- het gebied voor stedelijke activiteiten Chartreuse (multifunctioneel voetbalstadion, kantoren en winkels)
- een gebied tussen de E40 en de Oostkampse Baan voor dagrecreatie (oefenvelden)
- een gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen Ons Erf en Groot Magdalenagoed
- Gemengd openruimtegebied met cultuurhistorische waarde
- de herinrichting van de N31 en de E40
- een gebied voor de landbouw
- een woongebied in de omgeving van het Lac van Loppem
- Woongebied thv de woningen langs de Steenbrugsestraat



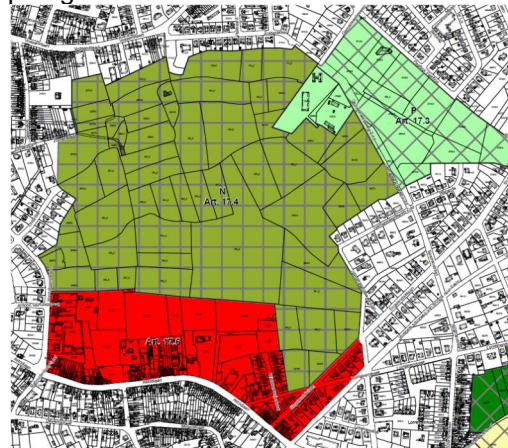
Het arrest van de raad van State raakt niet aan de inhoudelijke kwaliteit van het plan-MER. Het plan-MER is dus een bestaand goedgekeurd plan-MER. Niettemin wordt gekozen om na te gaan waar het plan-MER voor de te hernemen gebieden en programma's geactualiseerd moet worden in functie van het hernemen van planopties in het GRUP.

Het programma voor regionale bedrijvigheid wordt onderzocht op de site Blankenbergse Steenweg, De Spie en Chartreuse. Daarnaast wordt een bijkomende locatie onderzocht voor regionale bedrijvigheid, meer bepaald wordt de site Sint-Elooi Zuid in Zedelgem onderzocht als locatie voor regionale bedrijvigheid.

Daarnaast werd door de Raad van State ook deelplan 17, namelijk het deelgebied 'Klein Appelmoes' (Brugge-Assebroek), vernietigd, de herbestemming van een woonuitbreidingsgebied en parkgebied deels naar natuurgebied en deels naar woongebied. Ten westen van het woonuitbreidingsgebied wordt een zone herbestemd als parkgebied.

Het gaat om het gebied ten westen van de Engelendalelaan. Voor deze locatie worden twee opties onderzocht:

- Het programma zoals opgenomen in het GRUP, deelplan 17;
- Het volledige woonuitbreidingsgebied (Klein Appelmoes) en parkgebied worden herbestemd naar natuurgebied. Bestaande bebouwing wordt bestemd als woongebied. In het noordwesten wordt een gedeelte als parkgebied herbestemd.



Bijlage 1 gaat dieper in op de doelstelling en verantwoording van het voorgenomen plan in relatie tot het RSV en het tot stand komen van de afbakening in relatie tot het gevoerde proces. Hiertoe omvat Bijlage 1 een uittreksel uit de toelichtingsnota van het GRUP, meer bepaald deel 2 ruimtelijk kader: In uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en deel 3 Voorafgaand onderzoek en overleg: Resultaten van het afbakeningsproces.

## 3 Planbeschrijving

### 3.1 Voorwerp van het plan-MER (actualisatie)

#### 3.1.1 Planelementen

De milieubeoordeling heeft als voorwerp deze delen van de programma's, zoals voorzien in de deelplannen 16 en 24, waarvoor de herneming in het GRUP overwogen wordt. Het betreft dus het actualiseren en aanvullen van het bestaande goedgekeurde plan-MER voor de deelplannen die door de Raad van State verbonden werden met de inplanting van een voetbalstadion. Bovendien worden ook de opties voor Sint-Elooi (regionaal bedrijventerrein) en Klein Appelmoes (randstedelijk groengebied) opnieuw geëvalueerd.

Het eventueel te onderzoeken programma komt dus voort uit deze deelplannen en uit een afweging die het departement Ruimte Vlaanderen samen met de betrokken gemeenten en actoren heeft gemaakt (vergadering van de begeleidende werkgroep op 14 oktober 2014 en op 21 november 2014). Deze afweging houdt een actualisatie in van het in het vorige GRUP voorgestelde programma. Hierna bespreken we kort de te onderzoeken programma-elementen en locaties. In paragraaf 3.2 wordt per locatie een meer uitgebreide beschrijving van deze programma's opgenomen.

Uit de (vernietigde) deelplannen 16 en 24 van het GRUP leiden we volgende geactualiseerde **programma-elementen** af die een actualisatie in het plan-MER kunnen vereisen:

- Het programma voor een multifunctionele sportsite  
Dit programma omvat een grootschalig voetbalstadion voor Club Brugge van max 40.000 zitplaatsen en eventueel ook een stadion van max. 12.500 zitplaatsen waarin plaats is voor de voetbalactiviteiten van Cercle Brugge en waar ook stedelijke sportaccommodatie wordt in ondergebracht (turnzaal, judozaal, skeelerpiste, burelen stedelijke sportdienst, ...), een atletiekpiste en tot 12 trainingsvelden en bijhorende kleedkamers.  
Het programma voor de multifunctionele sportsite wordt onderzocht op de locatie Blankenbergse Steenweg en De Spie.  
Naar aanleiding van de terinzagelegging van de kennisgevingsnota en zoals opgenomen in de richtlijnen, wordt het programma voor de multifunctionele sportsite ook onderzocht op de site Jan Breydel. Omwille van de beperkte ruimtelijke mogelijkheden wordt hierbij uitgegaan van een programma dat één grootschalig voetbalstadion met een capaciteit van max 40.000 zitplaatsen omvat voor Club Brugge en Cercle Brugge.  
Naar aanleiding van de terinzagelegging van de kennisgevingsnota en zoals opgenomen in de richtlijnen, wordt voor het programma voor de multifunctionele sportsite ook een gespreid scenario onderzocht. Dit gespreid scenario omvat de herlokalisatie van de voetbalactiviteiten van Club Brugge en het behoud van de voetbalactiviteiten van Cercle Brugge (samen met overige faciliteiten: stedelijke sportaccommodatie, een atletiekpiste en tot 12 trainingsvelden en bijhorende kleedkamers) op de site Jan Breydel.
- Een programma voor regionale bedrijvigheid  
Het programma voor regionale bedrijvigheid wordt onderzocht op de locaties De Spie, Blankenbergse Steenweg en Chartreuse. Op de locatie Chartreuse wordt daarnaast ook de ontwikkeling van hoogwaardige bedrijvigheid / kantoor(achtigen) onderzocht of een herbestemming als gemengd openruimte gebied. Voor het programma regionale bedrijvigheid wordt overwogen om, indien de multifunctionele sportsite gelokaliseerd wordt hetzij op de site Blankenbergse Steenweg of hetzij op de site van De Spie, een bijkomende ontwikkelingsmogelijkheid te vinden: hiervoor wordt de site in Sint-Elooi onderzocht die reeds binnen de

afbakeningslijn was opgenomen om op langere termijn ontwikkeld te worden als regionaal bedrijventerrein.

Uit de vernietigde deelplannen zijn verder nog volgende programma-elementen te vermelden

- Deelplan 16: de stedelijke parkbegraafplaats, de herinrichting van de N31, de Blankenbergse Dijk, woongebied voor de zonevreemde woningen langs de Blankenbergse Steenweg, het bedrijventerrein Blauwe Toren, het recreatiegebied Sint-Pietersplas en omgeving en het agrarisch gebied met nabestemming recreatiegebied ten westen van de Blankenbergse Dijk;
- Deelplan 24: de site van Ons Erf (een bestaande zorginstelling) en het Groot Magdalenagoed (een historische hoeve) en omgeving (openruimtegebied), een gebied voor de landbouw en aan de overzijde van de E40, en daarmee niet ruimtelijk samenhangend, een woongebied (thv de Lac van Loppem).

We onderzoeken of deze programma-elementen een actualisatie in het plan-MER vereisen.

Deze programma's worden op volgende locaties onderzocht:

- **Blankenbergse Steenweg**

Op de locatie Blankenbergse Steenweg wordt het programma zoals opgenomen in het GRUP, namelijk een programma van regionale bedrijvigheid samen met de overige programma-elementen, onderzocht. Daarnaast wordt een programma voor een multifunctionele sportsite onderzocht. Omwille van de ruimtelijke dimensie van het gebied gelegen tussen de Blankenbergse Steenweg en de N31, wordt het programma multifunctionele sportsite onderzocht in combinatie met een programma regionale bedrijvigheid en de overige programma-elementen uit het GRUP. Deze programma-elementen kunnen, omwille van de ruimtelijke mogelijkheden, allen en samen gesitueerd worden ten westen van de Blankenbergse Steenweg, meer bepaald tussen de Blankenbergse Steenweg, de N31, de zone voor dagrecreatie op het gewestplan het nieuw te bestemmen recreatiegebied ten oosten ervan. Ze zijn aldus in één duidelijke ruimtelijke entiteit gelegen. Binnen deze ruimtelijke entiteit zijn, afhankelijk van de concrete ruimtelijke vertaling en ruimtelijke schikking, verschillende inrichtingsvoorstellen mogelijk. De actualisatie van het plan-MER zal, indien relevant naar milieuoverwegingen, uitspraken bevatten (milderende maatregelen en/of aanbevelingen) over de ruimtelijke situering en het samengaan van deze elementen (ook in relatie tot een ruimere omgeving). De samenhang tussen de verschillende programma-elementen en het gewijzigde programma van eisen zelf voor de multifunctionele sportsite zijn reeds voldoende als reden om het plan-MER te actualiseren.

- **De Spie**

Op de locatie De Spie wordt de combinatie (regionale bedrijvigheid en multifunctionele sportsite) niet onderzocht. De ruimtelijke dimensie laat dit immers niet toe. De programma-elementen 'regionale bedrijvigheid' en 'multifunctionele sportsite' worden er afzonderlijk onderzocht.

- **Jan Breydel**

Op de locatie Jan Breydel wordt een programma voor een multifunctionele sportsite onderzocht. Omwille van de beperkte ruimtelijke mogelijkheden wordt hierbij uitgegaan van een programma dat één grootschalig voetbalstadion met een capaciteit van 40.000 zitplaatsen omvat voor Club Brugge en Cercle Brugge.

Daarnaast wordt op de site Jan Breydel het behoud van de voetbalactiviteiten van Cercle Brugge (in combinatie met een herlokalisatie van de voetbalactiviteiten van Club Brugge) onderzocht. Hierbij wordt uitgegaan van een grootschalig voetbalstadion voor Club Brugge van maximaal 40.000 zitplaatsen op een nieuwe locatie en een renovatie of nieuwbouw van het huidige stadion op de site Jan Breydel naar een multifunctioneel stadion met een capaciteit van maximaal 18.000 zitplaatsen.

- **Chartreuse**

Op de locatie Chartreuse wordt een programma van regionale bedrijvigheid en een programma hoogwaardige bedrijvigheid / kantoren of kantoorachtigen onderzocht, samen met de overige programma-elementen uit het GRUP, gelet op het programma dat voorgesteld werd voor de locatie van de Chartreuse (cf. bestaand plan-MER). Daarnaast wordt ook de optie onderzocht om de zone die in het GRUP werd opgenomen als gebied voor stedelijke activiteiten te bestemmen als gemengd openruimte gebied.

- **Sint-Elooi**

Voor het programma regionale bedrijvigheid is er een bijkomend te behandelen locatie. Uit de vraag naar regionale bedrijvigheid komt de vraag naar voor om een site in Zedelgem, Sint-Elooi Zuid, als locatie voor regionale bedrijvigheid op te nemen. Deze site vormde eveneens voorwerp van onderzoek in het huidige goedgekeurde plan-MER.

Daarnaast werd ook een natuurgebied en woongebied vernietigd, namelijk het gebied 'Klein Appelmoes' (Brugge-Assebroek, ten westen van de Engelendalelaan). Voor dit gebied wordt twee opties onderzocht. Naast het programma zoals opgenomen in het GRUP, wordt voor deze locatie ook de optie onderzocht van een bestemmingswijziging van het woonuitbreidingsgebied naar natuurgebied, uitgezonderd voor de bestaande bebouwing in het zuiden die wordt herbestemd als woongebied.

### 3.1.2 *Plankenmerken regionale bedrijvigheid*

De invulling van de taakstelling voor het stedelijk gebied Brugge op vlak van regionale bedrijvigheid werd reeds bepaald (cf. het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen). Het GRUP gaf hierbij volgende beoogde oppervlaktes aan:

- 77 ha tot 2007, waarvan 25 ha lokale bedrijventerreinen en 7 ha voor zonevreemde bedrijven)
- Ca. 97 ha nabestemming regionale bedrijvigheid voor na 2013

Deze taakstelling werd in het GRUP als volgt vertaald:

- ca. 42 ha voor De Spie
- ruim 90 ha nabestemming regionale bedrijvigheid voor na 2013 voor het gebied Blankenbergse Steenweg
- 21 ha voor het gemengd regionaal bedrijventerrein voor kantoor(achtigen) Chartreuse

Via het BPA Blauwe Toren Noord (goedgekeurd op 27 april 2005) werd een zone van ca. 15 ha herbestemd als gebied voor grootschalige kleinhandel en hypermarkt (B-park).

Het programma regionale bedrijvigheid voor Sint-Elooi – Zedelgem werd niet vertaald in het GRUP, maar werd als een reserve voor na 2013 beschouwd. In het plan-MER werd voor de inschatting van de effecten uitgegaan van een ontwikkeling van 25 ha.

### 3.1.3 *Plankenmerken multifunctionele sportsite*

In dit plan-MER wordt uitgegaan van de behoefte van Club Brugge om een stadion van 40.000 zitplaatsen te bouwen. Dit plan-MER doet geen uitspraak over de economisch-commerciële haalbaarheid van een dergelijke investering. Club Brugge baseert zich op een interne afweging waarbij ook verwezen wordt naar een marktstudie van de heer Trudo Dejonghe (24 juni 2013). Deze studie is geen publiek document. Dit plan-MER onderzoekt de effecten van een dergelijk programma op de verschillende locaties.

In het GRUP werd voor de ontwikkeling van een multifunctioneel stadion op de site Chartreuse uitgegaan van een capaciteit van 40.000 zitplaatsen en de realisatie van ontsluitingswegen en parkeergelegenheid voor 7.000 voertuigen, waarvan 6.000 op maaiveldniveau. Aanvullend werd ruimte voorzien voor 10 oefenvelden en een jeugdvoetbalcentrum.

Het programma voor de multifunctionele sportsite omvat verschillende elementen. Een aantal van deze elementen zijn vast, andere elementen zijn variabel. De variabele elementen worden in het plan-MER als onderzoeksvraag meegenomen en omvatten:

- Herlokalisatie van de voetbalactiviteiten van Club Brugge of van Club Brugge en Cercle Brugge;



- Ruimtelijke vertaling van een herlokalisatie de voetbalactiviteiten van Club Brugge en Cercle Brugge in 1 of 2 stadions;

Op basis hiervan kunnen volgende scenario's<sup>3</sup> onderscheiden worden die telkens op verschillende locaties onderzocht worden:

- maximaal scenario
- gespreid scenario
- minimaal scenario

### 3.1.3.1 Maximaal scenario

Het maximaal scenario omvat de herlokalisatie van de voetbalactiviteiten van Club Brugge en Cercle Brugge. Hierbij wordt uitgegaan van een grootschalig voetbalstadion voor Club Brugge van max. 40.000 zitplaatsen alsook ook een stadion van max. 12.500 zitplaatsen waarin plaats is voor de voetbalactiviteiten van Cercle Brugge en waar ook stedelijke sportaccommodatie wordt in ondergebracht (turnzaal, judozaal, skeelerpiste, burelen stedelijke sportdienst, ...), een atletiekpiste en 12 trainingsvelden en bijhorende kleedkamers. Bijhorende voorzieningen zoals weginfrastructuur voor de interne circulatie, parkeervoorzieningen, waterberging, ... zijn eveneens inbegrepen.

In het voorstel van Club Brugge en Cercle Brugge wordt dit programma als volgt ruimtelijk vertaald:

- 10ha en 8ha voor de stadions,
- 9ha voor 12 oefenvelden,
- ca. 5 ha voor interne wegenis, groenaanleg en waterberging
- parkeerplaatsen voor auto's en voor bussen

In het plan-MER wordt de parking mee beoordeeld, maar het aantal parkeerplaatsen wordt niet op voorhand (als uitgangspunt) vastgelegd. De multimodale ontsluiting van elk onderzoekslocatie vormt immers een onderzoeksvraag voor de milieubeoordeling. Uit de milieubeoordeling zullen aanbevelingen en/of randvoorwaarden volgen in verband met de ontsluiting en bereikbaarheid van het gebied (modal split) en daarmee samenhangend het aanbod aan parkeerplaatsen.

Als uitgangspunt wordt in het plan-MER uitgegaan van een ruimtebehoefte van ca. 32 ha (exclusief parkeerplaatsen) voor de ontwikkeling van de multifunctionele sportsite volgens het maximaal scenario. Dit scenario wordt onderzocht voor de locaties De Spie en Blankenbergse Steenweg West. In de milieubeoordeling wordt de oppervlaktebehoefte van 32ha exclusief parkeerplaatsen afgerond naar een grootteorde van ca. 35ha (met inbegrip van een minimum aan parkeervoorzieningen).

Specifiek voor de locatie Blankenbergse Steenweg kan het programma van de multifunctionele sportsite begrepen worden in combinatie met regionale bedrijvigheid. Ook voor de combinatie met regionale bedrijvigheid zullen vanuit de milieubeoordeling aanbevelingen en/of randvoorwaarden volgen in verband met de ontsluiting van het gebied (modal split) en daarmee samenhangend het aanbod aan parkeerplaatsen.

Het maximaal scenario houdt de volledige verplaatsing in van de voetbalactiviteiten van Club Brugge en Cercle Brugge van de Jan Breydelsite alsook van de stedelijke sportaccommodatie naar de nieuwe locatie. Het planinitiatief voor de herontwikkeling van de site Jan Breydel wordt door de stad genomen en is niet het voorwerp van voorliggend plan-MER.

<sup>3</sup> In ieder scenario gaan we dus i eerste instantie uit van een stadion voor Club Brugge voor 40.000 zitplaatsen. Dit nemen we als uitgangspunt. Dit is evenwel een situatie die zich slechts zal voordoen bij een uitzonderlijke topper in Belgische competitie of match tegen een bijzondere tegenstander in een Europese competitie. In de reguliere omstandigheden is een maximale bezetting tot ongeveer 36.000 zitplaatsen realistisch.

De herontwikkeling van de site Jan Breydel wordt als een mogelijke geplande ontwikkeling in het plan-MER meegenomen. Op deze manier worden de cumulatieve milieueffecten van activiteiten op beide locaties op niveau van het stedelijk gebied in beeld gebracht.

### 3.1.3.2 Gespreid scenario

Het gespreid scenario omvat de herlokalisatie van de voetbalactiviteiten van Club Brugge en het behoud van de voetbalactiviteiten van Cercle Brugge (samen met overige faciliteiten) op de site Jan Breydel. Hierbij wordt uitgegaan van een grootschalig voetbalstadion voor Club Brugge van maximaal 40.000 zitplaatsen en een renovatie of nieuwbouw van het huidige stadion op de site Jan Breydel naar een multifunctioneel stadion met een capaciteit van maximaal 18.000 zitplaatsen. Bijhorende voorzieningen zoals weginfrastructuur voor de interne circulatie, parkeervoorzieningen, waterberging, ... zijn eveneens inbegrepen.

Het programma voor de herlokalisatie van de voetbalactiviteiten van Club Brugge kan ruimtelijk als volgt worden vertaald:

- 10ha voor het voetbalstadion,
- 4,5ha tot 5ha<sup>4</sup> voor 6 oefenvelden,
- ca. 5ha voor interne wegenis, groenaanleg en waterberging
- parkeerplaatsen voor auto's en bussen

Analoog als in het maximaal scenario wordt de parking mee beoordeeld, maar wordt het aantal parkeerplaatsen niet op voorhand (als uitgangspunt) vastgelegd. De multimodale ontsluiting van elk onderzoekslocatie vormt immers een onderzoeksvraag voor de milieubeoordeling. Uit de milieubeoordeling zullen aanbevelingen en/of randvoorwaarden volgen in verband met de ontsluiting en bereikbaarheid van het gebied (modal split) en daarmee samenhangend het aanbod aan parkeerplaatsen.

Als uitgangspunt wordt in het plan-MER uitgegaan van een ruimtebehoefte van ca. 20 ha (exclusief parkeerplaatsen) op de nieuwe locatie voor de ontwikkeling van de multifunctionele sportsite volgens het gespreid scenario. Dit scenario wordt onderzocht voor de locaties De Spie en Blankenbergse Steenweg West. In de milieubeoordeling wordt de oppervlaktebehoefte van 20ha exclusief parkeerplaatsen afgerond naar een grootteorde van ca. 23ha (met inbegrip van een minimum aan parkeervoorzieningen).

Specifiek voor de locatie Blankenbergse Steenweg kan het programma van de multifunctionele sportsite begrepen worden in combinatie met regionale bedrijvigheid. Ook voor de combinatie met regionale bedrijvigheid zullen vanuit de milieubeoordeling aanbevelingen en/of randvoorwaarden volgen in verband met de ontsluiting van het gebied (modal split) en daarmee samenhangend het aanbod aan parkeerplaatsen.

In het gespreid scenario blijven de voetbalactiviteiten van Cercle Brugge en ook de stedelijke sportaccommodatie (turnzaal, judozaal, skeelerpiste, burelen stedelijke sportdienst, ...), 6 trainingsvelden en bijhorende kleedkamers op de site Jan Breydel. In het voorstel van Cercle Brugge wordt op de site onder meer voorzien in een renovatie of nieuwbouw van het bestaande stadion naar een multifunctioneel stadion met maximale capaciteit van maximaal 18.000 zitplaatsen. De herontwikkeling van de resterende zone op de site Jan Breydel vormt geen onderdeel van het plan is niet het voorwerp van voorliggend plan-MER, maar wordt als een mogelijke geplande ontwikkeling in het plan-MER meegenomen. Op deze manier worden de cumulatieve milieueffecten van activiteiten op beide locaties op niveau van het stedelijk gebied in beeld gebracht.

---

<sup>4</sup> De ruimtebehoefte van 12 oefenvelden bedraagt 9ha. De ruimtebehoefte van 6 oefenvelden wordt geraamd op 4,5 en in de berekening van de ruimtebehoefte afgerond op 5ha. Op deze wijze wordt een voldoende grote ruimte-inname (en daaraan gerelateerde milieueffecten) opgenomen (worst case benadering).

### 3.1.3.3 Minimaal scenario

Het minimaal scenario omvat de ontwikkeling van de voetbalactiviteiten van Club Brugge en Cercle Brugge naar één gezamenlijk voetbalstadion met een capaciteit van 40.000 zitplaatsen. Bijhorende voorzieningen zoals weginfrastructuur voor de interne circulatie, parkeervoorzieningen, waterberging, ... zijn eveneens inbegrepen.

Dit programma kan ruimtelijk als volgt worden vertaald:

- 10ha voor het voetbalstadion,
- 9ha voor 12 oefenvelden,
- ca. 5ha voor interne wegenis, groenaanleg en waterberging
- parkeerplaatsen voor auto's en bussen

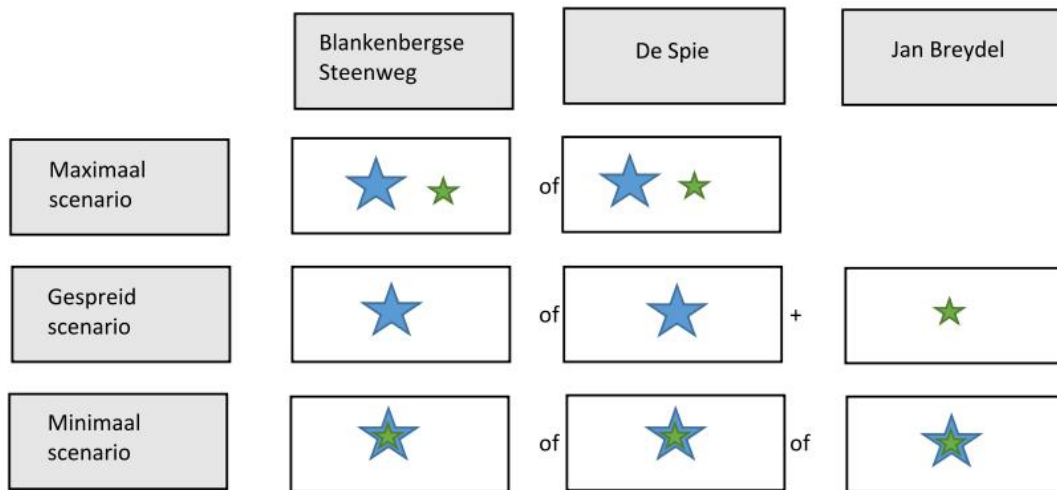
Analoog als in het maximaal scenario wordt de parking mee beoordeeld, maar wordt het aantal parkeerplaatsen niet op voorhand (als uitgangspunt) vastgelegd. De multimodale ontsluiting van elk onderzoekslocatie vormt immers een onderzoeksvraag voor de milieubeoordeling. Uit de milieubeoordeling zullen aanbevelingen en/of randvoorwaarden volgen in verband met de ontsluiting van het gebied (modal split) en daarmee samenhangend het aanbod aan parkeerplaatsen.

Als uitgangspunt wordt in het plan-MER uitgegaan van een ruimtebehoefte van ca. 24 ha (exclusief parkeerplaatsen) voor de ontwikkeling van de multifunctionele sportsite volgens het minimaal scenario. Dit scenario wordt onderzocht voor de locaties De Spie en Blankenbergse Steenweg West alsook op de (huidige) locatie Jan Breydel. In de milieubeoordeling wordt de oppervlaktebehoefte van 24ha exclusief parkeerplaatsen afgerond naar een grootteorde van ca. 27ha (met inbegrip van een minimum aan parkeervoorzieningen).

Specifiek voor de locatie Blankenbergse Steenweg kan het programma van de multifunctionele sportsite begrepen worden in combinatie met regionale bedrijvigheid. Ook voor de combinatie met regionale bedrijvigheid zullen vanuit de milieubeoordeling aanbevelingen en/of randvoorwaarden volgen in verband met de ontsluiting en bereikbaarheid van het gebied (modal split) en daarmee samenhangend het aanbod aan parkeerplaatsen.

Het minimaal scenario kan de volledige verplaatsing inhouden van de voetbalactiviteiten van Club Brugge en Cercle Brugge van de Jan Breydelsite alsook van de stedelijke sportaccommodatie naar de nieuwe locatie. In deze situatie wordt het planinitiatief voor de herontwikkeling van de site Jan Breydel door de stad genomen en vormt dit geen voorwerp van voorliggend plan-MER. De herontwikkeling van de site Jan Breydel wordt dan als een mogelijke geplande ontwikkeling in het plan-MER meegenomen. Op deze manier worden de cumulatieve milieueffecten van activiteiten op beide locaties op niveau van het stedelijk gebied in beeld gebracht.

Op onderstaande matrix worden de verschillende scenario's weergegeven:



-  stadion voor Club Brugge
-  stadion voor vereniging Cercle Brugge
-  gezamenlijk stadion



## 3.2 Beschrijving per planelement

### 3.2.1 Sint-Pietersplas – De Spie - Blankenbergse Steenweg West

#### 3.2.1.1 Planologische situatie

De bestemmingen volgens het gewestplan kunnen als volgt worden weergegeven:

- De Spie en het gebied ten westen van de Blankenbergse Steenweg zijn overwegend bestemd als agrarisch gebied;
- Het bedrijventerrein Blauwe Toren is bestemd als gebied voor ambachtelijke bedrijven en KMO's.. Het gebied ten noorden van Blauwe Toren wordt niet mee opgenomen in het bestemmingsplan. Dit gebied is reeds bestemd als zone voor volumineuze handel en hypermarkt, met uitsluiting van shopping-centra binnen het BPA 'Blauwe Toren Noord' (MB 27/04/2005). Ten zuiden van het terrein werd in het BPA Dulleweggeleed (MB 24/12/1998) een beperkte uitbreiding mogelijk gemaakt van de bestaande bedrijvigheid gelegen ten zuiden van de Kolvestraat. Omdat een herbestemming hier niet vereist is, worden deze BPA's niet mee opgenomen binnen het gewestelijk RUP.
- 
- De Sint-Pietersplas is binnen het gewestplan bestemd voor dagrecreatie. De omwalde bebouwing rond de plas is beschermd als monument en in gebruik als school. De omgeving van de Sint-Pietersplas is herbestemd binnen het BPA Molenstraat-Noord. De gedeeltelijke herziening van het BPA Molenstraat-Noord voor de bebouwing beschermd als monument werd goedgekeurd op 21 mei 2007.
- De parkbegraafplaats ten noorden van de Blauwe Toren is bestemd voor openbaar nut.

Ten noorden van de parkbegraafplaats en de N31 is het BPA Zeelaan zuid-west (MB 17 april 1997) bestemd. De bestemming binnen dit BPA is grotendeels voorzien voor landbouw. De zuidelijke tip van dit BPA ligt binnen het deelgebied.

#### 3.2.1.2 Ruimtelijke situering en bodemgebruik

Het deelgebied is gelegen in het noorden van het regionaalstedelijk gebied, en sluit aan bij de westelijke zijde van de haven Brugge-Zeebrugge. Het gebied wordt begrensd door de spoorweg Zeebrugge – Brugge in het oosten, door de bestaande bedrijvigheid ter hoogte van de Kolvestraat, de Sint-Pietersmolenstraat en het woongebied langs de Oostendse Steenweg N9 in het zuiden en door de N31 in het westen en noorden.

Het deelgebied kan worden opgesplitst in verschillende onderdelen waarvan het huidig bodemgebruik als volgt kan worden samengevat:

- Het oostelijke deel van het deelgebied, de zogenaamde Spie, wordt ingesloten door twee spoorwegen (de lijnen Brugge – Zeebrugge en Brugge – Blankenberge). Dit gebied is op het gewestplan aangeduid als landbouwgebied en wordt momenteel ook zo gebruikt.
- Het centraal gedeelte, tussen de Blankenbergse Steenweg en de spoorlijn Brugge – Blankenberge, is sterk gedifferentieerd.
  - In het midden ligt het bedrijventerrein Blauwe Toren, dat reeds volledig is ontwikkeld. Het bestaat uit bedrijven, gevarieerd zowel naar grootte als naar activiteiten: zowel ambachtelijke bedrijven als grootschalige verwerkende industrie, kleinhandel, groothandel, ... Het noordelijk stuk van het bedrijventerrein wordt ontwikkeld voor grootschalige kleinhandel (zie verder: BPA Blauwe Toren Noord).
  - In het noorden (parkbegraafplaats Blauwe Toren en omgeving) heeft het gebied een groen karakter:
    - Het westelijk deel tegen de N31 bestaat uit een crematorium en parkbegraafplaats en bijhorende infrastructuur.

- Aan de oostelijke zijde bestaat het gebied uit een mozaïek van verschillende biotopen zoals open water, moeras, rietpartijen, aanplantingen, ruigtes, boomgaard en graslanden.
- Ten zuiden van de parkbegraafplaats ligt een klein oud bos. Door het bos loopt een wandelpad. De recreatiedruk is er laag. Zowel ten westen als ten oosten van het bos liggen soortenrijke natte graslanden.
- Het gebied ten westen van de Blankenbergse Steenweg wordt in het westen en het noorden begrensd door de N31. De Blankenbergse Dijk (een middeleeuwse dijk) doorsnijdt het gebied.
  - Het gebied wordt overwegend gebruikt als landbouwgrond. Binnen dit gebied zijn drie actieve landbouwbedrijven gelegen.
  - In het zuidwestelijk deel ligt Sint-Pietersplas met aanpalend omwalde bebouwing. De Sint-Pietersplas is ontstaan door zandwinning waardoor het gebied wordt gekenmerkt door een afwisseling van zandige drogere bodems en vochtige tot natte gronden. De waterpartij wordt gebruikt voor watersport en kent een hoge recreatiedruk. Daarnaast is de vijver belangrijk als winters rustgebied voor watervogels. Ten noorden van de plas bevindt zich een hoogstamboomgaard.
  - Verder naar het noorden bevindt zich een aaneengesloten graslandcomplex met kleine landschapselementen.
  - Langs de Blankenbergse Dijk liggen enkele oude hoeves. Langs de Blankenbergse Steenweg bevindt zich een cluster van zonevreemde bebouwing.

### 3.2.1.3 Inhoud van het planelement

De bestemmingswijzigingen zijn dezelfde als de bestemmingswijzigingen zoals die in het eerdere plan-MER Afbakening Regionaalstedelijk gebied Brugge (PL 0068, goedgekeurd 23 oktober 2008).

Wat de voorgestelde bestemmingswijzigingen voor **bedrijvigheid** betreft wordt het planelement opgesplitst in verschillende onderdelen:

- De Spie biedt ontwikkelingsmogelijkheden binnen de planperiode en wordt herbestemd als gemengd regionaal bedrijventerrein. Omdat de vorm van deze ruimte niet optimaal is, moet aandacht worden besteed aan de inrichting en invulling van het terrein (waterberging, ontsluiting, perceelsgrootte, ...).
- Wegens het goed functioneren in de bestaande toestand wordt het verweven voorkomen van bedrijvigheid, grootschalige kleinhandel en kantoren in Blauwe Toren bestemd door het gebied te bestemmen als gemengd regionaal bedrijventerrein.
- De open ruimte tussen de Blankenbergse Dijk en de Blankenbergse Steenweg kan herbestemd worden als gemengd regionaal bedrijventerrein.

Voor wat het programma **multifunctionele sportsite** betreft kan:

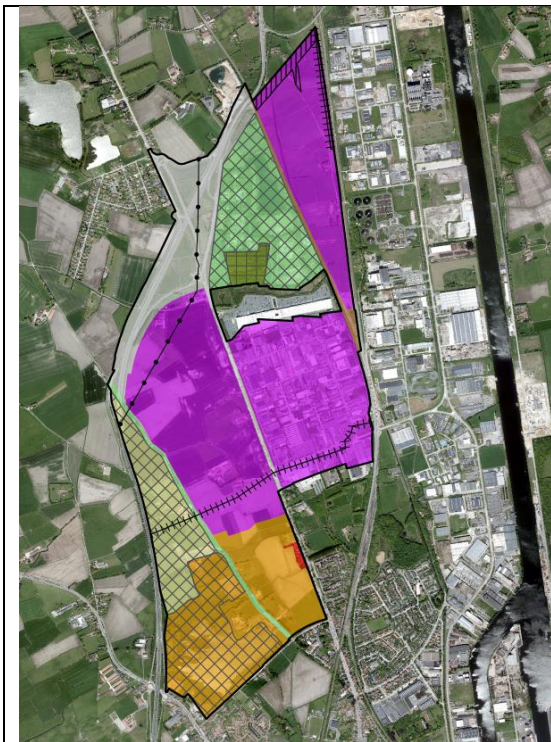
- het gebied van De Spie eveneens in aanmerking komen voor de vestiging van de multifunctionele sportsite. In dit scenario is er op De Spie geen ruimte voor regionale bedrijvigheid
- in het gebied Blankenbergse Steenweg, in combinatie met regionale bedrijvigheid, het programma voor de multifunctionele sportsite voorzien worden.

Volgende elementen mbt een **groen** worden voorzien(cfr. GRUP):

- Ter hoogte van Sint-Pietersplas wordt de bestaande dagrecreatie bestemd, met overdruk natuurverweving
- ten oosten van Sint-Pietersplas wordt een zone voor verblijfsrecreatie aangeduid
- ten noordoosten van Sint-Pietersplas wordt een bijkomende zone voor dagrecreatie bestemd
- en in het noorden van het plangebied wordt een gemengd openruimtegebied aangeduid met overdruk natuurverweving.

**Overige planelementen** binnen dit plangebied zijn:

- Het gebied ter hoogte van de parkbegraafplaats wordt bestemd als gemengd openruimtegebied met overdruk natuurverweving. Het bos ten zuiden van de parkbegraafplaats wordt bestemd als natuurgebied.
- Het gebied tussen de N31 en de Blankenbergse Steenweg ten noorden van het knooppunt N31-N371 wordt herbestemd als gebied voor weginfrastructuur. De bestaande spoorlijn die het gebied doorkruist, wordt bestemd als gebied voor spoorinfrastructuur.
- De zonevreemde woningen langs de Blankenbergse Steenweg krijgen een bestemming als woongebied.
- De Blankenbergse Dijk wordt herbestemd als parkgebied, met aanduiding van een verbinding voor langzaam verkeer.
- Binnen het deelgebied worden nog een zone voor hoogspanningsleiding (van west naar noord) en een zone voor enkelvoudige leiding (van west naar oost) opgenomen.



Deze figuur geeft een overzicht van de inhoud van het planelement (excl. het programma voor een multifunctionele sportsite) zoals het wordt beoordeeld in het plan-MER.

Hierbij wordt uitgegaan van volgende oppervlaktes:

- De Spie: ca. 42 ha regionale bedrijvigheid
- Omgeving parkbegraafplaats: ca. 38 ha gemengd openruimtegebied en ca. 5 ha natuurgebied
- Omgeving Blauwe Toren: ca. 65 ha
- Zone voor weginfrastructuur: ca. 43 ha
- Zone voor regionale bedrijvigheid tussen de Blankenbergse Dijk en de Blankenbergse Steenweg: ca. 78 ha
- Zone voor landbouw tussen Blankenbergse Dijk en N31: ca. 27 ha
- Zone voor recreatie: respectievelijk ca. 24 ha en ca. 42 ha ten oosten en ten westen van de Blankenbergse Dijk
- Woongebied langsheen Blankenbergse Steenweg: ca. 1 ha

### 3.2.2 *Chartreuse*

#### 3.2.2.1 Planologische situatie

Het deelgebied is op vandaag volgens het gewestplan bestemd als:

- Gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en algemeen nut
- Centraal binnen gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en algemeen nut is een klein parkgebied gelegen
- Parkgebied in het westen
- Natuurgebied in het noorden

### 3.2.2.2 Ruimtelijke situering en bodemgebruik

Het deelgebied ligt in het zuidelijk deel van het regionaal stedelijk gebied, meer bepaald in de Groene Gordel rond de kern van Brugge, tussen de kern van Brugge en die van Loppem in. Het gebied wordt begrensd door:

- Chartreuseweg in het noorden;
- N31 in het oosten;
- de spoorweg, Steenbrugsestraat en de E40 in het zuiden;

Het gebied kan bereikt worden via het op- en afrittencomplex van de E40 (Loppem). Binnen het gebied zijn een aantal structurerende elementen aanwezig. Zo zorgt de E40 voor een duidelijke ruimtelijke zuidelijk grens van het deelgebied.

Het gebied bestaat uit een versnipperd open ruimte gebied, met zowel open als beboste stukken land waarbinnen verspreide bebouwing gelegen is. De bebouwing bestaat uit het Provinciaal dienstverleningscentrum Ons Erf vzw, gebouwen van de diensten bevoegd voor wegenbeleid en -beheer, enkele verspreide woningen en landbouwzetels en ter hoogte van de kruising van de spoorweg en de Steenbrugsestraat een concentratie van woningen. Eén van de hoeves, het Groot Magdalenagoed, heeft een cultuurhistorische waarde (element van de inventaris bouwkundig erfgoed, beschermd stadsgezicht). Het wordt omgeven door een omwalling en wordt ontsloten via een dreef naar de Steenbrugsestraat. Ten noorden van de E40 vormen kleinere boscomplexen en de omwalling en dreefstructuur van het Groot Magdalenagoed structurerende elementen.

Het gebied wordt door infrastructuur van verschillende niveaus begrensd en doorsneden: de E40, de Koning Albert I-laan, de spoorweg Brugge-Kortrijk, de N31 en de Chartreuseweg. Ten oosten sluit het aan op een openruimtegebied benut als landbouwgebied, ten zuiden op de kern van Loppem en ten noordwesten op een woonpark en het Provinciaal Domein Tillegembos. De N31 is omgebouwd tot een primaire weg thv Brugge (Sint-Michiels en Sint-Andries).

### 3.2.2.3 Inhoud van het planelement

Rekening houdend met de gewenste ruimtelijke structuur van het gebied wordt voor het deelgebied volgende herbestemming voorgesteld:

- In het zuiden, aansluitend aan de E40, worden in het plan-MER 3 alternatieve invullingen voor het gebied Chartreuse onderzocht (zie ook onderstaande figuren):
  - Gemengd regionaal bedrijventerrein
  - of ook de bijzondere bedrijfstypologie: hoogwaardige bedrijvigheid en kantoorachtigen.
  - Daarnaast wordt ook de mogelijkheid onderzocht om deze zone te bestemmen als gemengd openruimtegebied;
- Gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen in het westen, aansluitend op de Koning Albert I-laan voor de bestaande overheidsdiensten;
- Groot Magdalenagoed centraal in het noordelijke deel wordt bestemd voor ondersteunende activiteiten met een overdruk die aangeeft dat de bestaande ruimtelijke kwaliteit (van de dreefstructuur) versterkt moet worden;
- Woongebied thv de woningen langs de Steenbrugsestraat;
- Gemengd openruimtegebied met cultuurhistorische waarde centraal en in het noorden;
- Agrarisch gebied voor de landbouwpercelen langsheen de Steenbrugsestraat;
- Gebied voor wegeninfrastructuur ter hoogte van de aansluiting van de Chartreuseweg op de N31 (enkel westelijk deel van aansluiting, oostelijk deel is opgenomen in het bestaande GRUP als deelgebied 21 - verordenend plan 7).
- De E40 en het bijhorende op- en afrittencomplex wordt aangeduid met bestemming gebied voor wegenis. De spoorweg wordt bestemd als bestaande hoofdspoorweg.



Daarnaast is in overdruk aangegeven welke inrichtingsmaatregelen er moeten genomen worden mbt het behouden en versterken van de ruimtelijke kwaliteit en ontsluitingsmogelijkheden:

- Een bouwvrije strook langs de E40, de Koning Albert I-laan en de spoorweg. Dit om werken aan de betreffende lijninfrastructuur of de bundeling van lijninfrastructuren mogelijk te maken alsook het realiseren van voetgangers- en fietsverbindingen;
- Het aanduiden van één gebundelde ontsluiting voor het gebied naar de Koning Albert I-laan en de E40.
- Behouden en versterken van de ruimtelijke kwaliteit van de dreefstructuur thv het Magdalenagoed;
- Overdruk natuurverweving;
- Binnen het gemengd openruimtegebied met cultuurhistorische waarde van het noordelijk deel worden twee onderdelen (langs de Koning Albert I-laan en de Steenbrugsestraat) aangeduid waar het terrein bebost moet blijven/worden;
- Realiseren van fiets- en voetgangersverbindingen.

Deze figuur geeft een overzicht van de inhoud van het planelement zoals het wordt beoordeeld in het plan-MER. In het plan-MER worden 3 alternatieve invullingen voor het gebied Chartreuse onderzocht (zie ook onderstaande figuren):

- invulling met regionale bedrijvigheid
- invulling met kantoor(achtigen)
- groene invulling.

Hierbij wordt uitgegaan van volgende oppervlaktes:

- Gebied voor landbouw: ca. 5 ha
- Woongebied: ca. 2 ha
- Gemengd openruimtegebied: ca. 42 ha
- Zone voor regionale bedrijvigheid of kantoorachtigen of gemengd openruimtegebied: ca. 24 ha
- Gebied voor gemeenschaps- en openbare nutsvoorzieningen (incl. Groot Magdalenagoed): ca. 12 ha
- Gebied voor weginfrastructuur: ca. 12,5 ha thv E40 en ca. 2 ha thv N31



### 3.2.3 *Lac van Loppem*

#### 3.2.3.1 Planologische situatie

Op vandaag is het deelgebied volgens het gewestplan gelegen in:

- Gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en algemeen nut
- Parkgebied
- Natuurgebied

### 3.2.3.2 Ruimtelijke situering en bodemgebruik

Het deelgebied ligt in het zuidelijk deel van het regionaal stedelijk gebied, meer bepaald in de Groene Gordel rond de kern van Brugge, tussen de kern van Brugge en die van Loppem in. Het gebied wordt begrensd door:

- de E40 in het noorden;
- de Autobaan, de Reigerslaan, Vijvers, perceelsgrenzen rond de 'Lac van Loppem', het op- en afrittencomplex van de E40 en de Koning Albert I-laan in het westen.

Het gebied kan bereikt worden via het op- en afrittencomplex van de E40 (Loppem). Binnen het gebied zijn een aantal structurerende elementen aanwezig. Zo zorgt de E40 voor een duidelijke noordelijke ruimtelijke grens van het deelgebied.

Het gebied bestaat voornamelijk uit een waterplas. Rond de 'Lac van Loppem' was er vroeger een kampeerterrein met stacaravans gelegen met er rond alleenstaande woningen. De camping is sinds midden 2005 gesloten. Structurerende elementen in het zuidelijke deel zijn de Autobaan N397 en de waterplas 'Lac van Loppem', die aansluit op het meer westelijk gelegen openruimte gebied met boscomplexen.

### 3.2.3.3 Inhoud van het planelement

Rekening houdend met de gewenste ruimtelijke structuur van het gebied wordt het deelgebied volgende herbestemmingen voorgesteld:

- Woongebied thv het oostelijke deel. Het programma wonen voor de zone 'Lac van Loppem' werd in het plan-MER begroot op ca. 4,5 ha;
- Parkgebied voor de Lac van Loppem en omgeving.

Daarnaast is in overdruk aangegeven welke inrichtingsmaatregelen er moeten genomen worden mbt het behouden en versterken van de ruimtelijke kwaliteit en ontsluitingsmogelijkheden. Het gaat om:

- De grenslijn tussen de waterpartij 'Lac van Loppem' en de voorziene bewoning;
- Overdruk natuurverweving;



Deze figuur geeft een overzicht van de inhoud van het planelement zoals het wordt beoordeeld in het plan-MER.

Hierbij wordt uitgegaan van volgende oppervlaktes:

- Woongebied: ca. 4,5 ha
- parkgebied: ca. 8,5 ha

### 3.2.4 Sint-Elooi

#### 3.2.4.1 Planologische situatie

Het deelgebied is gelegen in volgende bestemmingen op het gewestplan<sup>5</sup>

- Agrarisch gebied
- Woongebied met landelijk karakter


<sup>5</sup> Het plangebied grenst aan het PRUP camping Lac van Loppem, gelegen ten noorden van het plangebied

### 3.2.4.2 Ruimtelijke situering en bodemgebruik

Het deelgebied is gelegen in Zedelgem, ten zuiden van Zuidwege, langsheen de N32 en tussen de N32 en de spoorlijn naar Kortrijk. Volgens het gewestplan is het gebied momenteel bestemd als agrarisch gebied, langsheen de randen komt woongebied met een landelijk karakter voor. Op vandaag komen verschillende bovenlokale bedrijven voor, verweven tussen het woongebied van Sint-Elooi.

### 3.2.4.3 Inhoud van het planelement

In functie van ontwikkelingen van de bedrijvigheid wordt het bestaand agrarisch gebied te Sint-Elooi mogelijk herbestedemd als regionaal bedrijventerrein.

	<p>Deze figuur geeft een overzicht van de inhoud van het planelement zoals het wordt beoordeeld in het plan-MER.</p> <p>Hierbij wordt uitgegaan van een oppervlakte van ca. 25 ha aan regionale bedrijvigheid.</p> <p>Er worden twee alternatieven in overweging genomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• volledige herbestedeming naar regionale bedrijvigheid met behoud van de woningen binnen het plangebied</li> <li>• volledige herbestedeming naar regionale bedrijvigheid, waarbij woningen binnen plangebied niet worden behouden</li> </ul>
-----------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## 3.2.5 *Klein Appelmoes*

### 3.2.5.1 Planologische situatie

Volgens het gewestplan is het gebied grotendeels gelegen in parkgebied, woonuitbreidingsgebied en voor een klein deel in woongebied, nl. de percelen langs de Astridlaan.

Er zijn geen BPA's in of grenzend aan het deelgebied gelegen.

### 3.2.5.2 Ruimtelijke situering en bodemgebruik

Het deelgebied is gelegen in het zuidoosten van het regionaalstedelijk gebied Brugge en ligt op het grondgebied van Assebroek (Brugge). Het gebied sluit aan bij de stedelijke woonomgeving van Assebroek, als onderdeel van de naoorlogse stedelijke wijken. Ten zuiden ligt de Astridlaan N337, die het deelgebied verbindt met het centrum van Brugge.

Het gebied sluit als bestaande open ruimte aan bij een grote openruimtegebied, de groene gordel rond Brugge tussen de kernen van Sint-Kruis/Assebroek (Brugge) en Sijsele (Damme).

Het deel van het deelgebied dat ingekleurd is als woongebied, is reeds bebouwd. Ook een beperkt deel van het woonuitbreidingsgebied, namelijk de percelen gelegen langs bestaande wegen, is reeds ontwikkeld. Het overgrote deel van het woonuitbreidingsgebied is nog niet bebouwd en wordt momenteel gebruikt als akker- en weiland. Een deel van het gebied is verkaveld.

### 3.2.5.3 Inhoud van het planelement

Het planelement omvat een woonuitbreidingsgebied dat bestaat uit een noordelijk en een zuidelijk deel, van elkaar gescheiden door een parkgebied. Voor deze locatie worden **twee opties** onderzocht:

- Maximale invulling wonen
  - Het programma zoals opgenomen in het GRUP, waarbij
    - het noordelijk gedeelte van het woonuitbreidingsgebied en het parkgebied worden herbestemd naar natuurgebied.
    - Het zuidelijk gedeelte van het woonuitbreidingsgebied grotendeels (uitgezonderd een oostelijke zone) wordt herbestemd als woongebied (en dus bijkomend aan de bestaande woningen woongebied wordt voorzien)
    - in het noordwesten een zone als parkgebied wordt herbestemd.
- Maximale invulling natuur
  - Dit omvat een programma waarbij
    - het noordelijk gedeelte van het woonuitbreidingsgebied, het parkgebied worden herbestemd naar natuurgebied.
    - (enkel) bestaande bebouwing in de zuidelijke rand van het woonuitbreidingsgebied wordt bestemd als woongebied, de overige zone van het zuidelijk gedeelte van het woonuitbreidingsgebied wordt herbestemd als natuurgebied
    - in het noordwesten een zone als parkgebied wordt herbestemd.

In het plan-MER worden 2 alternatieve invullingen voor het gebied onderzocht (zie ook onderstaande figuren):

- invulling met wonen
- invulling met natuur

In het plan-MER wordt uitgegaan van volgende oppervlaktes:

	woongebied	natuurgebied	parkgebied
Max. wonen	ca. 14 ha	ca. 42 ha	ca. 10 ha
Max. natuur	ca. 8 ha	ca. 48 ha	ca. 10 ha





### 3.3 Alternatievenonderzoek

#### 3.3.1 Nulalternatief

Onder het nulalternatief wordt begrepen de toestand wanneer het plan niet wordt uitgevoerd met daarbij de evolutie van het plangebied zonder de voorgenomen ingrepen. Voor de verschillende planonderdelen (in het bijzonder een voetbalstadion en sportsite en regionale bedrijvigheid) worden de behoefte en verantwoording aangetoond binnen het afbakeningsproces. Het nulalternatief komt daarom enkel aan bod bij de bespreking van de referentiesituatie 2020 en het ontwikkelingsscenario.

#### 3.3.2 Locatiealternatieven regionale bedrijvigheid

Het algemeen uitgangspunt uit het voorstel van afbakening van het stedelijk gebied en het GRUP is dat voldaan moet worden aan de taakstelling bedrijvigheid (Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen). Bij de opmaak van het voorstel van afbakening en de plan-MER zijn diverse redelijke locatiealternatieven onderzocht en vergeleken. Dit heeft geleid tot de onderbouwde keuze van de in het GRUP voorgestelde locaties.

Bijlage 1 gaat dieper in op de selectie van gebieden voor regionale bedrijvigheid. Hiertoe omvat Bijlage 1:

- een uittreksel uit de toelichtingsnota van het GRUP, meer bepaald deel 2 ruimtelijk kader: In uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen en deel 3 Voorafgaand onderzoek en overleg: Resultaten van het afbakeningsproces
- een overzicht van de milieueffecten voor de locaties die in het bestaand plan-MER werden onderzocht en een onderzoek naar de mate waarin gewijzigde omgevingskenmerken deze milieubeoordeling mogelijk beïnvloeden

Bijlage 1 geeft volgende elementen aan:

- Sint-Elooi Noord. Het gebied is begrepen tussen de N32 en de spoorweg, maar gelegen in een open ruimteverbinding. Het gebied heeft waarde voor de landbouw en het landschap. Gelet op het voorkomen van deze grensstellende elementen wordt geopteerd dit terrein niet weerhouden.
- De van uit de inspraak aangereikte locatiealternatieven voor regionale bedrijvigheid nabij de E403 (omgeving Kruishillestraat) en de E40 zijn alternatieven die in het kader van het afbakeningsproces en/of bij het bestaande goedgekeurde plan-MER reeds zijn afgewogen en niet als redelijke alternatieven werden beschouwd voor de uitvoering van de ontwikkelingsperspectieven van het stedelijk gebiedenbeleid of omwille van hun mogelijke negatieve milieu-impact niet weerhouden werden. De voorgestelde beperkte uitbreidingen van bestaande bedrijventerreinen in Zedelgem (omgeving Kruishillestraat) bieden bovendien geen redelijk alternatief omwille van de ligging in een aaneengesloten open ruimte gebied, de niet aangepaste ontsluiting en de geringe oppervlakte.
- De voorstellen om hergebruik te maken van oude bedrijvensites behoort tot het aanbodbeleid in het kader van stedelijk gebiedenbeleid. De taakstelling voor regionale bedrijventerreinen geldt bijkomend aan de hergebruiksmogelijkheden van bestaande bedrijvensites. De voorstellen om de terreinen in het havengebied te gebruiken stroken niet met de beleidsopaties om gedifferentieerd aanbodbeleid te voeren en voorzien niet in het aanbod voor regionale bedrijventerreinen. Ook de Lac van Loppem wordt voorgesteld als 'industriegebied' ipv woonzone maar dit is gelet op de ligging, omgeving en het groen-recreatieve karakter van de plas geen redelijk alternatief.

De deelplannen van de locaties Blankenbergse Steenweg en de locatie De Spie werden niet omwille van substantiële redenen vernietigd door de Raad van State waar wel omwille van het feit dat deze locaties ook alternatieven zijn voor het voetbalstadion.

In het goedgekeurde plan-MER werd ook een bijkomend planalternatief, de site Sint-Elooi Zuid te Zedelgem, onderzocht. Het betreft een zone genaamd Sint-Elooi Zuid, gelegen tussen de N32 en de spoorweg. Een zone Sint-Elooi Noord in de nabijheid werd niet weerhouden. Deze zone ligt in een open ruimteverbinding en heeft waarde voor de landbouw en het landschap (zie hoger). Het plan-MER gaf aan dat bij de ontwikkeling van planelement Sint-Elooi Zuid de milieueffecten zich voornamelijk situeren op het vlak van de disciplines mobiliteit en mens. Het bijkomende verkeer kan een significant negatief effect hebben op de verkeersleefbaarheid van de omwonenden. Het plan-MER beschouwt de locatie wel als een redelijk alternatief, maar geeft aan dat er verder onderzoek nodig is om voldoende buffering te voorzien evenals onderzoek naar de mogelijkheden om de effecten afdoende te milderen. In het GRUP werd de site Sint-Elooi Zuid dan ook aangegeven als een redelijk alternatief om, binnen deze voorwaarden, de taakstelling bedrijvigheid na 2013 in te vullen. Deze locatie wordt nu als alternatief voor regionaal bedrijventerrein in aanmerking genomen. De locatie Sint-Elooi Zuid wordt met andere woorden onderzocht als locatie voor regionale bedrijvigheid. In het voorliggend plan-MER wordt deze locatie kortweg ook benoemd als Sint-Elooi.

De voorstellen voor een alternatieve invulling van het gebied Sint-Elooi Zuid zijn geen voorwerp van het gewenste stedelijk gebieden beleid: door zijn locatie (perifere ligging, niet aangepaste ontsluiting) is dit geen kantorenzone op niveau van het stedelijk gebied, voor de inplanting van een multifunctionele sportsite is de ligging niet geschikt (ontsluiting). Ook als woonzone past dit door zijn perifere ligging niet in de ontwikkelingsperspectieven voor het stedelijk woonbeleid. Omwille van de perifere ligging en de niet aangepaste ontsluiting vormt een alternatieve invulling van het gebied Sint-Elooi Zuid geen redelijk alternatief.

Ook op de locatie Chartreuze wordt een programma van regionale bedrijvigheid of kantoor(achtigen) onderzocht.

### 3.3.3 *Locatiealternatieven wonen*

Het algemeen uitgangspunt uit het voorstel van afbakening en GRUP is dat alle woonuitbreidingsgebieden, nodig voor de uitvoering van de taakstellingen wonen (Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen) worden herbestemd naar woongebied, behoudens een aantal gebieden in nuloptie (gemotiveerd in het voorstel van afbakening), waarvoor om specifieke redenen een ontwikkeling niet aangewezen is. Voor woonuitbreidingsgebieden die reeds een gepaste bestemming hadden gekregen via een BPA werd een opname in het gewestelijk RUP overbodig geacht en deze worden dan ook niet opgenomen. Hetzelfde geldt voor gebieden die reeds volledig zijn ontwikkeld via een verkaveling.

Voor het aangeduide woongebied van de Lac van Loppem (Zedelgem), dat dus deel uitmaakt van dit uitvoeringsprogramma voor stedelijk wonen (taakstelling) zijn geen redelijke alternatieven aan te geven binnen de afbakening van het stedelijk gebied. De herneming is nodig omwille van het feit dat de bestemming (om formele, maar niet om substantiële redenen) mee werd vernietigd door de Raad van State bij de vernietiging van het deelplan Chartreuze, waarvan het ook deel van uitmaakte. Het voornemen is om het plangebied Lac van Loppem opnieuw op te nemen.

Voor andere gebieden, binnen het stedelijk gebied, die op vandaag nog geen woonbestemming hebben kan uiteraard vanuit het lokaal beleid overwogen worden, indien deze gebieden geschikt zijn, om een stedelijk woonaanbod te ontwikkelen. Deze gelden aldus als alternatieve beleidskeuze om aan de taakstelling wonen te voldoen.

### 3.3.4 Locatiealternatieven multifunctionele sportsite

Voor wat betreft mogelijke locaties voor de uitbouw van een multifunctionele sportsite zijn op verschillende beleidsniveaus en tijdens verschillende planprocessen reeds heel wat locatiealternatieven genoemd. Eind 2005 – begin 2006 werd op vraag van Club Brugge een eerste onderzoek uitgevoerd naar mogelijke locaties om een nieuw voetbalstadion te realiseren. Het betrof voornamelijk een vergelijking tussen verschillende locaties op het vlak van functionele en beleidsmatige haalbaarheid. Hieruit kwam voor Club Brugge de locatie Oostkampse Baan als meest geschikte locatie naar voor. Naar aanleiding van een verdere uitwerking van het oorspronkelijke project Oostkampse Baan werd een tweede locatieonderzoek uitgevoerd op vraag van Club Brugge waarbij alternatieve locaties werden onderzocht op basis van milieuoverwegingen. Beide locatieonderzoeken werden in het bestaande plan-MER toegelicht.

In het bestaande plan-MER werden vier ‘nieuwe’ locaties (te Brugge de Blankenbergse Steenweg, De Spie en Chartreuse en te Zedelgem de Oostkampse Baan) onderzocht naast de mogelijkheid voor het hergebruik van de bestaande site ‘Jan Breydelstadion’. Deze vijf locaties werden als redelijke alternatieven onderzocht.

Uit de beoordeling bleek dat site Chartreuse en Oostkampse Baan zeer ernstige milieueffecten gaven. Van de locatie **Chartreuse** kon gezegd worden dat ze vanuit milieuoogpunt enkel geschikt was onder zeer strikte randvoorwaarden, waarbij het beperken van verstoring en het vermijden van cumulatieve effecten met andere ontwikkelingen in de groene gordel van cruciaal belang zijn. Later onderzoek of nieuwe inzichten ontbreken en het is dus niet uitgewezen dat de realisatie van een voetbalstadion binnen deze randvoorwaarden haalbaar en zinvol is. Op vandaag blijven deze uitspraken van de bestaande plan-MER geldig en een ontwikkeling van een multifunctionele sportsite is er niet verenigbaar met de vraag voor hoogwaardige bedrijvigheid / kantoor(achtigen). De site Chartreuse wordt derhalve niet als een redelijk alternatief voor de realisatie van het programma multifunctionele sportsite beschouwd. Dit werd bekrachtigd in de richtlijnen, uitgevaardigd door de dienst MER op 23/3/2015. Wel wordt de site verder onderzocht voor de realisatie van een programma gemengd regionaal bedrijventerrein of hoogwaardige bedrijvigheid / kantoor(achtigen) of voor een bestemming als gemengd openruimtegebied.

De **locatie Oostkampse Baan** werd onderzocht in het plan-MER maar niet als locatie opgenomen in het GRUP. Het bestaande plan-MER geeft aan dat deze locatie enkel geschikt was vanuit milieuoogpunt wanneer deze onder zeer strikte randvoorwaarden werd ontwikkeld. Hierbij zijn het beperken van verstoring en het vermijden van cumulatieve effecten met andere ontwikkelingen in de groene gordel – net als bij de locatie Chartreuse – van groot belang. Later onderzoek of nieuwe inzichten ontbreken en het is dus niet uitgewezen dat de realisatie van een voetbalstadion binnen deze randvoorwaarden haalbaar en zinvol is. Op vandaag blijven deze uitspraken van het bestaande plan-MER geldig. De site Oostkampse Baan wordt derhalve niet als een redelijk alternatief voor de realisatie van het programma multifunctionele sportsite beschouwd.

Voor de **locatie Jan Breydel** werd in het plan-MER op basis van milieueffecten en duurzaam ruimtegebruik de herinrichting van deze site vanuit milieuoogpunt als positief gewaardeerd mits een afdoende mobiliteitsconcept kan worden uitgewerkt, met andere woorden een mobiliteitsconcept dat de leefbaarheid van de omgeving garandeert. Het plan-MER stelde vast dat het onderzoek hierover op dat moment, onder andere de studie onder leiding van de Vlaamse Bouwmeester weliswaar een eerste aanzet gaf maar dat dit concept hoogstwaarschijnlijk de sterke capaciteitsverhoging (naar een stadion met 40.000 plaatsen) niet kan opvangen. Naar aanleiding van de terinzagelegging van de kennisgevingsnota en zoals opgenomen in de richtlijnen, wordt het programma voor de multifunctionele sportsite ook onderzocht op de site Jan Breydel. Omwille van de beperkte ruimtelijke mogelijkheden (totale oppervlakte site Jan Breydel bedraagt ca. 25 ha) in verhouding tot de ruimtebehoefte (ca. 35 ha in een scenario met 2 stadions, zie eerder) is een scenario waarbij 2 stadions worden voorzien op Jan Breydel geen redelijk (uitvoerings)alternatief en wordt bijgevolg uitgegaan van een programma dat één groot-schalig voetbalstadion met een capaciteit van 40.000 zitplaatsen omvat voor Club Brugge en Cercle Brugge.

Een scenario waarbij enkel Club Brugge verhuist en Cercle Brugge op Jan Breydel blijft in een stadion dat kleiner is dan het huidige stadion is ook een scenario dat wordt onderzocht in het plan-MER. In dit geval heeft dit impact op het te onderzoeken ruimtelijk programma op de Blankenbergse Steenweg. Voor de site Jan Breydel kan er vanuit gegaan worden dat de krimp van het stadion (zie 3.1.3.2., gespreid scenario) de bestaande effecten afzwakt.

In navolging van de conclusies van het plan-MER worden de milieueffecten van de locaties **De Spie** en de **Blankenbergse Steenweg West** geactualiseerd. In het plan-MER zullen we nagaan of inderdaad door de aanwezigheid van (geplande) infrastructuur de mobiliteitsproblematiek beter kan opgevangen worden. Er zijn immers diverse elementen uit de omgeving in wijziging (aanleg A11 en aanpassing N31, nieuwe ontwikkelingen ter hoogte van de Sint-Pietersmolenwijk, ...).

Bij de actualisatie van het plan-MER voor deze twee sites zal dan verder rekening worden gehouden met de in het bestaande plan-MER vermelde belangrijke randvoorwaarde betreffende de ontsluiting van de sites. Deze moeten worden afgestemd met geplande ontwikkelingen ter hoogte van het gebied (realisatie A11 en knooppunten N31). Ten aanzien van het flankerend programma kan synergie gevonden worden met bedrijvigheid/kantoren, bijvoorbeeld inzake parkeerterrein (zuinig ruimtegebruik). Indien rekening gehouden wordt met een aantal randvoorwaarden dan zijn deze beide locaties geschikt vanuit milieuoogpunt. Dit is dus onderwerp van verder onderzoek.

In het plan-MER Afbakening regionaalstedelijk gebied Brugge werden mogelijke locaties voor een voetbalstadion stapsgewijs onderzocht. Bijlage 1 geeft een overzicht van de resultaten van elke onderzoeksstap en gaat na in welke mate als gevolg van gewijzigde omgevingskenmerken een actualisatie van het onderzoek naar één of meerdere locaties aangewezen is.

Vanuit inspraak wordt voorgesteld om de locatie voor bedrijvigheid Blankenbergse Steenweg naar het zuiden toe uit te breiden om daar de oefenvelden voor de voetbalactiviteiten te kunnen voorzien. Ten zuiden van de zone voor bedrijvigheid wordt een zone voor recreatie aangeduid. De oefenvelden kunnen gerealiseerd worden binnen een zone voor recreatie. Dit vereist met andere woorden geen wijziging van de te beoordelen planelementen. In het MER zal in eerste instantie onderzocht worden welke de mobiliteitseffecten zijn van een combinatie waarbij thv Blankenbergse Steenweg bedrijvigheid gecombineerd wordt met een multifunctionele sportsite binnen de aangeduide zone voor regionale bedrijvigheid. Indien blijkt dat voldoende draagkracht aanwezig is (bvb op vlak van mobiliteit) om de oppervlakte aan bedrijvigheid uit te breiden door de oefenvelden in de zone voor recreatie te voorzien, wordt in een tweede stap deze mogelijkheid verder onderzocht.

### 3.3.5 *Inrichtingsalternatieven*

Er komen in het plan-MER (bestaand alsook in de actualisatie) geen specifieke inrichtingsalternatieven aan bod. Wel worden vanuit de milieubeoordeling milderende maatregelen en aanbevelingen geformuleerd die een impact kunnen hebben op de inrichting van het gebied (bijvoorbeeld maatregelen inzake de ligging van het voetbalstadion binnen een ruimere zone, ligging en inrichting van een bufferzone, ...).

### 3.3.6 *Alternatieve planelementen*

#### 3.3.6.1 Signaalgebied ten noorden van Lac van Loppem

Signaalgebieden zijn nog niet ontwikkelde gebieden waar een tegenstrijdigheid kan bestaan tussen de geldende bestemmingsvoorschriften en de belangen van het watersysteem. De signaalgebieden werden voor de eerste maal aangeduid in de bekkenbeheerplannen 2008-2013. Eind 2014 werd de derde en laatste reeks signaalgebieden waarvoor een vervolgtraject zal uitgewerkt worden, goedgekeurd.

De bekkenstructuren gaan in overleg op zoek naar het optimale ontwikkelingsperspectief. Eind 2015 (medio 2016 voor het Netebekken en het Benedenscheldebekken) zal voor elk gebied een voorstel van vervolgtraject voorgelegd worden aan de Vlaamse Regering.

Ten noorden van het gebied Lac van Loppem ligt het signaalgebied 'Woonpark Tillegem'. Het genoemde signaalgebied overlapt niet met één van de planelementen en is gelegen buiten de afbakening van het stedelijk gebied. Dit signaalgebied maakt deel uit van de derde reeks signaalgebieden. Concreet betekent dit dat voor dit gebied momenteel een voorstel van vervolgtraject wordt voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Pas na een beslissing van de Vlaamse regering over het vervolgtraject kan dit gebied worden opgenomen in een RUP. Om deze reden wordt het signaalgebied niet opgenomen als planelement in het GRUP Afbakening Brugge en bijgevolg ook niet in voorliggend plan-MER.

## 4 Planningscontext

### 4.1 Juridisch en beleidsmatig kader

Bijlage 1 geeft een overzicht van de relevante juridische en beleidsmatige randvoorwaarden.

Het plangebied is gelegen in het Gewestplan Brugge – Oostkust (Kaart 4). Het gewestplan toont een duidelijke afbakening van het stedelijk gebied Brugge (voornamelijk zones voor wonen en bedrijvigheid en randstedelijk groen). Een aantal lijninfrastructuren, zoals de E40, de E403/ Expresweg, spoorwegen, vormen hierbij (lokaal) scherpe grenzen.

De open ruimte gebieden rond het regionaalstedelijk gebied Brugge worden in hoofdzaak gekenmerkt door landschappelijk waardevolle gebieden en agrarische gebieden, met voornamelijk in de zuidwestelijke rand een aantal natuurkernen (o.a. Beisbroek, Vloetenveld, Merkenveld, Doeveren, Brides, Nieuwenhovebos, Cellen kasteeldomein en Warandeputten) en verspreid woonkernen (o.a. Damme, Moerkerke, Oedelem, Beernem, Hertsberge, Waardamme, Rudder-voorde, Veldegem, Aatrijke en Jabbeke).

In de omgeving van het plangebied liggen een aantal (beschermde) elementen die de huidige ecologische en landschappelijke waarde van het gebied aanduiden en/of beschermen. Het betreft hier:

- het Vogelrichtlijngedebied BE2500932 'Poldercomplex' (Kaart 7)
- VEN-gebied GEN-114 'De Polders Boudewijnkanaal' (Kaart 7)
- erkend natuureservaat E-153 'Ter Doest' (Kaart 7)
- beschermde landschappen 'Groot ter Doest' (4.03/31005/208.1), Park van Loppem' (4.03/31040/201.1), 'park- en bosgebied ten westen van het kasteel' (4.03/31022/205.1) (Kaart 9)
- beschermde stadsgezichten 'omgeving van de Sint-Pieterskerk' (4.02/31005/925.1), 'Hoevedomein "Ten Eeckhoute"' (4.02/31005/477.1), 'omgeving v/d hoeve "de Goudblomme"' (4.02/31005/461.1), 'omgeving hoeve "de Rozeblomme"' (4.02/31005/457.1), 'omgevend park Witte zusters van Afrika' (4.02/31005/464.1), 'Kasteel Tudor en park' (4.02/31005/559.1), 'Centrum van Loppem' (4.02/34040/308.1), 'omgeving hoeve Rustenburg' (4.02/31022/304.1) en 'hoeve "Groot Magdalenagoed" + dreef' (4.02/31005/700.1) (Kaart 9)
- ankerplaatsen A30006 'Moere van Meetkerke met overgang naar zandstreek', A30060 'Kasteel van Loppem en hof van Breda', A30068 'Groot Ter Doest' en A30017 'Kasteeldomein van Beisbroek, Tudor, Tillegem en de Abdij van Zevenkerke' (Kaart 10)
- relictzones R30013 'Poldergebied Klemskerke – Zuienkerke', R30006 'Poldergebied Ter Doest', R30016 'Moere van Meetkerke', R30032 'Kasteelparken en bosgebieden Sint-Andries – Varsenare', R30033 'Wilgenbroeken', R30034 'Kasteelparken en bosgebied Oostkamp' en R30030 'Vallei van de Mouwbeek' (Kaart 10)
- lijnrelicten L30061 'Mouwbeek', L30001 'Vaart van Blankenberge' en L30013 'Het Geleed en kanaal Oostende-Brugge' (Kaart 10)
- diverse beschermde monumenten en puntrelicten (Kaart 9 en 10)



Binnen de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en de agrarische structuur (AGNAS) worden een aantal concepten geformuleerd met betrekking tot het behoud en de versterking van de natuurlijke en de landschappelijke structuur. Brugge is gelegen op de grens van de regio Veldgebied Brugge en Meetjesland (zuidelijk deel) en regio Kust, Polders en Westhoek (noordelijk deel).

Het voorliggend plangebied behoort tot het Bekken van de Brugse Polders. Het planelement 'Sint-Pietersplas – De Spie – Blankenbergse Steenweg' is gelegen binnen de Nieuwe Polder van Blankenberge. Het plangebied stroomt af naar een aantal onbevaarbare waterlopen t.h.v. de planelementen en nabij het plangebied. Het betreft hier o.a. het Zuidervaartje (1<sup>ste</sup> cat.), de MoubEEK, de Lijsterbeek, de Lissewegsevaart, de Zijdellingse Vaart (Westkant), het Blauwe Torengleed en de Smalle Watergang (2<sup>de</sup> cat.) en het Molengleed en een aantal naamloze waterlopen (3<sup>de</sup> cat.).

## 4.2 Geplande ontwikkelingen

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de geplande ontwikkelingen. Het betreft zowel ontwikkelingen die een invloed uitoefenen op het globaal functioneren van het regionaal stedelijk gebied Brugge als ontwikkelingen die in of nabij één van de deelplannen waarvoor het plan-MER wordt geactualiseerd komen te liggen. De geplande ontwikkelingen worden hierbij als volgt onderverdeeld: ontwikkelingen inzake verkeer, inzake bedrijvigheid of inzake milieu en natuur.

Tabel 4.1. Overzicht van de relevante geplande ontwikkelingen

Geplande ontwikkeling	Impact op ...
<b>Ontwikkelingen inzake verkeersstructuur</b>	
<p><b>Omvorming N49</b></p> <p>De omvorming van de N49 als hoofdweg is gepland. De werken daartoe worden uitgevoerd. Vanuit deze basisprincipes wordt de N49 vormgegeven als een weg met een 2x2-profiel met een gescheiden middenberm en een beperkt aantal aansluitingen. Volgende aansluitingscomplexen worden voorzien: Westkapelle (A11/N49), Maldegem (N44), Eeklo (R43), Kaprijke en R4-west. Dit betekent dat overige lokale wegen en erftogangen niet meer rechtstreeks aansluiten op de N49. Hiertoe wordt – samen met de ombouw van de N49 – een goed uitgebouwd lokaal wegennet gerealiseerd. Waar het lokaal wegennet onvoldoende is, worden parallelwegen langsheen de N49 voorzien.</p>	<p>Het globaal functioneren van de verkeersafwikkeling in het regionaalstedelijk gebied</p>
<p><b>Omvorming N31</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de omvorming van de N31 ter hoogte van de doortocht door Brugge tot primaire I-weg, met onder meer de omvorming van het huidige aansluitingspunt tussen de N31 en de Bevrijdingslaan tot een volwaardige verkeerswisselaar. De kruispunten vanaf de Charouseweg tot aan de Bevrijdingslaan werden reeds aangepakt.</li> <li>• de omvorming van de N31 Blauwe Toren - Zeebrugge tot primaire I-weg, met inbegrip van de intunneling ter hoogte van Lissewege en het voorzien van een Hollands Complex thv het kruispunt N31-Wulfsberghen in functie van een veilige ontsluiting van Zwankendamme.</li> </ul>	<p>Het globaal functioneren van de verkeersafwikkeling in het regionaalstedelijk gebied</p>

**Aanleg oostelijke havenrandweg en aanleg NX**

De aanleg van de Oostelijke Havenrandweg als primaire II-weg zodat de huidige A. Ronsestraat enkel als interne havenontsluitingsweg kan fungeren.

Met de aanleg van de NX wil men een vlotte wegverbinding tussen de oostelijke en westelijke kant van de achterhaven realiseren, net ten zuiden van de bebouwde woonkern van Zeebrugge.

De ontsluiting van de haven Brugge – Zeebrugge en onrechtstreeks de globale verkeersafwikkeling van het regionaalstedelijk gebied

**Aanleg A11**

Aanleg van een hoofdweg, de A11, die een verbinding vormt tussen de N31 – Blauwe Toren (Brugge) en de N49 – Westkapelle. De A11 zorgt voor een verbinding tussen de haven van Brugge – Zeebrugge en het achterland, het ontsluiten van de Oostkust voor recreatief verkeer, de ontsluiting van het regionaalstedelijk gebied Brugge. De aanlegfase is lopende.

Deelplan 16 – St-Pietersplas – De Spie en de globale verkeersafwikkeling van het regionaalstedelijk gebied

**Spoorinfrastructuur**

- Aanleg van een derde spoor tussen Dudzele en Brugge (2019), inclusief de geplande opwaardering van het station Sint-Pieters;
- Afschaffen overweg nr 11 ter hoogte van Herdersbrug;
- Realisatie van een Engelse vertakking ter hoogte van de splitsing van het spoor richting Blankenberge en Zeebrugge.
- Vormingsstation Zwankendamme
- Aanleg 3<sup>de</sup> en 4<sup>de</sup> spoor tussen Gent en Brugge

Deelplan 16 – St-Pietersplas – De Spie

**Neptunusplan**

Het Neptunusplan houdt het toekomstplan in van de Lijn voor wat betreft West-Vlaanderen. Concrete doelstellingen van dit plan zijn om meer en beter openbaar vervoer te verwezenlijken waar meer reizigers gebruik van maken. Dit wordt gerealiseerd via netmanagement met volgende aspecten:

- Maximale bereikbaarheid van woonzones, attractiepolen, ... in functie van de vervoersvraag
- Regels en criteria op vlak van bedieningsniveau, comfort, commerciële snelheid, informatie, ...
- Raamwerk van knooppunten en relaties

Het interregionaal vervoer wordt georganiseerd als een kwaliteitsvol openbaar vervoer tussen de stedelijke gebieden via spoorgebonden of busverbindingen. Kwaliteitscriteria hierbij zijn een verbindend karakter en onderbouwing via potentieel onderzoek multimodaal verkeersmodel met als streefdoel een commerciële snelheid van 50 km/uur. Hierbij wordt gewerkt op twee sporen, namelijk het wegwerken van 'missing links' en een kwaliteitsverbetering bestaande verbindingen.

Concreet worden wenstructuren voorgesteld voor een verbinding tussen Brugge en Zeebrugge/Blankenberge, Brugge en Oostende en ook Brugge richting Torhout. Samen met de NMBS en stad Brugge voert de Lijn momenteel onderzoek naar de verschillende scenario's voor de verbinding Brugge – Zeebrugge (spoor, lightrail, tramverbinding in ei-

Deelplan 16 – St-Pietersplas – De Spie  
Deelplan 24 - Charreuse en indirecte impact op de globale mobiliteit van het stedelijk gebied



gen bedding, ...). Voor de tramverbinding is momenteel een verkennende voorstudie en trechteringsstudie bezig in voorbereiding van de opmaak van een vergelijkende MKBA van de verschillende scenario's.

---

#### **Verbeterprogramma overwegen NMBS-groep**

Binnen een stedenbouwkundige visie wil Infrabel ten aanzien van het kruisende wegennet een modal shift bekomen waarbij voor de fietsers een fijnmazig net ontstaat en voor het autoverkeer een grofmazig net ontstaat, gebaseerd op de categorisering van het kruisende wegennet, fietsroutes en wandelroutes. Het finale doel is een streefbeeld te bekomen hoe de overwegeninfrastructuur kan veranderen binnen de gemeente met een verbeterde basismobiliteit voor alle modi. (fietsers, voetganger, openbaar vervoer, gemotoriseerd verkeer, ...). Er zijn 4 mogelijke acties:

- De overweg wordt vervangen door een brug of tunnel
- De overweg wordt geherveerd naar een overweg exclusief voor fietsers
- De overweg wordt afgeschaft zonder meer of met een aantal milderende maatregelen (keerpunt, langsweg naar volgende overweg, ...)
- De overweg wordt voorlopig behouden maar mogelijks geoptimaliseerd/ aangepast naar signalisatie, overwegbreedte, ...

Het globaal functioneren van de verkeersafwikkeling in het regionaalstedelijk gebied

---

#### **Project Stadsvaart**

De vaart rond Brugge is een onderdeel van het kanaal Gent-Oostende, dat een belangrijke ontsluitingsweg vormt voor de zeehavens van Brugge en Oostende. Op vandaag is de vaart nog niet vlot bevaarbaar voor moderne binnenvaartschepen. De huidige vaarweg, sluis en bruggen zijn te krap bemeten en bovendien ook erg verouderd. Knelpunten zijn vooral de Dampoortsluis en de brug van Steenbrugge. De Vlaamse Overheid wil die knelpunten op de Brugse vaart prioritair wegwerken. Over het hele traject worden daarnaast ook andere aanpassingen bestudeerd om grote binnenschepen een vlotte doortocht te garanderen.

Het globaal functioneren van de verkeersafwikkeling in het regionaalstedelijk gebied

---

#### **Herinrichting Astridlaan (N337)**

Meer bepaald de herinrichting van de doortocht van het wegvak tussen Peerdeken en Sparrestraat. Op het aangrenzend wegvak (richting Beernem) zijn momenteel werken mbt fietsvoorzieningen in uitvoering.

Klein Appelmoes

---

#### **Herinrichting Ruddervoordsestraat (N368) te Zedelgem**

AWV zal een studie opstarten mbt de herinrichting van de doortocht van de Ruddervoordsestraat in Zedelgem.

Sint-Elooi

---

### **Ontwikkelingen inzake bedrijvigheid en stedelijke voorzieningen**

#### **Ontwikkelingen zoals voorzien in het strategisch plan voor de haven van Brugge-Zeebrugge**

De afbakening van het gebied voor de zeehaven gebeurde in overleg met de afbakening voor het regionaalstedelijk gebied Brugge. Specifiek ter hoogte van de Brugse binnenhaven grenzen beide afbakeningslijnen aan elkaar. Zo wordt de zone 'entrepot', gelegen thv de L. Coiseaukaai, niet langer opgenomen in zeehavengebied en is opgeno-

Deelplan 16 – St-Pietersplas – De Spie

men in de afbakening van het regionaalstedelijk gebied. Voor de afbakening van bedrijventerreinen in het regionaalstedelijk gebied werd eveneens afgestemd met de afbakening van het havengebied.

Relevante ontwikkelingen zijn:

- Ontwikkeling en bereikbaarheid achterhaven Zeebrugge (als onderdeel van SHIP)  
De verdere invulling van de Zeebrugse achterhaven met havenactiviteiten. Dit genereert voortdurend meer verkeer.
- Aanleg van de AX, NX, 3<sup>de</sup> spoor  
Zie eerder

### **RUP Kinopolis**

Het plangebied omvat de zone tussen de Expressweg (N31), de Tillegemstraat en de K. Albert I-laan, waar momenteel o.a. de Kinopolis gevestigd is. Door zijn ligging heeft het plangebied potentie om als "de poort" tot de Stad Brugge te fungeren. Om deze mogelijkheden in ruimtelijk goede banen te leiden, heeft de Stad Brugge beslist tot opmaak van een RUP. De opdracht omvat het uitwerken van een ontwikkelingsvisie voor de site Kinopolis langs de Koning Albert I-laan. Naast het onderzoek naar mogelijk voorzien van kantoor en gemeenschapsfuncties op de site, wordt ook verder onderzoek gevoerd naar een bijkomende toerit op de rotonde komende van de E403.

Deelplan 24 - Char-treuse

### **RUP Lac van Loppem, terrein voor openlucht recreatieve verblijven**

Het RUP ligt ten noordwesten van de Lac van Loppem en duidt een zone aan voor toeristische kampeerplaatsen. Het RUP grenst aan het planelement Lac van Loppem.

Lac van Loppem

### **AZ Sint-Jan**

Verdere ontwikkeling van de site AZ Sint-Jan (masterplan voor deze omgeving)

Deelplan 16 – St-Pietersplas – De Spie

### **Woonontwikkeling**

Ontwikkeling van een woonwijk Sint-Pietersmolen thv de Oostendse Steenweg en station van Sint-Pieters Brugge. Een gemeentelijk RUP is in opmaak.

Deelplan 16 – St-Pietersplas – De Spie

### **Nieuwe zuidelijke ontsluiting Zedelgem**

Het ontwerp van GRS van Zedelgem voorziet in een eventuele nieuwe (zuidelijke) ontsluiting van deze omgeving door middel van een omleidingsweg. Op deze wijze zal een nieuw bedrijventerrein rechtstreeks naar de Ruddervoordsestraat (E403). Alternatief is een aanpassing van de huidige ontsluitingswegen na een ondertunneling van de spoorweg door de Ruddervoordsestraat. Op termijn wordt ook een herinrichting voorzien om de woon- en leefkwaliteit in Sint-Elooi te verbeteren, waardoor bestaande bestemmingen bedrijventerrein kunnen geschrapt worden. De nieuwe ontsluiting betreft (louter) een visie in het GRS Zedelgem.

Sint-Elooi

### **Project Stevin**

Project Stevin versterkt het hoogspanningsnet tussen Zomergem en Zeebrugge. De werken omvatten: de aanleg van een dubbele hoogspanningsverbinding van 380 kiloVolt over een afstand van 47 km; de

Deelplan 16 – St-Pietersplas – De Spie

bouw van drie hoogspanningsstations in Zeebrugge, De Spie en Vinkenkapelle en de afbraak en het ondergronds leggen van de bestaande 150 kiloVolt-verbindingen.

## Ontwikkelingen inzake milieu en natuur

### Waterhuishoudingsplan Nieuwe Polder van Blankenberge

Deelplan 16 – St-Pietersplas – De Spie

- Actie OB\_08: automatisatie stuwen Lisseweegse vaart  
Deze actie betreft de nodige aanpassingen aan de voornaamste stuwen op de Lisseweegse vaart zodat deze vanop afstand kunnen gestuurd worden. Dit laat toe de wateroverlastproblematiek ter hoogte van Sint-Pieters Brugge beter te bestrijden en het peilbeheer te optimaliseren. Subsidies zijn toegewezen voor dit project zodat het kan uitgevoerd worden.
- Actie OB\_10: inrichten bufferbekken thv industrieterrein Herdersbrug  
Deze actie betreft de inrichting van een bufferbekken in De Spie ter compensatie van de toename van verharde oppervlakte ten gevolge van de realisatie van bedrijvigheid en rekening houdend met de wateroverlastgevoeligheid van het gebied. Uitvoering van deze actie wordt gekoppeld aan de realisatie van het bedrijventerrein.
- Actie OB\_05: herinrichtingswerken waterlopen getijgebonden polder  
Het waterhuishoudingsplan voorziet in de herinrichting van een aantal waterlopen binnen het getijgebonden poldergebied en dit over een periode van 10 jaar. Eén van de te herinrichten waterlopen is het Blauwetorengleed, dat planelement 18 in het zuiden doorsnijdt.
- Actie OB\_09: optimalisatie afwatering westelijk deel Sint-Pieters-Brugge  
Om wateroverlast in het westelijk deel van Sint-Pieters (Brugge) in de toekomst te voorkomen voorziet het waterhuishoudingsplan in volgende elementen:
  - bijkomende buffercapaciteit  
Hiervoor wordt nog geen concrete locatie aangegeven, maar de zoekzone ligt thv de N31 en grenst in het noorden aan deelplan 16.
  - afwatering via een pomp naar het kanaal Brugge - Oostende;  
Verder onderzoek is voorzien om de effectiviteit hiervan te evalueren.

### Afbakening van de agrarische en natuurlijke structuur

Deelplan 16 – St-Pietersplas – De Spie  
Deelplan 24 – Charreuse  
Lac van Loppem

Voor de buitengebiedregio's 'Kust-Polder-Westhoek' en 'Veldgebied Brugge-Meetjesland' werd door de Vlaamse Regering reeds 95.200 ha en 55.841 ha agrarische gebied herbevestigd (kaart 11).

Actie 62 van het operationeel uitvoeringsprogramma omvat de omgeving van de plas aan Blauwe Toren en Sint-Pietersplas met als omschrijving: juridische verankering van standstillprincipe. Bij verdere planningsinitiatieven (gewestelijk: afbakening regionaalstedelijk gebied, provinciaal, gemeentelijk) moet de ruimtelijke visie een doorwerking krijgen.

Actie 32 van het operationeel uitvoeringsprogramma mbt Schoonhove – Wulgenbroeken – Kasteel van Loppem. Hierbij wordt de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in afstemming met het afbakingsproces van het regionaalstedelijk gebied Brugge voorgesteld en dit voor: het differentiëren van (delen van) Wulgenbroeken met na-

tuurverweving, in functie van het behoud van landschappelijke waarden, in het kader van het integraal waterbeheer en in functie van het vrijwaren van de open ruimteverbinding tussen Brugge en Oostkamp; het differentiëren van de zones met bestemming parkgebied (Schoonhove, Loppem) met natuurverweving.

### **Landinrichtingsproject veldgebied Brugge**

Het landinrichtingsproject veldgebied Brugge bestaat uit vier inrichtingsprojecten. Via deze vier inrichtingsprojecten kunnen de kwaliteiten van de veldgebieden rond Brugge ontwikkeld worden. Eén van die projecten is het 'Randstedelijk Gebied Brugge', waarvoor een inrichtingsplan 'Groene Fietsgordel Brugge' werd opgemaakt.

Het inrichtingsplan Groene Fietsgordel Brugge heeft tot doel een fietsgordel aan te leggen in de open ruimte rond Brugge en de omliggende gemeenten met het centrum Brugge te verbinden voor zowel functioneel als recreatief verkeer. Nevendoel is de landschappelijke waarde van de groene gordel rond Brugge op te waarderen door kleinschalige natuuringrepen.

Het globaal stedelijk gebied, voornamelijk thv de grens met de open ruimte

### **PRUP Blankenbergse Dijk te Brugge, Zuienkerke en Blankenberge (in opmaak)**

Voor de Blankenbergse Dijk werd een aantal jaren geleden door de provincie een streefbeeld opgemaakt. De globale doelstellingen van dit streefbeeld zijn:

- De Dijk opnieuw zichtbaar en leesbaar maken in het landschap en het verhogen van de beeldkwaliteit;
- Het creëren van een herkenbaar historisch, landschappelijk en ecologisch lint in het polderlandschap.

Er werd een actieplan aan dit streefbeeld gekoppeld. Het opmaken van een provinciaal RUP voor de Blankenbergse Dijk is één van de acties uit dit actieplan.

Deelplan 16 – St-Pietersplas – De Spie

## 5 Beschikbare informatie

Behalve in de beleidsplannen op de verschillende bestuursniveaus (zoals ruimtelijke structuurplannen, mobiliteitsplannen, milieubeheerplannen, waterbeheerplannen, ...) is relevante informatie beschikbaar in onderstaande onderzoeksrapporten.

Vooreerst zal maximaal gesteund worden op de informatie die beschikbaar is in het kader van het afbakeningsproces van het regionaal stedelijk gebied Brugge, in het bijzonder op de onderzoeksresultaten uit het plan-MER voor de afbakening, zoals het door de dienst Mer werd goedgekeurd op 23 oktober 2008 en het deels vernietigde GRUP.

Inzake mobiliteit kan aanvullend gesteund worden op de informatie uit:

- Streefbeeld N31 zuidelijk deel (en bijhorend project-MER)
- Streefbeeld, plan-MER en project-MER A11 (29/04/2009)
- Neptunusplan

Specifiek voor de deelplannen kan gesteund worden op de informatie uit:

- Project-MER retail park Blauwe Toren Noord Brugge (16/06/2006)
- Plan-mer-screening ikv PRUP Blankenbergse Dijk te Brugge, Zuienkerke en Blankenberge (13/07/2012)
- Verzoek tot ontheffing project-MER-plicht aanleg GOG Kerkebeek (24/06/2014)
- PRUP Terrein voor openluchtrecreatieve verblijven Lac van Loppem – Zedelgem (MB 5/7/2002)
- Mober sociaal-medisch park Molenerf en omgeving (2006)