



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 68.119/1
van 3 november 2020

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen’

Op 5 oktober 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse Minister van Economie, Innovatie, Werk, Sociale economie en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘houdende de uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 20 oktober 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Chantal BAMPS, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 november 2020.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe uitvoering te geven aan het decreet van 10 juni 2016 ‘tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen’, zoals dat recent is gewijzigd bij de artikelen 71 tot 78 van het decreet van 19 juni 2020 ‘tot opheffing van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd Agentschap Vlaams Agentschap voor Ondernemersvorming - Syntra Vlaanderen, tot regeling van de taken en bevoegdheden en tot wijziging van de naam Hermesfonds’. Het thans geldende besluit van de Vlaamse Regering van 8 juli 2016 ‘houdende uitvoering van het decreet van 10 juni 2016 tot regeling van bepaalde aspecten van alternerende opleidingen’ wordt opgeheven.

Het ontwerp voorziet in de oprichting van het Vlaams Partnerschap Duaal Leren (artikel 2 van het ontwerp) en bepaalt de regels inzake de benoeming van de voorzitter en de leden ervan en de vergoeding van de voorzitter (artikelen 3 en 4). De bevoegde ministers worden gemachtigd om bepaalde modelovereenkomsten vast te stellen (artikel 5). Het ontwerp stelt voorts de vereisten vast die gelden voor de mentor (artikelen 6 tot 8), bepaalt de regels inzake het maximumaantal jongeren per onderneming (artikel 9), regelt de wijze van beoordeling van de financiële draagkracht van ondernemingen (artikel 10), en bepaalt de regels inzake het instellen van beroep tegen de niet-erkenning, de opheffing van de erkenning of de uitsluiting van een onderneming (artikelen 11 tot 13) en tegen de beëindiging van de overeenkomst van alternerende opleiding of de stageovereenkomst alternerende opleiding (artikel 14). Het ontwerp bepaalt de door de onderneming aan de leerling verschuldigde vergoeding en de nadere regelen van de betaling ervan (artikelen 15 en 16). De bevoegde ministers worden gemachtigd om afwijkingen op de schoolvakantieregeling vast te stellen (artikel 17). Tot slot bevat het ontwerp opheffingsbepalingen (artikel 18) en inwerkingtredingsbepalingen (artikelen 19 en 20).

3. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in de bepalingen die worden vermeld in de rubriek “Rechtsgrond” in de aanhef van het te nemen besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

4. In sommige bepalingen van het ontwerp wordt verwezen naar de Vlaamse minister “bevoegd voor de competenties” (artikelen 2, 3, 5, 6, 12, 17 en 21 van het ontwerp). De

gemachtigde heeft verklaard dat daaronder de minister “bevoegd voor werk en sociale economie” wordt verstaan. Men passe de voornoemde bepalingen in die zin aan.

Artikel 2

5. Artikel 2, § 3, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat de bevoegde ministers de nadere regels bepalen voor de opdrachtbepaling van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB).

Zoals de Raad van State, afdeling Wetgeving, in het verleden reeds meermaals heeft opgemerkt, kan het toekennen van een verordenende bevoegdheid door de Vlaamse Regering aan één (of twee) van haar leden, enkel toelaatbaar worden geacht in zoverre die delegatie slechts regels van bijkomstige aard of van beperkt belang betreft.

Het nader bepalen van de decretale opdrachten van het Vlaams Partnerschap Duaal Leren, die ter uitvoering van artikel *2bis*, § 3, tweede lid, van het decreet van 10 juni 2016 worden opgedragen aan de VDAB, kan bezwaarlijk als een aangelegenheid van bijkomstige aard of van beperkt belang worden beschouwd. Het staat dan ook aan de Vlaamse Regering om ter uitvoering van voornoemde bepaling, hetzij die aangelegenheid volledig te regelen, hetzij de essentiële aspecten ervan te regelen en enkel de aspecten van ondergeschikt belang of van bijkomstige aard te delegeren aan de bevoegde ministers.

Artikel 6

6. Artikel 6, eerste lid, van het ontwerp bepaalt dat de beoordeling van het onberispelijk gedrag van mentoren gebeurt op basis van het uittreksel uit het strafregister vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering. Artikel 6, tweede lid, van het ontwerp vereist dat “[h]et uittreksel van het strafregister, vermeld in het eerste lid, geen enkele relevante vermelding [bevat] over feiten ten aanzien van minderjarigen”.

Het verdient aanbeveling om de zinsnede “bevat geen enkele relevante vermelding over feiten ten aanzien van minderjarigen” te vervangen door “mag geen enkele relevante vermelding over feiten ten aanzien van minderjarigen bevatten”.

Artikel 7

7. Artikel 7, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat het sectorale partnerschap of het Vlaams Partnerschap Duaal Leren beslissen over “eventuele vrijstellingen” van de verplichting om een mentoropleiding te volgen. In die verplichting wordt uitdrukkelijk voorzien in artikel 7, § 1, eerste lid, 1^o, c), van het decreet van 10 juni 2016. Het decreet voorziet niet uitdrukkelijk in eventuele vrijstellingen van die verplichting. Wel voorziet het decreet (artikel 7, § 1, tweede lid, 2^o) in de mogelijkheid voor het Vlaams Partnerschap Duaal Leren om een afwijking te verlenen van de vereiste praktijkervaring, hetgeen eveneens een voorwaarde is om in aanmerking te komen voor mentorschap. Gelet op de voornoemde decretale bepalingen, kan worden betwijfeld of de

Vlaamse Regering in een regeling kan voorzien waarbij vrijstellingen van de mentoropleiding mogelijk worden gemaakt.

Artikel 9

8. In artikel 9, vierde lid, van het ontwerp moet ter wille van de duidelijkheid worden geschreven “dat per mentor gelijktijdig kan worden opgeleid”.

9. In artikel 9, derde en vierde lid, van het ontwerp dient telkens te worden geschreven “Onder voorbehoud van” (niet: “Met behoud van”).

Artikel 15

10. Het verdient aanbeveling om artikel 15, tweede lid, 1°, van het ontwerp te herformuleren als volgt:

“1° 34,50% als de leerling de kwalificatiefase van het buitengewoon secundair onderwijs (opleidingsvorm 3) of een van de volgende jaren met succes heeft beëindigd:

- a) het tweede opleidingsjaar van een alternerende opleiding;
- b) het eerste jaar van de derde graad van het secundair onderwijs;”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Wim GEURTS

Marnix VAN DAMME