

DE VLAAMSE MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING,

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

## Betreft:

- Ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van een algemene en selectieve subsidie voor de organisatoren van kinderopvang en buitenschoolse opvang en van maatregelen voor de gezinnen in de kinderopvang en de buitenschoolse opvang naar aanleiding van de gevolgen van het COVID-19-virus
- Definitieve goedkeuring

### Samenvatting

Naar aanleiding van de enorme stijging van het aantal besmettingen en ziekenhuisopnames in de loop van oktober en naar aanleiding van de nieuwe lockdown die sinds 2 november 2020 van kracht is, wordt met voorliggend besluit een dubbel subsidiesysteem ingevoerd:

- een algemene subsidie voor de periode dat er veel besmettingen en ziekenhuisopnames en er bijhorend strikte economische en sociale beperkingen gelden
- een selectieve subsidie voor de periode dat de epidemie redelijk onder controle is en alleen een compensatie voorzien wordt voor de periodes dat de organisator een locatie tijdelijk (geheel of gedeeltelijk) moet sluiten of dat er een lokale doelgroepbeperking geldt.

Tussen beide systemen wordt geschakeld naargelang de noodzaak.

Aangepast aan de context van beide compensatiesystemen, gelden er specifieke maatregelen voor de gezinnen.

## Bijlagen:

- het voorontwerp van besluit;
- het advies van inspectie van financiën.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Beleidsveld: Opgroeien

Inhoudelijk structurelement: geïntegreerd gezinsbeleid

## B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

### **Vorige beslissingen van de Vlaamse Regering**

Op 24 maart 2020 en 1 april 2020 keurde de Vlaamse Regering een eerste regeling goed naar aanleiding van de coronacrisis waarbij:

- maatregelen werden ingevoerd om de financiële nadelen voor gezinnen te beperken als ze hun kind niet naar de opvang lieten gaan in de periode dat de coronamaatregelen gelden;
- compensatiesubsidie voorzien werd voor de organisatoren van kinderopvang, buitenschoolse opvang, opvang van zieke kinderen en preventieve gezinsondersteuning.

Op 4 september 2020 keurde de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding het besluit goed om de hoger vermelde compensatieregeling stop te zetten met ingang van 1 oktober 2020.

Op 2 oktober 2020 keurde de Vlaamse Regering een besluit goed om een subsidie mogelijk te maken voor bepaalde welomlijnde situaties, nl. bij verplichte sluiting van locaties of opgelegde doelgroepbeperkingen. Vanaf dan was er dus geen compensatie meer voor een eventuele lagere bezetting.

### **Raad van State**

Er is geen advies gevraagd aan de Raad van State, met toepassing van artikel 3, §1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Er is een dringende noodzakelijkheid omdat sinds midden oktober 2020 de evolutie van het aantal besmettingen, het aantal ziekenhuisopnames en de positiviteitsratio van de afgenomen testen enorm zorgwekkend is. Naar aanleiding van het overschrijden van een aantal kritische drempels werd op 1 november 2020 een ministerieel besluit goedgekeurd met vergaande maatregelen met betrekking tot het economisch en sociaal leven. Hierdoor is er sinds 2 november 2020 de facto opnieuw een lockdown van kracht. Meer concreet nam de federale overheid onder andere volgende maatregelen:

- telewerk is verplicht;
- winkels die niet-essentiële goederen verkopen, zijn gesloten
- inrichtingen van de culturele, feestelijke, sportieve, recreatieve en evenementensector zijn gesloten;
- ondernemingen die diensten aanbieden aan consumenten, zijn gesloten;
- individuele privécontacten tussen burgers worden extreem beperkt;

Daarnaast besliste bovendien het Overlegcomité om de herfstvakantie van de scholen te verlengen tot en met 15 november 2020.

Al deze maatregelen hebben globaal tot doel de contacten tussen mensen zoveel mogelijk te beperken en mensen aan te zetten zoveel mogelijk thuis te blijven. Ook al zijn de risico's voor besmetting van baby's en peuters en jonge kinderen nog steeds laag, de algemene maatregelen hebben tot gevolg dat gezinnen hun kinderen meer thuis opvangen. Bovendien leidt de hoge besmettingsgraad ertoe dat heel wat organisatoren geconfronteerd worden met kinderbegeleiders die ziek of in quarantaine zijn, soms naar aanleiding van een besmetting of hoogrisico-contact in de opvang, maar nog vaker door besmetting of hoogrisico-contact in de privécontext. Hierdoor moeten organisatoren noodgedwongen (een

deel van) de werking stopzetten waarvoor in het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober tot regeling van een subsidie voor de organisatoren en van maatregelen voor de gezinnen in de kinderopvang en de buitenschoolse opvang naar aanleiding van de gevolgen van het COVID-19-virus en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 tot bestrijding van de negatieve gevolgen van het COVID-19 virus voor de gezinnen en de organisatoren in de kinderopvang en het besluit van de Vlaamse Regering van 1 april 2020 tot bestrijding van de negatieve gevolgen van het Covid-19 virus voor de gezinnen en de organisatoren in de buitenschoolse opvang, in de opvang van zieke kinderen en in de preventieve gezinsondersteuning geen compensatie voorzien is. Daarnaast zijn veel kinderen afwezig, hetzij door ziekte, hoogrisico-contact, hetzij doordat ouders hun kind niet naar de opvang sturen uit angst of omdat ze geen opvang nodig hebben omdat ze in de horeca, culturele of andere sector werken die naar aanleiding van de recente maatregelen opnieuw zijn stilgelegd. De huidige maatregelen betekenen opnieuw een quasi volledige lockdown. In deze context is het duidelijk dat de selectieve compensatie die ingevoerd werd bij besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2020 niet volstaat. Dat besluit maakt alleen compensatie mogelijk bij een verplichte sluiting naar aanleiding van de thuisisolatie van minstens een volledige leefgroep door een hoogrisico-contact of besmetting in de opvang, van een sluiting van de kinderopvang door een specifieke maatregel van een overheid of van een doelgroepbeperking. De grote aantallen van afwezigheden, zowel bij kinderbegeleiders als bij kinderen, maken een algemene compensatie, zoals ingevoerd op 24 maart 2020 en 1 april 2020 en die tot en met september 2020 van kracht was, opnieuw noodzakelijk is. Bij gebrek aan dergelijke algemene compensatie, is de leefbaarheid en het voortbestaan van de kinderopvangsector in het gedrang aangezien een daling van de aanwezigheden en van de globale bezetting een directe impact heeft op de inkomsten van een organisator. De ervaring leert ondertussen echter dat de coronamaatregelen na enige tijd effect hebben waardoor opnieuw meer versoepelingen in het maatschappelijk, het professioneel en sociaal leven mogelijk worden. Een algemene compensatie voor onbeperkte duur is dus ook niet opportuun. Daarom wordt met voorliggend besluit voorzien in een tweeledig systeem: een selectieve compensatie enerzijds voor de periode dat de uitbraak redelijk onder controle is en het leven zich normaliseert en een algemene compensatie anderzijds voor de maanden waarin de overheid naar aanleiding van een hoge besmettingsgraad, een hoog aantal ziekenhuisopnames en een hoge positiviteitsratio van de coronatesten noodgedwongen extreme beperkende maatregelen treft. Gelet op de lockdown die vanaf 2 november 2020 ingegaan is en de reeds ingezette evolutie in de tweede helft van oktober van daling van aanwezigheden in de opvang, is het niet mogelijk te wachten op het advies van de Raad van State om deze regelgeving goed te keuren, zelfs niet met een advies op vijf dagen, aangezien het op basis van de huidige toestand duidelijk is dat in de maand november een algemene compensatie noodzakelijk is in functie van de leefbaarheid van de sector en dat ook aangepaste maatregelen voor de gezinnen moeten gelden. Zowel de sector als de gezinnen moeten zo snel mogelijk duidelijkheid hebben over welke regels vanaf november voor hen gelden. Om die reden wordt voorliggend besluit niet eerst aan de Raad van State voorgelegd.

### **Wetgevingsadvies**

Het ontwerp werd aangepast aan het taal-en wetgevingsadvies van 12 november 2020, (Advies 2020/387).

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

Midden maart brak de corona-epidemie ook in ons land uit. Ons land ging in lockdown en in de sectoren van de kinderopvang van baby's en peuters werd er in de eerste fase naar gestreefd de opvang alleen open te houden voor kinderen wiens ouders werkzaam waren in de essentiële sectoren. Het gebruik van de opvang daalde hierdoor enorm. In die omstandigheden was het noodzakelijk om een ruime compensatieregeling te voorzien met als doel de opvang te stimuleren open te blijven voor de gezinnen uit de essentiële sectoren die het wel nodig hadden en die werking financieel leefbaar te houden.

Gaandeweg daalde het aantal besmettingen en evolueerde de strategie van de federale overheid naar een systeem waar geleidelijk aan de meerderheid van sectoren weer gewoon aan de slag kon gaan, mits naleving van een aantal maatregelen en waar contacttracing en quarantaine de epidemie mee onder controle moesten houden.

In de sectoren van de kinderopvang van baby's en peuters en buitenschoolse opvang had die geleidelijke normalisering ook een geleidelijke quasi-normalisering van het gebruik van de opvang tot gevolg.

Bij ministerieel besluit van 4 september 2020 werd dan ook beslist dat op 1 oktober 2020 een einde komt aan de subsidieregeling, die sinds 14 maart 2020 in het kader van de corona-epidemie van toepassing was voor de sectoren van de kinderopvang van baby's en peuters en buitenschoolse opvang. Er werd echter wel bij besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2020 voorzien in een beperktere compensatie voor situaties waar ten gevolge van lokale uitbraken van de epidemie organisatoren geconfronteerd werden met maatregelen van overheidswege die een gedeeltelijke of volledige sluiting van de kinderopvang of een doelgroepbeperking tot gevolg hadden.

Sinds oktober is de epidemie echter plots een enorme stijging van het aantal besmettingen, de epidemie is net zoals in maart 2020 niet meer onder controle. Dit had in de loop van oktober verschillende verstrengingen van de federale maatregelen tot gevolg waarbij geleidelijk meer en meer beperkingen in het economisch en sociaal leven werden ingevoerd, met als doel de epidemie te temperen. Uiteindelijk werd op 1 november 2020 het ministerieel besluit houdende wijziging van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken goedgekeurd die opnieuw een quasi lockdown oplegde met ingang van 2 november 2020.

Heel wat economische sectoren moeten opnieuw sluiten.

Bovenop de grote stijging van het aantal afwezigheden sinds de tweede helft van oktober 2020 ten gevolge van de grote toename van besmettingen bij opgevangen kinderen en

kinderbegeleiders, zal deze lockdown opnieuw tot resultaat hebben dat gezinnen hun kinderen niet naar de opvang brengen.

Het is duidelijk dat het beperkte compensatiesysteem dat sinds oktober van kracht was, deze algemene impact op de opvangsector niet meer kan opvangen en dat bijsturing noodzakelijk is om geen financieel fiasco in de sector teweeg te brengen.

Ondertussen is ook duidelijk dat er naast een algemene compensatie voor de periodes waar er een grote verspreiding is van het virus en er strenge maatregelen gelden, ook een beperktere subsidie nodig is voor de periodes dat de epidemie redelijk onder controle is. Daarom wordt in voorliggend besluit voorzien in twee compensatiesystemen, waarbij de minister op basis van de bestaande realiteit van de epidemie zal bepalen welk systeem wanneer geldt. Hij zal zich hiervoor baseren op het aantal besmettingen, het aantal ziekenhuisopnames en de positiviteitsratio van de afgenomen COVID-19-testen.

Op die manier is het voor de sector voor langere termijn duidelijk welke twee systemen voorhanden zijn: een algemene subsidie en een selectieve subsidie. Dit moet rechtszekerheid bieden en ook voor langere termijn een oplossing bieden voor de gevolgen van het COVID-19-virus voor de (kinder)opvangsector.

Tot slot worden maatregelen voor de gezinnen voorzien, enerzijds voor de periode dat de algemene subsidie geldt en anderzijds voor de periode dat de selectieve subsidie van kracht is om ervoor te zorgen dat ook zij financieel geen nadeel ondervinden van het feit dat ze hun kind, rekening houdend met de bestaande omstandigheden en ernst van de epidemie, niet naar de opvang brengen.

## **B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN**

### **Artikel 1.**

Dit artikel bevat heel wat definities. Hierbij wordt verder gebouwd op de definities die gehanteerd werden in het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020, 1 april 2020 en 2 oktober 2020.

Enkele van de definities verdienen bijkomende toelichting:

- **verplichte sluiting:**

Deze term is relevant in het kader van de selectieve subsidie waarbij er alleen compensatie voorzien is voor welomlijnde situaties, waaronder de verplichte sluiting. Het is duidelijk dat er in de periodes waarin de epidemie redelijk onder controle is toch nog verschillende situaties kunnen voordoen waar een organisator verplicht de deuren gedeeltelijk of volledig moet sluiten. Het kan gaan om:

- een beslissing van een burgemeester, provinciegouverneur, Vlaamse of federale overheid om (kinder)opvanglocaties in een bepaald gebied verplicht te laten sluiten. Dergelijke beslissing heeft dan bijvoorbeeld tot doel een ernstige uitbraak van de epidemie in te tomen.
- een beslissing van een burgemeester, provinciegouverneur, Vlaamse of federale overheid om de opvangcapaciteit in een locatie te beperken.

- een volledige of gedeeltelijke (niet elke leefgroep) sluiting naar aanleiding van de afwezigheid van één of meer kinderbegeleiders naar aanleiding van een quarantaine-attest of besmetting met het COVID-19-virus waardoor de gewone werking niet kan verdergezet worden overeenkomstig de geldende vergunningsvoorwaarden. Het kan hier verschillende situaties betreffen: een locatie gezinsopvang met 1 kinderbegeleider die zelf besmet is of in quarantaine moet, een locatie met verschillende leefgroepen waar in de verschillende leefgroepen kinderbegeleiders afwezig zijn waardoor de ratio niet meer kan gegarandeerd worden, een locatie waar door de afwezigheid van één of meer kinderbegeleiders niet alle opvangdagen zoals gewoonlijk de opvang kan doorgaan....De organisator meldt deze sluiting onmiddellijk aan het agentschap. de sluiting kan eveneens het gevolg zijn van een andere aan covid-19 gerelateerde overmachtsituatie die door het agentschap gedurende de verdere procedure zal beoordeeld worden.
  
- doelgroepbeperking:
 

Bij de uitbraak van de epidemie in maart, bleef de opvang open maar werd de toegang beperkt tot kinderen van bepaalde gezinnen (werkzaam in cruciale sectoren en kinderen in kwetsbare thuissituatie). Het is niet uitgesloten dat in het kader van de epidemie ook in de toekomst dergelijke doelgroepbeperking wordt opgelegd. Het betreft zuiver de beslissingen waar specifiek voor de sector kinderopvang/buitenschoolse opvang een beperking wordt voorzien van doelgroepen die gebruik mogen maken van de opvang. In dergelijk geval is er dus geen sprake van een volledige of gedeeltelijke sluiting van de locatie of bepaalde leefgroepen, maar zou het kunnen dat de opvang ten gevolge van de doelgroepbeperking aan een beperktere capaciteit moet werken aangezien de groepen die gebruik mogen maken van de opvang beperkt worden. Onder de noemer van doelgroepbeperking vallen niet de situaties waarbij naar aanleiding van een uitbraak in een bepaalde wijk/gemeente/gebouw/... aan een groep gezinnen een thuisisolatie wordt opgelegd en deze daardoor niet naar de opvang mogen gaan. Dergelijke thuisisolatie is immers een maatregel die gericht is op de ouders en niet naar de organisatoren en het betreft een maatregel waarvan niet alleen de organisator(en) van kinderopvang maar ook andere (economische) actoren (bijvoorbeeld een bakker) in die gemeente de effecten (kunnen) ondervinden. Bovendien is het niet noodzakelijk zo dat een organisator door deze laatste situatie een financieel nadeel ondervindt. Ten aanzien van deze gezinnen kan een organisator, op basis van de bestaande overeenkomst, bepalen wat er betaald moet worden voor die afwezigheid.

De doelgroepbeperking zal aanleiding kunnen geven tot de selectieve subsidie wanneer deze van kracht is.
  
- afwezigheidsdag:
 

dit begrip is eveneens cruciaal aangezien het deze afwezigheidsdag is die in het kader van de kinderopvang van baby's en peuters gecompenseerd zal worden. Een afwezigheidsdag wordt gedefinieerd als de opvangdag die besteld is door het gezin in het opvangplan in de schriftelijke overeenkomst tussen de organisator en het gezin, en waarop het kind afwezig is. het verschilt naargelang de algemene subsidie dan wel de selectieve subsidie van toepassing is, welke afwezigheidsdagen vergoed zullen worden.

In het geval van de algemene subsidie zullen vrij algemeen alle afwezigheidsdagen van alle kinderen vergoed worden en is het niet relevant om welke reden het kind afwezig is. Dit kan dus zijn omwille van ziekte van het kind, angst van gezinnen, geen nood aan opvang omwille van tijdelijke werkloosheid bij de ouders....Ook als een locatie omwille van overmacht gesloten is (vb. kinderbegeleider behoort zelf tot de risicogroep of is zelf besmet,...), kan voor de dagen waarop er zonder die overmacht kinderen opgevangen zouden zijn, subsidie gevraagd worden voor de afwezigheidsdagen.

In de maanden dat de selectieve subsidie van toepassing is zal er alleen subsidie mogelijk zijn voor de afwezigheidsdagen in de periode dat er sprake is van een verplichte sluiting of doelgroepbeperking. Een organisator zal dus voor die periodes waarop hij gedeeltelijk of volledig gesloten is, of onderworpen is aan een doelgroepbeperking, moeten nagaan welke kinderen normaal in die periode zouden gebruik gemaakt hebben van de opvang. Voor die dagen kan dan compensatie gevraagd worden. Het gaat hierbij zowel om bestelde dagen via het initieel opgemaakte opvangplan, als eventuele aanvullende occasionele bestelde opvangdagen. De organisator moet uiteraard kunnen aantonen dat het bestelde dagen betreft.

Zowel bij de verplichte sluiting als bij de doelgroepbeperking is bepaald dat, naar analogie met de aanpak bij onderwijs, als het een beslissing van de burgemeester of de gouverneur betreft, deze tot stand gekomen moet zijn, na overleg met de lokale of provinciale crisiscel (waar het agentschap Opgroeien bij aansluit) en nadat het voorstel van beslissing vervolgens door het agentschap Opgroeien wordt goedgekeurd. Deze werkwijze volgt uit de toepassing van artikel 27 van het ministerieel besluit van 28 oktober 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Alleen in het geval dat het agentschap Opgroeien op die manier wordt betrokken, komt de situatie onder het toepassingsgebied van voorliggend besluit en is er een mogelijkheid op subsidie. Als bijgevolg een lokaal bestuur volledig geïsoleerd bepaalde maatregelen treft en het agentschap Opgroeien hierbij niet betrokken was en niet akkoord was, zal er geen recht op subsidie zijn.

Wat het tweetalig gebied Brussel-hoofdstad betreft, kan erop gewezen worden dat de opdrachten van de gouverneur worden opgenomen door de minister-president en de hoge ambtenaar. Het is echter duidelijk dat ook als daar maatregelen opgelegd worden aan kinderopvang of buitenschoolse opvang, deze het resultaat moeten zijn van een afgestemde aanpak met het agentschap Opgroeien, zoals artikel 27 bepaalt.

- Een schoolvrije dag is een dag waarop er geen school is. In het gewone dagelijkse leven zijn dit weekenddagen, schoolvakanties, bijkomende dagen waarop er geen school is (vb. vrije schooldagen of pedagogische studiedagen). In het kader van de coronacrisis wordt beslist om de scholen op bepaalde dagen bijkomend te sluiten (voorbeeld op 9, 10, 12 en 13 november 2020 zijn alle Vlaamse scholen gesloten). Ook die dagen zijn schoolvrije dagen. Als er in de toekomst nog op andere dagen de scholen verplicht gesloten worden, zullen ook die dagen als schoolvrije dagen beschouwd worden.

## **Artikel 2.**

Dit artikel bevestigt dat voorliggend besluit worden toegekend met toepassing van het besluit van 2012/21/EU. Er worden duidelijke parameters bepaald, de subsidie moet telkens per maand aangevraagd worden en wordt dus voor beperkte duur toegekend, overcompensatie wordt teruggevorderd ... Dit zijn slechts enkele aspecten die bevestigen dat voldaan is aan deze Europese regelgeving.

## **Artikel 3.**

Dit artikel regelt het systeem van de twee soorten subsidies die in het kader van de COVID-19-epidemie vanaf 1 november kunnen toegekend worden door Opgroeien regie. De beide systemen zijn nooit gelijktijdig van toepassing.

Voorliggend besluit voert dus een tweeledig subsidiesysteem in waartussen geschakeld kan worden naargelang van de ernst van de epidemie:

- het algemeen subsidiesysteem is van toepassing als de situatie ernstig is, er veel besmettingen en ziekenhuisopnames zijn, de positiviteitsratio hoog is en er strenge federale maatregelen en beperkingen gelden voor het economische en sociale leven. Die omstandigheden hebben immers impact op de opvangsector aangezien die verschillende factoren tot gevolg hebben dat er in algemeenheid minder kinderen naar de opvang komen. Enerzijds zijn er veel besmettingen, anderzijds zijn er heel wat gezinnen die omwille van angst, omwille van gewijzigde werkomstandigheden (vb. tijdelijke werkloosheid, ontslag, ...), omwille van de stimulans om zo weinig mogelijk contacten te hebben, beslissen om hun kind niet naar de opvang te sturen. De leefbaarheid van de sectoren komt daardoor onder druk. Vandaar dat er voor die periodes een algemene compensatie voorzien wordt, naar analogie met het systeem dat van kracht was tussen 14 maart 2020 en 30 september 2020.
- het selectief subsidiesysteem is van toepassing voor de maanden waarin de epidemie redelijk onder controle is en slechts gespreid in Vlaanderen en Brussel zich geïsoleerde situaties van sluitingen of doelgroepbeperkingen voordoen ten gevolge van een lokale besmetting of hoogrisicocontact. In dergelijke situatie waar de epidemie niet in algemeenheid woedt, maar door lokale ingrepen kan ingetoomd worden, is een algemene compensatie niet nodig en zal bijgevolg alleen subsidie voorhanden zijn voor de situaties van verplichte sluiting of doelgroepbeperking.

Er moet eenvoudig en vlot geschakeld kunnen worden tussen beide systemen op basis van de meest recente evolutie van besmettingen, ziekenhuisopnames, positiviteitsratio en de geldende federale beperkende maatregelen. Daarom zal de minister telkens de beslissing nemen op basis van deze informatie hoe ernstig de situatie is en welk systeem moet gelden. Elk systeem geldt telkens voor een volledige kalendermaand. In eenzelfde maand zullen dus nooit beide systemen kunnen gelden.

## **Artikel 4.**

Artikel 4 bevat de voorwaarden waaraan een organisator moet voldoen om de algemene subsidie te kunnen krijgen als deze van kracht is.

- Een organisator moet beschikbaar blijven voor gezinnen die nood hebben aan opvang en desgevraagd inspanningen doen om beschikbare medewerkers ruimer in te zetten



dan het huidige opvangaanbod. Dit betekent concreet dat de opvang beschikbaar moet blijven voor gezinnen die gebruik mogen maken van de opvang, in het geval er toch een doelgroepbeperking zou gelden. Alleen wie gebruik mag maken van de opvang, wordt immers verondersteld een nood te kunnen hebben aan opvang. De opvang is niet verplicht om beschikbaar te zijn voor de gezinnen die getroffen zijn door de beperking en eigenlijk geen gebruik mogen maken van de opvang. Verder rekent de Vlaamse overheid op onderlinge solidariteit en vraagt maximale (geen onmogelijke) inspanningen om tegemoet te komen aan de opvangbehoeften die zich lokaal voordoen tijdens deze periode. In uitzonderlijke omstandigheden zal de overheid een oproep doen aan organisatoren met de vraag of en in welke mate medewerkers in overtal ter beschikking kunnen worden gesteld voor het realiseren van kinderopvang van baby's en peuters of buitenschoolse opvang in een naburig opvanginitiatief of voor het ondersteunen van de werking van zorgvoorzieningen, bijvoorbeeld een woonzorgcentrum, die een personeelstekort hebben. In elk geval moet de organisator in functie van de gezinnen met een opvangnood alle medewerkers actief houden. Een organisator die omwille van covid-19 gerelateerde overmacht gesloten is, moet uiteraard niet aan deze voorwaarde voldoen en zal ook recht hebben op de algemene compensatie als hij aan alle andere voorwaarden voldoet.

- De tweede voorwaarde bepaalt dat een organisator zijn medewerkers in de kinderopvang moet doorbetalen en dat er geen beroep gedaan mag worden op alternatieve stelsels, zoals tijdelijke werkloosheid wegens overmacht of overbruggingsrecht, die medewerkers een vervangingsinkomen voorzien. Een gelijktijdige combinatie van beide stelsels is uiteraard niet toegelaten aangezien dit tot dubbele financiering en dus tot overcompensatie zou leiden.
- Hierop bestaat een uitzondering voor het geval een organisator een afwezige medewerker moet vervangen om zijn werking te laten doorlopen. In dat geval mag voor de afwezige medewerker bijvoorbeeld wel tijdelijke werkloosheid aangevraagd worden (bijvoorbeeld een begeleider is samen met een leefgroep in thuisisolatie, maar deze medewerker is ook nodig in een andere leefgroep in functie van de ratio, dan kan deze vervangen worden). Een tweede uitzondering is deze wanneer een medewerker een beroep doet op de tijdelijke werkloosheid voor de opvang van een kind. Indien mogelijk en noodzakelijk voor de goede werking moet de organisator deze medewerker vervangen. Het betreft enkel de tijdelijke werkloosheid ingevoerd om opvang mogelijk te maken in geval van sluiting van de scholen en die niet door de werkgever kan geweigerd worden.
- De derde voorwaarde bepaalt dat de organisator de maatregelen voor de gezinnen moet naleven die in artikel 22 zijn voorzien voor de periode van algemene compensatie. Dit betekent dat hij geen betaling mag vragen voor afwezigheidsdagen en geen respitdagen mag aftrekken.
- De laatste voorwaarde bepaalt dat de organisator de subsidie niet mag cumuleren met de Vlaamse coronapremies die werden voorzien om tegemoet te komen aan een verplichte sluiting of aan de vermindering van de omzet. Aangezien de voorliggende subsidies een gehele of gedeeltelijke sluiting en de daling van de prestaties en dus omzet compenseren zou een bijkomende premie overcompensatie betekenen.

#### **Artikel 5.**

Dit artikel bevat de subsidiebedragen die betaald worden in geval van algemene compensatie. Deze zijn volledig identiek aan de bedragen die uitgekeerd werden in het kader van de eerdere compensatieregelingen.

#### **Artikel 6.**

Dit artikel bevat de aftopping die het aantal te vergoeden dagen beperkt.

#### **Artikel 7 tot en met 9.**

Deze artikelen bevatten de regeling voor de selectieve subsidie voor de organisatoren van kinderopvang van baby's en peuters.

Zoals hoger reeds toegelicht geldt deze subsidie voor de situaties waarbij er sprake is van een verplichte sluiting of een doelgroepbeperking. Het kan zowel een volledige als een gedeeltelijke sluiting betreffen.

De subsidievoorwaarden zijn analoog aan deze voor de algemene subsidie, uiteraard wel rekening houdend met de context van de sluiting of doelgroepbeperking waaraan de organisator onderworpen is. Als de organisator dus gedeeltelijk gesloten is, zal hij slechts beschikbaar moeten zijn voor de kinderen die in de niet gesloten leefgroepen zitten.

Voor de periode dat de selectieve subsidie van kracht is, gelden er andere maatregelen dan als de algemene subsidie geldt.

De subsidiebedragen zijn identiek als in het geval van de algemene compensatie, alleen kan subsidie gevraagd worden voor de afwezigheidsdagen in de periode en voor de plaatsen die verplicht gesloten waren en/of voor de afwezigheidsdagen van de kinderen die naar aanleiding van de doelgroepbeperking niet naar de opvang mogen komen. Voor alle andere afwezigheidsdagen komt de overheid niet meer tussen en moet de organisator zich gewoon baseren op de contracten die gesloten zijn met de gezinnen.

#### **Artikel 10 en 11.**

Deze artikelen regelen de algemene subsidie voor de organisatoren van buitenschoolse opvang. Het systeem is analoog aan de algemene subsidie voor de organisatoren van kinderopvang voor baby's en peuters. Dezelfde voorwaarden zijn van kracht, alleen moeten de organisatoren in het kader van de buitenschoolse opvang aan één bijkomende voorwaarde voldoen. Ze moeten samenwerken met de lokale besturen voor de opvang op schooldagen. Als scholen op bepaalde schooldagen toch in het kader van de bestrijding van de epidemie gesloten worden, dan zal het lokaal bestuur de opvangvragen van gezinnen op die schooldagen in kaart brengen en de vraag en het aanbod daarvoor coördineren. In die zin is het noodzakelijk dat de organisatoren van buitenschoolse opvang hun medewerking verlenen aan het lokaal bestuur en informatie geven aan het lokaal bestuur over welke opvangvragen zij eventueel kunnen opnemen.

Wat de subsidiebedragen betreft, blijven dezelfde bedragen van kracht die ook al golden in het besluit van de Vlaamse Regering van 1 april 2020 en 2 oktober 2020. De minister zal dan

ook weer moeten bepalen voor welk percentage van het aantal erkende/geattesteerde/toegestemde plaatsen de subsidie toegekend kan worden.

#### **Artikel 12 tot en met 14.**

Deze artikelen bevatten de regeling voor de selectieve subsidie voor de buitenschoolse opvang.

De subsidievoorwaarden zijn analoog aan de subsidievoorwaarden voor de selectieve subsidie voor de organisatoren van kinderopvang voor baby's en peuters.

De subsidiebedragen zijn analoog aan het systeem in het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2020, behalve in het geval van een gedeeltelijke sluiting. Waar in het BVR van 2 oktober 2020 voor die situatie de forfaitaire subsidieberekening voorzien was, wordt nu de berekening toegepast die ook in geval van een doelgroepbeperking wordt toegepast. Op die manier kan beter aangesloten worden op de reële situatie en gerealiseerde bezetting in het deel van de werking dat niet gesloten is en wordt dus het reële verlies vergoed.

#### **Artikel 15 en 16.**

Deze artikelen bevatten de aanvraagprocedure. Een organisator moet een aanvraag indienen binnen de twee maand na de maand waarvoor men de subsidie wil krijgen.

Men moet het aanvraagformulier gebruiken dat Opgroeien regie ter beschikking stelt en dat de gegevens bevrage, zoals opgesomd in voorliggend besluit. Daarnaast zal Opgroeien regie de richtlijnen meedelen over naar welk mailadres de aanvragen gestuurd mogen worden en dergelijke.

Opgroeien regie zal beslissen over de aanvraag uiterlijk 60 kalenderdagen na ontvangst van de aanvraag. Als de subsidie toegekend wordt, zal Opgroeien regie deze betalen uiterlijk 2 maanden na de beslissing. Dit zijn uiterste termijnen, Opgroeien regie zal uiteraard streven naar spoedige afhandeling van alle aanvragen.

Voorliggend besluit voorziet een uitzondering op de betaaltermijn voor Opgroeien regie: artikel 6 en 9 bevatten een aftopping van de subsidie op basis van de gerealiseerde aanwezigheden in de opvang. Hiervoor baseert Opgroeien regie zich op de aanwezigheden die de organisator bezorgt, hetzij in het kader van de kinderopvangtoeslag, hetzij in het kader van het systeem voor inkomenstarief. Als de organisator deze gegevens dus niet bezorgde, zal Opgroeien regie dus niet kunnen berekenen op welke subsidie de organisator recht heeft. In dat geval zal de subsidie pas betaald worden uiterlijk 2 maanden na ontvangst van deze gegevens. Organisatoren die 4 maanden na hun aanvraag voor een bepaalde maand nog steeds de aanwezigheden voor die maand niet bezorgde, zal geen subsidie meer krijgen. Het recht op de subsidie in het kader van voorliggend besluit vervalt dan.

#### **Artikel 17.**

Dit artikel bevat een regeling met betrekking tot het toezicht en de handhaving op deze subsidie.

Het decreet van 20 april 2012 regelt de globale handhavingsmogelijkheden voor de sector van de kinderopvang van baby's en peuters. Het is essentieel er in dit besluit op te wijzen dat deze bepalingen integraal van toepassing zijn als de gestelde voorwaarden niet nageleefd worden.

Als bijvoorbeeld een organisator met vrije prijs toch de afwezigheidsdagen aanrekent aan een gezin en deze weigert terug te betalen (omdat dit voor hem misschien voordeliger uitkomt), zal dit dubbele gevolgen kunnen hebben voor deze organisator:

Opgroeien regie zal geen compensatie betalen;

Opgroeien regie zal een maatregel kunnen opleggen, zoals voorbeeld een geldboete.

Voor de sector van de buitenschoolse opvang wordt verwezen naar de algemene bepalingenwet van 2003 om een rechtsgrond te bieden voor de terugvordering.

Als uit toezicht blijkt dat een organisator niet voldeed aan de subsidievoorwaarden, zal Opgroeien regie de subsidie kunnen terugvorderen, zowel bij de kinderopvang van baby's en peuters, als bij buitenschoolse opvang.

Alleen door een duidelijk handhavingskader kunnen beleidsdoelen gerealiseerd worden.

Het is uiteraard niet de bedoeling dat de organisatoren winst maken door de compensatiesubsidie. Daarom wordt expliciet bepaald dat als vastgesteld wordt dat ze overgecompenseerd worden door de subsidie, Opgroeien regie zal terugvorderen. Het is immers niet uitgesloten dat een organisator toch voor (een deel van) zijn werknemers werkloosheid regelt. Op dat moment heeft hij geen personeelskosten meer te dragen en zou deze subsidie een zware overcompensatie betekenen, dewelke gerecupereerd zal worden.

#### **Artikel 18 tot en met 21.**

Dit artikel bepaalt op welke manier een organisator bezwaar kan aantekenen, hetzij tegen een weigeringsbeslissing, hetzij tegen een handhavingsbeslissing.

De gebruikelijke procedure die via de Vlaamse Adviescommissie verloopt, is van toepassing.

#### **Artikel 22.**

Dit artikel bevat de maatregelen voor de gezinnen die van toepassing zijn in de periode waarvoor de minister bepaald heeft dat de algemene subsidie van kracht is. In die periode moeten gezinnen voor geen enkele afwezigheidsdag betalen en zal geen enkele respijtdag afgetrokken worden.

De organisator mag wel (hij is dus niet verplicht) per maand dat deze algemene maatregelen gelden voor de gezinnen, 1/12 van het aantal gerechtvaardigde afwezigheidsdagen of respijtdagen waarop een gezin op jaarbasis recht heeft, aftrekken van de totale korf waarop een gezin op jaarbasis recht heeft.

Het is belangrijk erop te wijzen dat deze maatregelen gelden, ongeacht of een organisator de subsidie ontvangt of niet. Iedereen moet deze naleven.

### **Artikel 23.**

De maatregelen die voor gezinnen gelden zijn verschillend in de periode dat de selectieve subsidie van kracht is. Dit betreft immers een periode dat de epidemie redelijk onder controle is en het economisch en sociaal leven zich normaliseren. In die omstandigheden is het niet de bedoeling dat de maatregelen voor de gezinnen hen ontmoedigt om hun kinderen opnieuw naar de opvang te laten gaan.

Daarom moeten in deze periode gezinnen alleen niets betalen voor afwezigheidsdagen als hun kind afwezig is omwille van een verplichte (gedeeltelijke) sluiting van de opvang, of door een doelgroepbeperking. Voor alle andere afwezigheden gelden dus de gewone contractuele bepalingen opnieuw. Voor diezelfde afwezigheidsdagen mag niks afgetrokken worden van het aantal gerechtvaardigde afwezigheidsdagen of respijtdagen waarop een gezin recht heeft.

### **Artikel 24.**

In het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2020 werd een nieuwe mogelijkheid ingevoerd om een individueel verminderd tarief te vragen als gezin, onder andere als gevolg van de aanbevelingen die het Maatschappelijk Relancecomité op 13 juli 2020 formuleerde.

Het is duidelijk dat de coronacrisis heel wat financiële en andere uitdagingen met zich meebrengt voor heel wat gezinnen. Ten gevolge van de coronamaatregelen zijn heel wat mensen (tijdelijk of permanent) werkloos geworden, hebben hun (zelfstandige) activiteit (tijdelijk) moeten stopzetten, hebben inkomsten die lager liggen dan normaal ...

Voor mensen in een kwetsbare situatie, die zich dus al in een precaire toestand bevonden, komt de crisis soms nog harder aan.

Op basis van de vaststellingen en aanbevelingen van het Relancecomité en van de input uit de sector, wordt dan ook de tijdelijke bijkomende mogelijkheid om een verminderd tarief aan te vragen die in het besluit van 2 oktober 2020 was opgenomen verlengd. Het is immers duidelijk dat de nieuwe lockdown die op 2 november 2020 ingaat, voor langere tijd zal zorgen dat gezinnen met gemiddeld lagere inkomens financiële drempels zullen ervaren om kinderopvang te kunnen betalen. Anderzijds blijft het een meerwaarde voor het gezin én het kind om de opvang te kunnen verderzetten.

De mogelijkheid tot verminderd tarief betreft een korting van 25% op het berekend inkomenstarief met als minimum een tarief van 5,32 euro. Er wordt niet zo ver gegaan om een nultarief in te voeren aangezien uit geen enkel signaal en informatie in het kader van de bevraging van de sector blijkt dat hier nood of vraag naar is en dat dit tegemoet zou komen aan drempels. Bovendien gaven verenigingen die gezinnen vertegenwoordigen in het verleden aan dat gezinnen zelf geen vragende partij zijn voor een nultarief aangezien dit als stigmatiserend gevoeld wordt. Men betaalt liever iets dan niks.

De korting van 25% kan gevraagd worden door gezinnen die aan volgende voorwaarden voldoen:

- het gezamenlijk belastbaar inkomen voor aftrekbare bestedingen bedroeg op het moment van de berekening van het actueel geldend tarief maximum 44.493,57 euro. Het betreft met andere woorden gezinnen die een lager inkomen hebben. Deze maatregel wil immers de gezinnen bereiken die al kwetsbaar zijn, of door de coronacrisis dreigen in een kwetsbare situatie terecht te komen. Gezinnen met een hoger inkomen (die in de praktijk meer dan 16,90 euro betalen als inkomenstarief) komen niet in aanmerking voor deze maatregel;
- het gezin moet kunnen aantonen op vraag van Opgroeien in het kader van steekproeven dat hun actueel gezamenlijk maandinkomen met minstens 10% lager is dan 1/12 van het meest recente gezamenlijk belastbaar inkomen voor aftrekbare bestedingen zoals beschikbaar bij de FOD financiën. Als men dus loonfiches/werkloosheidsuitkeringen/andere vervangingsinkomen/inkomsten uit zelfstandige activiteit voor een maand optelt en vergelijkt met hun meest recente aanslagbiljet en hier een daling is van minstens 10%, is het duidelijk dat dit voor gezinnen binnen deze inkomenscategorie een impact heeft op hun dagelijkse leven.

Gezinnen kunnen vanaf 1 november deze vermindering vragen, voor een daling van het inkomen in oktober en kunnen dit ten laatste 31 januari 2021 vragen voor een daling van het inkomen in december 2020. Als men in aanmerking komt voor de vermindering, zal deze zes maanden van toepassing zijn, tenzij het attest vervalt omwille van leeftijdsgrenzen of bij een herberekening zoals voorzien in de regelgeving met betrekking tot het inkomenstarief. Na zes maanden moet het gezin dus opnieuw zijn inkomenstarief berekenen als er niet eerder een herberekening plaatsvond.

#### **Artikel 25 tot en met 28.**

Deze artikelen bevatten een wijziging aan het besluit van de Vlaamse Regering van 2 oktober 2020 tot regeling van een subsidie voor de organisatoren en van maatregelen voor de gezinnen in de kinderopvang en de buitenschoolse opvang naar aanleiding van de gevolgen van het COVID-19-virus en tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 maart 2020 tot bestrijding van de negatieve gevolgen van het COVID-19 virus voor de gezinnen en de organisatoren in de kinderopvang en het besluit van de Vlaamse Regering van 1 april 2020 tot bestrijding van de negatieve gevolgen van het Covid-19 virus voor de gezinnen en de organisatoren in de buitenschoolse opvang, in de opvang van zieke kinderen en in de preventieve gezinsondersteuning. Dat besluit bepaalde immers dat de compensatieregeling van toepassing was tot 31 december 2020, aangezien op het moment van de goedkeuring nog niet duidelijk was dat de verspreiding van de epidemie opnieuw dermate zou escaleren dat tegen 1 november opnieuw een lockdown van kracht zou zijn. Voorliggend besluit vervangt 31 december dus door 31 oktober, zodat alleen voor de maand oktober 2020 op basis van dat besluit subsidie toegekend kan worden.

Ook de maatregelen voor de gezinnen die in dat besluit opgenomen waren, houden op uitwerking te hebben op 31 oktober 2020.

## Artikel 29.

Het is ondertussen duidelijk dat het zeer moeilijk is te voorspellen hoe de epidemie verder zal verlopen. Op dit moment wordt voorzien dat dit besluit met het schakelsysteem qua subsidies loopt tot eind maart 2021.

# 3. BESTUURLIJKE IMPACT

## A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

De coronacrisis en de impact daarvan in 2020/2021 op de kinderopvangsector is groot. Om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de negatieve gevolgen van deze crisis op de leefbaarheid van de sector en aan de realiteit waarmee ouders geconfronteerd worden, werden er vanaf 24 maart 2020 tal van besluiten genomen.

Deze besluiten regelden verschillende aspecten waaronder bijvoorbeeld; de compensatiesubsidie, het systeem van respijtdagen (al dan niet betalen van ouders voor hun gereserveerde dagen), de tewerkstelling van personeelsleden, enzovoort.

In september 2020 gingen we er van uit op een scharnierpunt te staan in de pandemie, in die zin dat de normale economische activiteit werd hervat en ook het herstel binnen de kinderopvang (hogere bezetting) diende zich aan. In dat opzicht was er een laatste besluit getroffen op 2 oktober 2020 waarbij we eigenlijk omschakelden naar een selectieve compensatie binnen welomschreven lijnen/bepalingen. Einde van de maatregel met betrekking tot de subsidiecompensatie was toen bepaald op 31 december 2020.

Helaas haalde de corona realiteit ons in en stelden we midden oktober vast dat de ongerustheid en uitval (corona gerelateerd) binnen de sector groter en groter wordt. Het is dringend en aangewezen de bepalingen te herzien en opnieuw een inschatting te maken. Omdat we in het verleden gezien hebben dat we maatregelen snel dienen te nemen en dat deze sterk kunnen verschillen is het voorstel om ook met betrekking tot de steunmaatregelen een mechanisme in te bouwen waarbij de minister snel kan schakelen.

Wat voorligt is een Besluit Vlaamse Regering dat vanaf 1 november 2020 een nieuwe compensatie mogelijk maakt, gekoppeld aan maatregelen voor de gezinnen. Echter is ook voorzien in een systeem dat, wanneer het virus luwt, er geschakeld kan worden naar een selectief mechanisme in plaats van een algemeen toepasbaar mechanisme.

Een algemeen mechanisme betekent een algemene compensatie; voor de opvang van baby's en peuters is dit gekoppeld aan rapportage van afwezigheden (en de match met de aanwezigheden). Voor de buitenschoolse kinderopvang betekent dit de toepassing van een algemeen compensatiepercentage.

Een selectief mechanisme betekent dat we enkel gaan compenseren bij een sluiting of een gedeeltelijke sluiting (zie voorwaarden besluit) of bij een doelgroepbeperking. Met andere woorden de impact, budgettair, van dit mechanisme is minder groot.

De maatregelen gelden per maand en kunnen niet gemixt gehanteerd worden.

De minister zal zich baseren op 3 parameters om te schakelen tussen de systemen; het aantal besmettingen, het aantal ziekenhuisopnames en de positiviteitsratio.

Voorlopig wordt budgettair de inschatting gemaakt voor 4 maanden algemene compensatie aan 30% voor de opvang van baby's en peuters en aan 50% voor de buitenschoolse kinderopvang alsook voor een maand selectieve compensatie (in de maand maart).

### Inschatting voor de opvang van baby's en peuters

Voor de opvang van baby's en peuters betekent 4 maanden compensatie aan 30% (periode november tot februari) volgende kostprijs:

De raming ligt in de lijn van vorige ramingen aangezien de compensatiebedragen per dag hetzelfde blijven. We verwachten wel dat de reguliere subsidiekost van een T2-plaats wel lager zal liggen dan normaal, doordat het aantal prestaties lager ligt tijdens deze corona-periode. Daarom hebben we dit extra in de tabel opgenomen bij T2 groep en gezin. De Prestatiecomponent zal immers lager liggen. Wij doen hiervoor ook al een correctie op de voorschotten die we geven tav de organisatoren, om begin 2021 negatieve saldi voor het subsidiejaar 2020 te vermijden. We stellen vast dat dit per maand ongeveer 40% bedraagt van de compensatiesubsidie. De recuperatie uit het groeipakket (minder uitbetalingen) is gebaseerd op de recup van de maanden maart/april.

De recupbedragen in de tabel dienen dus afgetrokken te worden van de totale kost.

Voor de opvang van baby's en peuters komen we op een kostprijs van 24,13 mio euro voor de 4 maanden algemene compensatiesubsidie

Tweede golf	30			
Algemene compensatie	30% compensatie			
	nov/20	dec/20	jan/21	feb/21
aantal dagen	20	22	20	20
T2 GROEPSOPVANG	2.437.772,25	2.681.549,48	2.437.772,25	2.437.772,25
recup via voorschot T2 groep(40%)	975.108,90	1.072.619,79	975.108,90	975.108,90
T2 GEZINSOPVANG ZONDER SOCIAAL STATUUT	5.082,60	5.590,86	5.082,60	5.082,60
T2 GEZINSOPVANG MET SOCIAAL STATUUT	2.310.619,50	2.541.681,45	2.310.619,50	2.310.619,50
recup via voorschot T2 gezin(40%)	924.247,80	1.016.672,58	924.247,80	924.247,80
T0 en T1 GROEPSOPVANG	2.929.993,71	3.222.993,09	2.929.993,71	2.929.993,71
T0 en T1 Gezinsopvang	265.075,00	291.582,50	265.075,00	265.075,00
recup groeipakket	163.967,67	180.364,44	163.967,67	163.967,67
	<b>5.885.218,69</b>	<b>6.473.740,56</b>	<b>5.885.218,69</b>	<b>5.885.218,69</b>



De maand maart baby's en peuters aan selectieve compensatie van 10% kost 2,15 mio euro

Tweede golf	
Selectieve compensatie	
Bijgestelde raming dd 27/10/2020 10%	mrt/21
aantal dagen	23
T2 GROEPSOPVANG	934.479,36
recup via voorschot T2 groep(40%)	373.791,75
T2 GEZINSOPVANG ZONDER SOCIAAL STATUUT	1.948,33
T2 GEZINSOPVANG MET SOCIAAL STATUUT	885.737,48
recup via voorschot T2 gezin(40%)	354.294,99
T0 en T1 GROEPSOPVANG	1.123.164,26
T0 en T1 Gezinsopvang	101.612,08
recup groeipakket	167.152,50
	<b>2.151.702,27</b>

### Inschatting voor de buitenschoolse kinderopvang

Hier moeten we rekening houden met vakantiedagen, die krijgen immers een hoger subsidiebedrag.

Voor buitenschoolse opvang gebeurt de berekening op basis van de capaciteit.

Voor FCUD (opvang zieke kinderen) is de raming gebaseerd op de compensatie die uitbetaald is in maart/ april 2020 en daar met de regel van 3 doorgetrokken. FCUD zieke kinderen krijgen die prestaties gecompenseerd die ze minder kunnen leveren in vergelijking met vorig jaar.

Voor de maanden november tot en met februari 2021 komt de kostprijs voor de buitenschoolse kinderopvang op 15,52 mio euro. Voor de maand maart komt daar een raming van 706k bovenop. De totale BKO raming bedraagt dus 16,23 mio euro.

algemene compensatie : 100% van de cap krijgt 50% compensatie					
schoolvakantie (avt)		17,5			
schooldagen(avt)		8,75			
schoolvakantie(ibo, lodi, boab)		14			
schooldagen(ibo,lodi, boab)		7			
		nov/20	dec/20	jan/21	feb/21
aantal dagen	schooldagen	11	14	19	15
	schoolvrij	9	8	1	5
		50%	50%	50%	50%
volledige cap					
4777		606.081,88	626.981,25	438.886,88	522.484,38
34318		3.483.277,00	3.603.390,00	2.522.373,00	3.002.825,00
240		24.360,00	25.200,00	17.640,00	21.000,00
1505		152.757,50	158.025,00	110.617,50	131.687,50
		17.681,45	19.449,60	17.681,45	17.681,45
		<b>4.284.157,83</b>	<b>4.433.045,85</b>	<b>3.107.198,83</b>	<b>3.695.678,33</b>

BKO 1 maand maart aan selectieve compensatie van 10% kost 0,71 mio euro

selectieve compensatie : 10% van de cap krijgt 80% compe				
Tweede golf				
<b>Selectieve compensatie</b>				
Bijgestelde raming dd 27/10/2020				
				mrt/21
	aantal dagen		schooldagen	14
			schoolvrij	8
				80%
	volledige cap	10% cap		
AVT	4777	478		100.380,00
IBO	34318	3432		576.576,00
LODI	240	24		4.032,00
BOAB	1505	151		25.368,00
		<b>totaal</b>		<b>706.356,00</b>

### Inschatting voor maatregel kwetsbare gezinnen

Tegelijkertijd wordt in dit besluit ook een regeling getroffen om tegemoet te komen aan de vraag om voor die gezinnen die financieel getroffen worden door de crisis- een lager inkomenstarief mogelijk te maken. Dit was reeds voorzien in het vorig besluit, doch de maatregel wordt nu uitgebreid van 2 maanden naar 6 maanden.

Er wordt een tijdelijke bijkomende mogelijkheid voorzien voor gezinnen om een verminderd tarief aan te vragen, indien ze aan bepaalde voorwaarden voldoen. Het betreft een korting van 25% op het berekend inkomenstarief met als minimum een tarief van 5 euro.

De simulatie van de budgetimpact voor het Agentschap werd uitgevoerd op de tarieven die binnen deze grens liggen. We hebben één derde van de beschikbare kindcodes in

aanmerking genomen, ervan uitgaand dat 1 op de 3 gezinnen een inkomensverlies heeft van minstens 10%. De selectie is genomen binnen de grenzen maar wel de hoogste tarieven zijn geselecteerd zodat we hier een maximale raming hebben. Op deze tarieven is een simulatie uitgevoerd van 25% tariefvermindering en rekening houdende met hun herleidde aanwezigheidsdagen. De kostprijs per maand bedraagt 0,38 mio euro per maand. Voor 6 maanden komt dat neer op 2,26 mio euro, hierin zit de index van 01/01/2021 reeds vervat.

De budgetimpact hiervan zal voornamelijk in 2021 vallen.

## **Conclusie**

De tweede golf van de pandemie bereikt een dusdanige hoogte en uitbreiding dat we regelgevend dienen in te grijpen om de sector over deze golf te tillen.

Een algemene compensatie aan 30% voor baby's en peuters en 50% voor de buitenschoolse opvang voor vier maanden en een selectieve compensatie in de maand maart voor zowel voor opvang van baby's en peuters als buitenschoolse kinderopvang, alsook de compensatie voor FCUD zieke kinderen impliceert een kost van samen 42,58 mio euro.

De raming van de budgetimpact voor de tariefvermindering IKT bedraagt 2,26 mio euro.

Deze coronagerelateerde subsidies worden geboekt op een speciaal daarvoor aangemaakte basisallocatie (grootboekrekening 640173 - ESR 343222E) binnen begrotingsartikel GDF-BGEFAUA-OW van de begroting van Opgroeien regie, de minder ontvangsten uit de ouderbijdragen zullen effect hebben op ESR 3850 binnen begrotingsartikel GDF-AGEF2UA-WT van de begroting van Opgroeien regie.

## **Inspectie van Financiën**

Het gunstig advies van de Inspectie van Financiën met referentienummer JVE/AVP/20/0744 werd verleend op 6 november 2020.

## **Begrotingsakkoord**

Het begrotingsakkoord werd aangevraagd op 9 november 2020.

## **B. ESR-TOETS**

Deze coronagerelateerde subsidies worden geboekt op een speciaal daarvoor aangemaakte basisallocatie (**ESR 34322E** - grootboekrekening 640173) binnen begrotingsartikel GDF-BGEFAUA-OW van de begroting van Opgroeien regie, de minder ontvangsten uit de ouderbijdragen zullen effect hebben op **ESR 3850** binnen begrotingsartikel GDF-AGEF2UA-WT van de begroting van Opgroeien regie.

## **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op het personeelsbestand en op het personeelsbudget, zodat het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de bestuurszaken, niet vereist is.

## D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

- 1 personeel: het voorstel heeft geen weerslag op gebied van personeelsinzet;
- 2 werkingsuitgaven: het voorstel heeft geen weerslag op de lopende uitgaven van de lokale of provinciale besturen;
- 3 investeringen en schulden: het voorstel heeft geen investeringen als gevolg;
- 4 ontvangsten: het voorstel heeft geen bijkomende ontvangsten als gevolg.

**Conclusie:** het voorstel heeft geen weerslag op de lokale en provinciale besturen.

## 4. VERDER TRAJECT

### **Initiatieven tot bekendmaking beslissing**

Opgroeien regie zal via een snelinfo per mail de organisatoren van kinderopvang en buitenschoolse opvang informeren over dit besluit.

## 5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering tot regeling van een algemene en selectieve subsidie voor de organisatoren van kinderopvang en buitenschoolse opvang en van maatregelen voor de gezinnen in de kinderopvang en de buitenschoolse opvang naar aanleiding van de gevolgen van het COVID-19-virus;
- 2° de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding, te gelasten het voormelde besluit van de Vlaamse Regering in extenso te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,

Wouter BEKE