



JAARVERSLAG FORMEEL OVERLEG INSPECTIE – BEGELEIDINGSDIENSTEN

SCHOOLJAAR 2019-2020

1. VOORWOORD

Het kwaliteitsdecreet van 8 mei 2009 gaf het overleg tussen de onderwijsinspectie en de pedagogische begeleidingsdiensten een formeel karakter en een duidelijke opdracht: een permanent overlegorgaan te zijn waarin de onderwijsinspectie en de pedagogische begeleidingsdiensten elkaar regelmatig ontmoeten overeenkomstig hun opdrachten (artikel 48). Daarenboven stelt dit artikel dat 'het overlegorgaan een jaarlijks rapport opmaakt over haar werking en dit bezorgt aan de Vlaamse Regering'. Een Besluit van de Vlaamse Regering van 27 april 2012 legde dit zo vast.

De pedagogische begeleidingsdiensten gingen verder aan de slag met hun driejarig begeleidingsplan (2018-2021). De onderwijsinspectie rolde inspectie 2.0 verder uit. Ondanks de coronamaatregelen hebben zowel de onderwijsinspectie als de pedagogische begeleidingsdiensten geschakeld in hun reguliere werking en in de samenwerking en het overleg. De agenda's werden samen met alle actoren bepaald, het voorzitterschap was in handen van GO!.

2. NIVEAUOVERSTIJGEND OVERLEGORGAAN

<https://drive.google.com/drive/folders/0B4NWDLBwn6sbfm9rY19BTDdPcDISX19yUkJDWFVYdXAwMkstdmN2dEI4OW9xaVFXLTQ3THc>

2.1 BIJEENKOMSTEN: DATA EN LEDEN TIJDENS HET SCHOOLJAAR 2019-2020

Het overleg kwam tijdens het schooljaar 2019-2020 samen op 24 oktober 2019, 4 februari 2020 en 23 juni 2020.

Leden van het overleg:

PBD GO!: Saskia Lieveyns en Luc Vernailen

PBD Katholiek Onderwijs Vlaanderen: Machteld Verhelst en Maarten Penninckx

PBD OVSG: Elias Hemelsoet en Walentina Cools

PBD POV: Marieke Van Nieuwenhuyze en Griet Mathieu

VOCVO: Caroline Fuchs, Liesje Liagre en Charlotte Heremans

OKO: Kris Denys

Onderwijsinspectie: Lieven Viaene, Els Vermeire, Gerda Van Ryckeghem, Karin Verweij en Marjan Meulewaeter

Secretariaat van het overleg (voor dit schooljaar): GO! (Katherina Broos)

Het voorzitterschap werd dit schooljaar opgenomen door GO! (Saskia Lieveyns).

2.2 INHOUD VAN DE BESPREKINGEN

De werkzaamheden van het overleg zijn grotendeels terug te brengen tot het op macroniveau elkaar informeren, samen afspraken maken en de organisatie van de niveauspecifieke overlegorganen en hun onderliggende platformen. Dit schooljaar werkten we ook verder aan een kader voor professionalisering van begeleiders en inspecteurs: we bieden de mogelijkheid om met elkaar een traject mee te lopen.

Volgende agendapunten werden tijdens het voorbije schooljaar opgenomen:

- Regeerakkoord: rol inspectie en pedagogische begeleiding: eerste reflectie m.b.t. samenwerking, R-OK ...)
- Expertisedeling inspectie – begeleiding (wisselleren)
- Nota aanpassing leerplanbesluit volwassenenonderwijs
- Oprichting klankbordgroep eerste graad: evt. gewijzigde aanpak voor doorlichtingen in de gemoderniseerde eerste graad; afstemming over de criteria die men zou hanteren voor inspectie van bv. de lesuren differentiatie: vraag naar stand van zaken
- Advies 2A
- Onderwijsspiegel 2020: voorstelling, communicatie naar aanleiding van de voorstelling en inhoudelijke vragen
- Doorlichtingseenheden: stand van zaken / methode

- Rapport DKO
- Actualisering procedure meldingen
- Opvolging informeel overleg Katholiek Onderwijs Vlaanderen en inspectie: data van kwaliteitsbeleid van scholen delen met de pedagogische begeleidingsdiensten
- Vraag om in volgende doorlichtingen in scholen SO 'de inspanningen die de school doet naar ex-OKAN'ers toe om hen meer kans op slagen te geven' te bekijken
- Terreinverkenning ondersteuningsmodel
- Pers/communicatie doorlichtingsadviezen door scholen
- Toezicht financieel beleid + tussentijdse opvolging door de inspectie (trajectbezoeken)
- GOK
- Opvolging BVH in OVSG
- DKO: verfijnde criteria leerplanadvisering
- Naadloze flexibele trajecten
- Permanent onderwijs aan huis
- Koppeling tussen ontwikkelingsschalen en advies
- Vraag i.v.m. gewijzigd advies doorlichtingsverslag
- Doorlichtingen schooljaar 2020-2021: vooruitzichten
- HBO5: toezicht door onderwijsinspectie en NVAO
- Werkveldbezoeken door inspectie (15-19 juni 2020)
- GOK-controle: stand van zaken
- Voorzitterschap 2020-2021
- Planning niveauspecifiek overleg DKO
- Organisatie niveaugebonden overleg SO
- Rol van inspectie en begeleidingsdiensten tijdens de coronacrisis
- Varia

3. NIVEAUSPECIFIEKE OVERLEGORGANEN

3.1 BASISONDERWIJS

Het overleg kwam tijdens het schooljaar 2019-2020 samen op 21 januari en 13 mei.

Volgende agendapunten werden tijdens het voorbije schooljaar opgenomen:

- BuO: hoe ziet de inspectie de relatie tussen en het gebruik van de doelen uit het doelenkader en de leerplandoelen? Hoe wordt dit geadviseerd in de andere netten?
- Schoolportret: blijkbaar krijgen scholen foutmelding bij het aanvragen van de schoolportretten
- Onderzoek kleuterparticipatie door inspectie: kunnen we een stand van zaken krijgen of is dit te vroeg?
- Talenbeleid in de focus bij een doorlichting: op welke wijze (kwaliteitscriteria) wordt dit tegen het licht gehouden? Zijn er ook hier al tendensen merkbaar?

- Begeleiding na een advies ongunstig: integraal of gefocust op de vastgestelde tekorten? Hoe kijken we naar de begeleidingsaanpak?
- Stand van zaken doorlichtingseenheden
- Gevalideerde toetsen: hoe kijkt begeleiding naar de verplichte gevalideerde toetsen? Welke ondersteuning is er voor scholen om de resultaten van deze toetsen te gebruiken om hun onderwijskwaliteit te verbeteren?
- Selectie van prioritaire doelen
- BuO: zelfevaluatie GOK-cyclus
- BuO: ondersteuning kleine types
- Gelijkwaardigheid getuigschrift BaO
- Brugfiguren inspectie
- Pedagogische reserve
- Varia

3.2 SECUNDAIR ONDERWIJS

Het overleg kwam niet samen tijdens het schooljaar 2019-2020.

Onder het niveauspecifieke overlegorgaan secundair onderwijs functioneren volgende overlegplatformen:

3.2.1 AARDRIJKSKUNDE

Het overleg kwam niet samen tijdens het schooljaar 2019-2020, maar werd geïntegreerd in het overleg 'natuurwetenschappen en land- en tuinbouw'.

3.2.2 ECONOMIE EN HANDEL

Het overleg kwam niet samen tijdens het schooljaar 2019-2020.

3.2.3 (KUNST)GESCHIEDENIS

Het overleg kwam tijdens het schooljaar 2019-2020 samen op 22 juni.

Volgende agendapunten werden tijdens het voorbije schooljaar opgenomen:

- Ondersteuning bij het bepalen van de essentiële doelen tijdens de preteaching
- Het aanbod en de evaluatie van het vak geschiedenis in de heropstartfase
- De realisatie van de nieuwe leerplannen/eindtermen in de eerste graad en de ondersteuning aan de vakgroepen daarbij
- Nieuwe eindtermen: welke transversale eindtermen worden in de lessen rond historisch bewustzijn behandeld? (Burgerzin, leren leren ...)
- Nieuwe eindtermen: hoe wordt er vooral in de b-stroom gewerkt met de sleutelcompetentie 'reflecteren met en over bronnen' en de aanpak van de 7 historische periodes?
- Afstandsleren: zit de inspectie wel op dezelfde golflengte met de begeleiding m.b.t. de aanbevelingen (afstandsleren geschiedenis) in deze coronatijd en in casu de oproepen tot brede evaluatie?

- Afstandsleren: we vernemen dat inspecteurs nu in ondersteunende organisatie op de klasvloer werkzaam zijn. Wat betekent dit concreet voor geschiedenis?
- Doorlichtingen: hoe meet de inspectie (heel concreet) leereffecten in geschiedenis?
- Doorlichtingen: welke bril zet de inspectie op: leerplandoelen of eindtermen? Moeten leraren het verschil kennen tussen feitenkennis, conceptuele en procedurele kennis?
- Doorlichtingen: volgens de Onderwijsspiegel 2020 is de cluster humane vakken de derde minst scorende vakkencluster m.b.t. feedback. In welke mate gaan deze cijfers over het vak geschiedenis en waar liggen de pijnpunten?
- Doorlichtingen: in de Onderwijsspiegel 2020 wordt vermeld dat “het aandeel van de geëvalueerde onderdelen in het jaartotaal vaak niet in lijn is met het doelenkader of niet representatief is voor het aanbod”. Hoe moeten we dit begrijpen voor het vak geschiedenis?
- Doorlichtingen: in de Onderwijsspiegel 2020 wordt vermeld dat er qua evaluatie te weinig procesevaluatie wordt gedaan. Wat verstaat de inspectie geschiedenis onder procesevaluatie?
- Doorlichtingen: taalgericht vakonderwijs: 10 van de 18 doorgelichte scholen SO voldoet niet aan de verwachting en er zijn grote verschillen tussen vakken. Wat zijn de bevindingen hierover m.b.t. geschiedenisonderwijs?
- Varia

3.2.4 ‘HARDE’ SECTOR

Het overleg kwam tijdens het schooljaar 2019-2020 samen op 19 augustus.

Volgende agendapunten werden tijdens het voorbije schooljaar opgenomen:

- Dialoog over ‘essentiële doelen’: keuzes maken is soms moeilijk. Niet alle leerplannen lenen zich er makkelijk toe om keuzes te maken. Wat zijn de ervaringen?
- Impact van de coronacrisis op ieders reguliere werking
- Hoe concretiseren jullie STEM-gerelateerde begrippen zoals STEM-context, STEM-discipline, STEM-probleem in de begeleiding van de nieuwe eindtermen eerste graad?
- Uniformiteit in evaluatie: verschillende systemen vermijden, nochtans andere leerplannen (verschillend aantal leerplandoelen, verschillend beheersingsniveau, verschillende contexten, breed evalueren). Het behalen van een doelstelling is een groeicurve, spiraalsgewijs met verschillende tussenevaluaties ... Impact op de vrijheid van onderwijs, eigenaarschap van het onderwijsproces.
- Uniformiteit in projectdossiers: dit wordt gevraagd bij doorlichting, wat wordt daarmee bedoeld?
- Wat wordt bedoeld met éénduidige evaluatie?
- Op welke manier moeten scholen verantwoorden waarom bepaalde doelen tijdens corona niet zijn aangeboden of enkel via afstandsonderwijs zijn aangeboden (lager beheersingsniveau)?
- Varia

3.2.5 HUMANE WETENSCHAPPEN

Het overleg kwam niet samen tijdens het schooljaar 2019-2020.

3.2.6 ICT – INFORMATICA

Het overleg kwam tijdens het schooljaar 2019-2020 samen op 18 juni.

Volgende agendapunten werden tijdens het voorbije schooljaar opgenomen:

- Nieuwe eindtermen digitale competentie
- Archivering elektronische documenten
- Kwaliteitsvolle stageplaatsen
- E-leren
- Varia

3.2.7 KLASSIEKE TALEN

Het overleg kwam tijdens het schooljaar 2019-2020 samen op 10 december.

Volgende agendapunten werden tijdens het voorbije schooljaar opgenomen:

- Tijdsbesteding basisoptie: mag een leerkracht, nadat hij de doelen van de basisoptie heeft gerealiseerd, in de overige beschikbare tijd eigen keuzes maken?
- Keuze-uren eerste jaar: kan een school in de keuze-uren van het eerste jaar eigen keuzes maken die niet stroken met de leerplandoelen van de basisoptie?
- Nieuwe leerplannen eerste graad hervorming SO

3.2.8 KUNSTEN

Het overleg kwam niet samen tijdens het schooljaar 2019-2020.

3.2.9 LO – SPORT

Het overleg kwam tijdens het schooljaar 2019-2020 samen op 11 juni.

Volgende agendapunten werden tijdens het voorbije schooljaar opgenomen:

- Impact corona-lockdown
- Basisoptie & covenant topsport: toelichting leerplannen eerste graad/topsport
- Vooruitblik naar toekomst, nieuwe eindtermen: spet en cesuurdoelen
- Vakgroepwerking: kwaliteitsbewaking op vakgroepniveau
- Evaluatie van de transversale doelen (bv. sociaal-relatieve competenties, leercompetenties, digitale competenties): wat zijn de verwachtingen?
- “Ontwikkelingsgerichte feedback”: professionele leergemeenschappen voor LO
- Varia

3.2.10 NATUURWETENSCHAPPEN EN LAND- EN TUINBOUW

Het overleg kwam tijdens het schooljaar 2019-2020 samen op 17 juni.

Volgende agendapunten werden tijdens het voorbije schooljaar opgenomen:

- Korte voorstelling van de vernieuwde COS brochure en de nieuwe tool om een risicoanalyse te maken.
- Corona:
 - Wat ziet de inspectie als de essentiële doelen? Hoe dienen prioriteiten gekozen worden? Wordt hiermee op een andere manier omgegaan tijdens het huidige schooljaar en het komende schooljaar?
 - Op welke manier dient een school te staven welke keuzes ze gemaakt hebben omtrent de selectie van essentiële doelen?
 - Kun je dispensereren in doelen op klasniveau?
- Hoe ondersteunen de begeleidingsdiensten de scholen bij de afbakening van de essentiële doelen? Hoe loopt dit proces in scholen? Kunnen we hier gezamenlijke aspecten uit leren?
- Proefdoorlichtingen eerste graad:
 - Hoe wordt er gekeken naar de basisgeletterdheid? Wordt dit doorgelicht? Waar wordt naar gekeken?
 - Wat zijn de verwachtingen omtrent de transversale eindtermen? Op welke manier worden deze doorgelicht?
- STEM: Wanneer bereiken leerlingen kwalitatief en kwantitatief de 'STEM'-eindtermen van de bouwsteen natuurwetenschappelijke/wiskundige concepten en methoden inzetten om problemen op te lossen? Wat met de eindtermen wisselwerking tussen STEM-disciplines onderling en de maatschappij en de STEM-beroepen?
- Cesuurdoelen in tweede graad: vraag voor toelichting hierover
- Hoe ondersteunen de begeleidingsdiensten de kwaliteitsbewaking van de onderwijsleerpraktijk op vakgroepniveau?
- Aardrijkskunde: de eindtermen computationeel denken en handelen maken integraal deel uit van de sleutelcompetentie ruimtelijk bewustzijn. Hoe zien we deze koppeling? Wat verwacht de onderwijsinspectie bij de evaluatie van deze transversale eindtermen?
- Varia

3.2.11 NEDERLANDS EN MODERNE VREEMDE TALEN

Het overleg kwam tijdens het schooljaar 2019-2020 samen op 26 november, 12 mei en 16 juni.

Volgende agendapunten werden tijdens het voorbije schooljaar opgenomen:

- Vraag voor overlegplatform staf: onduidelijkheid omtrent behalen sleutelcompetentie andere talen
- Gedachtenwisseling over het R-OK, met specifieke aandacht voor feedback en evaluatie
- Specifiek voor de vreemde talen: het gebruik van Nederlands bij het formuleren van opdrachten en/of het beantwoorden van vragen bij receptieve vaardigheden
- Specifiek voor de vreemde talen: moeten de evaluatiecriteria (rubrics) steeds in de vreemde taal worden geformuleerd? Moet feedback steeds in de vreemde taal geformuleerd worden?

- Bij het taalsysteem vinden we 'inzicht verwerven' en 'regels en kenmerken van ... toepassen': waarin zien we het verschil (vooral voor Nederlands)?
- We zien een bepaalde tendens i.v.m. het literatuurportfolio: het wordt verbreed. Wat met het opnemen van een aantal boeken?
- In welke mate wordt er in het BuSO type 4 rekening gehouden met de eigenheid van ASS-leerlingen? Die zijn immers niet zo sterk in communicatie.
- In verband met afstandsonderwijs en preteaching/aanlooplessen:
 - Welke vragen leven er bij de scholen?
 - Zijn er specifieke vragen van de vakgroep talen?
 - Welke ondersteuning kunnen wij bieden bij afstandsleren, preteaching/aanlooplessen voor moderne talen?
 - Welke visie hebben wij op 'essentiële doelen' in de moderne talen?
- Stand van zaken heropstart OKAN
- Evaluatie: voorbeelden van goede praktijk delen over formatieve en summatieve evaluatie in tijden van 'blended learning'
- Nieuwe eindtermen:
 - Interpretatie van de taxonomische niveaus 'toepassen' en 'creëren';
 - Verwachtingen naar het taxonomisch niveau 'analyseren' bij de receptieve vaardigheden
- Werkafspraken voor ons overleg voor het schooljaar 2020-2021
- Varia

3.2.12 PAV

Het overleg kwam tijdens het schooljaar 2019-2020 samen op 8 januari en 30 juni.

Volgende agendapunten werden tijdens het voorbije schooljaar opgenomen:

- Bevindingen vanuit de doorlichtingen PAV schooljaar 2018-2019
- Wat stelde de inspectie het afgelopen jaar vast tijdens doorlichtingen voor de vakken MAVO en PAV? Op welke vlakken is er winst geboekt? Welke aandachtspunten vielen op?
- De organisatie van PAV in de eerste graad na de hervorming SO
- Wat zijn de bevindingen van inspectie / begeleiding aangaande de nieuwe eindtermen en de clustering ervan in PAV eerste graad?
- Hoe kan er best omgegaan worden met de transversale eindtermen binnen PAV eerste graad?
- De nieuwe eindtermen tweede en derde graad: wat met PAV?
- Hoe begrijpen we 'het inschatten van de beginsituatie van de leerlingen'? (Hoe kunnen we dat op een brede manier doen?)
- In welke mate kan gesproken worden over het bereiken van eindtermen, als daartoe hulpmiddelen gebruikt worden? (nieuwe leerplannen eerste graad)
- Vooronderzoek peiling PAV in derde graad bso: Kunnen wij akkoord gaan met de vooropgestelde werkwijze?

- De afbakening van de essentiële doelen voor PAV
- Ervaringen met PAV in coronatijden: PAV in de vorm preteaching – aanbod en evaluatie PAV in de heropstartfase
- De nieuwe eindtermen: ervaringen met PAV / MAVO in de eerste graad
- Synthese doorlichtingen in Onderwijsspiegel: zijn er naast de zwakke resultaten voor evaluatie en feedback nog bijkomende oorzaken voor de zwakke 'score' voor 'leereffecten'? Zo ja, welke?
- Klopt het dat scholen in de toekomst het materiaal van de twee vorige schooljaren ter beschikking moeten stellen?
- Bevindingen van inspectie i.v.m. doorlichtingen op scholen in de eerste graad (MAVO)
- Hoe wordt er omgegaan met de basisgeletterdheid wiskunde – Nederlands – ICT binnen het vak PAV in de eerste graad b-stroom?
- Welke sleutelcompetenties worden in het vak PAV opgenomen bij de implementatie van de nieuwe eindtermen tweede en derde graad?
- Wanneer volgend schooljaar PAV in een doorlichting opgenomen wordt in de focus, kan de 'preteaching' dan meegenomen worden? (cursusmateriaal, wijze waarop de preteaching werd vormgegeven ...)
- Een toekomst voor PAV in bso II en III; integratie van de nieuwe ET in PAV-vorm; ondersteuning en aanpak uitgeverijen
- Varia

3.2.13 WISKUNDE

Het overleg kwam tijdens het schooljaar 2019-2020 samen op 17 juni.

Volgende agendapunten werden tijdens het voorbije schooljaar opgenomen:

- STEM: vragen leerkrachten wiskunde i.v.m. STEM-eindtermen
- STEM: wat met de eindtermen wisselwerking tussen STEM-disciplines onderling en de maatschappij en de STEM-beroepen?
- Digitalisering documenten: op welke verschillende wijzen archiveren scholen de elektronische documenten (waarvan het aantal de voorbije jaren sterk toenam)?
- Basisgeletterdheid:
 - Hoe gaan de leerkrachten wiskunde om met de ET basisgeletterdheid?
 - Gaan ze tot op het niveau van de onderliggende kennis?
 - Evalueren we dit afzonderlijk?
 - Waar kijkt de inspectie naar bij doorlichtingen?
- Afstandsleren: ervaringen over de wijze waarop voor wiskunde de periode van afstandsleren verlopen is
- Prioritaire/essentiële doelen:
 - Wat zijn de ervaringen over de selectie door scholen van de 'prioritaire of essentiële doelen'?

- Wat ziet inspectie als essentiële doelen? Hoe dienen prioriteiten gekozen te worden?
- Hoe wordt hiermee omgegaan dit en volgend schooljaar?
- Hoe moeten scholen de gemaakte keuzes staven?
- Kan je dispensereren in doelen op klasniveau?
- Peilingen: hoe omgaan met resultaten peilingstoetsen a- en b-stroom?
- Transversale eindtermen: wat zijn de verwachtingen omtrent de transversale ET? Hoe worden deze doorgelicht?
- Transversale eindtermen: wat met de specifieke situatie van Computationeel denken?
- Onderwijs Spiegel: weerkerende realiteit van vrij zwakke resultaten met betrekking tot afstemming van het aanbod op het gevalideerd doelenkader en vooral feedback en evaluatie
- Varia

3.2.14 'ZACHTE' SECTOR

Het overleg kwam niet samen tijdens het schooljaar 2019-2020.

3.2.15 DBSO

Het overleg kwam tijdens het schooljaar 2019-2020 samen op 19 december en 24 juni.

Volgende agendapunten werden tijdens het voorbije schooljaar opgenomen:

- Hoe gebeurt de doorlichting van de aanlooffase / aanloopcomponent? Wordt dit proefjaar aanlooffase ook door de inspectie bekeken?
- Toelichting van het rapport proefdoorlichtingen duaal leren (mei 2019)
- Welke ontwikkelingen maken de centra voor L&W door? Welke zijn de perspectieven?
- Hoe ver staat de ontwikkeling van het kwaliteitskader voor NAFT? Wanneer rolt dit uit en hoe worden in tussentijd NAFT-trajecten bekeken?
- Wanneer is een competentie bereikt bij 'Modulair georganiseerd op basis van een beroepskwalificatie'? Gebruiken we dezelfde procedure voor duaal leren?
- Realisatie van leerplandoelen PAV op de werkplek. Haalbaarheid in deze beginfase?
- Effectmeting planlast leerkrachten door de inspectie (zie regeerakkoord). Hoe kunnen scholen dit proactief aanpakken?
- Leren en werken in tijden van corona / kwetsbare jongeren in tijden van corona: welke bezorgdheden hebben we opgevangen?
- De afbakening van essentiële doelen in het stelsel van leren en werken in het derde trimester van schooljaar 2019-2020
- De evaluatie van de leerlingen in het schooljaar 2019-2020
- Hoe percipiëren directies het werken met doorlichtingseenheden wanneer voltijds en deeltijds één eenheid vormen?
- Bespreking gedeelte duaal leren uit de onderwijs Spiegel
- Voldoende **betrouwbare** evaluatie integreren vanuit de werkplek:

- Stand van zaken in de centra
- Inspirerende voorbeelden
- Varia

3.2.16 BuSO

Het overleg kwam niet samen tijdens het schooljaar 2019-2020.

3.3 VOLWASSENENONDERWIJS

Het overleg kwam tijdens het schooljaar 2019-2020 samen op 23 juni.

Volgende agendapunten werden tijdens het voorbije schooljaar opgenomen:

- Minimale materiële vereisten leerplan moderne vreemde talen aanpassen
- Aanvullende algemene vorming: stand van zaken
- Klaarleggen informatie op eerste dag doorlichting
- Collegiale visitaties
- Uitwisseling van informatie over het volwassenenonderwijs in coronatijd
- Eventuele aandachtspunten vanuit de bevraging van de inspectie
- Beroepskwalificerende trajecten
- Leerplannen volwassenenonderwijs
- Varia

3.4 DEELTIJDS KUNSTONDERWIJS

Het overleg kwam niet samen tijdens het schooljaar 2019-2020.

3.5 CLB

Het overleg kwam niet samen tijdens het schooljaar 2019-2020.

SLOT

Tot slot willen we benadrukken dat we ondanks de coronamaatregelen (digitaal) zijn blijven overleggen. Dit heeft ons geleerd dat de verschillende fora ons kansen bieden om onze eigen werking en onze samenwerking te versterken door ervaringsuitwisseling en afstemming.

Wat betreft de onderwerpen stellen we vast dat op alle fora de ervaringen met inspectie 2.0 en de impact van de coronamaatregelen aan bod kwamen. Voor het SO kwam daar ook de modernisering eerste graad bij. Op het niveau overstijgend overleg werd er verder werk gemaakt van de mogelijkheid om trajecten van begeleiders/inspecteurs bij te wonen in het kader van de eigen professionalisering.

Enkele deelgroepen van het SO kwamen dit schooljaar niet samen. Volgend schooljaar zullen we onderzoeken of dit te maken heeft met de coronamaatregelen of dat er andere oorzaken waren en of een nieuwe overlegstructuur voor SO nodig is. Ter voorbereiding werd een bevraging uitgewerkt. De collega's SO kwamen wel verschillende keren samen in de klankbordgroep implementatie eindtermen eerste graad. Via

deze weg hebben we het overleg tussen de partners wel thematisch gecontinueerd. De klankbordgroep kwam samen op 13 februari, 22 juni en 26 augustus 2020 en zal in het schooljaar 2020-2021 verdergezet worden.

Volgend schooljaar neemt de onderwijsinspectie het voorzitterschap op. Zij zal dus ook de bevraging verder opnemen.