

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN
BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot regeling van een culturele activiteitenpremie in het kader van het noodfonds

Samenvatting: Deze nota bevat het ontwerpbesluit tot regeling van een culturele activiteitenpremie in het kader van het noodfonds. Het besluit omvat de algemene bepalingen en de procedure voor de steun.

1. SITUERING

A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Het ontwerp van besluit heeft betrekking op het beleidsveld cultuur.

Het ontwerp heeft als beleidsdoelstelling om publieke activiteiten in de Vlaamse culturele sector voor de periode 1 september 2020 tot 31 mei 2021 te stimuleren. Door de COVID-19-pandemie lag het culturele leven gedurende een ruime tijd stil. Om de cultuursector een boost te geven en mensen terug te laten proeven van het diverse Vlaamse culturele leven, wordt de culturele activiteitenpremie gelanceerd.

De premie kan zowel gebruikt worden om een publieke, culturele activiteit te organiseren, uit te voeren of om hiervoor infrastructuur ter beschikking te stellen.

De culturele activiteitenpremies worden toegekend in volgorde van ontvangst van de aanvraag, binnen de perken van de beschikbare begrotingskredieten.

Het ontwerp van besluit stelt daarom een forfaitaire subsidie voor die, afhankelijk van de effectief gemaakte kosten voor de culturele activiteit, 2.000 euro of een veelvoud van 2.000 euro kan bedragen, maar steeds met een maximum van 20.000 euro.

Per culturele activiteit kan slechts één culturele activiteitenpremie worden toegekend. Een aanvrager kan wel voor meerdere culturele activiteiten een activiteitenpremie ontvangen, maar het totaalbedrag aan activiteitenpremies per aanvrager is beperkt tot 20.000 euro.

Het ontwerp beperkt zo het aantal aanvragen, alsook de hoogte van de subsidieaanvragen, waardoor tussen de 18.352 aanvragers (indien iedereen het minimumbedrag zou

aanvragen) en 1.835 aanvragers (indien iedereen het maximumbedrag zou aanvragen) een kans krijgen om een aanvraag te doen voor de premie.

B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Voorgaande beslissingen

-Het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering heeft als rechtsgrond artikel 3, § 2, van het decreet van 19 juni 2020 tot het nemen van dringende maatregelen met betrekking tot de noodfondsen voor cultuur, jeugd, sport, media en de lokale besturen, en met betrekking tot de armoedebestrijding naar aanleiding van de COVID-19-pandemie.

-Op basis van dit decreet werd reeds het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2020 tot toekenning van steun aan culturele organisaties en kwetsbare kernspelers in het kader van het noodfonds goedgekeurd. Een aanvraag indienen voor dat noodfonds was mogelijk tot en met 31 augustus 2020. Momenteel worden de aanvragen verwerkt door het Departement CJM.

Het advies van de SARC

-Het advies van de SARC werd verleend op 29 september 2020. De SARC is tevreden dat de Vlaamse Regering via het voorliggend ontwerpbesluit de publieke activiteiten in de Vlaamse culturele sector tracht te stimuleren. Haar advies van 26 juni 2020 m.b.t. het noodfonds cultuur blijft relevant. Verder verleent de SARC enkele fundamentele opmerkingen en concrete opmerkingen bij de artikels.

Algemene opmerkingen

De SARC verleende de volgende algemene opmerkingen:

- Gezien de snel veranderende omstandigheden stelt de SARC voor om het budget voor de activiteitenpremie in twee of meer delen op te splitsen en de doelgroepen op deze manier te voorzien van meerdere aanvraagmomenten,

Reactie: Gelet op de mogelijkheid om verschillende aanvragen in te dienen en de beperking van de activiteitenpremies tot 20.000 euro per aanvrager is reeds een spreiding voorzien.

- De SARC raadt aan om in real time een budgettaire stand van zaken ter beschikking te stellen.

Reactie: De suggestie van de SARC om geregeld een stand van zaken van het budget te communiceren wordt meegenomen.

- De SARC merkt op dat eenzelfde maximumbedrag gehanteerd wordt voor de structureel gesubsidieerde organisaties als voor de kwetsbare kernspelers. Die eersten zullen – omwille hun structuur – in staat zijn om met eenzelfde premie relatief meer te realiseren dan een kleinere kwetsbare kernspeler die een gelijkaardige activiteit tot stand wil brengen en bekostigen. De structurele spelers zouden bijgevolg meer uitgedaagd mogen worden om hun aanwezige structuur ten dienste te stellen van de kwetsbare kernspelers die dit wensen uiteraard met behoud van de mogelijkheid voor die laatsten om de activiteitenpremie los van een structureel gesubsidieerde organisatie aan te vragen.

Reactie: De bezorgdheid van de SARC dat de culturele activiteitenpremie voor alle culturele spelers moet openstaan en op een laagdrempelige manier toegankelijk moet zijn wordt gedeeld. Daarom wordt voorzien in een brede communicatie naar zowel gesubsidieerde

spelers als niet-gesubsidieerde spelers. Hiervoor werd reeds een communicatieplanning opgemaakt. De applicatie die momenteel ontwikkeld wordt, zal gebruiksvriendelijk zijn waardoor ook kleinere culturele organisaties een premie kunnen aanvragen

-Conform het voorgaand advies bij het noodfonds cultuur vraagt de SARC om ook en vooral de noden van niet structureel gesubsidieerde organisaties mee in rekening te nemen. Er dient daarom vooraf duidelijk gecommuniceerd te worden wat het begrip 'kwetsbare kernspeler' inhoudt en wie dan precies via deze lijn in aanmerking kan komen voor de activiteitenpremie.

Reactie: Het begrip "kwetsbare kernspelers" wordt omwille van legistische redenen gehanteerd. In principe kunnen alle rechtspersonen en éénmanszaken die actief zijn binnen de geselecteerde NACE-codes (incl. de structureel gesubsidieerde culturele organisaties en de gesubsidieerde circusorganisaties) een aanvraag doen mits ze voldoen aan de voorwaarden. Dit zal ook zo naar de sector gecommuniceerd worden.

-De SARC merkt op dat het verkrijgen van een activiteitenpremie blijkbaar enkel wordt verbonden aan het organiseren van publieke evenementen. Verschillende spelers in het veld – denk dan bijvoorbeeld aan organisaties die inzetten op (talent)ontwikkeling, vormingsactiviteiten verspreid over een aantal sessies, (participatie)projecten, mentoraat of werkzaamheden met een lange productietijd (soms ook zonder concreet geplande publieke activiteit eraan verbonden, denk aan onderzoek en reflectie) of internationale uitwisselingsprojecten – komen op het eerste zicht niet in aanmerking voor een dergelijke activiteitenpremie, terwijl ook zij met gelijkaardige problemen te kampen hebben. Indien dergelijke activiteiten toch gevat worden door het besluit, vraagt de SARC om dit explicieter op te nemen en communiceren.

Reactie: Een culturele activiteit is publiek en wordt breed gedefinieerd. Publieke activiteiten gericht op (talent)ontwikkeling, vormingsactiviteiten, (participatie)projecten zijn daarbij een optie. Het kan gaan om een optreden, maar ook om een workshop, expositie, lezing of een socio-culturele activiteit. Dit wordt ook zo gecommuniceerd. Activiteiten verspreid over een aantal sessies, kunnen ook, indien de aanvrager voor elke sessie een aparte aanvraag doet. Het spreekt voor zich dat elementen van reflectie en onderzoek ook in deze publieke activiteiten kunnen meegenomen worden, indien zij een publiek karakter hebben en afgebakend zijn in tijd en ruimte.

-De SARC stelt voor om binnen het noodfonds ook de mogelijkheid te voorzien om kosten voor het noodgedwongen overschakelen van offline naar online (inclusief derving inkomsten) of voor hybride formules (off- én online) in te brengen. Om die manier kan het noodfonds de digitale versnelling van de cultuursectoren faciliteren.

Reactie: Een culturele activiteit vindt in principe in een live "analoge" versie plaats. Dit houdt de organisator van de activiteit niet tegen om tegelijk ook een digitale versie van de activiteit te laten plaats vinden. De kosten voor de parallelle online-versie van de activiteit kunnen bovendien meegeteld worden bij de aanvraag van de premie.

Punctuele opmerkingen

Artikel 1

- De SARC stelt voor om de periode waarin de activiteit moet plaatsvinden verder te verlengen naar het volledige voorjaar en ook tijdens de zomermaanden – eventueel met einddatum 31 augustus 2021 – en op die manier culturele activiteiten extra te stimuleren.

Reactie: Artikel 5, tweede lid van het ontwerp bepaalt dat de Vlaamse minister, bevoegd voor de cultuur, om gemotiveerde redenen kan afwijken van de uiterste indieningsdatum en een algemene termijnverlenging kan toestaan.

-De SARC stelt dat in artikel 1, 4° onder e) als voorwaarde wordt gesteld dat er ten minste twee cultuurwerkers te werk gesteld worden binnen de paritaire comités PC 200, 227, 304, 329, 303, of als zelfstandige gecontracteerd zijn. De SARC ondersteunt de aandacht voor tewerkstelling en onderlijnt daarbij de nood aan correcte verloning. Binnen het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk ligt de minimumnorm echter op één VTE in dienst. Wat indien een erkende organisatie met één VTE een activiteit organiseert met een groep vrijwilligers of met personen die werken onder het statuut van het verenigingswerk? Het lijkt er op dat dergelijke organisaties ten onrechte niet in aanmerking kunnen komen voor de activiteitenpremie. Verder is het niet duidelijk of de twee cultuurwerkers waarvan sprake in dit artikel een minimum aantal uren dienen te werken opdat de activiteit in aanmerking zou komen voor de premie.

Reactie: Het staat de organisator vrij om de vrijwilliger voor deze activiteit via een contract te vergoeden in plaats van via een Kleine Vergoedingsregeling of vrijwilligersvergoeding.

- De SARC merkt op dat in artikel 1, 4° onder g) wordt verwezen naar het COVID Event Risk model. Dit model is echter vooral opgebouwd voor evenementen, oorspronkelijk bedoeld vanaf 200 personen. Het lijkt daarom logischer om te verwijzen naar de geldende sectorprotocollen, in het protocol cultuur wordt bijvoorbeeld de link gelegd met CERM

Reactie: de opmerking van de SARC wordt gevolgd. In artikel 1, 4°, g) van het ontwerp wordt daarom opgenomen dat de activiteit moet worden georganiseerd conform “de geldende sectorprotocollen” in plaats van conform “het COVID Event Risk Model”.

-De SARC merkt op dat als voorwaarde wordt gesteld dat de activiteit op een duurzame en ecologische manier georganiseerd wordt. Het is ontegensprekelijk legitiem om hier als Vlaamse overheid aandacht aan te willen besteden, toch lijkt deze voorwaarde hier niet echt op zijn plaats. Enerzijds omwille van het feit dat dit niet aansluit bij het doel van het besluit, maar vooral ook omdat de zeven overige voorwaarden geformuleerd zijn als controleerbare (en vooraf inschatbare) voorwaarden, terwijl deze voorwaarde noch vooraf, noch achteraf controleerbaar is.

Reactie: de opmerking van de SARC wordt gevolgd. In artikel 1, 4° van het ontwerp wordt de voorwaarde “de activiteit wordt georganiseerd op een duurzame en ecologische manier” weggelaten. Het organiseren van activiteiten op een duurzame en een ecologische manier blijft wel een aandachtspunt. Hier zullen de aanvragers van de premie rond gesensibiliseerd worden.

In artikel 1, 5° wordt onder bij b) verwezen naar de NACEBEL-codes 2008. In zijn advies bij het noodfonds cultuur plaatste de SARC reeds vraagtekens bij de volledigheid van deze lijst. Vermoedelijk zullen de NACEBEL-codes niet alle relevante actoren vatten. Omwille van de zeer grote diversiteit, is het binnen het sociaal-cultureel volwassenenwerk bijvoorbeeld niet evident om met NACEBEL-codes te werken. Een exhaustieve oplijsting lijkt op korte termijn niet haalbaar. Daarom stelde de SARC voor om een vorm van gemotiveerde afwijking in te calculeren. De SARC is dan ook benieuwd of er bij de toepassing van het eerste noodfondsbesluit hiaten werden vastgesteld in de toenmalige lijst en hoe er eventueel geredigeerd zal worden.

Reactie: De lijst met de verschillende codes is voorgelegd aan de verschillende steunpunten die hun akkoord hebben gegeven op het voorstel. Het is inderdaad zo dat het sociaal-

cultureel werk een heel diverse sector is. Om hier deels aan tegemoet te komen, werd de NACE-code 94.992 "overige verenigingen" opgenomen.

Artikel 3

-De SARC merkt op: "Dit artikel geeft niet aan of de premie het gehele bedrag van de georganiseerde activiteit mag dekken. In artikel 10 wordt wel vermeld dat het bedrag van de culturele activiteitenpremie niet hoger kan zijn dan kosten opgenomen in het ingediende overzicht. "

Reactie: Artikel 4, derde lid, 5° van het ontwerp bepaalt dat de aanvrager via de webtoepassing een verklaring op erewoord moet indienen dat er voldoende begrote kostenposten zijn voor minstens het bedrag van de gevraagde culturele activiteitenpremie.

De premie kan bijgevolg – indien verantwoord - dus het gehele bedrag van de georganiseerde activiteit dekken.

- De SARC merkt op dat het artikel niet verduidelijkt of de gevraagde premie ook daadwerkelijk de toegekende premie zal zijn. Zo niet: wie zal dit bepalen, en op basis van welke criteria?

Als aan de voorwaarden voldaan is, is de aangevraagde premie ook de toegekende premie (behalve bij uitputting van de middelen).

- De SARC merkt op dat artikel 3 specificeert dat de premie toegekend kan worden voor "het organiseren van, het uitvoeren van of het ter beschikking stellen van infrastructuur voor een culturele activiteit", maar verduidelijkt verder niet of het nieuwe, uitgestelde of bestaande projecten betreft die aangepast dienden te worden omwille van de gezondheidsmaatregelen. Indien de premie aangevraagd kan worden voor alle voorgaande (en andere) situaties dient dit explicieter omschreven te worden om verwarring te vermijden. Specifiek voor de structureel gesubsidieerde aanvrager zal het niet duidelijk zijn of het extra activiteiten betreft buiten het subsidiedossier, dan wel activiteiten die reeds opgenomen werden in het dossier maar geannuleerd of uitgesteld werden wegens verlieslating door de geldende maatregelen.

Reactie: Het kan zowel gaan over nieuwe, uitgestelde of bestaande projecten betreft die vanwege hun publieksgerichte karakter gevolgen ondervinden door COVID-19. In de FAQ zal aandacht worden besteed aan het verbod op dubbele subsidiëring.

- De SARC merkt op dat artikel 3 vragen open lat i.v.m. coproducties: kan een structureel gesubsidieerde organisatie optreden als coproducent (en tevens ontvanger van de premie) voor een niet structureel-gesubsidieerde organisator die voor een kwaliteitsvolle activiteit een culturele activiteitenpremie wil aanvragen? Of valt de niet-structureel gesubsidieerde organisator binnen de categorie kwetsbare kernspeler? De SARC wil een pleidooi houden voor deze mogelijkheden.

Reactie: Ofwel de structureel gesubsidieerde organisatie, ofwel de niet structureel-gesubsidieerde organisator kunnen in geval van coproductie de premie aanvragen. Dit komen zij onderling overeen. Degene die de aanvraag doet, ziet de activiteitenpremie aangerekend op zijn maximum van 20.000 euro.

Artikel 4

-De SARC merkt op dat de nota aan de Vlaamse Regering verwijst naar het contactcentrum 1700 als eerstelijns hulp. Indien er gebruik wordt gemaakt van dit contactcentrum, is het van

groot belang dat zij goed op de hoogte zijn, ook m.b.t. de diversiteit binnen de beoogde spelers. Uit de ervaringen met de eerste versie van het noodfonds is gebleken dat de promotie en de begeleiding van de aanvragers zeer belangrijk zijn. Daarom vraagt de SARC zich af waarom dit niet door Cultuurloket of het Departement CJM zelf kan opgenomen worden.

In tegenstelling tot de verwijzing naar contactcentrum 1700, wordt in artikel 4 van het besluit gesteld dat de administratie uitsluitend via de webtoepassing communiceert met individuele aanvragers of ontvangers van een culturele activiteitenpremie over alle aspecten van een dossier: de inhoud, de genomen procedurele stappen, de verwachte acties en elke genomen beslissing. Dit lijkt niet in overeenstemming met de passage in de nota en kan verwarring creëren. Bovendien is niet duidelijk binnen welke timing deze applicatie wordt ontwikkeld.

Reactie: De 1700 dient als eerstelijns hulp voor de aanvragers. Indien de 1700 niet op de vraag van de aanvrager kan antwoorden, zal zij de vraag ofwel telefonisch ofwel per mail escaleren naar het Departement CJM. Het Departement CJM beschikt over te weinig personeel om de eerstelijnsinformatie tot een goed einde te kunnen brengen. De 1700 werd voor de cultuurcoronapremie ingeschakeld, wat een goede samenwerking was.

-De SARC merkt op dat bij de aanvraag volgens artikel 4 onder meer een verklaring op erewoord moet worden toegevoegd dat er voldoende begrote kostenposten zijn voor minstens het bedrag van de gevraagde culturele activiteitenpremie. Het is niet helder of het enkel om de begrote uitgaven gaat, en bijvoorbeeld niet over de voorziene verliesposten, of in combinatie met de begrote inkomsten.

Reactie: De aanvrager moet inderdaad enkel de begrote uitgaven/kosten in rekening brengen en moet hierbij geen rekening houden met inkomsten. De kosten moeten direct gelinkt kunnen worden aan de activiteit. Indirecte kosten of overhead van een organisatie komen dus niet in aanmerking.

- De SARC wijst er op dat artikel 4 de voorwaarden bepaalt voor de aanvraag. Daarbij moeten onder meer de cultuurwerkers geïdentificeerd worden en dienen de getekende contracten te worden opgeladen. Wat indien de activiteit begeleid wordt door eigen medewerkers? Moeten de arbeidscontracten dan worden meegestuurd? De premie zal ook worden uitbetaald aan de organisatie indien de activiteit niet kan uitgevoerd worden wegens overmacht n.a.v. de COVID-19 pandemie, maar dient daartoe in het contract van de cultuurwerker opgenomen te worden dat de vergoeding – in geval van het ontvangen van de culturele activiteitenpremie – in ieder geval uitbetaald zal worden? Er wordt verder geen indicatie gegeven van de hoeveelheid aan middelen die rechtstreeks naar de cultuurwerkers dient te gaan.

Reactie: De cultuurwerkers kunnen zowel voltijds als deeltijds, vast of tijdelijk, als werknemer of als zelfstandige gecontracteerd worden. Ook studenten kunnen ingeschakeld worden. Het belangrijkste is dat de opgeladen contracten duidelijk aantonen dat de twee cultuurwerkers ingezet werden voor de activiteit.

Het spreekt voor zich dat indien de activiteit niet kan doorgaan, een deel van de ontvangen premie naar de annuleringsvergoeding voor de cultuurwerkers zal gaan.

Artikel 10

-De SARC merkt op: "Artikel 10 van het besluit verduidelijkt dat, in geval van toezicht op de verantwoording van de culturele activiteitenpremie, de onderbouwde kosten van de culturele activiteiten die niet, beperkt of gewijzigd hebben plaatsgevonden ingevolge de situatie met betrekking tot de volksgezondheid naar aanleiding van de COVID-19 pandemie,

in aanmerking worden genomen. Het is onvoldoende helder of de ‘onderbouwde kosten’ zowel de directe kosten als de indirecte kosten omvat.”

Reactie: De kosten moeten direct gelinkt kunnen worden aan de activiteit. Indirecte kosten of overhead van een organisatie komen dus niet in aanmerking.

- De SARC merkt op: “Als de activiteit geannuleerd moet worden wegens overmacht n.a.v. COVID-19 pandemie, dan zullen er in sommige dossiers ook ticketinkomsten wegvallen, terwijl alle aangegane engagements wellicht betaald moeten worden. Daardoor bestaat de kans op een tekort dat groter is dan voorzien in de aanvraag. Het is niet duidelijk in welke mate hierop wordt geredieerd.”

De aanvrager moet enkel de begrote uitgaven/kosten in rekening brengen en moet hierbij geen rekening houden met inkomsten.

- De SARC merkt op: “In de bijhorende nota aan de Vlaamse Regering wordt bij artikel 10 gesteld dat de premie niet wordt teruggevorderd indien de kleurencode in de gemeente op rood komt te staan. Het is niet duidelijk of de datum van de invoering van code rood hierbij bepalend is.

Bovendien vraagt de SARC om de ruimere omschrijving uit het besluit over te nemen in de nota. De verwijzing naar code rood is te stringent, ook in andere kleurcodes kunnen zich corona-gerelateerde problemen voordoen (bijvoorbeeld een activiteit die niet kan doorgaan wegens te weinig deelnemers door vrees voor het virus). Het is belangrijk dat dit noodfonds ook mee garant kan staan voor organisatoren die dit soort risico's moeten inschatten. “

De activiteiten die genieten van een activiteitenpremie, moeten doorgaan zolang er geen code rood is. Voor overmacht is het dus bepalend of er code rood is op de dag van de activiteit.

Andere adviezen

-Het wetgevingstechnisch advies van het Departement Kanselarij en Bestuur met nummer WA-2020 – 326 werd verleend op 21 september 2020.

-Er wordt geen advies gevraagd aan de Raad van State, met toepassing van artikel 3, §1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. De dringende noodzakelijkheid laat niet toe om te wachten op het advies van de Raad van State binnen een verkorte termijn van 5 dagen. Veel actoren in de culturele sector hebben verplicht hun werkzaamheden moeten stopzetten door de beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad. Door het noodfonds voor de culturele sector verder te zetten wil de Vlaamse Regering aan die actoren de noodzakelijke zuurstof geven om activiteiten mogelijk te maken ondanks deze beperkingen. De financiële situatie van vele begunstigden is dermate ernstig dat zeer snel tot aanvraag en toekenning van de steun moet worden overgegaan.

2. INHOUD

A. ALGEMENE TOELICHTING

Het ontwerp van besluit kadert binnen het geheel aan maatregelen die reeds zijn ingevoerd om de overlevingskans van culturele actoren tijdens de COVID-19-pandemie te verhogen, onafhankelijk van het beleidsniveau waarop de maatregel is genomen:

- door te verwachten dat actoren een beroep doen op andere beschikbare steunmaatregelen (tijdelijke werkloosheid wegens overmacht, hinderpremie, betalingsuitstel, overbruggingskrediet, ..., ...) die zowel voor organisaties, werknemers als zelfstandigen bereikbaar zijn;
- Zoals de steun aan culturele organisaties en kwetsbare kernspelers, die in het kader van het noodfonds werd goedgekeurd, voor de periode 14 maart t.e.m. 31 augustus 2020.

Dit ontwerp van besluit beperkt zich tot het ondersteunen van de organisatie van culturele activiteiten in Vlaanderen. Veel actoren in het culturele veld worden geconfronteerd met beperkingen wegens de federale maatregelen die de Nationale Veiligheidsraad genomen heeft om de verspreiding van het COVID-19-virus te beperken. Daardoor is steun voor het organiseren van culturele activiteiten noodzakelijk, aangezien dit tot de kerntaken van deze actoren behoort. Door retroactief te werken en activiteiten vanaf 1 september te vergoeden, sluit de premie perfect aan op de looptijd van het vorige noodfonds. Het ontwerp voorziet zo een belangrijke continuïteit.

Deze maatregel valt niet onder de staatssteunregels. De maatregel beïnvloedt de handel tussen de lidstaten niet ongunstig, aangezien het gaat over subsidies voor eerder lokale activiteiten.

B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Hoofdstuk I: algemene bepalingen

Toelichting bij artikel 1

Dit artikel bevat de definitie van een aantal begrippen.

1° Administratie: dit artikelonderdeel heeft geen verdere toelichting.

2° Structureel gesubsidieerde organisatie: Meer bepaald gaat het om de volgende werkingsgesubsidieerde organisaties in 2020 binnen het beleidsveld cultuur op basis van:

- Het kunstendecreet
- Het cultureel erfgoeddecreet
- Het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk
- Het amateurkunstendecreet
- Het decreet lokaal cultuurbeleid
- Het decreet op de Bovenlokale Cultuurwerking
- Het participatiedecreet
- Het memoriaaldecreet
- Het decreet gebarentaal (centrum gebarentaal)
- Verzameldecreet (VIAA)
- Programmadecreten
- Het decreet van 26 juni 2020 houdende aanpassing van de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2020

3° Circusorganisaties: Omdat het circusdecreet nog geen werkingsgesubsidieerde organisaties omvat in 2020, mogen circusorganisaties die reeds een projectsubsidie ontvingen van het departement ook een premie aanvragen. Zo wordt de circussector niet uitgesloten van de maatregel.

4° Culturele activiteit: Een activiteit is steeds afgebakend in tijd en ruimte. Een activiteit is breed gedefinieerd. Het kan gaan om een optreden, maar ook om een workshop, expositie, lezing of een socio-culturele activiteit. Een vereiste is wel dat de activiteit steeds met publiek of deelnemers is.

c) De activiteit is omwille van publieksgerichtheid geïmpacteerd door covid-19: De federale beperkingen, die door de Nationale Veiligheidsraad genomen werden om de verspreiding van het COVID-19-virus te beperken, bemoeilijken het organiseren van een culturele activiteit. Dit kan zijn in de vorm van het nemen van extra veiligheidsmaatregelen, of in het verlagen van het maximaal aantal deelnemers of toeschouwers.

f) In de aanvraag worden de cultuurwerkers geïdentificeerd en worden de getekende contracten opgeladen. De tewerkstelling van de cultuurwerkers voldoet aan de eerlijke principes en praktijken voor samenwerkingen. We verwijzen hiervoor naar het toepassen van minimumnormen zoals onderhandeld binnen de vigerende CAO's in de specifieke paritaire comités.

Ook voor de cultuurwerkers waarvoor er geen afdwingbare regelgeving bestaat tot correcte vergoeding (zij die actief zijn in de culturele sector als zelfstandige, al dan niet in bijberoep, en zij die werken met aannemingsovereenkomsten overeenkomstig artikel 1bis RSZ-wet) dient een correcte vergoeding te worden aangetoond. De vigerende cao's en de loonkosten voor werknemers die gelijkaardige diensten en werken leveren aan bovenstaande is een correcte benchmark. Bovendien moet de vergoeding rekening houden met een correcte inschatting van de tijdsbesteding van de respectieve diensten en werken.

5° kwetsbare kernspeler: De maatregel dient – naast de structureel gesubsidieerde culturele organisaties binnen - voor kwetsbare kernspelers die professioneel actief zijn binnen het culturele gebeuren van de Vlaamse Gemeenschap en actief zijn binnen de lijst met NACEBEL-codes.

Toelichting bij artikel 2

Het besluit omvat dezelfde doelgroepen als het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2020 tot toekenning van steun aan culturele organisaties en kwetsbare kernspelers in het kader van het noodfonds.

Toelichting bij artikel 3:

De aanvrager moet berekenen hoeveel kosten hij zal maken voor zijn culturele activiteit (bv. kosten voor zaalhuur, personeel, communicatie,...). De aanvrager moet bovendien deze kosten kunnen verantwoorden via een gedetailleerde uitgavenstaat en de noodzakelijke bewijsstukken. Afhankelijk van de geplande en begrote kosten, kan hij een forfaitaire subsidie van respectievelijk 2.000, 4.000, 6.000, 8.000, 10.000, 12.000, 14.000, 16.000, 18.000 of 20.000 euro. Heeft de aanvrager 2.100 euro kosten, dan kan hij maar 2.000 euro aanvragen. Heeft hij/zij 4.500 euro kosten, dan vraagt hij/zij 4.000 euro aan. Als de aanvrager maar 1.700 kosten heeft, kan hij/zij geen aanvraag doen.

Toelichting bij artikel 4:

De premie wordt via een digitale applicatie aangevraagd. Het Departement Cultuur, Jeugd en Media zal een applicatie laten ontwikkelen en via haar kanalen zorgen voor een duidelijke communicatie naar de sector toe. De applicatie bouwt verder op de digitale applicatie van de cultuurcoronapremie. De applicatie streeft een minimale administratieve last na voor zowel de aanvragers als de administratie.

Het ontwerp van besluit hanteert het bestaande afsprakenkader rond digitaal werken. De administratie beheert dossiers via de digitale systemen, hergebruikt hierbij de reeds bestaande functionaliteiten en vraagt alle informatie op die noodzakelijk is om een digitale verwerking van een aanvraag mogelijk te maken op vlak van:

- het identificeren van een aanvraag;
- het bepalen van de ontvankelijkheid;
- het opstellen van een advies en een beslissingsvoorstel;
- het uitvoeren van een beslissing.

De administratie zorgt ervoor dat het resultaat van de beslissing raadpleegbaar is voor elke individuele aanvrager en dat berekeningen controleerbaar zijn voor beslissende instantie en instanties die de formalisering van de beslissing moeten adviseren.

De eerstelijns hulp wordt verzorgd door het contactcentrum 1700.

Toelichting bij artikel 5:

De aanvragen en de goedkeuringen van de aanvragen gebeuren volgens het First Come, First Serve-principe en tot het geld van het noodfonds uitgeput is.

Toelichting bij artikel 6:

De digitale applicatie laat enkel ontvankelijke aanvragen toe. Enkel actoren die tot de doelgroep behoren, kunnen een geldige aanvraag doen. De applicatie gaat automatisch na of de aanvraag afkomstig is van de doelgroep. Een aanvrager zal een automatische melding krijgen van de ontvankelijkheid van de aanvraag.

Toelichting bij artikel 7:

De subsidietoekenning behelst een vorm van gereguleerde ondersteuning. Er is geen inhoudelijke beoordeling. Alle adviesactiviteiten zijn volledig beschreven tot en met het in overeenstemming brengen van het toe te kennen bedrag met de budgettaire mogelijkheden. De overblijvende beslissingsbevoegdheid is daarom niet meer discretionair en de ondersteuning kan beschouwd worden als "een financiële tegemoetkoming met een gereguleerd karakter". De Vlaamse Regering delegeert de beslissingsbevoegdheid hierover naar het hoofd van het departement of agentschap (op basis van artikel 17 van het Besluit van de Vlaamse Regering van 30 oktober 2015

Toelichting bij artikel 8:

Belangrijk is dat de aanvrager snel een beslissing tot steuntoekenning krijgen. Indien de aanvraag voldoet aan de voorwaarden, wordt de premie na de behandeling van het dossier volledig uitbetaald. Aangezien het de bedoeling is om de aanvrager zo snel mogelijk te voorzien van middelen die hem toelaten om culturele activiteiten te organiseren zal de administratie de subsidie onmiddellijk in haar geheel ter beschikking stellen.

Dit zal blijven gebeuren tot de middelen van het noodfonds zijn uitgeput. Hierna laat de digitale applicatie geen aanvragen meer toe.

De administratie herleidt, indien nodig, de laatste aanvraag tot de reëel beschikbare budgettaire middelen. De berekening zal afhankelijk zijn van de mate waarin het beschikbare budget ontoereikend zal blijken ten aanzien van de laatste aanvraag. Indien nodig reduceert de administratie de laatste aanvraag met hetzelfde bedrag dat nodig is om binnen het beschikbare budget te passen.

Toelichting bij artikel 9:

De aanvrager moet de verantwoordingsstukken niet automatisch bezorgen aan de administratie. Op verzoek van de administratie zorgt de aanvrager voor enkele samenvattende overzichten die de uitgaven van de premie uit het noodfonds staven. De eigenlijke bewijsstukken blijven ter plaatse bij de organisatie beschikbaar.

De administratie kan gericht of ad hoc controle verrichten bij de goedgekeurde dossiers en alle stukken opvragen die de uitgaven staven. De administratie voert het toezicht dan op basis van artikel 11 tem 14 van de algemene bepalingenwet. Begunstigden moeten de culturele activiteitenpremies die ten onrechte ontvangen zijn, terugbetalen aan de administratie.

De premie wordt niet teruggevorderd indien de kleurencode in de gemeente op rood komt te staan.

Toelichting bij artikel 10:

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Toelichting bij artikel 11:

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Toelichting bij artikel 12:

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Toelichting bij artikel 13:

Dit artikel behoeft geen toelichting.

3. BESTUURLIJKE IMPACT

A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Dit ontwerp van besluit wordt gefinancierd met de middelen, die op de specifieke Corona-basisallocatie van artikel HBO-1HBA2AA-WT beschikbaar zullen zijn na uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juli 2020.

Entiteit: HBO

Begroting: 2020

Programma: HB

Begrotingsartikel: HBO-1HBA2AA-WT

Basisallocatie: 1HB023

Stand van het krediet 2020	in euro
Totaal beschikbaar budget basisallocatie 1HB023	53.525.000,00
Vastgelegd voor maatregel "cultuurcoronapremie" (stand van zaken 28/9/2020)	3.124.500,00
Vast te leggen voor Hefboom (werking + waarborg)	1.267.000
Maximaal vast te leggen voor maatregel "structureel gesubsidieerde organisaties" ¹	12.429.078,35
Gereserveerd bedrag voor andere maatregelen in het kader van het noodfonds	1.400.000
Minimaal ter beschikking voor maatregel "culturele activiteitenpremie"	35.304.421,65

Het ontwerp van besluit omvat een methode om de resterende middelen te verdelen over alle potentiële begunstigden.

Het advies van de Inspectie van Financiën werd verleend op 28 september 2020.

Het akkoord van de minister van de begroting werd verkregen op 5 oktober 2020 op voorwaarde dat de Vlaamse Regering instemt om de middelen die ter beschikking werden gesteld uit het noodfonds te ruiteren naar 2021.

B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het ontwerp heeft geen weerslag op het personeelsbestand en de personeelsbudgetten van de Vlaamse Overheid. Het akkoord van de Vlaamse minister bevoegd voor het algemeen beleid inzake personeel en organisatieontwikkeling is bijgevolg niet vereist.

C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

-personeel: het ontwerp zal binnen het personeelskader van Departement CJM uitvoering krijgen;
-werkingsuitgaven: het ontwerp heeft geen weerslag op de lopende uitgaven;
-investeringen en schuld: het ontwerp heeft geen investeringen als gevolg;
-ontvangsten: het ontwerp resulteert niet in bijkomende ontvangsten.
Conclusie: het ontwerp heeft geen weerslag op de werking van de lokale besturen

5. VOORSTEL VAN BESLISSING

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar goedkeuring te geven aan het bijgaande ontwerpbesluit tot regeling van een culturele activiteitenpremie in het kader van het noodfonds;
- 2° de Vlaamse minister, bevoegd voor de cultuur, het voormelde besluit van de Vlaamse Regering te laten publiceren in het Belgisch Staatsblad.

De minister-president van de Vlaamse Regering en
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management,

Jan JAMBON

Bijlagen:

- ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering
- Advies SARC
- Advies Inspectie van Financiën
- Begrotingsakkoord