

DE VLAAMSE MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

# NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

**Betreft:** - ontwerp besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de aanvraagprocedures in het Onroerenderfgoedbesluit voor erfgoedpremies bijzondere procedure en voor meerjarenpremie-overeenkomsten.

- Definitieve goedkeuring

Het voorstel beoogt het inbouwen van de mogelijkheid om de Vlaamse regering het aanvragen van erfgoedpremies volgens de bijzondere procedure in toepassing van het Onroerenderfgoedbesluit onmogelijk te laten maken, in het bijzonder als de budgettaire realiteit het niet toelaat om aanvragen binnen een redelijke termijn te honoreren. Dat dit risico reëel is, wordt aangetoond door de huidige wachtlijst voor erfgoedpremies, die aan het huidige toekenningsritme wachttijden van minstens 5 jaar impliceert. Het is de bedoeling om van een schorsingsperiode gebruik te maken om het premiestelsel beter te wapenen tegen de wachtlijstproblematiek.

## 1. SITUERING

### A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Het voorstel gaat uit van het beleidsveld Onroerend Erfgoed, en speelt in op de beleidsnota Onroerend Erfgoed 2019-2024, met name de derde strategische doelstelling ('De zorg voor het onroerend erfgoed in zichtbaar, toekomstgericht en duurzaam') en in het bijzonder de tweede bijhorende operationele doelstelling: 'Financiële ondersteuning is gediversifieerd en gaat uit van een wederzijds haalbaar engagement'.

Onder de hoofding 'We ondersteunen op basis van redelijke verwachtingen' stelt de beleidsnota:

*"De bestaande wachtlijst blijft een probleem. De aanpassingen van de regelgeving tijdens de voorbije regeerperiode hebben een aanzuigeffect veroorzaakt: premienemers hebben massaal beroep gedaan op het vroegere, "voordeligere" restauratiepremiestelsel. We reiken oplossingen aan om de bestaande wachtlijst in te korten. We reserveren extra investeringsmiddelen voor een inhaalbeweging. Tevens onderzoeken we of er andere maatregelen genomen kunnen worden die de wachtlijst mee kunnen helpen terugdringen. We overleggen daarover met de betrokken actoren.*

*Financiële ondersteuning gaat uit van solidariteit en kostenbewustzijn. Dat betekent enerzijds dat wie steun nodig heeft, die moet kunnen krijgen. Anderzijds moet de overheid kunnen ingrijpen als ze de vraag niet meer binnen redelijke termijnen kan honoreren of als stimuli niet voldoende inspelen op de behoeften en opportuniteiten die er zijn. Het huidige ondersteuningssysteem is volledig vraaggestuurd en voorziet dergelijke veiligheidsmechanismen niet, waardoor er wachtlijsten ontstaan en nieuwe behoeften niet kunnen worden verlicht. We willen het systeem daartegen beveiligen en het beleidsmatig aanstuurbaar maken.”*

## **B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN**

- Het taalkundig en wetgevingstechnisch advies nr. 2020/94 is ingewonnen op 27 maart 2020;
- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 6 juli 2020;
- De Vlaamse Regering keurde het ontwerpbesluit een principiële goed op 17 juli 2020;
- De Vlaamse minister, bevoegd voor het budgettair beleid, heeft zijn akkoord gegeven op 9 juli 2020.
- Het advies van de Strategische Adviesraad Ruimtelijke Ordening-Onroerend Erfgoed (SARO) werd ontvangen op 27 augustus 2020. Het advies is ongunstig.

De SARO betreurt de eenzijdigheid van de schorsingsmogelijkheid. De SARO vreest dat premienemers eenzijdig in de kou worden gezet en dat verwaarlozing van onroerend erfgoed dreigt. De SARO beseft dat de wachtlijst een probleem is, maar wil oplossingen liever gesitueerd zien in een breder visievormingstraject.

In repliek kan worden gesteld dat de schorsingsmogelijkheid slechts bedoeld is om tijdelijk soelaas te bieden voor een acuut probleem. Parallel met het regelgevingstraject dat de schorsingsmogelijkheid inlast, is wel degelijk een ruimere visie uitgeschreven over de aanpassingen die nodig zijn aan het financieringsstelsel, om op gepaste wijze een antwoord te bieden op het wachtlijstprobleem en tegelijk toch het noodzakelijke onderhoud van erfgoed te blijven stimuleren. Die visie is ondertussen ook doorvertaald in een uitgebreider regelgevingsvoorstel, dat parallel met dit tweede principiële goedkeuringsdossier voor een eerste goedkeuring aan de Vlaamse Regering wordt voorgelegd. Verondersteld wordt dat hiermee ten gronde tegemoet wordt gekomen aan de bekommernis van de SARO.

In afwachting van het succesvol doorlopen van de meer fundamentele regelgevingsprocedure, blijft de schorsingsmogelijkheid niettemin een belangrijke tussenstap om snel met de afbouw van de problematische wachtlijst te kunnen beginnen. Daarom wordt het 'beperkte' voorstel tot aanpassing van het BVR, met de mogelijkheid om het aanvragen van premies volgens de bijzondere procedure en meerjarenpremieovereenkomsten tijdelijk te schorsen, ongewijzigd voorgelegd aan de Vlaamse Regering.

- De Raad van State verstrekte inzake het besluit advies (68.024/1) op 8 oktober 2020.

De Raad heeft opmerkingen aangaande het gelijkheids-, non-discriminatie-, rechtszekerheids- en vertrouwensbeginsel. De in het besluit ingebouwde overgangsregeling houdt wel rekening met dossiers die zijn ingediend vóór het ingaan van een schorsingsperiode, maar niet met eventuele dossiers die al verregaand in voorbereiding zijn. Daarenboven heeft de Raad bedenkingen bij het wegvallen van het basisprincipe dat de ingediende dossiers in chronologische volgorde worden afgehandeld en dat premies ook in die volgorde worden toegekend. De Raad maakt zich zorgen over het respecteren van dit basisprincipe, te meer daar ondertussen ook een overgang wordt

gemaakt naar een systeem met oproepen, waar variabele criteria kunnen gelden. De Raad beveelt aan om een overgangsregeling te voorzien voor 'dossiers in voorbereiding' en om een beperkte regeling in te schrijven die duidelijkheid biedt over de afhandelingsvolgorde van ingediende en goedgekeurde dossiers. De Raad acht ook de criteria om tot schorsing over te gaan onvoldoende duidelijk en heeft vragen bij de uiterste datum van de schorsingsterijn. "In ieder geval kan de ontworpen machtiging niet inhouden dat de Vlaamse Regering op basis van de haar toegekende bevoegdheid, de van toepassing zijnde decretale regeling zou uithollen of stilleggen, noch dat bij de uitoefening van die machtiging, het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie niet in acht zou worden genomen."

In reactie hierop wordt verwezen naar de reden waarom de schorsingsmogelijkheid op dit moment wordt ingeschreven: de wachtlijst van ontvankelijke verklaarde dossiers bijzondere procedure (en bij uitbreiding volgens de vroegere restauratiepremieregeling) is zodanig lang dat premienemers jaren op een premie moeten wachten. Eind juni 2020 stond de teller voor de wachtlijst nog op 456 dossiers voor een totale premieverwachting van 239.187.901,14 euro. Driekwart van de aanvragen/het totaalbedrag wordt vertegenwoordigd door dossiers uit de periode 2014-2015, die nog zijn ingediend in toepassing van de vroegere regelgeving. De afbouw van de wachtlijst wordt al jaren verhinderd door de voorafnameregeling, die zoveel vraag genereert dat er geen middelen overblijven om oudere dossiers te honoreren. Meerjarenpremieovereenkomsten vormen daarbij een bijzondere voorafnamecategorie: zij vertegenwoordigen engagementen die meerdere jaren doorlopen en ook impact hebben op toekomstige begrotingsjaren. De wachttijden zijn met andere woorden onredelijk, maar ook onvoorspelbaar, terwijl premienemers die al jaren op toekenning wachten, wel veel recentere dossiers voorrang zien krijgen. De eerste prioriteit is dus het stoppen van de instroom aan nieuwe dossiers, zodat werk kan worden gemaakt van een planmatige afbouw van de wachtlijst. We doen een beroep op het solidariteitsgevoel bij nieuwe premienemers. Zodra de wachtlijst ver genoeg is afgebouwd, zal de schorsing worden opgeheven. Het is trouwens de bedoeling om al eerder over te stappen naar het systeem met oproepen, die meteen ook de opheffing van de schorsing impliceert, maar de mogelijkheid om premies aan te vragen wel afhankelijk maakt van een oproep.

Reactie betreffende de volgorde van de afbouw: de FIFO-regeling wordt niet in vraag gesteld, maar het is mogelijk dat dossiers op de wachtlijst dringender zijn geworden (door de lange wachttijd), dat dossiers speculatief zijn ingediend (om gebruik te kunnen maken van de oude restauratiepremieregeling, maar zonder dat uitvoering zeer urgent is), dat premienemers nog niet klaar zijn om tot uitvoering over te gaan, of dat de Vlaamse regering bij de beschikbaar stellen van extra kredieten bijzondere randvoorwaarden stelt (voorrang geven aan specifieke soorten dossiers). Een FIFO-regeling sluit dergelijke strategische overwegingen uit. Uit de huidige dossierpraktijk blijkt ook dat een geregeld systeem met FIFO als uitgangspunt en 'voorafnames' als uitzondering ook niet werkbaar is. Een FIFO-systeem is overigens ook alleen werkbaar in een context waar de wachttijden beperkt zijn (voor de standaardprocedure is FIFO een haalbare norm). Vandaar de overstap naar een systeem met oproepen. En ook daarin is het de bedoeling de huidige dwarsdoorsnede aan premienemers te blijven bedienen, maar dus zuiver afhankelijk van het beschikbare budget. Inzake de 'dossiers in voorbereiding': het zal mogelijk blijven deze in te dienen, maar deze mogelijkheid wordt afhankelijk van oproepen. Bij het bepalen van oproepthema's zal wel rekening worden gehouden met vergevorderde dossiers in opmaak.

De Raad formuleert nog twee bijzondere opmerkingen over artikel 3 en 4 van het besluit. In artikel 3 acht de Raad de verwijzing naar onderafdelingen 10 en 11 in het ontwerpartikel 11.2.27 overbodig. Inzake artikel 4 doet de Raad een verbetersuggestie voor ontwerpartikel 11.4.1. Met deze opmerkingen is rekening gehouden.

## 2. INHOUD

### A. ALGEMENE TOELICHTING

In toepassing van het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 is het mogelijk om voor beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten aan beschermd onroerend erfgoed een erfgoedpremie te bekomen. Het Onroerenderfgoedbesluit onderscheidt twee soorten erfgoedpremies, afhankelijk van de gekozen procedure: de standaardprocedure of de bijzondere procedure. Hoewel het besluit het toekennen van de premie letterlijk afhankelijk maakt van 'de perken van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap', omvatten de premieprocedures geen enkel aanknopingspunt om in te grijpen als de instroom van premie-aanvragen de mogelijkheden van de Vlaamse begroting dermate overstijgt, dat het onmogelijk wordt om de premie effectief binnen een redelijke termijn toe te kennen. Het gevolg is dat aanvraagdossiers 'ontvankelijk' worden verklaard en voor onbepaalde tijd op een wachtlijst belanden. Deze wachtlijst is binnen de onroerenderfgoedsector al jaren een bittere realiteit.

Premie-aanvragen volgens de standaardprocedure hebben een beperkte financiële scope (het 'subsidieerbare bedrag' is beperkt tot 25.000 euro) en kunnen vlot worden gehonoreerd, maar voor (ontvankelijke) premie-aanvragen volgens de bijzondere procedure geldt deze financiële beperking niet. Voor premies volgens de bijzondere procedure omvatte de wachtlijst medio 2020 2019 nog 456 dossiers voor een totale premieverwachting van 239.187.901,14 euro. Bijna driekwart van die lijst wordt bepaald door dossiers uit 2014 en 2015, die nog zijn ingediend in toepassing van de vroegere restauratiepremiereregeling. De grootteorde van het jaarlijks beschikbare budget voor erfgoedpremies volgens de bijzondere procedure is 75 miljoen euro. Met andere woorden: een meerderheid aan dossiers wacht al minstens vijf jaar op een premie, en het toekenningsritme biedt geen perspectief op soelaas op korte termijn. Er kan dus bezwaarlijk worden gesteld dat de premie binnen redelijke termijn volgt op het ontvankelijk verklaren van de aanvraag.

De Inspectie van Financiën drong er al herhaaldelijk op aan om paal en perk te stellen aan deze problematiek, en het oplossen van de wachtlijst is dan ook (opnieuw) een belangrijk thema in de beleidsnota 2019-2024 voor het beleidsveld onroerend erfgoed. In uitvoering daarvan wordt gewerkt aan maatregelen om de wachtlijst weg te werken, en om de regelgeving op een doordachte manier te wapenen tegen nieuwe wachtlijsten. In beide gevallen is de haalbaarheid van onderlinge engagementen een belangrijk uitgangspunt, zowel voor de premienemer als de premieverlenende overheid. In afwachting van het uitrollen van deze maatregelen, blijft het echter wel mogelijk om nieuwe premie-aanvragen in te dienen, en blijft de wachtlijst dus aangroeien.

Het voorliggende ontwerpbesluit beoogt daarom het inlassen van een bepaling in het Onroerenderfgoedbesluit, die de Vlaamse regering de mogelijkheid biedt om het aanvragen van premies volgens de bijzondere procedure stop te zetten.

Het is de bedoeling deze bepaling ook zo snel mogelijk toe te passen vanaf de definitieve goedkeuring van het besluit en publicatie ervan in het Belgisch Staatsblad.

### B. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELN

#### Artikel 1, 2 en 5

Conform deze artikelen wordt onder hoofdstuk 'Premies', afdeling 'Erfgoedpremies' de onderafdeling 'De volgorde van toekenning van de erfgoedpremie bij de bijzondere procedure' geschrapt, met name artikel 11.2.6 en de hieraan gerelateerde overgangsbepaling onder artikel 13.3.7.

Artikel 11.2.6 bepaalt dat de toekenning van erfgoedpremies voor aanvragen ingediend volgens de bijzondere procedure verloopt in chronologische volgorde, bepaald op basis van de datum waarop het agentschap zich inhoudelijk akkoord verklaart met de vooropgestelde beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten. Het artikel regelt in afwijking hiervan drie structurele voorafnames (dossiercategorieën die te allen tijde voorrang krijgen bij de toekenning) en voorziet de mogelijkheid dat bij ministerieel besluit bijkomende voorafnames worden bepaald. De in het Onroerenderfgoedbesluit geregelde bepaalde voorafnamecategorieën zijn: (1) aanvragen van een bijkomende erfgoedpremie ten gevolge van onvoorzienbare meer- of bijwerken, (2) actualisaties naar aanleiding van de verhogingen van de prijsherzieningsindexen S en I en (3) aanvragen voor een erfgoedpremie voor beheersmaatregelen, werkzaamheden of diensten die vermeld zijn in een goedgekeurd beheersplan.

Conform artikel 13.3.7 worden aanvragen voor een onderhoudspremie, restauratiepremie, landschapspremie of premie voor archeologie ontvankelijk verklaard voor de inwerkingtreding van dit besluit, gelijk gesteld aan een aanvraag van een erfgoedpremie voor werkzaamheden of beheersmaatregelen opgenomen in een goedgekeurd beheersplan.

Het principe om premies toe te kennen in de volgorde waarin de aanvragen zijn ontvangen en goedgekeurd is op zich redelijk, maar botst met de noodzaak om bepaalde categorieën aanvragen toch met voorrang te behandelen. De huidige volgorde-regeling zoekt een compromis, maar de voorafnameregeling vertegenwoordigt en veroorzaakt zelfs los van de huidige wachtlijst een dermate grote vraag dat er amper budgettaire ruimte is om dossiers te honoreren die niet tot een voorafnamecategorie behoren. Door hun grote en aangroeiende aantal dreigt er zelfs een wachtlijst voor voorafnamedossiers te ontstaan. De volgorde-regeling verhindert niet alleen de efficiënte en eerlijke afbouw van de huidige wachtlijst, ze blijkt ook gewoon tegendoelmatig te zijn. Daarom wordt voorgesteld ze volledig te desactiveren, zodat ze bij volwaardige toepassing van de premiereregeling geen verdere problemen kan veroorzaken.

### **Artikel 3**

Dit artikel voorziet het inlassen van een nieuw inleidend artikel in het Onroerenderfgoedbesluit, hoofdstuk 'Premies', afdeling 'Erfgoedpremies', onderafdeling 'Aanvragen van een erfgoedpremie volgens de bijzondere procedure'. Dit artikel krijgt het nummer 11.2.27, het huidige inleidende artikel 11.2.27 wordt 11.2.27/1.

In toepassing van dit nieuwe artikel kan de Vlaamse Regering beslissen om de toepassing van de aanvraagprocedure van betreffende onderafdeling te schorsen als de beschikbare kredieten op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap onvoldoende zijn om nieuwe premies volgens de bijzondere procedure toe te kennen binnen een redelijke termijn. De huidige toestand, waarbij grote aantallen premie-aanvragen nog op een premie wachten, en de wachttijd minstens vijf jaar bedraagt, is illustratief voor wat als een onredelijke situatie wordt beschouwd.

De schorsing blijft effectief tot de Vlaamse regering beslist om ze op te heffen.

De schorsing geldt enkel voor aanvragen die vanaf de begindatum van de schorsingsperiode worden ingediend. Aanvragen die daarvoor worden ingediend en voor zover ze ontvankelijk kunnen verklaard worden, vallen niet onder de schorsing en kunnen dus worden behandeld.

### **Artikel 4**

Dit artikel voorziet het inlassen van een bepaling in het Onroerenderfgoedbesluit, hoofdstuk 'Premies', afdeling 'Meerjarenpremieovereenkomsten voor grote of langdurige werkzaamheden aan of in beschermde goederen of erfgoedlandschappen', die het onmogelijk maakt om in de periode van schorsing vermeld in het nieuwe artikel 11.2.27 nieuwe meerjarenpremieovereenkomsten af te sluiten. In toepassing van de meerjarenpremiereregeling kunnen immers volgens een afgesproken ritme premiedossiers worden ingediend volgens de bijzondere procedure en moeten deze voorrang krijgen bij

de premie-toekenning. Ook nieuwe meerjarenpremieovereenkomsten genereren dus druk op het premiestelsel en op de wachtlijst, en het is in de lijn van het voorstel om deze te vermijden.

Premieaanvragen op basis van meerjarenpremieovereenkomsten afgesloten voor de schorsingsperiode vallen niet onder de schorsing en kunnen dus worden behandeld.

## Artikel 6

Dit artikel voorziet een inwerkingtreding van dit besluit op 10 december 2020. Het is de bedoeling dat de Vlaamse regering bij de definitieve goedkeuring de nieuwe regeling zo snel mogelijk toepast door het nemen van een schorsingsbeslissing.

## C. MOTIVERING VAN DE BESLISSING TOT TOEPASSING VAN DE SCHORSINGSMOGELIJKHEID

Eind juni 2020 stond de teller voor de wachtlijst nog op 456 dossiers voor een totale premieverwachting van 239.187.901,14 euro. Driekwart van de aanvragen/het totaalbedrag wordt vertegenwoordigd door dossiers uit de periode 2014-2015, die nog zijn ingediend in toepassing van de vroegere regelgeving. Een beeld van de evolutie sinds 2015 geeft aan dat in 2015 nog een forse instroom aan dossiers op de wachtlijst viel te noteren, dat de instroom de daaropvolgende jaren beperkt bleef, maar wel systematisch werd overvleugeld door voorafnames. De afbouw van de wachtlijst is doorheen de jaren beperkt en de laatste 2 jaar zelfs tot nul gereduceerd. De wachttijd voor dossiers evolueerde van een reeds aanzienlijke 42 maanden in 2015 tot 72 maanden in 2020. Dit is onmiskenbaar een kennelijk onredelijke termijn om met de beschikbare kredieten nieuwe premies volgens de bijzondere procedure. en motiveert de onmiddellijke schorsing van de aanvraagmogelijkheid van erfgoedpremies volgens de bijzondere procedure en meerjarenpremieovereenkomsten.

in-out analyse	2015	2016	2017	2018	2019	2020
aantal dossiers in	219,00	17,00	43,00	63,00	111,00	29,00
aantal dossiers out	79	95	124	98	75	34
premiebedrag in	141.083.508,43	10.993.637,42	26.589.651,99	26.493.893,28	67.919.296,25	13.523.204,39
premiebedrag out	38.191.002,56	56.457.606,11	60.174.882,33	48.765.056,06	52.788.447,40	25.755.143,95
aantal voorafnames in	22	15	25	46	53	20
aantal voorafnames out	62,00	53,00	37,00	38,00	75,00	34,00
premiebedrag voorafnames in	10.721.135,18	9.474.759,67	11.100.920,90	19.570.014,72	35.035.583,84	7.003.679,67
premiebedrag voorafnames out	31.004.444,50	37.784.771,74	20.424.063,71	14.328.226,74	52.788.447,40	25.755.143,95
aantal wachtlijst in	197,00	2,00	18,00	17,00	58,00	9,00
aantal wachtlijst out	10	42,00	66	61	0	0
premiebedrag wachtlijst in	130.362.373,25	1.518.877,75	15.488.731,09	6.923.878,56	32.883.712,41	6.519.524,72
premiebedrag wachtlijst out	5.779.294,30	18.672.834,37	29.636.479,53	34.575.638,05	0	0
wachttijd (in maanden)	42	51	57	69	60	72

### **3. BESTUURLIJKE IMPACT**

#### **A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID**

Het schorsen van de mogelijkheid om erfgoedpremies aan te vragen volgens de bijzondere procedure en om nieuwe meerjarenpremieovereenkomsten af te sluiten zal impact hebben op formele dossierstromen en op de aangroei van de wachtlijst. Door de omvang van de bestaande wachtlijst zal het voorstel geen merkbare budgettaire impact hebben: de wachtlijst wordt idealiter gewoon sneller opgelost, maar aan het huidige premietoekenningsritme zal dit nog enkele jaren duren. Zonder verdere aanpassingen aan het onroerenderfgoedpremiesysteem zal de potentiële vraag echter niet verminderen.

#### **B. ESR-TOETS**

We rekenen alle premies aan op één begrotingsartikel: QG0-1QGG2CB-WT met als omschrijving 'kwaliteit van onroerenderfgoed(zorg) - ondersteunen van een kwaliteitsvol erfgoedbeheer'.

#### **C. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID**

Het schorsen van de mogelijkheid om erfgoedpremies aan te vragen volgens de bijzondere procedure en om meerjarenpremieovereenkomsten af te sluiten zal resulteren in minder te behandelen formele aanvragen, maar niet noodzakelijk in een verminderde opvolging van voortrajecten. De schorsing van de aanvraagprocedure kan immers door de Vlaamse Regering worden opgeheven en niets sluit verdere dossiervoorbereiding uit. Een verdere aanpassing van het premiesysteem is in dit licht wenselijk.

#### **D. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN**

Door het schorsen van de mogelijkheid om erfgoedpremies aan te vragen volgens de bijzondere procedure en om meerjarenpremieovereenkomsten af te sluiten zullen lokale en provinciale besturen, die belangrijke klanten zijn van het premiesysteem, geen beroep kunnen doen op deze vorm van erfgoedpremies.

### **4. VOORSTEL VAN BESLISSING**

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° haar definitieve goedkeuring te hechten aan het bijgaande ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de aanvraagprocedures in het Onroerenderfgoedbesluit voor erfgoedpremies bijzondere procedure en voor meerjarenpremieovereenkomsten;
- 2° in toepassing van het gewijzigde artikel 11.2.27 (artikel 3 wijzigingsbesluit) de mogelijkheid tot het aanvragen van erfgoedpremies volgens de bijzondere procedure en het aangaan van meerjarenpremieovereenkomsten te schorsen vanaf 10 december 2020.

De Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend erfgoed,

Matthias DIEPENDAELE